

## ИДЕНТИЧНОСТЬ ЛИЧНОСТИ ПЕДАГОГА СРЕДНЕЙ ОБЩЕОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ШКОЛЫ

**С.Г. Туболец**

*Витебск, ВГУ имени П.М. Машерова*

(e-mail: svetla237@rambler.ru)

Мировые глобализационные процессы актуализируют изучение проблему изучения идентичности личности. Она рассматривается как свойство психики человека, основная характеристика которого – концентрированно выражать для него собственные представления о принадлежности к каким-либо социальным группам (социальным, экономическим, национальным, профессиональным, языковым, политическим, религиозным, расовым и т.д.), отождествление себя с теми или иными общностями. Современная наука трактует понятие идентичности как психофизиологическую идентичность, социальное явление, самоидентичность. Остановимся на них более подробно.

Психофизиологическая идентичность связана с биологическим аспектом жизни человека: единством и преемственностью физиологических и психических процессов и свойств организма, в результате чего организм отличают свои клетки от чужих. Социальная идентичность связывается исследователями с социальными процессами, а именно: переживанием и осознанием своей принадлежности к тем или иным социальным группам и общностям. Сам человек рассматривается в качестве социальной единицы, которая оценивает собственные социальные связи и принадлежности в терминах «Мы» (отождествляясь) и «Они» (разобщаясь). Личная идентичность (самоидентичность, самопонимание, самоконструирование) содействует сохранению целостности своего Я.

Первоначально понятие идентичности рассматривается в психиатрии в работе с людьми с проблемами психического здоровья. Творческое переосмысление термина Э. Эриксонем термина и наполнение новым смыслом позволило исследователю использовать его в психологии развития. Он указал на необходимость проживания каждым человеком ряда кризисов идентичности. В качестве итога исследования психоаналитик делает вывод о возможности формирования неадекватной (диффузной, неоплаченной, отсроченной) идентичности. Однако в конечном итоге должна быть сформирована достигнутая идентичность. Современные психологи отмечают, что «кризис идентичности» зависит в большей мере не от возраста, а от индивидуальных особенностей субъекта, темпов социального обновления, ценности индивидуальности в культуре. Следовательно, он социально-исторический, откуда следует, что современный человек имеет среди множества возможностей и выбор собственной идентичности.

Понятие «социальная идентичность» много и плодотворно исследуется современными учёными. В рамках проводимого исследования, мы придерживаемся точки зрения А.В. Микляевой и П.В. Румянцевой, которые рассматривают социальную идентичность как «феномен, возникающий на основании осознания личностью своей принадлежности к разнообразным социальным группам, в которые человек включается в ходе своей жизнедеятельности» [1]. Достаточно обоснованно исследователи указывают на такую характеристику, как «осознание принадлежности».

Цель исследования – изучить особенности идентичности учителей современной общеобразовательной школы. Это связано с тем, что именно учителя являются основными участниками академического процесса. На основе производства знаний и их передачи, активной воспитательной позиции они являются одними из главных участников процесса социализации молодых поколений. К данной группе обществом всегда

предъявлялись достаточно высокие требования: интеллектуальные, нравственные, человеческие. Современный информационный мир трансформирует деятельность учителя, к ней предъявляются требования нового уровня информационной культуры, социальной адаптивности, новых компетенций. Педагог отвечает на вызовы нового типа общества, меняющиеся подходы к практике профессиональной деятельности.

Для изучения содержательных характеристик идентичности личности учителей средней общеобразовательной школы г. Витебска мы использовали методику «Кто я» (тест двадцати высказываний (М. Кун, Т. Макпартленд) [2]. В данном тесте представлены шкалы самооценка; социальное, коммуникативное, материальное, физическое, деятельное, перспективное, рефлексивное Я. Тест используется для изучения содержательных характеристик идентичности личности. Вопрос «Кто Я?» напрямую связан с характеристиками собственного восприятия человеком самого себя, то есть с его образом «Я» или Я-концепцией. В рамках проведения исследования была дана следующая инструкция «В течение 12 минут вам необходимо дать как можно больше ответов на один вопрос, относящийся к вам самим: «Кто Я?». Постарайтесь дать не меньше 20 ответов. Каждый новый ответ начинайте с новой строки (оставляя некоторое место от левого края листа). Вы можете отвечать так, как вам хочется, фиксировать все ответы, которые приходят к вам в голову, поскольку в этом задании нет правильных или неправильных ответов. Добавим, что данную методику использовали не в полном объёме, поскольку целью исследования было только выявление идентификации педагогов.

Опрос проходил на базе Государственного образовательного учреждения «Средняя школа № 46 г. Витебска». Нами были опрошены 83 педагога (пожелавшие принять участие). Это люди в возрасте от 20 до 60 лет, 4 мужчины и 79 женщин. На 20 вопросов ответили 63 человека на 19 – 3 человека, на 17-3, на 16 – 4, на 15 – 3, на 13 – 2, на 11– 2, 9 – 2 (Рисунок 1). Подобное распределение количества ответов свидетельствует о том, что среди учителей данного образовательного учреждения преобладают люди с высоким уровнем развития рефлексии. Примерно половина участников справилась досрочно (начиная с десятой минуты исследования). Отсюда мы можем предположить, что педагоги имеют чёткую жизненную позицию, устоявшиеся представления о самих себе.

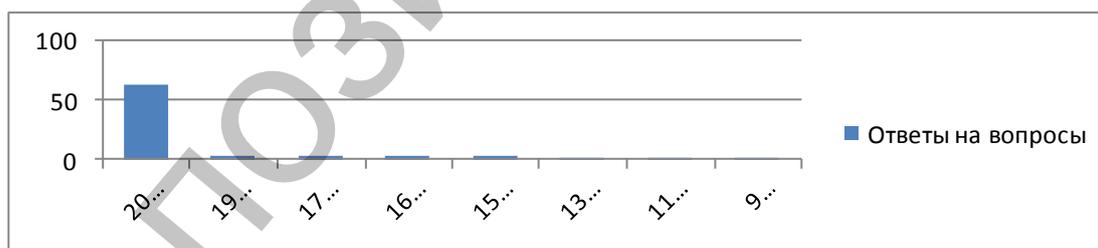


Рисунок 1 – Распределение количества ответов на вопрос «Кто Я?»

По возрасту выборка распределилась следующим образом – от 20 до 30 лет – 20 человек, от 31 до 40 – 26 человек, от 41 до 50 – 29 человек, 50 лет и старше 6 человек. Не указали свой возраст 2 человека. Таким образом, молодёжь в данном учебном заведении составляет примерно четверть от всех педагогов, а люди с более устоявшимися взглядами, среднего возраста – 75%.

Мы проводили анализ по шкале идентификационных характеристик, которая включает в себя 24 показателя, которые, объединяясь, образуют семь обобщенных показателей-компонентов идентичности: «Социальное Я»; «Коммуникативное Я»; «Материальное Я»; «Физическое Я»; «Деятельное Я»; «Перспективное Я»; «Рефлексивное

Я» и два самостоятельных показателя проблемная идентичность (я ничто, не знаю – кто я, не могу ответить на этот вопрос); ситуативное состояние: переживаемое состояние в настоящий момент (голоден, нервничаю, устал, влюблен, огорчен). Исследователи, разрабатывавшие методику, отмечают, что характеристики, которые человек *записывает в начале своего списка*, в наибольшей мере актуализированы в его сознании, являются в большей мере осознаваемыми и значимыми. Соответственно, для удобства анализа, всю массу ответов мы распределили на 4 категории по 5 ответов в каждом, предполагая, что первые пять ответов являются наиболее актуальными для испытуемых, вторые – достаточно важными, ответы с 11 по 15 – важными, с 16 по 20 менее важными.

В первый блок вошли наиболее важные ответы для респондентов. Выяснилось, что 295 ответов в данной категории относятся к «социальное Я», 66 – к «рефлексивное Я», 22 ответа – к «деятельностное Я», 20 ответов – к «физическое Я». Во втором блоке – достаточно важные ответы для респондентов – результаты были несколько иные. Так, 167 ответов в итоге мы отнесли к «социальному Я», 93 – к «деятельностному Я», 82 – к «рефлексивному Я», 51 ответ – к «коммуникативному Я», 8 ответов – к «физическому Я», 2 ответа «перспективному Я», 1 ответ – «материальному Я». Ответы третьего блока распределились следующим образом: 102 высказывания относятся к «социальное Я», 89 к «деятельностное Я», 134 – к «рефлексивное Я», 32 ответа – к «коммуникативное Я», 15 ответов – к «физическое Я», 2 ответа - «материальное Я». Четвёртый блок дал следующие результаты: 81 ответ «социальное Я», 66 – «деятельностное Я», 162 – «рефлексивное Я», 25 ответ – «коммуникативное Я», 14 ответов – «физическое Я», 1 ответ – «материальное Я», другое 1 (Таблица).

Таблица – Распределение высказываний респондентов

Шкалы идентификационных характеристик	1–5	6–10	11–15	16–20	Всего
«Социальное Я»	295 (73.20%)	167 (41.33%)	102 (27.27%)	81 (23.14%)	645 (42.12%)
«Коммуникативное Я»		51 (12.62)	32 (8.55%)	25 (7.14%)	108 (7.05%)
«Материальное Я»		1 (0.24%)	2 (0.53%)	1 (0.28%)	4 (0.26%)
«Физическое Я»	20 (4.96%)	8 (1.98%)	15 (4.01%)	14 (4%)	57 (3.72%)
«Деятельное Я»;	22 (5.45%)	93 (23.01%)	89 (23.79%)	66 (18.85%)	270 (17.63%)
«Перспективное Я»		2 (0.49%)			2 (0.13%)
«Рефлексивное Я»	66 (16.37%)	82 (20.29%)	134 (35.82%)	162 (46.28%)	444 (29.00%)
Другое				1 (0.28%)	1 (0.06%)
Итого	403(100%)	404(100%)	374(100%)	350 (100%)	1531(100%)

**«Социальное Я»** включает 7 показателей, таких как: прямое обозначение пола; сексуальная роль; учебно-профессиональная ролевая позиция; семейная принадлежность, проявляющаяся через обозначение семейной роли или через указание на родственные отношения; этническо-региональная идентичность; мировоззренческая идентичность; групповая принадлежность. Из 250 ответов только один касался этническо-региональной идентичности (гражданка Республик Беларусь) и один мировоззренческой идентичности (православная). Ни одного ответа не пришлось на сексуальную роль.

Поскольку в современном мире достаточно актуальны вопросы этнической идентичности, мы проанализировали в целом только этот показатель. В итоге мы увидели, что ответов «белорус» «гражданин Республики Беларусь», «витебчанин» на вопрос «Кто я?» было 7, 4 и 1 соответственно, что составляет % от всех ответов, без учёта ранга. Ответов «христианин», «католик», «православный» было 4, 1 и 2 соответственно. Рассматривая

возрастную группу, мы увидели, что 20 находятся в возрастной группе 20 – 30 лет, 26 – в возрасте 30 – 40 лет, 29 ответивший в группе 40 – 50 лет.

Общий анализ позволяет утверждать, что в целом для учителей данной школы наиболее важной областью идентификации является социальная – 42.12% от всех выборов. На втором месте идёт рефлексивное Я, 29.00%. третьей важной составляющей в целом является деятельностное Я – 17.63% всех выборов.

Таким образом, по результатам исследования можно сделать вывод, что идентичность – важное социальное явление. Существует ряд подходов к пониманию идентичности. Тезис о социальной идентичности как осознании принадлежности к определённой социальной группе подтвердился в результате нашего исследования идентичности современных педагогов учреждения образования. Подавляющее число высказываний связано с разного рода характеристиками социальной идентичности, которая определялась как учебно-профессиональная ролевая позиция, семейная принадлежность. С нашей точки зрения это исключительно важно, поскольку говорит о значимости профессиональной деятельности педагогов, с одной стороны, и о высокой роли для них семьи и семейных отношений, с другой.

Список использованных источников:

1. Микляева А. В. Социальная идентичность личности: содержание, структура, механизмы формирования [Электронный ресурс] : монография / А. В. Микляева, П. В. Румянцева. – СПб. : Изд-во РГПУ им. А. И. Герцена, 2008. – Режим доступа: [http://www.humanpsy.ru/miklyaeva/soc\\_ident\\_02](http://www.humanpsy.ru/miklyaeva/soc_ident_02). – Дата доступа 01.02.2016
2. Тест Куна – Макпартленда [Электронный ресурс] – Режим доступа: <http://psylab.info/>. – Дата доступа 17. 12. 2015.