

Такім чынам мы бачым, што Народныя дамы будаваліся па ўсёй Расіі, у тым ліку і на тэрыторыі паўночна-заходняга краю. Народныя дамы дапамагаюць будаваць органы ўлады і земства, дваранскія грамадства і прадпрымальнікі, грамадскія арганізацыі. За вялікімі гарадамі да працэсу падключаліся невялікія гарады вёскі. Трэба адзначыць, што дзяржаўныя органы ўлады выступалі гарантамі станаўлення народных дамоў: альбо ім належала ініцыятыва пабудовы дома і пошук партнёраў і мецэнатаў, альбо яны маральна і матэрыяльна падтрымлівалі ўжо праяўленую ініцыятыву, альбо яны выступалі пасрэднікам у пошуках магчымых гаспадароў Народных дамоў, народных чайных. Дзяржава дэкларавала абавязальнасць матэрыяльнай абароны народных дамоў і кантралявала адэкватнасць ўтрымання іх працы патрабаванням, якія вылучаліся пры іх фінансаванні. Адначасова з гэтым вялікую ролю ў стварэнні і дзейнасці Народных дамоў мелі дабрачынныя акцыі прыватных асоб і грамадскіх арганізацый (папярчальнасць аб народнай цвярозасці).

Заклучэнне. Такім чынам, мы бачым, што ідэя Народнага дома была прывабная тым, што падмуркам для яе стварэння служылі: дабрачыннасць; стаўка на прыватную ініцыятыву; агульнадаступнасць; дэмакратызм; заахвочванне і падтрымка любых творчых праяў, ініцыятыў насельніцтва, арганізацый і прадпрыемстваў; садзейнічанне выхаванню дзяцей праз актыўную дзейнасць; арыентацыя на групы асаблівай увагі (сацыяльна неабароненыя і “напружаныя”; катэгорыі насельніцтва).

Спіс выкарыстаных крыніц:

1. Вопросы внешкольного образования // Вестник Могилёвского земства. – 1915. – № 12. – С. 12.
2. Гродненский Народный Дом // Нацыянальны гістарычны архіў Беларусі ў г. Гродна (НГАБ ў г. Гродна). – Фонд 20. – Воп. 1. – Адз. зах. 17. – Арк. 11-12 аб.
3. К 100-летию А.С. Пушкина // Гродненские губернские ведомости. – № 109. – 27 июля 1899 г. – С. 3.
4. Народный Дом в с. Нежкова Могилёвского уезда // Цэнтральны Дзяржаўны гістарычны архіў Беларусі (ЦДГА). – Фонд 2085. – Воп. 1. – Адз. зах. 46. – 30 арк.
5. Памятная книжка Гродненской губернии на 1907 г. – Гродно: Губерн. тип., 1907. – LXIV, 424. – С. 254.
6. Слонимский Народный Дом // Гродненские губернские ведомости. – № 24. – 24 июня 1905 г. – С. 14.
7. Циркуляры губернатора по устройству библиотек и клубов (1899-1900 гг.) // Цэнтральны Дзяржаўны гістарычны архіў Беларусі (ЦДГА). – Фонд 2555. – Воп. 1. – Адз. зах. 10. – Арк. 5-36.

УДК 378.4:37:378.147.88

ОРГАНИЗАЦИЯ НАУЧНО-ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКОЙ РАБОТЫ СТУДЕНТОВ (на примере кафедры социально-педагогической работы ВГУ имени П.М. Машерова)

С.Д. Матюшкова, С.Г. Туболец
Витебск, ВГУ имени П.М. Машерова
(e-mail: svetla237@rambler.ru, soc-work@rambler.ru)

Проблема приобщения студентов к научно-исследовательской работе, качественное развитие исследовательских способностей молодых людей давно и обоснованно рассматривается в качестве одной из важнейших в высшей школе. В значительной мере это связано с качеством профессиональной подготовки, поскольку конкурентоспособность будущих специалистов во многом обуславливается включением студентов в научную деятельность.

Практика доказывает, что выполнение научно-исследовательской работы помогает студентам освоить аналитические, постановочные, поисковые и синтезирующие элементы научной работы. Это, в свою очередь, ведёт к развитию как общих и специальных научных навыков проведения и обобщения результатов исследования, так и к дальнейшему развитию критического мышления, формирует комплекс творческих эвристических способностей, устойчивых навыков активного и креативного включения в работу, приобретения социально-психологической компетентности будущего специалиста социальной и образовательной сфер. Е.Н. Бабосова видит в научно-исследовательской работе студентов неотъемлемую часть подготовки специалистов в высшей школе. Действительно, она входит в число основных задач вуза, решить которую, возможно на основе единства и взаимодействия учебного и научно-исследовательского процесса. Основной целью высококачественной организации научно-исследовательской работы студентов является не только повышение уровня научной подготовки специалистов с высшим образованием, но и выявление талантливой молодёжи, которая способна пополнить ряды преподавательских и научно-исследовательских кадров [1].

Рассматривая научно-исследовательскую работу студентов, мы видим, что она состоит из двух блоков: научно-исследовательская работа, как часть учебного процесса, и работу, которая выполняется в свободное время. Именно второй вариант – НИРС – наиболее эффективен в формировании более устойчивой мотивации к участию в научной деятельности и развитию исследовательских способностей будущих специалистов.

В результате качественной организации и осуществлении исследовательской деятельности студентов создаются условия для раскрытия и реализации личностных творческих способностей; формируются компетенции академические, социально-личностные и профессиональные компетенции специалиста.

Большое значение для повышения интереса молодёжи к научно-исследовательской деятельности имеет организация и проведение научных семинаров, конференций, олимпиад.

Поскольку современное общество активно трансформируется в общество знаний, с интеллектуальной экономикой, следовательно, исключительно важно привлечение талантливой студенческой молодёжи в научно-исследовательскую деятельность. В результате молодёжь получает возможность создания новых идей, проектов, подходов (инновационность); соотнести полученные знания с деятельностью, осуществляемой в социуме (диспозиционность); приспособить теоретические положения к практической жизни (инструментарность). Студенты отрабатывают умение видеть в обычном новое, интересное для познания и преобразования окружающей действительности (эвристичность); приобретают способность видеть и понимать явления в их целостности (системность).

Важность качественной организации научно-исследовательской работы со студентами, склонными к научно-исследовательской работе, на факультете социальной педагогики и психологии по кафедре социально-педагогической работы предопределила и обусловила её определенную систему.

Научно-исследовательская работа студентов является продолжением и углублением учебно-воспитательного процесса и организуется непосредственно на кафедрах факультета. Руководство научно-исследовательской деятельностью студентов осуществляют преподаватели кафедры социально-педагогической работы (зав. кафедрой, доктор педагогических наук, профессор А.П. Орлова; доценты кафедры Н.Ю. Андрущенко, Е.Н. Бусел-Кучинская, Г.А. Качан, Е.Л. Михайлова, С.Г. Туболец, З.Н. Соболев, старшие преподаватели кафедры Т.Д. Вакушенко, С.А. Воробьёва, С.Д. Матюшкова, Л.В. Королькова, С.И. Михайлов, И.А. Сёмкина и др.).

Как и принято в высшей школе, научно-исследовательская работа студентов ФСПиП подразделяется на НИРС, включаемую в учебный процесс и выполняемую во внеурочное время.

Научно-исследовательская работа студентов, включаемая в учебный процесс, предусматривает:

- выполнение лабораторных работ, курсовых и дипломных работ, содержащих элементы научных исследований;
- выполнение конкретных нетиповых заданий научно-исследовательского характера в период производственной и учебной практик, а также в период проведения факультетской олимпиады по циклу социально-педагогических и психологических дисциплин.

Основными формами научно-исследовательской работы студентов (НИРС), выполняемой во внеучебное время на факультете являются:

- студенческие научные олимпиады;
- студенческая научная лаборатория;
- научно-практические, научные конференции

С целью активизации научно-исследовательской работы студентов на факультете проводятся олимпиады, конкурсы научных работ студентов, конференции и другие массовые мероприятия.

Студенты факультета активно участвуют в конкурсах студенческих научных работ, в частности, в ежегодном Республиканском конкурсе научных работ студентов высших учебных заведений Республики Беларусь по естественным, техническим и гуманитарным наукам (таблица 1).

Таблица 1 – Участие в ежегодном Республиканском конкурсе научных работ студентов высших учебных заведений Республики Беларусь по естественным, техническим и гуманитарным наукам

Годы	Кол-во работ, предоставленных для участия в конкурсе	Всего получили категории	Из них		
			1	2	3
2011	9	8		1	7
2012	9	6	-	3	3
2013	10	6	-	3	3
2014	15	6	1	2	3
2015	15	10	-	2	8
2016	16	11	-	4	7

Следует отметить, что, если в 2011–2012 годах количество представленных работ было по 9, то в 2013 возросло до 10, а с 2014г. не опускалось ниже 15 работ. Это говорит о возрастающем интересе студентов и преподавателей к участию в конкурсных испытаниях.

Хорошей традицией на факультете стало проведение студенческих научных конференций. Первая конференция «Студенческая наука 2004» была проведена в 2004 г. Она имела статус факультетской. В работе конференции приняло участие 29 студентов ФСПиП. В 2008, 2009, 2010, 2016 гг. проводились факультетские научно-практические конференции студентов «Студенческие инновации -2008» и «Студенческие инновации -2009», «Студенческие инновации – 2010», «Повышение качества профессиональной подготовки специалистов социальной и образовательной сфер: сборник научных статей» по итогам которых изданы сборники научных статей студентов.

Студенты факультета социальной педагогики психологии принимали также активное участие в ряде Международных научно-практических конференциях, которые проводились на факультете: «Социальные проблемы современного общества и человека»: пути решения, (15-16 марта 2007 г.); «Формирование профессиональной культуры

специалистов социальной и образовательной сфер» (18 октября 2007 г.), «Пути, тенденции и направления развития социальной сферы» (23 мая 2008 г.). 29-30 октября 2015 г на факультете в рамках Международной научно-практической конференции: Социально-психологические проблемы современного общества и человека: пути решения (СЕКЦИЯ 4: Молодежь в решении социально-психологических и педагогических проблем) приняло участие около 20 студентов.

Важным направлением по привлечению студентов факультета к НИР является их участие в подготовке и проведении научных конференций на факультете, а также участие в Республиканских и Международных научных конференциях различного рода конференциях (таблица 2) .

Таблица 2 – Число студентов ФСП и П от кафедры социально-педагогической работы, принявших участие в конференциях

Годы	Международные конференции	Республиканские	Межвузовские и вузовские	Всего
2011	21	3	85	109
2012	20	1	18	39
2013	36	-	2	38
2014	37	-	-	37
2015	60	-	-	60
2016	61	-	-	61

Анализируя таблицу, можно отметить, что, если в 2011 г общее количество публикаций составило 109 единиц. Это максимальный показатель за все годы. Но, если рассматривать уровень представительности конференций, то лидером будут 2015–2016 гг. – порядка шестидесяти работ было представлено на международные конференции (в 2011 – 21 работа). Интересно, что на Республиканских конференциях студенты предлагали результаты собственных исследований только в 2011 и 2012 гг., на Межвузовских и вузовских – в те же годы и в 2013. С 2014 г. студенты направляют свои работы исключительно на международные конференции (2014 – 37 работ). Мы считаем, что причиной этому – возрастающая уверенность молодых людей в своих силах, высокий уровень заинтересованности в представленности результатов исследований, профессионализм преподавателей.

Интересна статистика публикаций научных статей и тезисов и докладов (таблица 3). Так, наибольшее количество публикаций (самостоятельно или в соавторстве подготовленных студентами, участвовавшими в НИРС) приходится на 2017 г., из них 64 научная статья и 50 тезисов и докладов. Большого количества научных статей не было опубликовано ни в один из предыдущих лет. Второй всплеск активности студентов в публикационной деятельности приходится на 2015 г. – 71 работа, из них научных статей – 11, тезисов и докладов – 60.

Таблица 3 – Публикации студентов ФСПиП

Годы	Кол-во публикаций самостоятельно или в соавторстве подготовленных студентами, участвовавшими в НИРС	В том числе	
		Научных статей	Тезисов и докладов
2012	53	14	39
2013	45	7	38
2014	39	2	37
2015	71	11	60
2016	52	9	43
2017	114	64	50

Таким образом, на факультете социальной педагогики и психологии по кафедре социально-педагогической работы качественно организована научно-исследовательская работа со студентами, склонными к научно-исследовательской работе. Это подтверждается всё возрастающим участием студентов в ежегодном Республиканском конкурсе научных работ студентов высших учебных заведений Республики Беларусь по естественным, техническим и гуманитарным наукам; участием и публикациях в различного рода конференциях.

Список использованных источников:

1. Бабосова, Е.С. Научно-исследовательская работа студентов: организация и управление [Текст] / Е.С. Бабосова // Проблемы управления: Научно-практический журнал. – 2009. – № 3. – С. 224–227.

УДК 37.08

ФОРМИРОВАНИЕ КОНФЛИКТОЛОГИЧЕСКОЙ КОМПЕТЕНТНОСТИ ПЕДАГОГОВ УЧРЕЖДЕНИЙ ОБЩЕГО СРЕДНЕГО ОБРАЗОВАНИЯ

Е.К. Погодина

*Минск, БГПУ имени Максима Танка
(e-mail: pogodinaek@mail.ru)*

Эффективность профессиональной деятельности педагога обусловлена многими факторами: уровнем квалификации, профессиональной компетентностью, личностными и профессиональными качествами, ценностными ориентациями, социально-психологической зрелостью. Педагогическая сфера представляет собой совокупность всех видов целенаправленной социализации личности, сущностью которой является деятельность по передаче и освоению социального опыта. Именно поэтому здесь необходимы благоприятные социально-психологические условия, обеспечивающие комфортную атмосферу как педагогам, так и обучающимся.

Неотъемлемой составляющей педагогического процесса в школе является включенность педагога в выстраивание отношения с различными участниками образовательной среды – учащимися, коллегами, администрацией, родителями. В результате различного рода педагогических взаимодействий этих участников нередко возникают конфликтные ситуации, которые требуют от педагогов навыков решения проблем и преодоления противоречий конструктивным путем.

Отличительными особенностями конфликтного взаимодействия в учреждениях образования являются:

- ответственность педагога за педагогически правильное разрешение конфликтных ситуаций;
- разный социальный статус участников педагогических конфликтов, который влияет на их поведение в конфликтных ситуациях;
- разница в жизненном опыте участников конфликтного взаимодействия, определяющая разную степень ответственности за разрешение конфликтов;
- различное понимание событий и их причин (педагогу не всегда легко понять чувства и мотивы поведения учащегося, а учащемуся — справиться с эмоциями, понять позицию педагога);
- профессиональная позиция педагога в конфликте обязывает его взять на себя инициативу в его разрешении, учитывая при этом интересы учащегося;