

деятельности. Наибольшую неудовлетворенность испытывают соотечественники в такой социально заданной иерархии, как «социальный статус» и «социально-экономическое положение», что является показателем высокой субъективной значимости данных аспектов жизни в сегодняшних условиях их существования.

3. В исследовании выявлены определенные различия между соотечественниками из Украины и из других стран. На этапе принятия решения о миграции выходцы из Украины по всем шкалам (за исключением одной шкалы – «уровень личной безопасности») демонстрируют более низкие индексы социальной фрустрированности, по сравнению с выходцами из других стран. В то же время на этапе реализации этого решения индексы фрустрированности у соотечественников из Украины повысились и приблизились к аналогичным показателям неудовлетворенности в основных сферах жизни соотечественников из других стран. Наличие больших расхождений между показателями неудовлетворенности до и после миграции у репатриантов из Украины, на наш взгляд, является свидетельством больших трудностей в адаптации данной категории мигрантов, по сравнению с репатриантами из других стран.

Список использованных источников:

1. Бернс Р. Развитие Я-концепции и воспитание. М., 1986.
2. Бойко В.В. Энергия эмоций в общении: взгляд на себя и на других. М., 1996.
3. Вассерман Л.И. Психодиагностическая шкала для оценки уровня социальной фрустрированности // Обозрение Института психиатрии и медицинской психологии им. В.М. Бехтерева. 1995. № 2. С. 73 – 79.
4. Государственная программа по оказанию содействия добровольному переселению в РФ соотечественников, проживающих за рубежом. URL: [http://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_135348/9cf95e1cef34d74eca9a5792671e8c9e40db0c88](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_135348/9cf95e1cef34d74eca9a5792671e8c9e40db0c88) (дата обращения 24.11.2017).
5. Гриценко В.В. Исследование субъективного благополучия русских и хакасов в условиях общественно-экономических перемен // Проблемы социальной психологии личности /отв.ред. Р.М. Шамионов. Саратов: изд-во СГУ, 2004. с. 132-148.
6. Гриценко В.В. Стремление к самоактуализации как важнейшее условие адаптации вынужденных переселенцев // Психология на рубеже веков: наука, практика, преподавание. Тезисы докладов Междунар. науч.-прак. конф. Тула, 2000. С. 236–238.
7. Смотрова Т.Н., Гриценко В.В. Удовлетворенность различными сторонами жизнедеятельности как показатель успешности социально-психологической адаптации соотечественников в России // Изв. Саратов ун-та. Нов.сер. Акмеология образования. Психология развития. 2017. Т. 6., вып. 1, С. 53-58.
8. Шамионов Р.М. Психология субъективного благополучия личности. Саратов, 2004.

УДК 378.14:378.162

## **СИСТЕМА АУДИТОРНОЙ И ВНЕАУДИТОРНОЙ РАБОТЫ СТУДЕНТОВ: ОРГАНИЗАЦИЯ И УПРАВЛЕНИЕ**

**В.И. Казаренков, Т.Б. Казаренкова**  
Москва (e-mail: vikprof2003@yandex.ru)

На современном этапе развития высшей школы наблюдается актуализация проблемы внеаудиторной работы студентов по учебным предметам. Ученые, преподаватели в поиске оптимизации обучения в вузе пытаются доказать, что повышение эффективности подготовки специалистов в высшей школе возможна на основе педагогически обоснованной интеграции аудиторных и внеаудиторных занятий и качества управления системой

«аудиторная и внеаудиторная работа». В качестве главного участника управления данной системой рассматривается преподаватель, профессиональная компетентность и высокий уровень общей культуры, личностные качества педагога способствуют созданию вариативных самообновляющихся систем аудиторной и внеаудиторной работы.

Развитие современного общества ориентирует высшую школу на поиск резервов, обеспечивающих качество подготовки специалистов. Высшая школа, в условиях интенсивно обновляющегося российского общества, решает ряд стратегических задач – профессионализацию (подготовка профессионально компетентных людей, обладающих фундаментальными и прикладными знаниями и способами деятельности); социализацию (гармонизация отношений человека с природно-социальным миром через освоение современной картины мира, развитие национального самосознания человека, приобретение им базового образования, позволяющего адаптироваться в социуме) молодежи; развитие у нее опыта самореализации (освоении человеком творческого стиля жизнедеятельности), обеспечивающих целостность подготовки специалиста [5].

Совершенствование учебно-воспитательной работы в высшей школе невозможно представить себе без широкомасштабного развития системы аудиторных и внеаудиторных занятий. Внеаудиторная работа имеет богатые традиции в истории отечественной высшей школы. На современном этапе развития высшего образования эта работа актуализируется, приобретает значимость.

Внеаудиторная работа во взаимосвязи с аудиторной образует социально-педагогическую систему, в которой возможно оптимальное решение проблемы целостности подготовки специалиста. Научно обоснованная организация данной социально-педагогической системой и эффективное управление таковой способствует развитию у студента интеллектуальной, волевой, эмоциональной, мотивационной сфер личности, потребности в самосовершенствовании и самореализации. Данная система обеспечивает условия для осуществления успешной индивидуализации и дифференциации обучения студентов

Одним из видов внеаудиторной работы является внеаудиторная работа по учебным предметам.

Система аудиторных и внеаудиторных занятий. Педагогический (учебно-воспитательный процесс) в высшей школе целесообразно рассматривать как управляемый процесс совместной творческой жизнедеятельности педагогов и студентов, ориентированный на развитие, социальную и профессиональную адаптацию студенческой молодежи в системе аудиторных и внеаудиторных занятий, а также, на удовлетворение потребностей государства и общества в образованных, профессионально компетентных и культурных людях [7].

Педагогический (учебно-воспитательный) процесс протекает в системе аудиторных и внеаудиторных занятий. Аудиторными занятиями считаются занятия, осуществляемые педагогами и студентами в рамках отведенного времени и определенного контингента студентов (лекция, семинарское занятие, практическое занятие, факультативные занятия по учебным предметам). Аудиторные занятия обеспечивают четкое планирование и организацию учебно-воспитательной работы, а также, систематический контроль процесса и результатов учебно-познавательной деятельности студентов. Однако, эти занятия имеют ограниченные возможности для вариативной творческой организации обучения, воспитания и развития личности студента, создания оптимальных условий для самостоятельной деятельности преподавателей и студентов, для учета личностных особенностей студентов, для индивидуализации и дифференциации обучения и воспитания студенческой молодежи, для их эффективной социальной и профессиональной адаптации, для развития дружеских взаимодействия педагогов и студентов.

Успешная реализация вышеперечисленных позиций возможна во внеаудиторной деятельности. Внеаудиторная деятельность ориентирует педагогов и студентов на систематический интенсивный творческий поиск форм и способов совместной жизнедеятельности, продуктивное сотрудничество, взаимодоверие и взаимоуважение обеих сторон. Внеаудиторная работа «открывает» высшую школу, создает условия для позитивного сотворчества в педагогическом процессе преподавателей и студентов с коллегами из других отечественных и зарубежных университетов, специалистами разного профиля. Внеаудиторные занятия проводятся как в университете, так и вне университета.

Аудиторные и внеаудиторные занятия студентов в педагогическом процессе генетически взаимосвязаны и взаимозависимы. Это, к сожалению, не всегда обнаруживают и используют педагоги для повышения качества учебно-воспитательной работы. Взаимосвязь аудиторной и внеаудиторной деятельности педагогов и студентов позволяет успешно интегрировать различные виды и формы нормативных и самодеятельных занятий, изобретаемых участниками педагогического процесса.

Используя основные положения системного подхода, разработанного известными советскими философами (И.В. Блауберг, В.Н. Садовский, Э.Г. Юдин и др.), мы обнаружили возможности создания модели управления социально-педагогическими системами. Данная модель построена на учете основных видов связей между элементами системы, а именно, связей взаимодействия, порождения, функционирования, развития, преобразования, структурных связей и связей управления [2]. Анализ данных видов связей позволил нам выделить три основных вида связей, которые позволяют представить теоретически и реализовать практически управление социально-педагогической системой. Взаимосвязь аудиторной и внеаудиторной работой в учебно-воспитательном процессе обеспечивается тремя основными связями: взаимодействия, организации и управления.

**Взаимодействие аудиторных и внеаудиторных занятий.** Используя кибернетический подход, мы определили, что взаимодействие аудиторных и внеаудиторных занятий может осуществляться посредством информационных, вещественных связей и связей развития личности (личностных).

Информационные связи взаимодействия данных видов занятий реализуются через получение, передачу и обмен информации участниками педагогического процесса в ходе совместной деятельности. Вещественные связи – это связи аудиторных и внеаудиторных занятий, реализуемые в форме обмена и применения конкретных материальных продуктов деятельности педагога и студентов.

Связи развития личности (личностные) – это связи взаимодействия аудиторных и внеаудиторных занятий, реализуемые посредством развития интеллектуальной, волевой, эмоциональной сфер личности студента, его качеств, отношений, интересов, потребностей. Информационные и вещественные связи взаимодействия аудиторных и внеаудиторных занятий вместе со связями развития личности способствуют комплексному обеспечению успеха в развитии личности студента.

**Виды взаимодействия аудиторных и внеаудиторных занятий.** Взаимосвязь аудиторных и внеаудиторных занятий студентов в педагогическом процессе характеризуется различными видами взаимодействия этих занятий. Можно выделить внутрипредметное и межпредметное взаимодействие аудиторной и внеаудиторной работы. Под внутрипредметным взаимодействием аудиторных и внеаудиторных занятий следует понимать взаимодействие данных видов занятий (различных их форм) по одному и тому же учебному предмету. *Внутрипредметное взаимодействие* осуществляется на основе парной взаимосвязи аудиторных и внеаудиторных занятий по одному и тому же предмету. Данное взаимодействие обеспечивает внутрипредметную интеграцию аудиторных и внеаудиторных занятий в учебно-воспитательном процессе. Преподаватели различных учебных предметов по-разному используют формы аудиторной и внеауди-

торной деятельности при их интеграции. Это зависит от многих факторов, в том числе от специфики учебного предмета, профессиональной подготовки педагога, его личностных качеств, материально-технической базы университета ряда и учебного кабинета и других факторов. Под *межпредметным взаимодействием* аудиторных и внеаудиторных занятий следует понимать взаимодействие различных форм данных видов занятий по двум и более учебным предметам. Межпредметное взаимодействие осуществляется на основе вариативной взаимосвязи аудиторной и внеаудиторной деятельности студентов. При взаимодействии аудиторных и внеаудиторных занятий по трем и более учебным дисциплинам количество вариантов связей увеличивается, а характер функционирования связей усложняется.

**Организация системы «аудиторно-внеаудиторная работа».** Взаимодействие аудиторных и внеаудиторных занятий осуществляется педагогами на разных уровнях. Взаимодействие аудиторной и внеаудиторной работы характеризуется множеством параметров, среди которых выделим целенаправленность, стабильность, многосторонность и управляемость данного взаимодействия [3].

Низкий уровень организации взаимодействия данных видов занятий характеризуется полным отсутствием целенаправленности связи аудиторных и внеаудиторных занятий. Эти виды занятий функционируют автономно, независимо друг от друга (или параллельно друг другу). Вместе с тем взаимосвязь существует самопроизвольно (спонтанно), так как и педагог, и студенты используют результаты разных видов «независимо» от проводимых занятий. Например, преподаватель использует на аудиторных занятиях дополнительный учебный материал, получаемый студентами под его руководством или самостоятельно на внеаудиторных занятиях. Или, наоборот, в ходе проведения внеаудиторной работы (например, кружковой) по учебному предмету педагог и студенты используют знания, умения и навыки, получаемые последними на аудиторных занятиях. На этом уровне организации взаимодействия аудиторных и внеаудиторных занятий более заметно функционирование информационных и вещественных связей. Эти связи используются преподавателем эпизодически. Практически все связи малоуправляемы педагогом.

Средний уровень характеризуется целенаправленной, но односторонней связью внеаудиторных занятий с аудиторными, или, наоборот, аудиторных занятий с внеаудиторными. На этом уровне педагог использует определенные возможности применения различных результатов внеаудиторной деятельности студентов в аудиторной. Например, педагог целенаправленно ведет подготовку студента к выступлению на научно-практической конференции, но в дальнейшем может предложить студенту выступить на семинарских занятиях. Аналогично определяется односторонностью, но целенаправленностью использования результатов аудиторной работы на внеаудиторных занятиях по соответствующему учебному предмету (индивидуальные творческие задания по учебному предмету, предлагаемые отдельным студентам по наблюдению, изучению, исследованию процессов, явлений и т.п.). На этом уровне организации взаимодействия между аудиторными и внеаудиторными занятиями наблюдается целенаправленное использование всех видов связей (развития личности, информационных, вещественных). Вместе с тем планируемое преподавателем использование этих видов связей взаимодействия аудиторных и внеаудиторных занятий чаще всего не предполагает их комплексное использование в педагогическом процессе. Но в большинстве случаев педагог все же использует эти связи изолированно друг от друга. Взаимосвязь становится управляемой.

Высокий уровень организации взаимодействия между аудиторными и внеаудиторными занятиями характеризуется таким состоянием связей, при котором педагог целенаправленно планирует эти связи и управляет всем многообразием связей. На этом уровне организации взаимодействия аудиторной и внеаудиторной работ становится

возможным полное и эффективное использование всех связей (информационных, вещественных, связей развития личности) в их комплексе. Фактически педагог осуществляет управление системой «аудиторно-внеаудиторная работа».

Под системой аудиторных и внеаудиторных занятий студентов целесообразно понимать множество взаимодействующих видов этих занятий, связанных единством дидактических, воспитательных и развивающих целей, которое выражается в относительной автономности и существовании этого множества занятий в учебно-воспитательном процессе [7].

Каждому преподавателю необходимо стремиться к системной организации аудиторно-внеаудиторной работы. Система «аудиторно-внеаудиторная работа» конструируется педагогом совместно со студентами. Педагогу целесообразно осуществлять осознанный выбор форм аудиторных и внеаудиторных занятий (компонентов системы) для создания оптимальной системы аудиторной и внеаудиторной работы [1; 6]. Данный выбор зависит от конкретных условий: контингента студентов, состава преподавателей, личностных качеств и профессиональной подготовки педагогов, целей и содержания совместной деятельности, материально-технического фонда университета.

Главными субъектами организации системы учебно-воспитательной работы являются руководители и преподаватели университета. Эффективность их деятельности связана с умением моделировать систему аудиторно-внеаудиторных занятий студентов на основе принципов организации системы. Основными принципами организации системы являются (по М.И. Сетрову): принцип совместимости как условие возникновения и сохранения системы; принцип актуализации функций; принцип нейтрализации дисфункций; принцип сосредоточения функций; принцип лабилизации функций [10].

Многие опытные педагоги объединяют в систему аудиторной и внеаудиторной работы лекционные, факультативные, индивидуальные, кружковые и массовые формы внеаудиторных занятий студентов. Наличие большого числа компонентов системы может снизить эффективность управления ею, если педагог не имеет достаточных профессиональных знаний и педагогического опыта.

**Управление системой аудиторной и внеаудиторной работы.** Управление системой социально-педагогической системой, в данном случае, системой аудиторной и внеаудиторной работы можно рассматривать как процесс планирования, организации, мотивации и контроля, необходимый для того, чтобы достичь целей, поставленных участниками педагогического процесса.

Управление системой аудиторной и внеаудиторной работой может осуществляться на нескольких уровнях: а) руководителями университета, факультета, кафедры; б) руководителями факультета, кафедры и преподавателями в содружестве (соуправление); в) руководителями факультета, кафедры в содружестве с преподавателями и студентами (широкое соуправление); г) преподавателями университета; д) преподавателями в содружестве со студентами (соуправление); е) студентами (самоуправление). Управление системой аудиторной и внеаудиторной работы может осуществляться по-разному в зависимости от конкретных условий, в которых данная система функционирует и развивается. Важно, чтобы студенты были активными участниками управления системой аудиторной и внеаудиторной работы. Функциями управления являются планирование, организация, мотивация и контроль.

*Планирование* представляет собой набор действий и решений, предпринятых педагогом в содружестве со студентами, приводящих к разработке основных направлений аудиторной и внеаудиторной деятельности, позволяющих достичь поставленных педагогом целей. Преподавателю высшей школы при планировании системы аудиторной и внеаудиторной работы целесообразно учитывает уровень развития личности студента, наличие материально-технической базы для проведения аудиторной и внеаудиторной

работы со студентами. Преподавателю целесообразно составить первоначально календарно-тематический план аудиторных занятий по учебной дисциплине, а затем, изучив возможности их интеграции с различными формами внеаудиторных занятий, осуществить параллельное планирование таковых (в соответствии с составленным планом проведения аудиторных занятий).

*Организация работы.* Каждый студент должен знать свою роль в выполнении того или иного задания и характер предстоящей работы. Качество взаимосвязи аудиторной и внеаудиторной деятельности студентов зависит от педагогически обоснованного выбора преподавателем вида и типа интеграции данной деятельности, а также, от умения педагога осуществлять творчески совместную со студентами работу. Преподавателю целесообразно использовать коммуникативно-дидактическую модель организации аудиторных и внеаудиторных занятий, предполагающую субъектно-субъектные отношения в совместной со студентами жизнедеятельности. Педагогу целесообразно познакомить студентов с основными положениями и правилами НОТ.

Большое значение в системе аудиторной и внеаудиторной работы приобретает процесс делегирования полномочий субъекта студенту. При делегировании полномочий студенту преподавателю необходимо помнить, что ответственность, делегированная студенту, остается и его ответственностью. Преподаватель, являясь главным участником управления системой аудиторной и внеаудиторной работы, должен оптимально использовать индивидуальные физические и психические возможности и способности студентов, а также, время для проведения различных видов и форм занятий [1; 7; 8].

*Мотивация* определяется как процесс такой ориентации побудительных стимулов студента, при которой последний стремится к достижению поставленных целей. Системная организация аудиторной и внеаудиторной работы предполагает учет многочисленных потребностей студентов и педагогов. Среди всего многообразия потребностей особо выделим социальные потребности, потребность в уважении, потребность в самовыражении (по А. Маслоу).

Приоритетными способами удовлетворения социальных потребностей юношей и девушек могут являться включение в совместную творческую деятельность, способствующую расширению и углублению взаимодействия студентов со взрослыми и сверстниками; сплочение коллективов и групп студентов и педагогов; привлечение студентов к активному участию в планировании, организации и контроле аудиторных и внеаудиторных занятий; делегирование им руководства в групповой и коллективной деятельности; стимулирование у них развития качества лидера.

Удовлетворение потребностей студенческой молодежи в уважении педагога могут осуществить следующими способами: включение студентов в содержательную работу, требующую проявления интеллекта, творческих способностей, предоставляющую личную свободу и ответственность как за процесс, так и за результат выполнения; обеспечение студентами позитивной обратной связи с достигнутыми результатами; обеспечение объективной оценки процесса и результатов деятельности студентов, а также поощрение их за успешное выполнение работы и достигнутые результаты.

Способами удовлетворения потребностей студентов в самовыражении могут быть следующие: дифференциация и индивидуализация обучения, позволяющая использовать полностью личностные особенности и способности студентов; включение студентов в сложные и важные виды деятельности, которые требуют от них полной самоотдачи, ответственности, разнообразных знаний и умений, самостоятельности; поощрение и развитие у юношей и девушек творческих способностей, опыта творческой деятельности; развитие у них опыта самосовершенствования.

Знание потребностей юношей и девушек позволяет преподавателям выбирать оптимальные формы аудиторной или внеаудиторной деятельности, конкретные задания для формирования, развития у студентов творческого стиля жизнедеятельности.

*Контроль* представляет собой процесс обеспечения достижения студентами и преподавателями своих целей. Контроль можно рассматривать и как процесс, при помощи которого педагог определяет, правильны ли его решения и не нуждаются ли они в определенной корректировке. Основная задача контроля – обеспечить достижение педагогами и студентами поставленных целей.

Не только преподаватели, но студенты могут и должны осуществлять контроль различных видов работ и форм совместной внеаудиторной деятельности. Педагогу целесообразно не просто передать, делегировать юношам и девушкам функцию контроля, но научить их способам контроля, оценке и анализу полученных результатов.

Важное место в системе аудиторных и внеаудиторных занятий студентов занимает самоконтроль. Он осуществляется через формирование правильной самооценки у студенческой молодежи. Преподавателю целесообразно заранее определить критерии оценки результатов различных заданий. Оценка должна быть справедливой, критичной, отражающей достоинства и недостатки процесса и результаты выполненной студентом работы. Она должна стимулировать у студенческой молодежи потребность в самообразовании, самовоспитании, саморазвитии.

Таким образом, в современной высшей школе актуализируется внеаудиторная работа студентов по учебным предметам. Повышение эффективности подготовки специалистов в высшей школе возможна на основе педагогически обоснованной интеграции аудиторных и внеаудиторных занятий и качества управления системой «аудиторная и внеаудиторная работа». Главным участником управления данной системой является преподаватель. Именно преподавателю, а не только руководителям высшей школы и ее подразделений (деканам, заведующим кафедрами) целесообразно знать основания процессов взаимодействия элементов социально-педагогических систем, организации таковых и управления данными системами. Качество управления системой аудиторной и внеаудиторной работы зависит от профессионально-педагогической подготовки педагога, включающей в себя основы управленческих знаний и умений, а также, от личностных качеств преподавателя [5]. Профессиональная компетентность и высокий уровень общей культуры, личностные качества педагога способствуют созданию вариативных самообновляющихся систем аудиторной и внеаудиторной работы.

Список использованных источников:

1. Бабанский Ю.К. Избранные педагогические труды / сост. М.Ю.Бабанский. – М.: Педагогика, 1989. – 560 с.
2. Блауберг И.В., Юдин Э.Г. Становление и сущность системного подхода. – М.: Наука, 1973. – 270 с.
3. Гибсон Дж.Л., Иванцевич Д.М., Донелли Д.Х. Организации: поведение, структура, процессы. – М.: ИНФРА-М, 2000. – 662 с.
4. Казаренков В.И. Миссия педагога высшей школы как ученого, наставника, человека // Вестник Российского университета дружбы народов: Серия: «Психология и педагогика». – 2008. – № 3. – С. 87-91.
5. Казаренков В.И. Творчество педагога как система // Системная психология и социология. – 2011. – № 3. – С. 109-114.
6. Казаренков В.И. Целостность университетской подготовки специалиста // Вестник Российского университета дружбы народов: Сер. «Психология и педагогика». – 2009. – № 2. – С. 73–77.
7. Казаренков В.И., Казаренкова Т.Б. Университетское образование: внеаудиторные занятия студентов по учебным предметам: монография. – М.: Изд-во Российского университета дружбы народов, 2014. – 167 с.

8. Профессиональное становление будущего специалиста в поликультурной среде вуза: реализация индивидуальной траектории: монография /под общей ред. В.В. Гриценко, А.П. Орловой. – Смоленск: изд-во «Универсум», 2011. – 220 с.
9. Орлова, А.П. Метапринципы этнопедагогической подготовки специалистов социальной сферы / А.П.Орлова // Веснік Віцебскага дзяржаўнага ўніверсітэта. – 2017. – № 1 – 113–122.
10. Сетров М.И. Основы функциональной теории организации. – Л.: Наука, 1972. – 164 с.

УДК 37.013.42:37.018.26

## **ПРОФЕССИОНАЛЬНАЯ КОМПЕТЕНЦИЯ СОЦИАЛЬНЫХ РАБОТНИКОВ КАК УСЛОВИЕ ЭФФЕКТИВНОСТИ И КАЧЕСТВА СОЦИАЛЬНОГО ОБСЛУЖИВАНИЯ НАСЕЛЕНИЯ**

**Г.А. Качан**

*Витебск, ВГУ имени П.М. Машерова*

Социальная работа как вид профессиональной деятельности развивается и постоянно эволюционирует и нуждается в инновациях. Сегодня она распространена в различных областях – социальная защита, образование, здравоохранение, пенитенциарная система и правоохранительная деятельность, благотворительность, молодежная политика и т.д. Особое внимание социальная работа уделяет такой сфере, как социальное обслуживание, которая требует от специалистов особых знаний, навыков и умений.

Необходимость повышения профессиональной компетенции социальных работников обусловлена динамично изменяющимся обществом, которое предъявляет новые требования к представителям данной работы. Кроме этого, меняются психологические особенности самих клиентов, что также требует более высокого уровня профессионализма.

Цель исследования: выявить пути и направления повышения профессиональной компетенции социальных работников в условиях ТЦСОН.

Методы исследования: анализ и обобщение теоретических источников, анкета «Оценка профессиональной компетенции»

Понятие «компетенция» происходит от латинского слова «competere», что означает соответствовать, подходить. В настоящее время нет однозначного толкования данного понятия. Так, в словаре С.И. Ожегова компетенция определяется как «... круг вопросов, в которых кто-либо хорошо осведомлен, круг, чьих либо полномочий, прав». Компетентным же человек считается, если он «знающий, осведомленный, авторитетный в какой-нибудь области, обладающий компетенцией» [3, с. 245].

Понятие компетенция чаще применяется для обозначения: 1) образовательного результата, выражающегося в подготовленности, «обособленности» выпускника, в реальном владении методами, средствами деятельности, в возможности справиться с поставленными задачами; 2) такой формы сочетания знаний, умений и навыков, которая позволяет ставить и достигать цели по преобразованию окружающей среды.

В нашем исследовании под компетенцией мы будем понимать способность применять знания, умения, успешно действовать на основе практического опыта при решении задач общего рода, а также в определенной широкой области.

В современной практике термин «профессиональная компетенция» чаще всего определяет способность сотрудника выполнять задачи в соответствии с заданными стандартами. Итак, профессиональная компетенции – это способности работника выполнять работу в соответствии с требованиями должности, а требования должности – задачи и стандарты их выполнения, принятые в организации или отрасли.