

внешние отношения, освоить внемузейное пространство и выработать новую политику музея, открытого окружающему миру.

Рассматривая культурный туризм в постсовременной перспективе, следует также отметить *многообразие форм и проявлений современного культурного туризма*. На сегодняшний день, мы вправе говорить уже о так называемом «*синдроме посттуриста*», проводящего небольшое различие между культурой, досугом, туризмом и образом жизни. На наш взгляд, это очень важный аспект, который необходимо учитывать в своей деятельности актерам рынка культурного туризма.

1. Сушинская, М.Д. Культурный туризм: учебное пособие/ М.Д. Сушинская. – СПб. : Изд-во СПбГУЭФ, 2010. – 128 с.
2. Хухлындина, Л.М. Культурное наследие в туризме: учеб.- практ. пособие/ Л.М. Хухлындина, Л.М. Гайдукевич. – Минск: БГЭУ, 2011. – 335 с .
3. Steinecke, A. Kulturtourismus: Marktstrukturen. Fallstudien. Perspektiven. / A. Steinecke. – München, Wien: Oldenbourg Verlag, 2007. – 396 s.

Кравцов С.С.

УСИЛЕНИЕ РОЛИ СЕЛЬСКОГО ЗЕЛЕННОГО ТУРИЗМА В СОХРАНЕНИИ ИСТОРИКО-КУЛЬТУРНОГО НАСЛЕДИЯ

Донецк, Украина

В законе Украины «О туризме», который определяет общие правовые, организационные и социально-экономические основы реализации государственной политики в области туризма указано, что охрана культурного наследия является одной из основных целей государственного регулирования [1]. Согласно этому положению государство берет на себя обязательства создавать условия, необходимые для защиты памятников культуры независимо от уровня их значимости. Сейчас на государственном учете находится свыше 140 тыс. памятников. Около 9400 населенных пунктов Украины имеют свыше 70 тыс. объектов культурного наследия, требующих исследования и взятия на учет [2].

Однако в последние годы в местных бюджетах кроме городов Киева, Львова, Одесской, Сумской областей не предусматриваются средства на проведение мероприятий, направленных на охрану исторических памятников. В условиях ограниченности финансовых ресурсов наблюдается незаинтересованность местных органов власти направлять средства на то, что на первый взгляд не представляет непосредственной социально-экономической пользы для общества. Изменение этой ситуации возможно путем преобразования объектов историко-культурного наследия в неотъемлемый элемент инвестиционной привлекательности территории. Особенно это касается сель-

ских и поселковых громад, для которых, в условиях упадка сельского хозяйства и соответственно высокого уровня безработицы, использование памятников культуры в туристических целях становится действенным путем социально-экономического возрождения.

Исходя из этого целью исследования является обоснование необходимости усиления роли сельского зеленого туризма в сохранении историко-культурного наследия.

Сельский зеленый туризм – это перспективное направление малого туристического бизнеса, основанное на активном отдыхе в сельской местности. Разнообразие видов туристических занятий: познавательных (ознакомление с культурно-историческими, природными, этнографическими ценностями), развлекательных (рыбная ловля, охота, сбор грибов, ягод, трав), оздоровительных (купание в водоемах, занятия физическим трудом), смена впечатлений и почти постоянный контакт с природой – все это делает сельский зеленый туризм одним из самых эффективных видов рекреационной деятельности, популярность которого постоянно возрастает.

Развитие сельского туризма является частью внутренних источников инвестирования для развития сельскохозяйственного производства и поддержания жизни в сельской местности, так как доход, полученный от предоставления услуг туристам, является дополнительным источником к основному виду деятельности, а впоследствии может стать и основным.

Государство может четко влиять на конкурентную позицию ячеек сельского зеленого туризма путем осуществления различных экономико-политических мероприятий. Вопреки однозначному преимуществу рыночной экономики относительно ее эффективности в распределении, необходимы определенные вмешательства в рамках экономической политики, которая должна руководствоваться, с одной стороны, тем фактом, что рыночная экономика дееспособна, а с другой стороны, следует учитывать, что остаются определенные отклонения развития рыночной экономики, которые нужно предотвращать. Государственная экономическая политика в сфере сельского зеленого туризма должна охватывать содержательное оформление организующих рамок, в пределах которых экономическая деятельность может безупречно протекать. Эта рыночная организующая рамка базируется по существу на основополагающих принципах, таких как частная собственность и гарантии конкуренции. Хотя эти основополагающие признаки – это основная предпосылка для рыночного порядка, они не всегда могут давать желаемый результат. С одной стороны, туризм является общественно-политическим феноменом, поскольку участие в туризме удовлетворяет потребность широких слоев населения, с другой – существует объективная необходимость формировать экономи-

ческие механизмы в туризме, направленные на гарантию дохода и занятости в этой сфере. Все это можно увидеть на рис. 1.

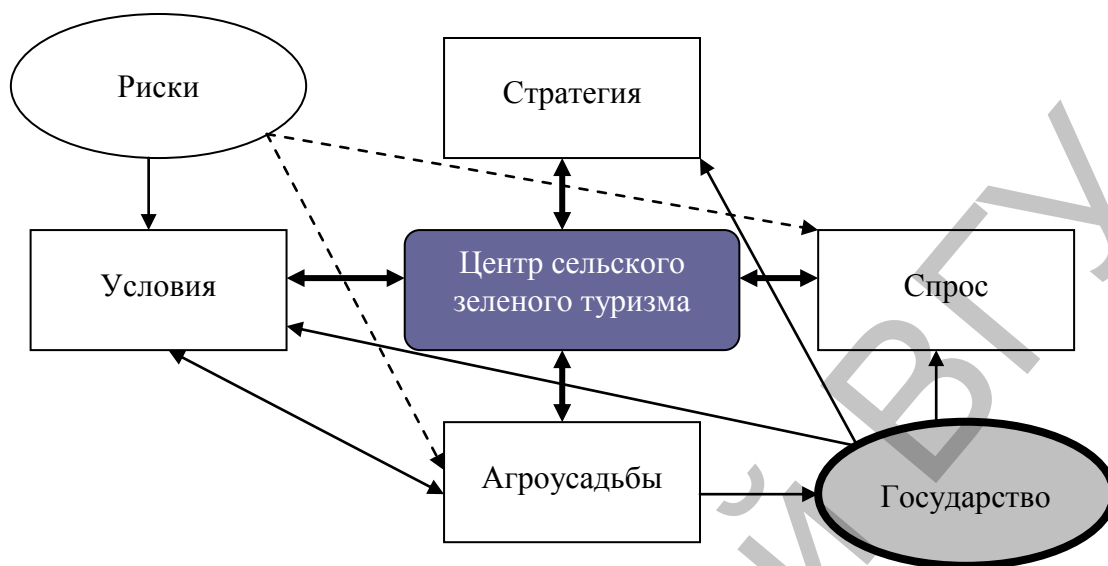


Рис. 1. Место государства в процессе устойчивого развития ячеек сельского зеленого туризма

В соответствии с рис. 1 государство должно способствовать формированию спроса на услуги сельского зеленого туризма, главным условием чего является повышение уровня осведомленности жителей городов о преимуществах отдыха в деревне. Популярность сельского зеленого туризма как вида отдыха связана с тем, что он в наибольшей степени соответствует рекреационным потребностям людей, проживающих в условиях урбанизированной среды, в районах со сложной экологической ситуацией, страдающих от постоянного нервного перенапряжения, усиливающегося в странах с переходным типом экономики, социальным неблагополучием, финансово-экономической неспособностью удовлетворить свои потребности.

Осуществление деятельности, связанной с предоставлением услуг сельского зеленого туризма не требует от заинтересованных лиц необходимости формировать особую инфраструктуру. Места размещения агротуристов должны соответствовать современным требованиям к комфорту, к которому привыкли горожане. Но главной целью пребывания туристов в селе является желание почувствовать аутентичность сельской жизни. Поэтому специальное обустройство дома и двора уменьшает их привлекательность для туриста.

Несмотря на то, что туриста интересует в первую очередь агроусадьба и быт крестьян, привлекательность сел значительно возрастает в случае размещения на их территории историко-культурных памятников. Подтверждением этого является неравномерное распро-

странение субъектов деятельности по предоставлению услуг сельского зеленого туризма на территории Донецкой области. Необходимо отметить, что несмотря на первоочередность развития промышленности, Донецкая область располагает значительными природными и историко-культурными ресурсами. На территории области расположено около 24 тыс. памятников истории, культуры, археологических и культурных памятников. Площадь природно-заповедного фонда области на начало 2008 г. составляла 80,8 тыс. га, а количество объектов – 110 единиц [3]. Среди них следует обратить внимание на те объекты, которые расположены в сельской местности. Сельские органы власти не способны обеспечить их сохранность, поскольку не имеет для этого финансовой основы. В таких условиях возрастает роль территориальной громады, которая в случае объединения усилий может успешно поддерживать свое культурно-историческое наследие в надлежащем состоянии. Этот тезис доказывает опыт села Прелестное, где жители села, в частности работники сельской школы, на добровольных началах занимаются проблемами сохранения музея сельского быта и архитектуры под открытым небом. Музей представляет собой сельское подворье с древними зданиями: кузницей, мельницей и другими объектами, включая каменные жернова. Кроме музея, в Прелестном находится бывшее имение Бантыша, памятник садово-парковой архитектуры. Когда помещик высаживал деревья разных пород, которые были в саду около 160. До настоящего времени дожили в основном старые дубы, но инициативная группа села хочет восстановить этот парк. Наличие этих объектов туристического интереса делает село одним из лидеров развития сельского зеленого туризма в регионе, поскольку здесь локализуется наибольшее количество агроусадоб. То есть с одной стороны, наличие историко-культурных памятников увеличивает туристский поток в село, а с другой, возможность получить дополнительный доход от обслуживания туристов стимулирует его жителей сохранять местные туристические ресурсы.

В то же время туристический потенциал таких сел как Красное, Нескучное и других, располагающих подобными историко-культурными объектами до сих пор не реализуется вследствие инертности представителей сельских общин. В такой ситуации роль государства заключается в поощрении жителей сел и поселков осуществлять деятельность по предоставлению услуг сельского зеленого туризма, т.е. повышать его инвестиционную привлекательность.

Одним из инструментов повышения уровня привлекательности сельского зеленого туризма является разработка «зеленого» инвестиционного паспорта. Методика его составления приведена на рис. 2.

Инвестиционный паспорт должен ориентироваться на конкретную аудиторию – потенциальных инвесторов в сфере сельского зеле-

ного туризма. Его цель – не просто осветить ситуацию в регионе, а способствовать привлечению инвестиций. При изложении следует соблюдать баланс фактов и комментариев. Уход в любые крайности приведет либо к недостаточной информативности, либо к избыточной описательности, «размытости» документа.

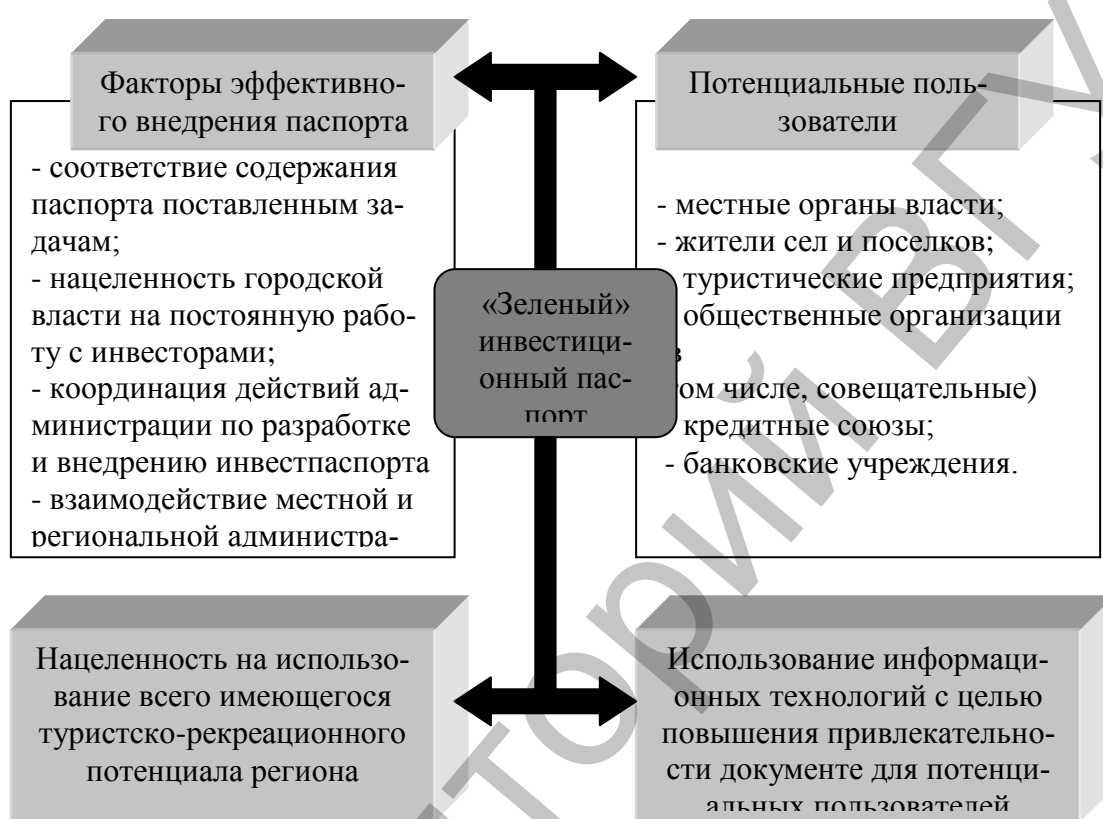


Рис. 2. Методические требования к разработке «зеленого» инвестиционного паспорта

По результатам исследования туристско-рекреационных ресурсов Донецкой области разработан инвестиционный паспорт сельского зеленого туризма. Он разработан как программа с применением языка программирования Borland Delphi 2005, поскольку эта оболочка позволяет в полном объеме отразить функции поиска и нужную информацию. Программа «Зеленый» инвестиционный паспорт Донецкой области» является информационным оформлением ресурсной базы сельского зеленого туризма, и имеет целью быстро ознакомить потенциальных инвесторов и туристов с объектами возможного отдыха.

Таким образом, по результатам исследования можно сделать следующие выводы:

несмотря на провозглашенную ответственность государства за сохранение историко-культурного наследия Украины, его поддержка в надлежащем состоянии сталкивается с проблемой недостаточного финансирования местными органами власти необходимых для этого мероприятий;

решение обозначенной проблемы возможно путем развития сельского зеленого туризма поскольку для последнего историко-культурные памятники являются важным условием развития;

роль государства в процессе усиления роли сельского зеленого туризма в процессе сохранения историко-культурного наследия сводится прежде всего к повышению уровня его инвестиционной привлекательности, в частности путем разработки «зеленого» инвестиционного паспорта.

1. Про внесення змін до Закону України "Про туризм": Закон України від 18.11.2003 р. № 1282-IV // Відомості Верховної Ради України. – 2004. – № 13. – Ст. 180.
2. Про затвердження Загальнодержавної програми збереження та використання об'єктів культурної спадщини на 2004-2010 роки: Закон України від 20.04.2004 № 1692-15 // Відомості Верховної Ради України. – 2004. – N 32. – Ст. 390.
3. Масальський В. Пам'ятки туризму сучасної Донеччини: атрактивність, історична та соціально-культурна значущість / В. Масальський, Г. Мищечкін // Схід. — 2011. — № 4 (111). — С. 108-114.

Олюнина И.В.

СЕЛЬСКИЙ ТУРИЗМ В ЛИТВЕ И ПОЛЬШЕ: СОВРЕМЕННОЕ СОСТОЯНИЕ И ПЕРСПЕКТИВЫ РАЗВИТИЯ

Минск, Республика Беларусь

Одной из наиболее важных задач по развитию сферы туризма на современном этапе является применение на практике новых подходов к сохранению историко-культурного наследия на приграничных территориях. Данной проблематике были посвящены международные научно-практические семинары, организованные 22-24 октября 2010 года в Ладзие (Литва) и 15-17 апреля 2011 года в Белостоке (Польша). В рамках семинара экспертами Беларуси, Литвы и Польши были проведены тренинги, мастер-классы, презентации для студентов исторического факультета Белорусского государственного университета с целью формирования практических навыков и подготовки квалифицированных кадров по направлению специальности «культурное наследие и туризм».

Организаторами семинаров являются кафедра этнологии, музеологии и истории искусств и «Клуб экскурсоводов IN VIA» исторического факультета БГУ. Помощь в проведении семинаров была оказана как частными, так и государственными учреждениями, среди которых: управление международных связей БГУ, консалтинговая компания «LinSMART» (Беларусь), туристическая фирма «GREENWAY TOUR» (Польша), БОО «Отдых в деревне» (Беларусь), Институт Славистики Польской Академии Наук (Польша), Университет Витовта Великого (Литва). Базой для проведения семинаров стали усадьбы