

ков – район студентов» и т.д. Сейчас вновь актуализируется идея о воссоздании музея истории «Городка нефтяников», ведется поисковая работа школьниками.

Таким образом, омский «Городок нефтяников» можно назвать примером уникального городского района, который имеет на сегодняшний день опыт сохранения историко-культурного наследия и его реставрации, что характеризует общую тенденцию для развития туризма в Омске как и во многих крупных городах в последнее время. Это пример того, как не представляющие особого интереса на первый взгляд районы, могут стать «визитной карточкой» города при определенном подходе к осмыслению и популяризации их особенностей.

Вихров А.П.

МЕЖДУНАРОДНОЕ И НАЦИОНАЛЬНОЕ ПРАВОВОЕ РЕГУЛИРОВАНИЕ ОХРАНЫ КУЛЬТУРНОГО НАСЛЕДИЯ

Чернигов, Украина

Основным международным правовым документом, регулирующим сотрудничество государств в области охраны культурных и природных ценностей, является принятая в 1972 г. под эгидой ЮНЕСКО Конвенция об охране всемирного культурного и природного наследия (далее - Конвенция 1972 г.). Главной идеей данной Конвенции является то, что объекты, составляющие всемирное культурное и природное наследие, имеют огромное значение не только для государства, на территории которого находится соответствующий объект, но и для всего человечества в целом. Если традиционно каждое государство обеспечивает в силу своих возможностей и волеизъявления сохранение своего культурного и природного наследия, проводя определенную политику по организации и поддержке музеев, регистрации объектов культуры, финансированию реставрационных работ, защиты природных памятников и т. д., то с принятием Конвенции 1972 г. дело по защите объектов, которые признаны уникальными, незаменимыми и занесены в Список всемирного наследия, стала международной.

Согласно Конвенции 1972 г. понятием культурного наследия охватываются три вида объектов: памятники, ансамбли и достопримечательные места. К памятникам относятся произведения архитектуры, монументальной скульптуры и живописи, элементы и структуры археологического характера, надписи, пещеры и группы элементов, которые имеют выдающуюся универсальную ценность с точки зрения истории, искусства или науки. Ансамблями признаются группы изолированных или объединенных строений и других архитектурных объектов, единство или связь с пейзажем которых составляет выдаю-

щуюся универсальную ценность с точки зрения истории, искусства или науки. К достопримечательным местам относятся произведения человека или совместные творения человечества и природы, а также их зоны, в частности археологического характера, составляющие универсальную ценность с точки зрения истории, эстетики, этнологии или антропологии. Под понятием «природное наследие» в Конвенции 1972 г. понимаются: природные памятники, созданные физическими и биологическими образованиями или группами таких образований, имеющие выдающуюся универсальную ценность с точки зрения эстетики или науки; геологические и физиографические образования и четко ограниченные зоны, представляющие ареал подвергающихся угрозе видов животных и растений, имеющих выдающуюся универсальную ценность с точки зрения науки или сохранения; природные достопримечательные места или строго ограниченные природные зоны, имеющие выдающуюся универсальную ценность с точки зрения науки, сохранения или природной красоты.

Причем следует отметить, что речь в Конвенции идет не о всех памятниках культуры, а только о выдающихся, то есть только о тех объектах, которые: являются уникальными и незаменимыми ценностями, и потеря их является губительным обеднением достояния всех народов мира; являются достопримечательностями выдающегося универсального культурного и природного значения, недвижимыми памятниками культуры, соответствующими критериям, установленным Комитетом всемирного наследия, и внесенными в Список всемирного наследия ЮНЕСКО.

Международно-правовые обязательства государств – участников Конвенции 1972 г. делятся на мероприятия национального и международного характера. Согласно п. 1 ст. 6 Конвенции государства-участники признают, что культурное и природное наследие, которое находится на их территории, при полном уважении государственного суверенитета и неуминшении прав, предусмотренных национальным законодательством, является всемирным наследием, охрана которого – дело всего международного сообщества. Это фундаментальное положение составляет основу концепции всемирного наследия, на которой базируется все современное международное право о сохранении культурных ценностей.

Мероприятия национальной охраны заключаются в том, что государства обязуются обеспечивать выявление, охрану, сохранение, популяризацию и передачу будущим поколениям культурного и природного наследия, находящегося на их территории. То есть, основную ответственность за сохранность ценностей, составляющих всемирное наследие, несет государство, на территории которого эти ценности находятся. Это государство стремится действовать собственными

усилиями, максимально используя имеющиеся ресурсы. Конвенцией предусмотрены ряд мероприятий по обеспечению как можно более эффективной охраны и сохранения и активной популяризации культурного и природного наследия государствами. В основе функционирования международно-правового механизма охраны всемирного наследия находится Комитет всемирного наследия, который состоит из представителей государств – участников Конвенции, избираемых по принципу справедливого представительства разных регионов и культур мира. Основные функции Комитета всемирного наследия направлены на обеспечение международной охраны объектов всемирного наследия и координации международной деятельности государств – участников Конвенции 1972 г. в этой сфере.

Конвенция об охране всемирного культурного и природного наследия была принята 16 ноября 1972 и вступила в силу в 1975 г., когда количество государств – участников достигло двадцати. Сейчас количество государств – членов Конвенции достигает 200, причем большинство из них выразили согласие на обязательность Конвенции путем ратификации. Поэтому можно утверждать, что Конвенция об охране всемирного культурного и природного наследия 1972 г. является не только наиболее многочисленным представительством в рамках ЮНЕСКО, но и едва ли не единственным в мире международным документом об охране памятников, сторонами которого являются такое значительное количество государств.

При ратификации Конвенции 1972 г. государства – участники принимают на себя обязанность имплементировать ее нормы во внутреннее право, то есть реализовать конвенцию как путем принятия внутренних законодательных и подзаконных актов (или изменения уже существующих с целью их согласования с нормами Конвенции), так и путем создания механизма ее исполнения, обеспеченного прежде финансово, и его эффективного функционирования. Современное состояние реализации международно-правовых норм показывает, что большинство этих норм осуществляется при содействии механизмов национального права, то есть в процессе их внутреннеправовой имплементации. Внутреннеправовой механизм реализации норм международного права состоит из национального нормативно-правового обеспечения и институционального механизма.

Так, Российская Федерация является участником Конвенции 1972 г. и, соответственно, несет все обязательства в порядке общего правопреемства по договорам СССР (ратификация 1988 г.). На территории РФ находится значительный массив памятников культуры и природы, включенных в Список всемирного наследия и, соответственно, являются объектами всемирного наследия (более 20 объектов). Научно-практическое регулирование в сфере выявления, сохра-

нения, использования, охраны, изучения и популяризации культурных ценностей в РФ осуществляется в рамках целого ряда подотраслей законодательства о культуре и объекты культуры, об архивном, музейном фонде, а также в земельном, лесном законодательстве, в законодательстве об охране окружающей среды и тому подобное. Следует отметить наличие в законодательстве РФ и специальных законов в этой области, в частности закона «Об охране озера Байкал» от 1 мая 1999 г., который определяет правовые основы охраны этого выдающегося памятника природы, занесена в Список всемирного наследия. Достаточно прогрессивным шагом является создание и функционирование в системе государственных органов РФ Российского НИИ культурного и природного наследия, в основных целей которого входит реализация положений Конвенции 1972 г. То есть, культурным памятникам всемирного наследия в РФ уделяется значительное внимание. Однако, как отмечают специалисты, в законодательстве РФ в данный период концепция культурного наследия народов закреплена достаточно непоследовательно и фрагментарно.

Республика Беларусь ратифицировала Конвенцию 1972 г. в 1988 г. На территории Республики находятся два объекта всемирного наследия: Беловежская Пуща и дворцово-парковый комплекс XVI - XX вв. в г. Мир. Долгое время Беларусь не имела собственных объектов в Список всемирного наследия вследствие несоответствия отдельных положений национального законодательства об охране историко-культурного наследия нормам международного права, что создавало значительные трудности в имплементационного процессе. Закон Республики Беларусь «Об охране историко-культурного наследия Республики Беларусь» устанавливает категории материальных и духовных историко-культурных ценностей. Согласно ст. 45 настоящего Закона материальные историко-культурные ценности делятся на категории, среди которых категория «0» - ценности, включенные или предложенные для включения в Список всемирного наследия и категория «1» - наиболее уникальные ценности, духовные, эстетические и документальные свойства которых представляют международный интерес. Эта классификация историко-культурных объектов может быть основанием для формирования национального Свода особо ценных памятников истории и культуры.

Украина также ратифицировала Конвенцию 1972 г. в 1988 г. Согласно ст. 9 Конституции Украины данная Конвенция как и другие действующие международные договоры, согласие на обязательность которых дано Верховной Радой, являются частью национального законодательства Украины. Сегодня в Украине происходит процесс формирования системы специального законодательства, касающегося охраны и использования культурного наследия и объектов природы в

соответствии с общепризнанными принципами сохранения, открытости, общедоступности объектов культурного наследия, запрещения их незаконного отчуждения, возвращение в Украину незаконно вывезенных объектов культурного наследия. Среди них «Основы законодательства Украины о культуре» (1992 г.), законы Украины «Об охране культурного наследия» (2000 г.), «О вывозе, ввозе и возвращении культурных ценностей» (1999 г.), «О музеях и музейном деле» (1995 г.) и другие. В сфере охраны памятников природы действуют законы «О природно-заповедном фонде Украины» (1992 г.), «Об охране окружающей природной среды» (1991 г.) и другие. Принимаются и выполняются общегосударственные программы сохранения и использования объектов культурного наследия, функционируют специальные органы в составе Министерства культуры, которые занимаются проблемами охраны и сохранения памятников культуры.

Закон Украины «Об охране культурного наследия» имеет важное значение в регулировании правовых, организационных, социальных и экономических отношений в сфере охраны культурного наследия. Но этот нормативный акт имеет ряд недостатков относительно мер охраны объектов всемирного культурного наследия, находящихся на территории государства: в приведенной в законе классификации объектов культурного наследия не выделяются отдельно объекты всемирного культурного наследия, отсутствует четкая процедура представления объекта в Список всемирного наследия, субъекты ее инициативы, отсутствует регламентация особого статуса таких объектов.

В законодательстве Украины отсутствует единый подход к сохранению культурного наследия и природной среды, который является характерным для Конвенции об охране всемирного культурного и природного наследия 1972 г. В результате в Список всемирного наследия не занесены от Украины объекты природы. Соответственно и в национальном законодательстве не отражен особый статус таких памятников природы.

В действующих Гражданском, Уголовном кодексах и Кодексе Украины об административных правонарушениях употребляется термин «памятники истории и культуры», который вытекает из законодательства, утратившего силу, и не является тождественным термину «культурное наследие». Это порождает неоднозначность толкования при применении нормативных актов, в частности в деятельности правоохранительных органов по борьбе с посягательствами на культурное наследие.

В целом более полная и последовательная имплементация в национальное законодательство положений Конвенции об охране всемирного культурного и природного наследия 1972 г. будет способствовать сохранению памятников такого наследия.