

1. Дзяржаўны архіў Віцебскай вобласці. – Фонд 1947. – Воп. 1. – Спр. 1. – Арк. 48–49. Положение о губернских подотделах по делам музеев и охране памятников искусства и старины при отделах Народного образования при Губернских совдепах
2. ДАВВ. – Фонд 1947. – Воп. 1. – Спр. 2. – Арк. 3. Пратаколы пасяджэнняў Віцебскай губкамісіі (10.02. 1920 г.)
3. ДАВВ. – Фонд 1947. – Воп. 1. – Спр. 2. – Арк. 27. Пратакол ад 28.12. 1920 г.
4. ДАВВ. – Фонд 1947. – Воп. 1. – Спр. 2. – Арк. 9(абарот). Пратаколы пасяджэнняў Віцебскай губкамісіі (17.04. 1920 г.)
5. ДАВВ. – Фонд 1947. – Воп. 1. – Спр. 2. – Арк. 21. Пратаколы пасяджэнняў Віцебскай губкамісіі (22.06. 1920 г.)
6. ДАВВ. – Фонд 1947. – Воп. 1. – Спр. 2. – Арк. 17. Пратаколы пасяджэнняў Віцебскай губкамісіі
7. ДАВВ. – Фонд 1947. – Воп. 1. – Спр. 2. – Арк. 6. Пратаколы пасяджэнняў Віцебскай губкамісіі
8. ДАВВ. – Фонд 1947. – Воп. 1. – Спр. 2. – Арк. 5. Пратаколы пасяджэнняў Віцебскай губкамісіі
9. ДАВВ. – Фонд 1947. – Воп. 1. – Спр. 3. – Арк. 14. Отчеты, доклады, сведения Витебской губкомиссии по охране памятников
10. ДАВВ. – Фонд 1947. – Воп. 1. – Спр. 2. – Арк. 17. Пратаколы пасяджэнняў Віцебскай губкамісіі
11. ДАВВ. – Фонд 1947. – Воп. 1. – Спр. 2. – Арк. 25 (абарот). Аб стварэнні музея новых мастакоў (новых художников)
12. ДАВВ. – Фонд 1947. – Воп. 1. – Спр. 2. – Арк. 23. Пратакол ад 29.06. 1920
13. ДАВВ. – Фонд 1947. – Воп. 1. – Спр. 2. – Арк. 13 (абарот)
14. ДАВВ. – Фонд 1947. – Воп. 1. – Спр. 2. – Арк. 21. Отчеты, доклады, сведения
15. ДАВВ. – Фонд 1947. – Воп. 1. – Спр. 2. – Арк. 5. Пратаколы пасяджэнняў Віцебскай губкамісіі Ад 17.02. 1920 г.
16. ДАВВ. – Фонд 1947. – Воп. 1. – Спр. 6. – Арк. 91–93. Ліст у Прэзідыум Губвыканкама ад 20.09. 1921 г.

Киселева М.С.

ТИПОЛОГИЧЕСКОЕ РАЗНООБРАЗИЕ СЕЛЬСКИХ УСАДЕБ БЕЛАРУСИ (на примере Витебской области)

Минск, Республика Беларусь

Окружающая среда является одним из основных критериев туристического предложения в Беларуси. Однако без зданий и сооружений, сама по себе среда не в состоянии обеспечить выполнение всех функций туристической деятельности. Поэтому архитектуре в сельском туризме придается особое значение еще и в связи с тем, что специфика местной архитектуры становится неотъемлемой составляющей “туристического продукта”. Особенности архитектуры зданий и сооружений сельских усадеб должны вносить более существенный вклад, чем это имеет место сейчас, в развитие туризма в Республике Беларусь. Стоит отметить, что сельские усадьбы это результат народного зодчества, потому что практически ни один хозяин при строительстве или реконструкции не обращался к специалистам.

В настоящее время формируется типология сельских усадеб,

действующих на территории республики на примере Витебской области. Главная идея – определить основные подходы к обеспечению типологического разнообразия объектов сельского туризма. Анализ выполнялся на основе выделенных типов зданий действующих агроусадьб [1, с. 36]:

- традиционный сельский жилой дом;
- модернизированный традиционный жилой дом;
- современный коттедж;
- реконструированное здание не жилого назначения;
- специально построенный объект сельского туризма;
- исторический объект, приспособленный под туристические функции.

Важным является *расположение* сельских туристических усадеб *относительно населенных пунктов*. Здесь можно выделить размещение усадеб:

- в структуре деревенской застройки (в центре деревни или на окраине);
- в отдаленной местности (хутор);
- в пригороде крупного населенного пункта;
- вблизи каких-либо достопримечательностей (памятники истории и культуры, архитектуры, природы).

Для Витебской области основным потенциалом в развитии агротуризма является природа. Практически каждая усадьба расположена в живописном уголке, что является привлекательным критерием для иностранных туристов.

Традиционный сельский жилой дом. Основное здание в агроусадьбном комплексе – жилой дом. Большинство действующих объектов сельского туризма имеют все характерные черты народной архитектуры. А народные строители в свое время умели за счет незначительных деталей получать неповторимые дома даже на одной улице. Ведь любой жилой дом это история, которая складывается от самого намерения его построить.

За много лет сформировавшаяся структура деревянного жилого дома – хаты, с двускатной крышей, объемной печью, простым решением планировки, продемонстрировала свою оптимальность для условий нашего климата и материальных возможностей крестьянина. Была достигнута определенная автономность существования объекта и его независимость от каких-либо сторонних обстоятельств – отопление жилых помещений печью местным топливом (дровами), колодец.

Именно хаты стали основой многих усадеб сельского туризма: («Хорень» Россонского р-на; «Едишки» Браславского р-на; «Лесная» Полоцкого р-на; «Гусарская» Россонского р-на).

Выразительность их форм, лидирование в композиции, мощный

информационный потенциал, как правило, не вызывают сомнения. Поэтому особой нужды их перестраивать, придавать им современные черты, дополнительно декорировать, чтобы сделать их более заметными, не имело смысла. Хозяева таких домов почувствовали это обстоятельство, и очень ответственно отнеслись к нему [2, с. 137]. При приспособлении здания для новых туристических функций, старались сохранить именно их первозданность, чтобы посетитель ощутил на усадьбе через соприкосновение с этим сооружением и свою связь с природой и местной культурой.

Модернизированный традиционный жилой дом. Свое желание улучшить жилой дом при адаптации его под агроусадьбу хозяева зачастую выражают в модернизации: обновляют фасад (обшивка сайдингом или доской, окраска); перепланируют внутреннее пространство (изменение назначения помещений, например, нежилое в жилое); пристраивают или надстраивают к основному объему здания; изменяют интерьеры (клеивают обоями бревенчатые стены, подшивают потолки).

Не всегда получается модернизировать жилой дом под агроусадьбу без потерь в эстетическом и в историческом смысле. Конечно, есть примеры когда незначительные переделки улучшают жилой дом («Акарына» Поставского р-на, обновили фасад, цоколь и кровлю, «Сахановка» Докшицкого р-на). Но случается, что, например, обшивка наружных бревенчатых стен сайдингом или обкладка каменными блоками, совсем прерывает связь с историей и особенностями традиционной жилой архитектуры («У Петровича» Миорского р-на; «Крыница» Лепельского р-на).

Модернизированные жилые дома недавней постройки. Новое строительство всегда делало более простым осуществление любых последующих изменений в случае необходимости. Жилые дома недавней постройки – дома 10–20 летней давности. Такой тип может значительно отличаться от традиционной жилой «хаты», во-первых, не всегда материал стен – дерево, зачастую это и кирпич, или газосиликатные блоки. Размеры оконных блоков и их заполнение значительно отличаются от традиционных вариантов. В таких домах важна модернизация «со вкусом», с идеей («На опушке» Браславского района – спортивная ориентация). Ведь само строение имеет пока непродолжительную историю, а уже претендует на агроусадьбу. Например, в Италии, агроусадьбы построенные из природных строительных материалов (а у них это камень и дерево) с сохранившимися элементами традиционной архитектуры имеют более высокую стоимость аренды. Поэтому, хозяевам такого типа усадеб нужно быть более внимательными при модернизации.

Современный коттедж. Большинство городских туристов, от-

правляясь отдыхать в сельскую местность, с желанием прикоснуться к экзотике деревенской жизни хотят проводить время в привычной для их среде, обеспеченной комфортом (как с эстетической, так и гигиенической точки зрения). Для кого-то комфорт – современный интерьер, с хорошо оборудованным санитарным узлом, для других – дом современной архитектуры, ландшафтный дизайн, все средства коммуникаций.

Когда тип сельской туристической усадьбы – современный коттедж – новая постройка, новая точка отсчета времени, то есть истории дома и семьи, которая здесь живет. Комфортность пребывания будет достигнута, а вот обжитость усадьбы и её историчность, что очень важно для человека, пустившегося в путешествие, еще придется наживать и приобретать годами.

Но всё же, такие усадьбы имеют право на существование, и что ещё более важно, – на них есть спрос. Главное чтобы усадьбы такого типа имели в себе «изюминку»: если это современная архитектура – то интересная, грамотно спроектированная, оснащенная современными инженерными коммуникациями. В такой архитектуре важен и экстерьер и интерьер в целом, можно и в новом сделать интересный этнический уголок.

Имеются показательные примеры агроусадеб такого типа:

- «Сябры и К» Оршанского р-на;
- «Ёлочки – holiday» Бешенковичского р-на.

Реконструированное здание не жилого назначения. По большей части такого типа сельские усадьбы сразу реконструировались под туристические цели. Хозяева покупали строения с задачей перепланировать их под усадьбу с отдельными комнатами для приезжих. Примером такого типа усадеб является «Кролова хата» Россонского района – бывшая сельская больница послевоенной постройки.

Специально построенный объект сельского туризма. Таковыми являются небольшие усадьбы и большие туристические комплексы, которые занимают значительную территорию, включают в себя практически весь спектр туристических услуг. Примеры туристических комплексов в Витебской области:

- «Мазурный берег» Миорского р-на.
- База отдыха "Чечели" Глубокского р-на.

Такие объекты очень многогранны, включают в себя различные функции (ресторан, гостиница, зоосад и т.д.), поэтому они выделяются в самостоятельную группу, и могут разделяться по своей типологии.

Агроусадебные комплексы можно рассматривать в большей мере, как объекты гостиничного бизнеса, предоставляющие возможность дополнительных развлечений (охота, рыбалка,

проведение торжеств, катания на лошодах).

В Брестской области размещается усадьба "У гасцях у пані" – особый тип агроусадеб, потому что объект располагается в старинной панской усадьбе – памятнике архитектуры XIX века. На территории Беларуси находится довольно много старинных усадеб требующих реставрации, возможно, приспособление их под объекты сельского туризма это один из выходов, чтобы спасти памятники от разрушения [2, с. 139]. Имеются они и Витебской области, что представляет собой значительный, пока не использованный потенциал для развития сельского туризма на севере Беларуси.

Сформулированные типологические особенности относятся только к архитектурно-планировочным решениям объектов сельского туризма. В основном хозяева усадеб ориентируются на потребителя, которому важен комфорт и маловажны традиции и самобытность места, где находится их усадьба. Но есть туристы, а их становится с каждым годом все больше, которые нацелены на получение информации о жизни людей в белорусской деревне, о культуре и традициях. И это не только иностранные приезжие, но еще и городские жители нашей страны. Сельская туристическая усадьба – информационный носитель культуры белорусского народа, а какую информацию она будет предлагать, в том числе и средствами архитектуры, зависит от её хозяев.

Все более развивающаяся сеть усадеб сельского туризма, безусловно, может оказать содействие любым формам трансграничного сотрудничества в сфере туристической деятельности. Традиционные подходы к феномену государственных границ сменяются новыми взглядами, которые в тандеме с традициями, рассматривают главным образом приграничную/региональную идентичность и взаимодействие.

1. Сергачев, С.А. Архитектурно-типологическая характеристика объектов сельского туризма Беларуси / С.А. Сергачев, М.С. Черкасова // Архитектура и строительные науки. – 2012. – № 2–3. – С. 36–38.
2. Киселева, М.С. Особенности типологии усадеб сельского туризма Беларуси (на примере Брестской области) / М.С. Киселева// Архитектурное наследие Прибужского региона. Сохранение и культурно-туристское использование. Сб. науч. тр. III междунар. науч.-практ. конф., 29–30 мая 2012 г., Брест. – Брест : БрГТУ. 2012. – С. 136–140.

Вайцешчык Г.С.

**АРХІТЭКТУРА МЯСТЭЧАК ЗАХОДНЯЙ БЕЛАРУСІ
(1921–1939 гг.): ДА ПРАБЛЕМЫ ЗАХАВАННЯ
ГІСТОРЫКА-КУЛЬТУРНАЙ СПАДЧЫНЫ**

Гродна, Рэспубліка Беларусь

Былыя мястэчкі – найкаштоўнейшая спадчына гарадской цывілізацыі, “мікрамадэль” Беларусі, культурна-гістарычны феномен