

Список используемых источников:

1. Гришанов, Л.К. Социологические проблемы адаптации студентов младших курсов // Психолого педагогические аспекты адаптации студентов к учебному процессу в вузе / Л.К. Гришанов, В.Д. Цуркан. – Кишинев, 1990. – С. 29-41.
2. Дьяченко, М.И. Психология высшей школы / М.И. Дьяченко, Л.А. Кандыбович, С.Л. Кандыбович. – Минск: Харвест, 2006. – 416 с.
3. Колмогорова Л.А. Особенности мотивации учения и адаптации студентов-первокурсников с различными типами профессионального самоопределения // Мир науки, культуры, образования. – 2008. – № 4. – С. 100-103.

УДК 316.621:378.1-044.332

ПРОЯВЛЕНИЯ ОТЧУЖДЕНИЯ В СФЕРЕ УЧЕБНОГО ТРУДА СТУДЕНТОВ ВУЗА

Ю.В. Чунаева

Витебск, ВГУ имени П.М. Машерова

(e-mail: ylchays1994@mail.ru)

Введение. Социально-экономические условия современного общества требуют не только высокого уровня профессиональной подготовки специалистов, но и развития у них способностей гибко перестраивать свою деятельность, проявлять инициативу, креативность, неординарность действий и поступков, умения жить в условиях существования нестабильности, неопределенности и высокого уровня риска. Невозможность соответствовать этим требованиям может травмирующе действовать на психику и может приводить к проявлениям, уже с первых курсов у части студенчества, отчуждения от профессионального обучения.

Однако, как бы студент плохо себя в вузе ни чувствовал, бросать университет, уходить из него считается, по меньшей мере, делом не престижным. И тогда он, реально оставаясь в вузе, совершает психологическое бегство из него. Происходит то, что ученые называют субъективным отчуждением учебного труда (А. Камю, К. Ясперс, Ж.П. Сартр и др.).

Отчуждение учебного труда - это такое отношение студента к учению, при котором продукты его деятельности, он сам, а также преподаватели, администрация, другие студенты и социальные группы как носители норм, установок и ценностей учебной деятельности представлены в его сознании различной степенью противоположности ему самому (от несходства до враждебности), что выражается в соответствующих переживаниях субъекта (чувстве обособленности, одиночества, отвержения) и проявляется в поведении, противоположном понятиям близости, тождественности, гуманности и т. д. (Н.Д. Абсава)[1].

Феномен отчуждения характеризуется такими проявлениями как снижение учебной мотивации, недовольство собой, утрата чувства субъективности, аномия, обеднение межличностных отношений и т.д.

Отчуждение от учебно-профессиональной деятельности – это мотивационная позиция не только пассивного отказа студента от участия в учебной деятельности, от получения будущей профессии, но и угроза возникновения агрессивного, разрушительного отношения к профессиональной деятельности и к самому себе (В. Н. Косырев)[2].

Проблему отчуждения, а также феноменологию, подобную ему, но в иных терминах, разрабатывали ведущие отечественные и зарубежные психологи, философы, психотерапевты (Рубинштейн С.Л., Роджерс К., Фромм Э., Франкл В., Менигетти А., Сартр Ж.-П., Ясперс К. и др.). В отечественной психологии проблема отчуждения изучалась также такими учеными как В. В. Абраменковой, К. А. Абульхановой-Славской, Т. В. Гаврилово Т. П. Скрипкой, В. И. Слободчиковым, Л. П. Стрелковой, В. И. Лебедевым, В. С. Мухиной, и др.

На основании исследований Р. Р. Бибрих, И. А. Васильева, Ф. М. Рахматуллина учеными были выделены внешние и внутренние причины, влияющие на появление отчуждения у студентов в сфере образования. Внешние причины можно условно разделить на четыре группы: экономические, социальные, факторы качественного образования и семейного воспитания. К внутренним причинам относятся: социально-нравственные, психофизиологические, особенности интеллектуального развития студентов. Каждая из этих внешних и внутренних причин, так или иначе, влияет на отчуждение студента от учебной деятельности.

Таким образом, целью нашего исследования явилось изучение проявления отчуждения от учебного труда студентов вуза.

Материал и методы. Тестирование с помощью опросника «Субъективное отчуждение учебного труда» (В.Н. Косырева) на выборке студентов 1 и 4 курса факультета социальной педагогики и практической психологии ВГУ им. П.М. Машерова в количестве – 50 человек (36 девушек и 14 парней).

Результаты и их обсуждение. С целью изучения отчуждения от учебного труда, нами было проведено исследование посредством методики, основанной на методе субъективного самоотчета.

Согласно полученным данным абсолютного отчуждения от учебного труда не наблюдается у 1 и 4 курса. Относительное отчуждение: 1 курс – 92 % (23 человека), 4 курс – 76% (19 человек). Такой большой процент студентов 1 курса, может говорить о том, что еще идет процесс адаптации. Минимальное отчуждение: 1 курс – 8% (2 человека), 4 курс – 24% (6 человек). Мы полагаем, что это как раз, те люди, которые осознанно сделали выбор, им нравится учиться, взаимодействовать с одноклассниками, преподавателями.

Авторами методики представлены 4 сферы отчуждения: учение, университетская жизнь, межличностные отношения и самоотношение. Итак, по показателю отчуждения в сфере учения у 1 курса высокий уровень наблюдается у 4 % студентов (1 человек), в сравнении с 4 курсом – 0%. Средний уровень: 1 курс – 76% (19 человек), у 4 курса – 60% (15 человек). Низкий уровень: 1 курс – 20% (5 человек), 4 курс – 40% (10 человек). Это может свидетельствовать о том, что студенты 4 курса, изучившие большое количество предметов, познакомившиеся со многими преподавателями, нашли оптимальные для себя пути получения знаний, первокурсники же еще только начинают свой путь по студенческой лестнице. Можно предположить, что со временем отчуждение к учению у студентов первого курса уменьшится.

Следующий показатель – университетская жизнь: высокий уровень отчуждения у первого курса составляет 4% (1 человек), у 4 курса – 8% (2 человека), средний уровень отчуждения у первого курса – 96% (24 человека), у 4 курса – 76% (19 человек). Низкий уровень у 1 курса - 0%, у 4 – 16% (4 человека). Такие результаты могут быть связаны с тем, что многие студенты подрабатывают, что забирает у них не только время, но и силы. Первый же курс ищет себя, активно участвует в жизни университета, принимает участие в различных конкурсах и т.д.

По показателю «Межличностные отношения» на среднем уровне представлены результаты у 52% студентов 1 курса (13 человек), и у 32% студентов 4 курса (8 человек). Низкий уровень - у 48% студентов 1 курса (12 человек), и 68% студентов 4 курса (17 человек). Такие результаты могут быть связаны с тем, что на первом курсе студенты, только уехавшие от своих родителей, ищут поддержки и понимание у своих одноклассников. Студенты 4 курса же ищут эту поддержку на стороне, заводя новые знакомства, создавая семьи и т.д.

И последний критерий проявления отчуждения – это самоотношение. Средний уровень самоотношения на первом курсе составил 76% (38 человек), на четвертом – 72% (36 человек), низкий уровень на первом курсе – 24% (12 человек), на четвертом – 28% (14 че-

людей). Результаты получились примерно одинаковые. Более наглядно полученные данные по всем шкалам представлены в таблице 1.

Таблица 1 – Показатели сфер отчуждения от учебного труда у студентов 1 и 4 курсов (в %)

Сферы отчуждения	Учение			Университетская жизнь			Межличностные отношения			Самоотношение		
	Выс.	Ср.	Низ.	Выс.	Ср.	Низ.	Выс.	Ср.	Низ.	Выс.	Ср.	Низ.
1 курс	4	6	20	4	96	0	0	52	48	0	76	24
4 курс	0	60	40	8	76	16	0	32	68	0	72	28

Кроме сфер отчуждения мы изучили формы, в которых выражается отчуждение. Этим форм 4: вегетативность, бессилие, нигилизм и авантюризм. По С. Мадди вегетативность – это неспособность поверить в истину, важность или ценность любой реально осуществляемой или воображаемой деятельности; бессилие – это утрата человеком веры в свою способность влиять на жизненные ситуации, однако, при сохранении ощущения их важности; нигилизм – это убеждение в отсутствии смысла и активность, направленная на его утверждение путем занятия деструктивной позиции; авантюризм (С. Мадди употребляет термин «крусадерство») – это компульсивный поиск жизненности, вовлеченность в опасные, экстремальные виды деятельности, в силу переживания бессмысленности повседневной жизни [4].

Вегетативность: высокий уровень отчуждения у первого курса выявился у 4% (т.е. у одного человека), у четвертого курса таких студентов не было выявлено. Со средним уровнем отчуждения у первого курса 56% (14 человек), у четвертого – 36% (16 человек). И низкий уровень вегетативности у первого курса 40% (10 человек), у четвертого – 36% (9 человек).

Следующим показателем было бессилие. Высокого уровня не наблюдается на обоих курсах, средний уровень бессилия отличается, на первом курсе 44% (11 человек), на четвертом – 36% (9 человек). Низкий уровень на первом курсе у 56% (14 человек) студентов, у студентов четвертого – 64% (16 человек). Такие результаты могут говорить о том, что большинство студентов верит и знает, что в их руках их будущее.

По такой форме отчуждения как нигилизм получились достаточно интересные результаты. Высокий уровень нигилизма не присущ 4 курсу, но есть в показателях 1 курса – 4% (у одного студента). Средний уровень достаточно велик и у первого курса – 92% (23 человека), и у 4 курса – 84% (21 человек). А вот низкий уровень не высок, у первого курса – 4% (один человек), у четвертого – 16% (4 человека). Это может говорить о том, что наши студенты занимают активную жизненную позицию, они видят в этом смысл.

И последний критерий отчуждения – это авантюризм. Высокий уровень у первого и четвертого курса совпал – 4% (по одному человеку). Средний уровень авантюризма у первого курса составил – 88% (22 человека), у четвертого 64% (16 человек). И низкий уровень 8% (2 человека) у студентов 1 курса, и 32% (8 человек) у студентов 4 курса. Данные результаты могли получиться, из-за отделения первокурсника от семьи, ослабление контроля со стороны родителей, в них говорит юношеский максимализм, они готовы рисковать, идти на авантюру. Более наглядно полученные данные по всем шкалам представлены в таблице 2.

Таблица 2 – Показатели форм отчуждения от учебного труда у студентов 1 и 4 курсов (в %)

Формы отчуждения Уровни	Вегетативность			Бессилие			Нигилизм			Авантюризм		
	Выс.	Ср.	Низ.	Выс.	Ср.	Низ.	Выс.	Ср.	Низ.	Выс.	Ср.	Низ.
1 курс	4	56	40	0	44	56	4	92	4	4	88	8
4 курс	0	64	36	0	36	64	0	84	16	4	64	32

Заключение. В последнее время в высших учебных заведениях все чаще сталкиваются с проблемой отчуждения студентов от образования. Установленный извне режим жестко регламентирует, регулирует жизнедеятельность студента вне зависимости от его внутренних потребностей, установок, ресурсов или дефицитов. В результате исследования нами было выявлено и изучено сферы, в которых проявляется относительное отчуждение от учебного труда у студентов (университетская жизнь, учение, межличностные отношения, самоотношение). Оно примерно в равной степени присуще нашим испытуемым (первому и четвертому курсу). Результаты исследования показали, что и на обоих курсах существует некоторая проблема в сфере межличностных отношений. Так же хочется отметить и формы отчуждения от учебного труда. Мы заметили, что достаточно большое количество студентов и на первом, и на втором курсе, имеют средний уровень авантюризма, что позволяет охарактеризовать испытуемых с указанной формой отчуждения как личностей, поглощенных идеями, иллюзиями, непостоянных, независимых, несогласных с общепринятыми нормами, безответственных, одиноких, ранимых.

Полученные данные возможно использовать для дальнейшего построения коррекционной работы с целью формирования межличностных отношений и в целом, профилактики явления отчуждения в сфере учебного труда.

Список использованных источников:

1. Абсава, Н.Д. К вопросу об отчуждении и некоторых его формах // Отчуждение человека в перспективе глобализации мира: сб. ст. / под ред. Б.В. Маркова, Ю.Н. Солонина, В.В. Парцвания. – СПб. 2001. Вып. 1. С. 207.
2. Косырев, В. Н. Отчуждение учебного труда и личностное здоровье студента / В. Н. Косырев // Психология обучения. – № 9. – 2011. – С. 64-76., с. 67
3. Минаев, А. В. Отчуждение в подростковом возрасте и проблема его преодоления: дис. канд. психол. наук: 19.00.07 / А. В. Минаев. – М., 1998. – 187 л., с. 3.

УДК 364.612:364.682-053.2(476.5)

СОЦИАЛЬНОЕ РАССЛЕДОВАНИЕ В ДЕЯТЕЛЬНОСТИ СППС УЧРЕЖДЕНИЯ ОБРАЗОВАНИЯ

И.В. Шабашева, В.А. Лапицкая

Витебск, ВГУ имени П.М. Машерова

(e-mail: inna30-05@mail.ru); (e-mail: viktoriyalapitskaya@mail.ru)

В настоящее время остро стоит вопрос о качестве и эффективности работы с семейным неблагополучием. Диапазон проблем, решаемых специалистами учреждений образования, достаточно широк, а опыт невелик.

Специалистам учреждений образования необходимо своевременно выявить семейное неблагополучие и организовать последовательную работу по выводу несовершенно-