

- учащиеся устанавливают доверительные отношения между взрослыми и лицами их возраста;
- сформирован актив подростков, готовых вести дальнейшую работу по принципу «равный обучает равного»;
- оптимизированы детско-родительские отношения.

Таким образом, программа показывает, что профилактика наркотической зависимости подростков – процесс многостадийный и длительный, комплексный. Необходимо подчеркнуть, что проблема профилактики наркомании – проблема комплексная, поэтому и ее решение может дать положительные результаты только при условии, что ее реализация будет осуществляться не только усилиями социального педагога, но и всех субъектов образовательно-воспитательного процесса.

В рамках работы для частичной апробации программы мы провели следующие мероприятия для учащихся, стоящих на внутришкольном контроле, как наркотически зависимые: ролевая игра «Суд над наркоманией», которая преследовала цель формирования у учащихся осознанного неприятия наркотических веществ как способов влияния на свою личность; воспитательный час «Наркомания стучится в каждый дом», который преследовал цели: обратить внимание учащихся на проблемы наркомании; рассказать о влиянии наркотических веществ на организм и психическое здоровье человека; показать возможные пути противодействия употребления наркотических веществ.

Список использованных источников:

1. Аксючиц, И.В. Профилактика наркотической зависимости среди детей младшего школьного возраста / И.В. Аксючиц // Психалогія. – 2007. – № 3. – С. 37–43.
2. Алкогольная и наркотическая зависимость у подростков : пути преодоления: учебное пособие для вузов: пер. с англ. / под ред. Э.Ф. Вагнера, Х.Б. Уолдрон. – М. : Академия, 2006. – 476 с.
3. Багулина, В.А. Работа с учащимися вуза, входящими в группу риска по приобщению к наркотикам / В.А. Багулина // Сацыяльна-педагагічная работа. – 2008. – № 11. – С. 63–64.
4. Виленчик, Б.Т. Первичная профилактика наркомании / Б.Т. Виленчик // Сацыяльна-педагагічная работа. – 2008. – № 7. – С. 27–31.
5. Воронова, Е.А. Здоровый образ жизни в современной школе : программы, мероприятия, игры / Е.А. Воронова. – Ростов н Д : Феникс, 2007. – 245 с.
6. Министерство здравоохранения Республики Беларусь [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://kodeksy-by.com/norm_akt/source-%D0%9C%D0%B8%D0%BD%D0%B7%D0%B4%D1%80%D0%B0%D0%B2%20%D0%A0%D0%91/type. – Дата доступа: 22.08.2016.

УДК 37.013.42:37.018.26

ОСОБЕННОСТИ СОЦИАЛЬНО-ПЕДАГОГИЧЕСКОГО ВЗАИМОДЕЙСТВИЯ СЕМЬИ И ШКОЛЫ В СОВРЕМЕННЫХ СОЦИОКУЛЬТУРНЫХ УСЛОВИЯХ

И.К. Спичакова

Витебск, ВГУ имени П.М. Машерова

Жизнь ребенка состоит из двух важных сфер: школа и семья, которые подвергаются изменению, развитию. Успешное решение задач воспитания возможно только при условии взаимодействия семьи и школы. Сотрудничество семьи и школы становится все более актуальным и востребованным. Для полноценного прохождения процесса обучения и формирования личности ребенка необходим соответствующий микроклимат между педагогами и учащимися, самими учащимися, образовательным учреждением и семьей в целом.

Педагогам принадлежит ведущая роль в этом процессе. Обладая психолого-педагогическими, философскими, этико-эстетическими знаниями и богатой воспитатель-

ной практикой, учителя выступают для родителей мудрыми советчиками, наставниками, единомышленниками, что позволяет гармонизировать учебно-воспитательный процесс в школе и семье, создать условия для развития ребёнка [1, с. 29].

Необходимость и важность взаимодействия школы и семьи очевидны, ведь успешность достижений ребенка зависит от того, кто и как влияет на его развитие. Большую часть времени ребенок проводит в школе и дома, поэтому важно, чтобы взаимодействие педагогов и родителей не противоречили друг другу, а положительно и активно воспринимались ребёнком. Это осуществимо, если педагоги и родители станут союзниками и единомышленниками, заинтересованно и согласованно будут решать проблемы воспитания [2, с. 14].

Таким образом, целью данного исследования стало изучение особенностей социально-педагогического взаимодействия школы и семьи в современных социокультурных условиях.

Материал и методы. В исследовании приняли участие 100 родителей учащихся ГУО «Средняя школа № 22 г. Могилева» из них 76 женщин и 24 мужчины. Возраст опрошенных от 25 до 40 лет.

Исследование проводилось при помощи методики изучения удовлетворенности родителей работой образовательного учреждения (разработана Е.Н. Степановым) и методики «Культура взаимодействия школы и родителей», а также самостоятельно разработанной анкеты.

Результаты и их обсуждение. Под «социально-педагогическим взаимодействием» нами понимается целенаправленная, согласованная деятельность социальных педагогов с субъектами, нуждающимися в помощи, и специалистами социальных институтов по координации деятельности для разрешения проблем успешной социализации и личностному развитию субъекта. Целью социально-педагогического взаимодействия семьи и школы является организация сотрудничества родителей и школы в деле воспитания детей на основе единой педагогической позиции. Анализ результатов анкетного опроса родителей показал, что 56% от общего числа респондентов считают, что для конкурентоспособности их ребенка необходимы хорошие знания, которые призвана дать школа; 33% основным фактором конкурентоспособности их ребенка в будущем считают хороший аттестат.

Приоритетной задачей школы, по мнению опрошенных родителей, выступает организация качественного учебно-воспитательного процесса (64%), оказание помощи родителям в воспитании детей (57%), успешная социализация учащихся (43%). Примечательным является то, что 25% опрошенных родителей указали на необходимость эффективного сотрудничества школы и семьи.

Большинству родителей (96%) нравится школа, которую посещают их дети, а 87% опрошенных родителей указали на то, что они доверяют классному руководителю своего сына (дочери).

Одним из условий эффективного сотрудничества семьи и школы является характер сложившихся отношений между субъектами взаимодействия. Так, 78% опрошенных родителей считают, что отношения между учителями и родителями в школе доброжелательные, 20% родителей – как равнодушные, и 2% родителей отметили, что у них сложились конфликтные взаимоотношения с педагогами школы.

Чаще всего родители взаимодействуют со школой для решения каких-либо проблем, с которыми сталкиваются их дети в процессе обучения. Следует отметить, что у опрошенных родителей отношения с их детьми доверительные (40% опрошенных). Вместе с тем, 60% опрошенных родителей признались, что им не всегда удается выстраивать доверительные, доброжелательные отношения со своими детьми, и что, они не всегда имеют представления о тех сложностях, с которыми сталкиваются их дети в школе. Примечательно и то, что 50% опрошенных родителей стараются решить трудности, возникшие у

них в воспитании детей самостоятельно, 44% обращаются к знакомым, родителям и лишь 6% родителей ответили, что обращаются за помощью к педагогам.

Анализ анкетного опроса свидетельствуют, что чаще всего родители взаимодействуют со школой, при возникновении проблем в поведении ребенка (56 % родителей), проблемам во взаимоотношениях их ребенка со сверстниками (30 %), в случае возникновения конфликтных ситуаций с педагогами школы (14% опрошенных родителей). Чаще всего родители обращаются за помощью и советом к классному руководителю (86 % опрошенных родителей). Примечательно и то, что 14 % родителей вообще со специалистами школы не общаются. Данные результаты могут свидетельствовать о том, что значительная часть родителей мало интересуются жизнью школы и проблемами своего ребенка в школе.

Что касается оценки организации взаимодействия школы и семьи, то 62% опрошенных родителей оценили организацию взаимодействия школы и семьи как достаточно эффективную, 31% считают взаимодействие семьи и школы формальным, 7% родителей отметили, что школа не уделяет должного внимания взаимодействию с родителями.

Далее результаты анкетирования показали, что значительная часть родителей достаточно поверхностно знакома с мероприятиями, которые проводятся для них в школе. Так, все респонденты, указали на то, что они знакомы с такими формами социально-педагогического взаимодействия семьи и школы как родительское собрание; индивидуальная работа с родителями (87%); посещениями на дому (65%), работой Попечительского совета школы и Родительского комитета класса (44%). Вместе с тем, следует отметить, что подавляющее большинство родителей посещают лишь родительские собрания, оставшиеся 3% – какие-либо праздничные мероприятия. Все родители признали, что посещаемые мероприятия помогают им в воспитании их детей. Так, для 43% опрошенных родителей родительские собрания полезны тем, что они узнают об успеваемости своего ребенка, 38 % – получают сведения о поведении ребенка в школе и лишь 19 % родителей узнают на родительских собраниях о новых методах воспитания ребенка.

На вопрос о том, созданы ли в школе условия для обеспечения прав родителей на участие в управлении образовательным учреждением 75% родители ответили утвердительно, 25% считают, что данные условия обеспечены недостаточно.

Наиболее важными вопросами, которые необходимо обсуждать на родительских собраниях 71% родителей считают проблемы успеваемости, 64% – проблемы поведения детей, 58% – организационные вопросы и лишь 33% очень важной для обсуждения считают проблему взаимодействия родителей и школы и педагогического просвещения родителей.

Что касается роли, которую родители отводят себе в процессе взаимодействия со школой, то лишь 45% опрошенных считают себя партнерами школы в учебно-воспитательном процессе, 36 % опрошенных хотели бы участвовать в жизни школы и помогать, но не знают чем, оставшиеся же 19% не интересуются делами школы. Примечательно то, что лишь 26% опрошенных родителей хотели бы быть партнерами и помощниками школы в воспитании и обучении детей.

Мы выявили, что опрошенные родители хотели бы получать консультации педагога-психолога (66 % опрошенных), учителей (20 %), социального педагога (14 %). Большинство опрошенных родителей (84 %) считают, что не в полной мере влияют, на решения, принимаемые классными руководителями, учителями, администрацией школы, 16% считают, что они вообще никак не влияют на данные решения.

Что касается вопроса времени, которое опрошенные родители могли бы уделить для повышения своей педагогической компетентности, если для них в школе будут организованы специальные занятия, то 69% устроили бы пару часов таких занятий в месяц, 20% готовы уделить таким занятиям час в неделю, 11% затруднились с ответом.

Анализ результатов проведенной методики, направленной на изучения удовлетво-

ренности родителей работой образовательного учреждения показал, что 46% родителей имеют коэффициент удовлетворенности работой школы от 3 до 3,5, что говорит о высоком уровне удовлетворенности данных родителей работой школы; 31% родителей имеют коэффициент удовлетворенности работой школы от 2 до 2,8. Это свидетельствует о среднем уровне удовлетворенности родителей работой школы. 23% опрошенных родителей имеют коэффициент удовлетворенности работой школы от 1,5 до 1,9, что говорит о низком уровне удовлетворенности данных родителей работой школы.

Также с родителями была проведена методика «Культура взаимодействия школы и родителей» и были получены следующие результаты: с содержанием воспитания в школе согласны 100 % родителей. При этом 75% родителей считают, что школа имеет хорошую материально-техническую базу, тогда как 25 % родителей не согласны с данным утверждением. На утверждение «У детей в школе есть возможность интересно проводить свое свободное время» положительно ответили 50 % родителей и 50 % выбрали отрицательный вариант ответа. В процессе анкетирования 79 % родителей отметили, что учителя относятся к их ребенку адекватно.

На утверждение «Учитель прислушивается к моему родительскому мнению и учитывает его» положительно ответили всего 25% родителей. 75% родителей указали отрицательный вариант ответа. 50% родителей считают, что при решении школьных и классных вопросов есть возможность взаимодействовать с другими родителями, а еще 50 % родителей не согласны с этим утверждением.

На утверждение «У моего ребенка в основном удовлетворительные взаимоотношения с учителями» 60% родителей ответили положительно. 40 % родителей указали отрицательный вариант ответа. Вместе с тем 100% родителей отметили, что у их ребенка в основном хорошие взаимоотношения с одноклассниками.

75% родителям интересно бывать на родительских собраниях. А 25% родителям – не интересно. При этом 100 % родителей указывают, что в школе добрая психологическая атмосфера. Также 70% родителей считают, что их ребенок доволен обучением в школе. А 30% родителей отмечают, что ребенок не доволен обучением в школе.

80% родителей отмечают, что принимая управленческие решения, администрация считается с мнением детей и родителей. Однако, 20% родителей не согласны с этим утверждением. 100% родителей считают, что у администрации школы они всегда могут получить ответы на вопросы, касающиеся учебы и личности их ребенка. Также 50% родителей указали, что в обучении и воспитании учителя учитывают индивидуальные особенности ребенка. Тем не менее, 50% родителей ответили на данное утверждение отрицательно. 100% родителей довольны тем, что их ребенок учится в этой школе.

Заключение. В семье ребенок получает первый жизненный опыт, делает первые наблюдения и учится как себя вести в различных ситуациях. Очень важно, чтобы то, чему учат ребенка в школе, подкреплялось конкретными примерами, чтобы он видел, что у взрослых теория не расходится с практикой. При рассмотрении вопросов обучения и воспитания особую актуальность приобретает необходимость совместных усилий школы и семьи по воспитанию учащихся.

Учитывая то, что в ряде случаев родители не обладают необходимыми знаниями в области педагогики и психологии, школа призвана оказывать им надлежащую научно-методическую, психолого-педагогическую, информационную помощь, способствовать повышению культуры семейного воспитания. Школа должна не только поддерживать тесные связи с семьей и общественностью, но и оказывать воздействие на активизацию воспитательной деятельности родителей, повышать их ответственность за воспитание детей. Основными направлениями взаимодействия семьи и учреждения образования в современных социокультурных условиях должно стать: диагностика и изучение семьи; просветительская работа, обучение родителей; включение родителей в воспитательно-образовательный

процесс; подготовка учащихся к семейной жизни.

Список использованной литературы:

1. Елисеева, Т. П. Актуальные аспекты взаимодействия учреждения образования и семьи в современных условиях /Т. П. Елисеева // Сацьяльна-педагагічная работа – 2012. – № 5. – С. 29-30.
2. Катович, Н.К. Теоретические основания организации взаимодействия учреждений образования с семьей / Н.К.Катович, Т.П. Елисеева // Выхаванне і дадатковая адукацыя. - № 3. – 2011. – С.13-18.

УДК 364-43:159.944.4

ПРОФИЛАКТИКА ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ВЫГОРАНИЯ СПЕЦИАЛИСТОВ ПО СОЦИАЛЬНОЙ РАБОТЕ

Н.П. Суконченко

Витебск, ВГУ имени П.М. Машерова

В течение последних трех десятилетий проблема исследования феномена профессионального выгорания встала особенно остро. Актуальность этой проблемы обусловлена возрастающими требованиями со стороны общества к личности работников «помогающих» профессий, так как данные профессии обладают огромной социальной важностью. Известно большое количество эмоциогенных факторов, как объективных, так и субъективных, которые оказывают негативное воздействие на труд работников «помогающих» профессий, вызывая сильное эмоциональное напряжение и стресс. Также «помогающие» профессии являются профессиями альтруистического типа, что повышает вероятность возникновения профессионального выгорания, как указывает на это специалист в области психологии профессиональной деятельности Т.И. Ронгинская [2, с. 85].

Профессию специалиста по социальной работе относят к числу так называемых «помогающих профессий», в которой деятельность специалиста реализуется через построение особых отношений с другими людьми, названных помогающими.

Феномен профессионального выгорания в наиболее общей форме рассматривается как долговременная стрессовая реакция или синдром, возникающей вследствие продолжительных профессиональных стрессов средней интенсивности.

Первые работы по выгоранию появились в 70-е годы в США. Одним из основоположников идеи выгорания является Х. Фреденбергер, американский психиатр, работавший в альтернативной службе медицинской помощи. Он в 1974 году описал феномен, который наблюдал у себя и своих коллег (истощение, потеря мотиваций и ответственности) и назвал его запоминающейся метафорой – «выгорание». Х. Фреденбергер отмечал, что профессиональное выгорание является истощением энергии у профессионалов в сфере социальной помощи, когда они чувствуют себя перегруженными проблемами других людей.

Одним из первых отечественных исследователей, который занялся проблемой выгорания, является академик международной Балтийской педагогической академии, член-корреспондент Петровской академии наук и искусств, доктор психологических наук, профессор, В.В. Бойко. Он отмечает, что профессиональное выгорание приобретает в жизнедеятельности человека. Этим выгорание отличается от различных форм эмоциональной ригидности, которая определяется органическими причинами – свойствами нервной системы, степенью подвижности эмоций, психосоматическими нарушениями [1, с.132].

Профессиональное выгорание проявляется на психофизиологическом, эмоциональном и поведенческом уровнях организации личности.

На психофизиологическом уровне выгорание проявляется как хроническая усталость, ощущение эмоционального и физического истощения, астения (слабость, снижение активности), снижение чувствительности и реактивности, снижение внешней и внутренней