

Кепин Д.В.
ИЗ ОПЫТА ПРЕПОДАВАНИЯ СПЕЦКУРСА
«МУЗЕЙНОЕ ИСТОЧНИКОВЕДЕНИЕ» В КИЕВСКОМ
НАЦИОНАЛЬНОМ УНИВЕРСИТЕТЕ КУЛЬТУРЫ И ИСКУССТВ

В музеях как «хранилищах» памяти человечества сохраняются и экспонируются разные категории источников. При этом необходимо в ходе подготовки студентов – будущих музееведов дать им не только представление о характере коллекций музея того или иного профиля и типа, но и раскрыть основы методологии исследования музейных предметов.

В конце 1970-х – начале 1980-х гг. российский музеевед профессор А.М. Разгон первым в европейском музееведении выделил в его структуре новое научное направление – музейное источниковедение. По мнению ученого, музейное источниковедение может рассматриваться и как самостоятельная научная дисциплина со своим объектом, предметом и методом исследования [5]. Среди работ сторонников «предметного» подхода выделяются труды профессора Н.А. Томилова. Музееведение (музеология) определяется им как «...культурологическая наука, изучающая музейные

предметы, их социальные свойства и отношения, музейные процессы в их исторической динамике», «...культурологическая наука о музейных предметах и музейных процессах во всей их конкретности и разнообразии». Исследователь предлагает в структуре этой науки выделять не музейное источниковедение, а музееологическое источниковедение [6, с. 37, 38, 46].

В Украине теория музейного источниковедения начала разрабатываться с 1990-х гг. благодаря работам музееведа профессора Ю.А. Омельченко. Он рассматривает вопросы преобразования «предмета музейного значения» в «музейный предмет» в разные исторические эпохи культуры человечества. Понятие «музейный» уже понимания исторического источника. Так же, как и А.М. Разгон, Омельченко выделяет в структуре музееведения музейное источниковедение. Необходимо различать историческое музейное источниковедение от источниковедения исторического. Для музейного источниковедения специфично исследование наряду с семантической информацией музейных предметов их свойства привлекать внимание и оказывать эмоциональное воздействие на посетителя в процессе музейной коммуникации, т.е. аттрактивность и экспрессивность [4].

В последнее время активно разрабатывается теория музейного источниковедения применительно к естественнонаучным музеям. Так, биолог профессор А.С. Климишин относит музейное источниковедение к общей и природоведческой музееологии [3, с. 125].

В то же время, высказывается сомнение в целесообразности выделения музейного источниковедения как такового [1, с. 21]. По нашему мнению, музейное источниковедение как структурный элемент музееведения входит в общее источниковедение и имеет междисциплинарный характер, обусловленный использованием методик источниковедений специальных исторических, естественноисторических и технических дисциплин. Задачами музейного источниковедения являются: изучение музейных предметов – памятников, научно-вспомогательного материала, выработка терминологии, методических основ классификации, атрибуции, систематизации и интерпретации музейных предметов, создание каталогов и определителей коллекций. В сферу музейного источниковедения входит и разработка классификации недвижимых памятников – потенциальных объектов музейного показа [2].

Такое понимание музейного источниковедения было положено в авторский спецкурс (108 часов) для студентов I–II курсов кафедры музееведения (ныне кафедры истории Украины и музееведения) (специальность 6.020103 «Музейное дело и охрана памятников истории и культуры») Института культуры Киевского национального университета культуры и искусств, прочитанный в 2003–2007 гг. После обсуждения рабочая программа была утверждена на заседании кафедры (зав. каф. канд. пед. наук, доц. Ю.Н. Ключко; рецензент канд. ист. наук, доц. Е.Н. Титова; Протокол № 1 от 1 сентября 2003 г.). Мы ставили следующие задачи: определить категориальную аппарат музейного источниковедения («социальная память», «вещь», «ценность», «предмет музейного значения», «музейный предмет», «свойства музейного предмета», «атрибуция», «определитель музейных предметов», «научно-вспомогательный материал» и т.д.); предложить методику атрибуции музейных предметов; ознакомить студентов с методикой диагностирования сохранности музейных предметов; ознакомить студентов с современной методикой научного описания музейных предметов, применяющейся в музеях разного профиля Украины, Беларуси, России и стран Западной Европы; дать представление о компьютерных программах-классификаторах, использующихся в музейной практике.

Спецкурс читался два семестра и состоял из двух разделов. Первый «Методология музейного источниковедения» включал три темы «Место музейного источниковедения в структуре музееведения», «Методика изучения музейных предметов», «Методика изучения научно-вспомогательного материала». Второй раздел «Основные группы музейных предметов» включал пять тем: «Естественноисторические источники в музейных собраниях», «Вещественные источники в музейных собраниях», «Письменные источники в музейных собраниях», «Изобразительные источники и предметы декоративно-прикладного искусства в музейных собраниях», «Фото-кино-видео и фотоматериалы в музейных собраниях».

Значительная часть материала предназначалась для самостоятельной работы студентов (семинары, письменные опросы, рефераты). Практические занятия проводились в музеях г. Киева: Национальном музее истории Украины, Национальном художественном музее Украины, Национальном музее украинского народного декоративного искусства, Музее искусств им. Богдана и Варвары Ханенко, Киевском национальном музее русского искусства, Государственном музее театрального, музыкального и киноискусства Украины, Государственном музее книги и книгопечатания Украины, Археологическом музее Института археологии НАН Украины, Национальном научно-природоведческом музее НАН Украины.

Часть материала использовалась при создании археологического музея-лаборатории по экспертизе ценности, открытого при кафедре 18 мая 2005 г.

В ходе практических занятий студенты имели возможность ознакомиться со структурой фонда того или иного музея, принять участие в подготовке учетной документации на музейный предмет, а также провести его атрибуцию и интерпретацию. Большое внимание отводилось проблемам консервации и реставрации музейных предметов и подготовке соответствующей документации.

Данный спецкурс читался как студентам очного, так и заочного отделений. Отметим, что на заочном отделении слушателями были уже сотрудники музейных и памятникоохранных учреждений Украины. Это сказалось и на лучшем усвоении поданного материала и более творческом подходе при подготовке самостоятельных работ.

Таким образом, для отечественного музееведения актуальным является разработка структуры музейного источниковедения и подготовка соответствующего учебного пособия.

1. Довжук, І.В. Основи музеєзнавства. Навчальний посібник / І.В. Довжук. – Луганськ: Вид-во СНУ ім. В. Даля, 2008. – 164 с.
2. Кепін, Д.В. Музейне джерелознавство – як складова музеєзнавства / Д.В. Кепін // Праці Центру пам'яткознавства. – Київ: Центр пам'яткознавства НАН України і Українського товариства охорони пам'яток історії та культури, 2006. – Вип. 10. – С. 56–65.
3. Климишин, О.С. Природничий музейна термінологія: Словник-довідник / О.С. Климишин. – Львів: Державний природознавчий музей НАН України, 2003. – 244 с.
4. Омельченко, Ю.А. Музееведение / Ю.А. Омельченко // Специальные исторические дисциплины. – Киев: НМК ВО, 1992. – С. 208–216.
5. Разгон, А.М. Музейный предмет как исторический источник / А.М. Разгон // Проблемы источниковедения истории СССР и специальных исторических дисциплин. Статьи и материалы. – Москва: Наука, 1984. – С. 174–183, 274–275.
6. Томилов, Н.А. Музеология как отрасль знаний. Избранные лекции для студентов высших учебных заведений / Н.А. Томилов. – Омск: Изд. дом «Наука», 2012. – 100 с.