

групповых отношений у учащихся. Приведенные результаты указывают на успех работы в данном направлении классными руководителями, социальной и психологической службой, а так же и на успешную работу с детьми в семьях, и во внеурочное время. В то же время в целях совершенствования работы по формированию социальной активности личности учащихся начальной школы, нами разработана частично апробирована программа, которая будет способствовать повышению качества формирования социальной активности у младших школьников. Реализация программы проходит в три этапа: предварительная диагностика уровня сформированности социальной активности; проведение работы по формированию социальной активности младших школьников; - итоговая диагностика уровня развития социальной активности младших школьников;

Закключение. Исходя из результатов проведенного исследования, мы пришли к выводу, что большая часть респондентов имеет средний уровень социальной активности личности. Работа, направленная на поднятие уровня социальной активности личности, безусловно, важна и имеет большую роль в процессе становления личности в успешного, коммуникабельного, развитого гражданина своей страны.

Список использованных источников:

1. Андромонова, И. М. Воспитание социальной активности школьников в теории и практике отечественной педагогики (1960-1985) / И.М. Андромонова. – Казань, 1999. - 187 с.
2. Медведкова, А. М. Психолого-педагогическая сущность развития социальной активности младших школьников // Разделы: Классное руководство, Социальная педагогика. [Электронный ресурс] – Режим доступа: <http://festival.1september.ru/articles/587867/>.

УДК 37.013.42:343.54 – 055.2(476)

АНАЛИЗ ПРОБЛЕМЫ СЕМЕЙНОГО НАСИЛИЯ НАД ЖЕНЩИНАМИ В РЕСПУБЛИКЕ БЕЛАРУСЬ (на примере ГУ «ТЦСОН Первомайского района г. Витебска»)

С.А. Климова

Витебск, ВГУ имени П.М. Машерава

(e-mail: vitebsk.sveta@mail.ru)

Введение. Интенсивный ритм современной жизни ведет к нарастанию пограничных ситуаций и психопатических реакций и состояний, жестокости и агрессивности по отношению к более слабым. Это отражается в усилении масштаба внутрисемейного насилия, преступлений против женщин и детей. Насильственные действия членов семьи по отношению друг к другу имели место во всех обществах и во все времена, но не всегда они рассматривались в качестве социально-педагогической проблемы.

Семейное насилие очень опасно. Так, Всемирная организация здравоохранения выделила четыре группы возможных последствий для здоровья: физические последствия, сексуальные и репродуктивные, психологические, летальный исход. Домашнее насилие также является частной причиной возникновения ряда болезней (как результата насилия и изнасилования). Согласно Всемирному банку, такие болезни составляют до 5% всех заболеваний женщин в возрасте 15–44 лет в развивающихся странах и 19% – в развитых [2].

Существует физическое, психологическое и сексуальное насилие в отношении женщин. Подавляющее большинство обидчиков – мужчины. Объясняется это неравенством между мужчинами и женщинами в обществе, которое существует уже на протяжении многих веков. Несмотря на существующие традиционные властные структуры в обществе, насилие в отношении женщин должно рассматриваться как попытка установления власти и контроля на индивидуальном уровне [1, с. 105].

Летом 2014 года в Беларуси было проведено исследование, в котором выявилось, что 77% женщин от 18 до 60 лет сталкивались с насилием. Каждая третья женщина страдает от физического насилия. Психологическому насилию в семье подвергается 4 из 5 белорусских женщин, физическому насилию подвергается каждая четвертая, экономическому – 22,4%, сексуальному – 13,1%. Каждая десятая женщина или 8% указали, что испытывают дома и физическое и психологическое насилие. А 9,5% женщин подвергались насилию со стороны мужа во время беременности [2].

Таким образом, цель исследования – изучение проблемы семейного насилия над женщинами.

Материал и методы. В исследовании приняли участие 48 специалистов по социальной работе, медицинских работников, представителей общественных организаций; 56 клиентов ТЦСОН Первомайского района г. Витебска в возрасте от 25 до 55 лет. Исследование проводилось при помощи самостоятельно разработанных анкет.

Результаты и их обсуждение. На вопрос о том, встречались ли специалисты различных организаций в своей профессиональной деятельности со случаями жестокости по отношению к женщинам 76 % опрошенных ответили утвердительно, 24 % ответили, что с данным явлением в своей работе не встречались.

Далее большая часть специалистов отметили, что с годами случаи различных видов насилия над детьми участились: 52 % специалистов встречались в своей профессиональной деятельности со случаями физического насилия над женщинами, также 52 % в – с психологическим насилием над женщинами в семье и 67 % - со случаями сексуального насилия.

Результаты опроса специалистов государственных и общественных организаций показывают, что в своей профессиональной деятельности они достаточно часто сталкиваются с различными видами насилия над женщинами в семье. Следовательно, мы видим, что уровень насилия над женщинами в семье является достаточно высоким. При этом уровень латентного насилия еще выше, так как далеко не все жертвы обращаются за помощью.

На вопрос «Какие действия Вы расцениваете как физическую жестокость по отношению к женщине?» 43 % опрошенных специалистов ответили, что относят к таковым действия, приводящие к травме или повреждению, 57 % – действия, причиняющие физическую боль.

К психическому насилию над женщинами 35 % опрошенных специалистов отнесли постоянные оскорбления и угрозы, 25 % – однократное психическое воздействие, вызвавшее у ребенка бурную отрицательную реакцию, 25 % – демонстрацию неприязни, 15 % – жесткую критику, издевательство.

К видам сексуального насилия над женщинами подавляющее большинство специалистов (87 %) отнесли изнасилование и любые другие действия, направленные на удовлетворение сексуального желания мужчины.

Информацию о жестоком обращении и насилии над женщинами специалисты получают в основном из СМИ, а также из источников, связанных с их профессиональной деятельностью, т.е. при обращении жертв насилия в их службы, из других ведомств, которые занимаются данной проблемой.

По поводу форм организации деятельности различных ведомств по профилактике насилия над женщинами, опрошенные специалисты отметили:

- активизация работы ТЦСОН с женщинами-жертвами насилия – 48 % опрошенных специалистов;
- информационно-просветительская работа – 22 % опрошенных;
- занятия с женщинами по безопасному поведению – 20 % специалистов;
- лекции и семинары – 10 %.

Что касается реальных действий по предотвращению жестокого обращения и насилия над женщинами в семье, опрошенные специалисты предлагают:

- развивать психологическую помощь женщинам и семьям – 57 % опрошенных;
- просвещать родителей по вопросам воспитания детей – 23 % опрошенных специалистов;
- повысить уровень знаний по проблеме насилия в семье (выявление и помощь) – 20 % опрошенных.

Основной государственной мерой области предотвращения насилия над женщинами в семье 58 % опрошенных специалистов считают разработку государственных и региональных программ в области предотвращения насилия, 42 % – взаимодействие государственных и общественных организаций в решении данной проблемы. Однако, 57 % опрошенных специалистов считают данные меры недостаточно эффективными.

После опросов клиенток ТЦСОН были получены следующие результаты: 90% опрошиваемых знакомы с проблемой насилия в семье. Это явление является проблемой семьи в 18%, есть в семье у знакомых или родственников 82% опрошенных.

При ответе на вопрос о причинах насилия над женщинами в семье, респонденты выбирали несколько вариантов. Так, среди основных выявились такие причины как: семейные конфликты, отсутствие взаимопонимания, уважения. Этот вариант выбрали почти все опрошиваемые – 90%; злоупотребление алкоголем, наркомания, употребление психотропных веществ отметили 39 %; низкий социальный статус мужчины-мужа – 30 %; склонность к насилию, перенесенная взрослыми из семьи своих родителей – 6%.

Необходимо отметить и такой факт, что 30 % опрошенных женщин уверены, что именно женщина виновата в насильственных действиях над собой, 45% считают, что за насилие ответственен мужчина, 25% не дали однозначного ответа, отметив, что все зависит от ситуации. На вопрос о гендерных стереотипах насилия в семье, 35 % женщин согласились с тем, что терпеть и прощать – основная роль женщины при перенесении насилия над собой в семье, 65 % указало на недопустимость такого поведения. Отсюда мы видим, что часть опрошиваемой женской аудитории готовы допустить насилие над собой со стороны мужа, мужчины.

Отвечая на вопрос о гендерном стереотипе поведения мужчины и женщины, 90% опрошиваемых женщин не согласны с мнением о том, что мужчина при взаимодействии должен проявлять бойцовские качества, а женщина в свою очередь мягкость и терпение, хотя это противоречит их ответам на вопрос о линии поведения жертвы насилия.

По мнению опрошиваемых женщин, основными видами насилия в семье являются (при ответе на данный вопрос был возможен выбор нескольких вариантов): физическое насилие – его отметили 75% опрошиваемых; эмоциональное (психологическое) насилие – 56 %; сексуальное насилие – 20%. Экономическое насилие как вид насилия среди опрошенных не рассматривался, хотя довольно часто встречаются случаи, когда мужа ограничивают женщин в расходах, контролируют даже мельчайшие денежные траты.

К женщинам, страдающим от насилия в семье, респондентки отнесли «слабых и незащищенных», «материально зависимых», «боящихся остаться одними» – 80%, «бездарных», «не уважающих себя», «из неблагополучных семей» – 13%, «женщин, вступивших в брак неосознанно» – 7 %. Как следует из ответов, в качестве жертвы семейного насилия видят слабого человека. Часть респондентов склонны осуждать женщину в сложившейся ситуации.

На вопрос о насилии по отношению к ним со стороны их родителей 75% женщин ответили отрицательно, 25% признали факт насилия над ними в родительской семье.

Отношение к агрессивным способам решения конфликтных ситуаций отрицательное, так 55% женщин не согласны с тем, что нужно отвечать агрессией на агрессию, 25% высказались в пользу дифференциации ситуаций («не всегда»), 20% отвечают

агрессией на агрессию. Распределение ответов указывает достаточно напряжённые отношения, которые складываются в семьях женщин, возможно, в них реализуются ситуации насилия.

К наиболее характерным способам решения конфликтов в своей семье женщины отнесли: обсуждение проблемы – 45% опрошенных, скандал – 40% опрошенных, 15 % отметили, что иногда у них при выяснении отношений в семье доходит до драки. Ответы на данный вопрос подтверждают тенденцию, намеченную ответами на предыдущий вопрос, и актуализируют проблему семейных взаимоотношений супругов.

На вопрос о сфере значимости проблемы насилия в семье большинство женщин указало следующее: проблема давно вышла за рамки личной и стала актуальной для общества и государства в целом. За это высказались 75% опрошенных, хотя 25 % считают этот вопрос сугубо личным и никого не касающимся. Вероятно, эти 25% женщин не считают возможным в случае сложной семейной ситуацией, связанной с насилием, обращаться в какие-либо службы за помощью.

На вопрос о целесообразности обращения за помощью женщины указали на необходимость этих действий в 75% случаях, 20% женщин считают не целесообразным обращаться за помощью, 5 % – затруднилось ответить. При этом женщинам в качестве мест обращения за помощью называли милицию, психологов, женские и социальные организации, суд. В целом, ответ на данный вопрос подтверждает данные о том, что ряд женщин не склонно использовать возможность обращения за помощью. Мы видим в этой группе проблемный контингент, поскольку они не видят иного выхода из ситуации семейного насилия, кроме как терпение и опора на собственные силы.

Среди методов предотвращения насилия в семье были перечислены следующие: «На насилие отвечать насилием» – так ответили 20% опрошенных, «с детства закладывать уважение к людям, тактичность» – 20%; «беседа, разговор» – это мнение 50% опрошенных женщин. Радикальные меры по предотвращению насилия, такие как «развод», «привлечение к уголовной ответственности» упоминались в 10% ответов. Говоря об эффективности этих мер большинство респонденток ответили, что все зависит от конкретной ситуации, в которую попадает женщина.

Заключение. Итак, опрошенные женщины достаточно осведомлены о проблеме насилия в семье, воспринимают ее как проблему общественно значимую, требующую определенных действий со стороны государства. При этом факты насилия в семьях – случаи довольно частые, воспринимаемые женщинами как результат их ошибочных действий. Большинство женщин поддерживают гендерный стереотип о терпимости отношения женщин к фактам насилия над собой.

Как видно из полученных результатов, женщины воспринимают свою роль при решении данной проблемы пассивно, хотя видят различные пути выхода. В тоже время, большинство респондентов не уверено в эффективности предлагаемых мер. Взаимопонимание, любовь и уважение были признаны всеми опрошенными как основополагающие пути решения проблемы насилия в целом.

Опрошенные специалисты государственных и общественных организаций считают проблему насилия над женщинами в семье серьезной и актуальной. В своей деятельности они достаточно часто сталкиваются с женщинами-жертвами насилия. В работе по предотвращению насилия над женщинами в семье опрошенные специалисты используют различные формы работы по профилактике и предотвращению данного явления, но, как они подчеркнули, случаи различных видов насилия над женщинами в нашем регионе встречаются достаточно часто. Среди государственных мер по предотвращению данного явления специалисты выделили разработку государственных и региональных программ в области предотвращения насилия, а также взаимодействие государственных и общественных организаций в решении данной проблемы. В тоже время, не все опрошенные специалисты счи-

тают данные меры недостаточно эффективными.

Список использованных источников:

1. Бурова, С. Н. Домашнее насилие в отношении женщин и их жизненные стратегии / С. Н. Бурова, О. Я. Янчук // Социология. – 2010. – № 4. – С. 99-116.
2. Профилактика домашнего насилия. Официальный сайт Министерства труда и социальной защиты – [Электронный ресурс] – Режим доступа: http://mintrud.gov.by/ru/profilaktika_dom_nasiliya - Дата доступа: 23.10.2016.

УДК 364-78:364.62-053.9

ГРУППЫ САМОПОМОЩИ КАК ОДНА ИЗ ТЕХНОЛОГИЙ СОЦИАЛЬНОЙ РАБОТЫ С ПОЖИЛЫМИ ЛЮДЬМИ

А.Ф. Киселева

Витебск, ВГУ имени П.М. Машерова

Приоритетное направление социальной работы с пожилыми людьми – организация среды их обитания таким образом, чтобы у пожилого человека всегда был выбор способов взаимодействия с этой средой. Свобода выбора порождает ощущение защищенности, уверенности в завтрашнем дне, ответственности за свою и чужую жизнь [1, с. 12].

Группы самопомощи представляют собой более или менее формальные организации непрофессионалов, преследующих общую цель ради достижения блага для каждого члена группы. Речь идет о группах, главная цель которых – изменения в психологии или поведении участников. Они исходят из двух принципов, а именно: люди, эффективно справляющиеся или справившиеся с личной проблемой, – лучшие помощники по сравнению с профессионалами, не имеющими в этом собственного опыта; такие люди, помогая друг другу, помогают и самим себе.

В литературе упоминаются разные источники происхождения группы самопомощи. Вне зависимости от своих предшественников, современные группы самопомощи создаются, чтобы хоть отчасти удовлетворить терапевтические потребности населения, с которыми не справляются или справляются неадекватно существующие соц. учреждения.

Самая старая, самая крупная и наиболее известная из существующих терапевтических групп самопомощи – общество Анонимных алкоголиков (АА).

Рост групп самопомощи, в особенности с середины 1970-х гг., рассматривался некоторыми как крупное движение в психотерапии, «четвертая сила», следующая за «третьей силой» гуманистической психотерапии [1, с. 12].

Понятие «самопомощь» означает – уметь справляться со своими проблемами и находить возможности их разрешения, проявляя активность в рамках собственных возможностей.

В общем понимании группы самопомощи – это группы, участники которых, сохраняя определенные личные интересы, объединяются для сотрудничества с целью реализации собственных потребностей или потребностей общности благодаря обмену информацией и взаимной поддержке [2, с. 134].

Таким образом, целью данного исследования было изучение особенностей социальной организации групп самопомощи как технологии социальной работы.

Материал и методы. В исследовании приняли участие 50 пожилых людей – клиентов Территориального центра социального обслуживания населения Железнодорожного района г. Витебска в возрасте 65-75 лет.

Исследование проводилось при помощи самостоятельно разработанной анкеты.