

Матюх В.М.
ФОТОДОКУМЕНТЫ ПЕРИОДА ВТОРОЙ МИРОВОЙ ВОЙНЫ
И ПРОБЛЕМЫ ИХ ИСПОЛЬЗОВАНИЯ
В БЕЛОРУССКИХ НАУЧНЫХ ИЗДАНИЯХ И ПУБЛИКАЦИЯХ

Одними из самых наглядных исторических источников являются фотодокументы. В последнее время интерес к ним значительно возрос. Сегодня практически ни одна статья, теле-, радиопередача или документальная кинолента не обходятся без архивных кино-, фото-, фонодокументов (далее – КФФД). На Западе, в Беларуси и России выходят многочисленные публикации, посвященные событиям, военным операциям, сражениям и эпизодам Второй мировой войны и снабженные множеством фотоснимков высокого качества. В подобных изданиях перед публикаторами сразу встает проблема идентификации фотографии. Необходимо определить, кто и что на ней изображено, когда и где она сделана.

Зачастую публикаторы ограничиваются перепечаткой названия и даты фотоснимка, которые ему присвоили в архиве, но фотографии из частных коллекций архивистам и публикаторам приходится идентифицировать самостоятельно. К сожалению, в современных белорусских научных изданиях, посвященных Второй мировой войне, этому вопросу уделяется мало внимания. Почти во всех историко-публицистических и документальных изданиях последних лет можно встретить неполные, а то и просто ошибочные подписи к фотодокументам. При научном редактировании этих изданий обычно не обращают внимания на эти недостатки, а между тем, неправильно идентифицированные фотографии подрывают научный авторитет как данных изданий, так и престиж белорусской исторической науки в целом.

Проблемы использования и публикации КФФД были подняты еще в советской исторической науке несколько десятилетий назад. В середине 1970-х гг. О.М. Медушевская высказала мысль «о необходимости специальных исторических исследований информационных возможностей таких видов источников, как фото-, фоно- и киноматериалы... введения в научный оборот их фактического содержания» [1]. Однако, вплоть до настоящего времени ни в России, ни в Беларуси не разработана научно обоснованная методика публикации КФФД. Причины этого следует искать как в специфике КФФД, так и в недостатках их архивного хранения, описания и учета.

Российский исследователь В.М. Магидов в своей монографии [2] доказывает, что данную проблему необходимо решать комплексно, на стыке источниковедения, архивоведения и археографии. Источниковедение должно решать вопросы понимания, толкования КФФД, правомерности и обоснованности их использования в качестве исторических источников, изучать их специфику. Архивоведение должно заниматься проблемами фондирования, хранения, описания и учета этих видов документов. Археография должна изучать вопросы публикации и передачи содержания КФФД.

Не идентифицированная фотография времен Второй мировой войны – это ребус, который кажется неразрешимым, но на самом деле содержит в себе массу подсказок. Ведь униформа солдата, знаки различия, обозначения на боевой технике имеют главным своим назначением идентификацию солдата или машины. Так, по униформе солдата можно определить в армии какого государства он состоит, его звание или должность, род войск. Иногда можно определить даже, в какой части он служил. По покрою униформы, деталям обмундирования, снаряжения и знакам различия можно определить, и достаточно точно, дату фотосъемки, так как униформа и снаряжение воюющих сторон в ходе войны непрерывно изменялась и совершенствовалась. По окраске и обозначениям боевой техники можно определить воинскую часть, которой она принадлежала, место, где сделана

фотография (Восточный, Западный, Африканский или Тихоокеанский театр военных действий). Более того, можно даже определить какой именно пилот летал на сфотографированном самолете, или какой танкист командовал данным танком.

Но все эти детали и мелочи открыты лишь глазу искушенного в этих вопросах исследователя. К сожалению, в большинстве случаев составители, авторы и редакторы белорусских изданий, посвященных истории Второй мировой войны, ограничиваются абстрактными и лаконичными комментариями к фотоиллюстрациям, вроде подписей «Немецкий солдат» или «Фашистский танк».

Примером может служить книга «Нямецка-фашысцкі генацыд на Беларусі (1941–1944)» [3]. На фотографии под названием «Нямецкія салдаты падпальваюць в. Вяда Брэсцкай вобл.» запечатлены немецкие солдаты, наступающие под прикрытием двух бронетранспортеров Sd.Kfz 251, на одном из которых установлена 37-мм противотанковая пушка Pak 36/37. На заднем плане горит какое-то деревянное строение. Если присмотреться, то на заднем плане можно заметить толстые бревна, вкопанные в землю под углом. Эти бревна – примитивные надолбы, противотанковые (противотранспортные) препятствия. Эта фотография была опубликована в нескольких белорусских изданиях по Великой Отечественной войне, и везде с разными подписями.

Фотография «Нямецкія салдаты у падпаленай імі весцы. Рагачоўскі раён Гомельскай вобл. 1941 г.» в книге «Нямецка-фашысцкі генацыд» напечатана дважды с разными подписями. Кроме того, в книге приведен фотоснимок под названием «Фашысцкія карнікі», запечатлевший немецких инструкторов служебного собаководства с овчарками. На спинах овчарок закреплены брезентовые сумочки, поэтому, вероятнее всего, на фотографии – посыльные собаки. Название фотографии «Захопнікі ўзламываюць дзверы жылога дома. 1942 г.» также нуждается в уточнении. Головными уборами солдат являются горные кепи, а обувью – специальные горные ботинки в сочетании с обмотками. Это, с большой долей уверенности, позволяет сделать вывод – на фотографии горные егеря. На данный момент нет сведений, подтверждающих, что немецкие горнострелковые части принимали участия в боевых действиях и антипартизанских операциях на территории Беларуси. Также стоит обратить внимание на еще одну деталь – у одного из егерей через плечо висит итальянская противогазная сумка. Это также дает возможность определить наиболее вероятное место съемки – Балканы или Италия.

На фотографии «Нямецкія танкісты ў падпаленай вёсцы» запечатлен немецкий танк PzKpfw III с десантом пехоты на броне на фоне пожарища. Фотография довольно нечеткая, но существуют более качественные копии репродукции этой фотографии, опубликованные в других изданиях. При их изучении можно рассмотреть знак дивизии, определить принадлежность танка и период, когда были сделаны фотографии. Данный танк из состава 11-й танковой дивизии был сфотографирован во время боев лета–осени 1941 года на юго-западном участке советско-германского фронта.

В научно-популярном издании «Военнопленные. Kriegsgefangene. 1941–1956. Документы и материалы» [4] подписи к некоторым фотографиям явно нуждаются в уточнении. На первой же странице фотография «Обыск пленного красноармейца. Белоруссия. 1941 г.». Скорее всего, это не Белоруссия – на снимке пленного красноармейца обыскивает горный стрелок. Это можно определить по горнострелковому кепи и ветрозащитной куртке. В книге также можно увидеть фотографию «Оборудование территории для размещения лагеря советских пленных и гражданского населения. Дер. Дрозды Минского района. Июль 1941 г.». На фотографии немецкие солдаты возводят деревянные конструкции и растягивают колючую проволоку. Если присмотреться к их обмундированию, можно заметить, что солдаты одеты в зимние двусторонние утепленные костюмы, состоявшие из штанов и куртки. Данные костюмы появились на снабжении

германской армии зимой 1942–1943 гг. Таким образом, данная фотография никак не могла быть сделана летом, тем более 1941 г.

Существенно можно дополнить и подпись к фотографии «Словаки –партизаны Белоруссии». На фотографии действительно словаки, но составители не отметили на фотографии довольно примечательную личность. Это известный офицер словацкой армии Ян Налепка (на фото он в очках), организовавший самый массовый переход военнослужащих словацкой армии на сторону партизан, впоследствии погибший (ему было присвоено звание Героя Советского Союза). На следующей странице вызывает сомнения подпись к фотографии «Карательные операции против партизан. Белоруссия». На ней запечатлены лыжники и собачьи упряжки с пулеметами. Поскольку сведений о применении немцами ездовых собак на территории Беларуси нет, то, вероятнее всего, снимок сделан в Карелии или Заполярье, а также можно предположить, что на фото запечатлены финские лыжники.

В 2004 г. в Москве вышел совместный труд коллектива авторов из Института военной истории Министерства обороны Российской Федерации и Военно-научного управления Вооруженных сил Республики Беларусь «Операция «Багратион». Освобождение Беларуси» [5]. Несмотря на большой страничный объем и красивое оформление издания, подход его авторов к иллюстративному материалу разочаровывает. Даже по сравнению с ретушированными и размытыми фотографиями в советских изданиях, приведенные в этом издании фотоиллюстрации имеют еще более низкое качество. Фотографии, видимо, были пересняты из советских изданий 1960–1980-х годов.

В издании «Judenfrei! Свободно от евреев! История минского гетто в документах» [6] на фотографии «Немецкий патруль в г. Минске. 1942 г.» можно увидеть немецких велосипедистов, едущих по городской улице на фоне разрушенного дома. Сомнительно, чтобы едущие на велосипедах с полным набором снаряжения (часть его приторочена к велосипедам) и с карабинами за спиной солдаты являлись патрулем. Вероятнее всего, на фотографии изображены немецкие самокатчики. Кроме того, лаконичность подписи к данной фотографии не дает читателю возможности понять, по каким признакам составители определили, что фото сделано именно в Минске.

Подобной неоправданной лаконичностью страдают практически все подписи к фотоиллюстративным материалам в белорусских изданиях по Великой Отечественной войне. В большинстве случаев составители и авторы изданий ограничиваются подписями общего характера, сообщая читателю то, что он может увидеть на фотографии и сам. Фотографии публикуются с нарушением научных методик и правил публикации архивных документов, к которым относятся и КФФД. Например, не указаны архивные данные фотографий, опубликованных в сборнике документов и материалов «Белорусские остарбайтеры» [7], сборниках документов и материалов «Военнопленные» [4], «Трагедия евреев Белоруссии (1941–1944 гг.)» [8], «Judenfrei!» [6].

Между тем, даже если не обращать внимания на специфику КФФД, а воспринимать их только как определенный вид архивных документов, их публикация должна осуществляться с соблюдением соответствующих правил и методик. Но это положение не выдерживается в большинстве белорусских научных изданий по истории Великой Отечественной войны, снабженных фотоиллюстрациями.

Вышеописанные проблемы публикации фотографий периода Великой Отечественной войны в белорусских научных изданиях являются проблемами, по большей части, археографическими. Вопросы правильной, подробной и исчерпывающей идентификации фотографий могут быть решены привлечением к

участию в подготовке научных изданий широкого круга любителей и знатоков военной истории.

Хотя в кратких «Рекомендациях по организации работы с историческими документами» [9], разработанными БелНИИДАД в 1997 г., вопросы публикации КФФД не были затронуты, в «Правилах издания исторических документов в СССР» [10] принципы научного издания КФФД рассмотрены достаточно подробно и могут, в определенной степени, служить руководством для отечественных публикаторов КФФД.

Источниковедение фотодокументов должно обратить внимание на следующую их особенность – более низкую, по сравнению с текстовыми документами, информационную компактность. Работая с отдельными фотодокументами, исследователь сталкивается с наличием великого множества единичных фактов и сведений, заключенных в них, на основании которых, тем не менее, невозможно составить полное представление о конкретном событии или факте. Подавляющая часть исследователей оперирует единичными, практически не связанными между собой кино-, фото-, и фонодокументами. Это серьезно затрудняет использование таких методов научного исследования, как сравнительно-исторический, сопоставительный и др.

В определенной степени, как указал В.М. Магидов [2, с. 15], эту проблему можно решить путем выявления, учета и формирования предметно-тематических комплексов КФФД по отдельным вопросам истории. В.М. Магидов привел пример такого комплекса аудиовизуальных источников. В России известно около 10 кинолент и около 200 фотодокументов, рассказывающих о первых днях Октябрьского вооруженного восстания в Петрограде и Москве. Но, чрезвычайно низкие эвристические характеристики содержания КФФД, относящихся к данной теме, не позволяют четко осознать возможности использования этих документов в исторических исследованиях.

Ситуацию с аудиовизуальными документами в Беларуси можно считать аналогичной. Эту проблему можно устранить путем анализа состава и содержания хранящихся в разнопрофильных белорусских и зарубежных архивах, музеях, библиотеках и др. хранилищах, в том числе личного происхождения, кино-, фото-, фонодокументов по истории Беларуси. Эта, архивоведческая по своей сути, задача является настолько масштабной, что ее осуществление возможно лишь с привлечением всех заинтересованных государственных учреждений и широкой общественности. Зато это позволило бы учесть и сохранить для будущих поколений огромный пласт исторической реальности, воплощенный в одном из самых наглядных и информационно насыщенных видов исторических источников – аудиовизуальных документах. Промежуточные этапы этой работы могли бы воплотиться в виде издания фотокаталогов, путеводителей, фотоальбомов, аудио и видеозаписей и др. Поскольку эта работа может растянуться на годы, то в качестве первого этапа можно предложить провести выявление одного или нескольких предметно-тематических комплексов аудиовизуальных документов, например, по истории Беларуси в годы Второй Мировой войны.

Стремительное развитие информационных технологий предоставляет историкам и архивистам новые возможности научного изучения и публикации КФФД, но также ставит и новые проблемы – те же вопросы авторского права, определения подлинности фотографий и др. В сети Интернет в последнее время появляется все большее количество достаточно качественных цифровых копий фотографий периода Второй Мировой войны, в том числе относящихся и к истории Беларуси этого периода. Оригиналы (негативы или отпечатки) этих фотографий рассеяны по всему миру, но

Интернет ознакомиться с их копиями. Вопросы правомерности использования этих цифровых копий в научных исследованиях также нуждаются в разработке.

Подводя итог, можно сказать, что в Беларуси и во всем мире давно назрела необходимость разработки научно обоснованных методик и правил работы с КФФД и их публикации. Если часть существующих ныне проблем являются техническими и организационными (например, качество публикуемых фотоиллюстраций, вопросы условий хранения КФФД, правильная и исчерпывающая атрибутировка фотографий и т.п.) и могут быть решены при грамотном подходе и соответствующем финансировании, то ряд вопросов требует глубокой научно-методологической и правовой разработки. Это вопросы авторского права, формирования баз данных по КФФД, выявления предметно-тематических комплексов аудиовизуальных документов, создания научно-справочного аппарата к КФФД, достоверности и полноценности КФФД как исторических источников и многое другое.

1. Медушевская, О.М. Монография о современных документных классификациях / О.М. Медушевская // Советские архивы. – 1974. – № 1. – С. 106.
2. Магидов, В.М. Кинофотофонодокументы в контексте исторического знания / В.М. Магидов. – М.: РГГУ, 2005. – 394 с.
3. Нямецка-фашысцкі генацыд на Беларусі (1941–1944): зборнік / БелНДЦДААС; [пад агул. рэд. У.М. Міхнюка]. – Мінск, БелНДЦДААС, 1995. – 411 с.
4. Военнопленные, 1941–1956. Kriegsgefangene: документы и материалы / [авт.-сост. Р.А. Черноглазова]. – Минск: Скакун; Гилф, 2003. – 472 с.
5. Операция «Багратион»: Освобождение Беларуси / Ин-т воен. истории МО РФ, Воен.-науч. упр. ВС РФ; [сост. Ю.А. Алексеев и др.]. – Москва: Триада-Фарм, 2004. – 464 с.
6. Judenfrei! Свободно от евреев!: История Минского гетто в док. / авт.-сост. Р.А. Черноглазова. – Мн.: ПП «Асоб. дах», 1999. – 395 с.
7. Белорусские оstarбайтеры: Угон населения Беларуси на принудительные работы в Германию, 1941–1944: док. и материалы: В 3 кн. / [НАРБ и др.; сост.: Г.Д. Кнатько (рук.) и др.; редкол.: В.И. Адамушко и др.]. – Мн.: НАРБ, 1996–1998.
8. Трагедия евреев Белоруссии (1941–1944 гг.): сб. материалов и документов / Р.А. Черноглазова, Х. Хеер; отв. ред. [и сост.] Р.А. Черноглазова. – 2-е изд., испр. и доп. – Минск: Гальперин, 1997. – 398 с.
9. Рэкамендацыі па арганізацыі работы з гістарычнымі дакументамі (для навуковых выданняў) / аўт.-склад. Р.П. Платонаў, І.Г. Яцкевіч. – Мн.: БелНДЦДААС, 1997. – 40 с.
10. Правила издания исторических документов в СССР / Главное архивное управление при СМ СССР. – 2-е изд. [перераб. и доп.]. – Москва, 1990. – 186 с.