

УЧРЕЖДЕНИЕ ОБРАЗОВАНИЯ
«ВИТЕБСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ
ИМЕНИ П.М. МАШЕРОВА»

Факультет филологический

Кафедра литературы

СОГЛАСОВАНО

Заведующий кафедрой

 О.В. Лапатинская

16 ноября 2017 г.

СОГЛАСОВАНО

Декан факультета

 С.В. Николаенко

16 ноября 2017 г.

СБОРНИК УЧЕБНО-МЕТОДИЧЕСКИХ КОМПЛЕКСОВ
ПО ДИСЦИПЛИНАМ

**РУССКАЯ ЛИТЕРАТУРА:
ИСТОРИЯ И СОВРЕМЕННОСТЬ**

для специальностей филологического факультета

Составители: Е.В. Крикливец, С.В. Лапунов, Н.В. Голубович

Рассмотрен и утвержден

на заседаниях научно-методического совета 17.06.2016 г., протокол № 6;

25.10.2016 г., протокол № 1

УДК 821.161.1(075.8)
ББК 83.3(2Рос=Рус)я73
Р89

Печатается по решению научно-методического совета учреждения образования «Витебский государственный университет имени П.М. Машерова». Протокол № 1 от 19.10.2017 г.

Составители: доцент кафедры литературы ВГУ имени П.М. Машерова, кандидат филологических наук, доцент **Е.В. Крикливец**; преподаватель кафедры литературы ВГУ имени П.М. Машерова **С.В. Лапунов**; старший преподаватель кафедры литературы ВГУ имени П.М. Машерова **Н.В. Голубович**

Р е ц е н з е н т ы :

проректор по учебной работе ГУДОВ «ВОИРО»,
кандидат филологических наук *Ю.В. Маханьков*;
доцент кафедры литературы ВГУ имени П.М. Машерова,
кандидат филологических наук *А.А. Гладкова*;
доцент кафедры мировой литературы и иностранных языков УО «ПГУ»,
кандидат филологических наук *С.М. Лясович*;
заведующий кафедрой литературы ВГУ имени П.М. Машерова,
кандидат филологических наук, доцент *О.В. Лапатинская*;
доцент кафедры мировой литературы и иностранных языков УО «ПГУ»,
кандидат филологических наук *Н.В. Несстер*;
доцент кафедры литературы ВГУ имени П.М. Машерова,
кандидат филологических наук *В.В. Здольников*

Р89 **Русская литература: История и современность** : сборник учебно-методических комплексов по дисциплинам для специальностей филологического факультета / сост.: Е.В. Крикливец [и др.]. – Витебск : ВГУ имени П.М. Машерова, 2018. – 211 с.

Предлагаемый сборник учебно-методических комплексов адресован студентам и преподавателям-филологам. Он включает учебно-методические материалы по дисциплинам «История русской литературы» (протокол НМС № 6 от 17.06.2016 г.), «История русской литературы и литературной критики» (протокол НМС № 6 от 17.06.2016 г.), «Современная русская литература» (протокол НМС № 6 от 17.06.2016 г.), «Современный литературный процесс» (протокол НМС № 1 от 25.10.2016 г.).

УДК 821.161.1(075.8)
ББК 83.3(2Рос=Рус)я73

© ВГУ имени П.М. Машерова, 2018

СОДЕРЖАНИЕ

ПРЕДИСЛОВИЕ	5
ПОЯСНИТЕЛЬНАЯ ЗАПИСКА	6
ПРИМЕРНЫЙ ТЕМАТИЧЕСКИЙ ПЛАН	8
<i>(С.В. Лапунов)</i>	
ИСТОРИЯ ДРЕВНЕРУССКОЙ ЛИТЕРАТУРЫ	10
<i>(С.В. Лапунов)</i>	
ИСТОРИЯ РУССКОЙ ЛИТЕРАТУРЫ XVIII ВЕКА	15
<i>(С.В. Лапунов)</i>	
ИСТОРИЯ РУССКОЙ ЛИТЕРАТУРЫ ПЕРВОЙ ПОЛОВИНЫ XIX ВЕКА ..	21
ИСТОРИЯ РУССКОЙ ЛИТЕРАТУРЫ ВТОРОЙ ПОЛОВИНЫ XIX ВЕКА ..	37
<i>(С.В. Лапунов)</i>	
Литературный процесс 1850–1860-х годов	37
<i>(С.В. Лапунов)</i>	
Литературный процесс 1870–1880-х годов	48
<i>(Н.В. Голубович)</i>	
ИСТОРИЯ РУССКОЙ ЛИТЕРАТУРЫ РУБЕЖА XIX–XX ВЕКОВ	63
<i>(Н.В. Голубович)</i>	
ИСТОРИЯ РУССКОЙ ЛИТЕРАТУРЫ ПЕРВОЙ ПОЛОВИНЫ XX ВЕКА ...	69
<i>(Е.В. Крикливец)</i>	
ИСТОРИЯ РУССКОЙ ЛИТЕРАТУРЫ ВТОРОЙ ПОЛОВИНЫ 1950-х гг. – КОНЦА XX ВЕКА	82
<i>(Е.В. Крикливец)</i>	
СОВРЕМЕННАЯ РУССКАЯ ЛИТЕРАТУРА	95
ЦИКЛ ПРАКТИЧЕСКИХ ЗАНЯТИЙ ДЛЯ СПЕЦИАЛЬНОСТИ «РУССКАЯ ФИЛОЛОГИЯ»	98
1 семестр	98
2 семестр	107
3 семестр	111
4 семестр	117
5 семестр	124
6 семестр	130

7 семестр («История русской литературы»)	135
7 семестр («Современная русская литература»)	139
ЦИКЛ ПРАКТИЧЕСКИХ ЗАНЯТИЙ ДЛЯ СПЕЦИАЛЬНОСТИ «РУССКИЙ ЯЗЫК И ЛИТЕРАТУРА. ИНОСТРАННЫЙ ЯЗЫК»	143
1 семестр	143
2 семестр	152
3 семестр	156
4 семестр	162
5 семестр	168
6 семестр	173
7 семестр	178
8 семестр	182
ЦИКЛ ПРАКТИЧЕСКИХ ЗАНЯТИЙ ДЛЯ СПЕЦИАЛЬНОСТИ «РОМАНО-ГЕРМАНСКАЯ ФИЛОЛОГИЯ»	184
2 семестр	184
3 семестр	187
КОНТРОЛЬНЫЕ ВОПРОСЫ (К ЗАЧЕТУ, К ЭКЗАМЕНУ) ДЛЯ СПЕЦИАЛЬНОСТЕЙ «РУССКАЯ ФИЛОЛОГИЯ», «РУССКИЙ ЯЗЫК И ЛИТЕРАТУРА. ИНОСТРАННЫЙ ЯЗЫК»	191
1 семестр	191
2 семестр	193
3 семестр	195
4 семестр	198
5 семестр	201
6 семестр	203
7 семестр	205
7 / 8 семестр	206
КОНТРОЛЬНЫЕ ВОПРОСЫ (К ЗАЧЕТУ) ДЛЯ СПЕЦИАЛЬНОСТИ «РОМАНО-ГЕРМАНСКАЯ ФИЛОЛОГИЯ»	207
2 семестр	207
3 семестр	209

ПРЕДИСЛОВИЕ

Предлагаемое учебно-методическое издание адресовано студентам и преподавателям филологических специальностей: 1-21 05 02 Русская филология, 1-21 05 06 Романо-германская филология, 1-02 03 04 Русский язык и литература. Иностранный язык. Оно включает учебно-методические материалы по дисциплинам «История русской литературы», «История русской литературы и литературной критики», «Современная русская литература», «Современный литературный процесс».

Настоящий сборник учебно-методических комплексов состоит из трех блоков: программы теоретического курса, циклов практических занятий, контрольных вопросов к зачету или экзамену. В блоках представлена обширная библиография источников, учебников и учебных пособий, исследований в виде монографий и научных статей.

Данное издание – четвертое (после 2009 года). Оно откорректировано в соответствии с новыми учебными планами. Эти изменения внесены как в содержание и программы лекционных курсов, так и в планы практических занятий по специальностям. При разработке комплекса учтена новейшая научная и методическая литература последнего десятилетия.

С целью системного обучения особое внимание уделено методике самостоятельной работы студентов и в цикле лекционных курсов, и в программах практических занятий.

Е.В. Крикливец

ПОЯСНИТЕЛЬНАЯ ЗАПИСКА

Цель преподавания дисциплин – дать системное изложение истории развития русской литературы, выделить ее основные проблемы, выявить основные закономерности; углубить теоретические знания при изучении художественных методов, индивидуальных стилей и жанрового многообразия русской литературы; развить навык литературоведческого анализа художественного текста.

Задачи изучения дисциплин:

- ознакомление студентов с основными периодами развития русской литературы;
- закрепление навыков анализа литературных текстов, подготовка студентов к проведению занятий в школе;
- обеспечение глубокого понимания художественных произведений.

Требования к освоению учебных дисциплин (включая требования образовательного стандарта)

Содержание учебной программы и освоение данной учебной дисциплины направлено на обеспечение следующих компетенций.

Академические компетенции:

АК-1. Уметь применять базовые научно-теоретические знания для решения теоретических и практических задач.

АК-2. Владеть системным и сравнительным анализом.

АК-3. Владеть исследовательскими навыками.

АК-4. Уметь работать самостоятельно.

АК-8. Обладать навыками устной и письменной коммуникации.

АК-9. Уметь учиться, повышать свою квалификацию в течение всей жизни.

Социально-личностные компетенции:

СЛК-5. Быть способным к критике и самокритике.

СЛК-7. Логично, аргументировано и ясно строить устную и письменную речь, использовать навыки публичной речи, ведения дискуссии и полемики.

Профессиональные компетенции:

научно-исследовательская деятельность

ПК-7. Планировать, организовывать и вести научно-исследовательскую деятельность в области филологии (текстологии).

ПК-8. Выбирать необходимые методы исследования, модифицировать существующие и применять новые методы, исходя из задач конкретного исследования.

ПК-9. Использовать в работе современные компьютерные методы сбора, обработки и хранения информации.

ПК-10. Представлять итоги научной работы в соответствии с предъявляемыми требованиями.

ПК-11. Применять современную методологию реферирования и редактирования текстов.

ПК-12. Пользоваться научной и справочной литературой на русском, белорусском и иностранных языках.

проектная деятельность

ПК-13. Применять современную методологию лингвистических и литературоведческих исследований, использовать средства автоматизации проектирования, оформлять проектную документацию.

Информационно-коммуникационные компетенции:

Владеть методологией поиска нового (информации, идей и т.п.), методикой анализа и адаптации знаний к своим профессиональным потребностям.

Уметь преобразовывать информацию в специальные знания.
Формировать информационную культуру обучающихся.

Проектные компетенции:

Осознанно и самостоятельно планировать профессиональную деятельность.

Осмысленно строить профессиональную карьеру.

Находить оптимальные решения инновационного характера.

Быть способными воплотить свои замыслы в инновационный проект и реализовать его.

Системно совершенствовать образовательный процесс.

Формировать у обучающихся способность к построению собственной образовательной траектории.

Выпускник должен

знать:

- литературный процесс и ориентироваться в нем;
- литературные направления, течения и художественные методы;
- творчество крупнейших русских писателей;
- уметь:
- характеризовать литературный этап (период);
- характеризовать литературное направление;
- характеризовать творчество писателя;
- анализировать художественные произведения;
- анализировать закономерности литературного развития.

владеть:

- понятийно-терминологическим аппаратом литературоведения;
- навыками анализа литературных произведений в историко-культурном контексте.

ПРИМЕРНЫЙ ТЕМАТИЧЕСКИЙ ПЛАН
ДЛЯ СПЕЦИАЛЬНОСТИ «РУССКАЯ ФИЛОЛОГИЯ»

№	Название разделов	Всего аудиторных часов 424	
		В том числе	
		Лекций	Практических
1.	История древнерусской литературы. История русской литературы XVIII века	28	28
2.	История русской литературы первой половины XIX века	24	26
3.	История русской литературы второй половины XIX века (1850–1860-е гг.)	28	24
4.	История русской литературы второй половины XIX века (1870–1880-е гг.)	36	32
5.	История русской литературы рубежа XIX–XX веков	28	26
6.	История русской литературы первой половины XX века (1920-е – середина 1950-х гг.)	38	28
7.	История русской литературы второй половины XX века (вторая половина 1950-х – 1980-е гг.)	30	26
8.	Современная русская литература	32	32

ДЛЯ СПЕЦИАЛЬНОСТИ
«РУССКИЙ ЯЗЫК И ЛИТЕРАТУРА. ИНОСТРАННЫЙ ЯЗЫК»

№	Название разделов	Всего аудиторных часов 430	
		В том числе	
		Лекций	Практических
1.	История древнерусской литературы. История русской литературы XVIII века	40	30
2.	История русской литературы первой половины XIX века	42	28
3.	История русской литературы второй половины XIX века (1850–1860-е гг.)	32	24
4.	История русской литературы второй половины XIX века (1870–1880-е гг.)	32	24
5.	История русской литературы рубежа XIX–XX веков	22	14
6.	История русской литературы первой половины XX века (1920-е – середина 1950-х гг.)	32	24
7.	История русской литературы второй половины XX века (вторая половина 1950–1980-е гг.)	30	26
8.	Современный литературный процесс	20	10

ДЛЯ СПЕЦИАЛЬНОСТИ «РОМАНО-ГЕРМАНСКАЯ ФИЛОЛОГИЯ»

№	Название разделов	Всего аудиторных часов	
		152	
		В том числе	
		Лекций	Практических
1.	История древнерусской литературы. История русской литературы XVIII века. История русской литературы первой половины XIX века	18	10
2.	История русской литературы второй половины XIX века. История русской литературы рубежа XIX–XX веков. История русской литературы XX века	32	14

ИСТОРИЯ ДРЕВНЕРУССКОЙ ЛИТЕРАТУРЫ

Характеристика этапов развития древнерусской литературы

Древняя русская литература – сложный учебный курс. С него начинается изучение истории русской литературы, прошедшей к началу XXI века тысячелетний путь развития. Из этой тысячи лет более семисот принадлежит древней русской литературе (X–XVII вв.).

Приступая к изучению древнерусской литературы, необходимо учитывать ее специфические черты, отличные от литературы нового времени. Древняя литература отделена от нас пространством и временем, это средневековая литература, литература не просто другого времени, а другого мира, реалии которого отличаются от уклада нового времени.

Культура средних веков характеризуется цельностью художественной системы и единством художественного вкуса. Господствует коллективное начало («анонимность»), эстетическое сознание превыше всего ценит канон, этикет, мало интересуется новизной. Древняя литература неразрывно связана с историей развития Русского государства, православным самосознанием. Для нее характерны историчность, единство мироощущения. Основные темы – проповедь христианского идеала; красота и величие Родины – Руси, защита ее от врагов; прославление созидательного труда и ратного подвига; осуждение раздоров, лжи, предательства.

Особенности средневекового мировоззрения обусловили специфику художественного метода и жанровой системы. Ведущими принципами художественного метода древнерусской литературы являются символика, историзм, этикетность и дидактизм. «Вселенная – это книга, написанная перстом божьим. Письменность расшифровывает этот мир знаков. Ощущение значительности и величия мира лежало в основе литературы» (Д.С. Лихачев).

В процессе исторического развития цельность художественного метода древнерусской литературы постепенно разрушается, литература освобождается от этикетности, дидактизма, христианской символики.

Изменения происходят и в жанровой системе: церковные жанры трансформируются, жанры мирской литературы подвергаются беллетризации. Усиливается интерес к внутреннему миру человека, психологической мотивировке его поступков, появляются бытовые описания, дидактизм сменяется занимательностью. Меняются структура и стиль исторических жанров, развивается демократическая литература, формируется новый тип писателя – не как слуги Бога, а как морального судьи общества.

По установившейся традиции в развитии древнерусской литературы выделяют три этапа, связанные с периодами развития Русского государства:

I – Литература древнерусского государства XI-го – первой половины XIII в. (литература Киевской Руси).

II – Литература периода феодальной раздробленности и борьбы за объединение Северо-Восточной Руси (вторая половина XIII-го – первая половина XIV в.).

III – Литература периода создания и развития централизованного Русского государства (XVI–XVII вв.).

Однако при периодизации литературного процесса, учитывая круг памятников, характер идей, тем, образов, жанров и стилей, определяющих специфику литературного развития данного периода, можно выделить семь периодов в развитии древнерусской литературы.

Первый период (конец X – первая половина XI вв.) – становление древнерусской литературы. Это период возникновения славянской письменности и освоения на Руси

византийской и южнославянской литературных традиций. Период представлен переводными памятниками как церковной (Библия, творения Отцов Церкви, жития святых), так и светской (историографической, естественнонаучной) литературы. В это время закладывается основа оригинальной литературы Древней Руси.

Второй период (вторая половина XI – XII в.) – расцвет древнерусской литературы. Это период формирования центров древнерусской книжности (Киево-Печерский монастырь), развития оригинальной литературы, представленной такими жанрами, как летописание («Повесть временных лет»), агиография («Сказание о Борисе и Глебе», «Житие Феодосия Печерского», «Житие Ефросинии Полоцкой»), ораторское красноречие («Слово о законе и благодати» Илариона, «Слова» Кирилла Туровского, Климента Смолятича), «хождения» («Хождение игумена Даниила»), оригинальное светское «Поучение» Владимира Мономаха. Вершиной этого периода стало «Слово о полку Игореве», связанное с традициями героического оригинального эпоса, занявшее особое место в развитии русского словесного искусства. «Слово» явилось завершением определенной эпохи, соответствующей концу истории Киевской Руси.

В эту эпоху складывается тематика оригинальной древнерусской литературы – тема величия и целостности Русской земли. Идеалом нравственной красоты становятся христианские подвижники и защитники Руси. Развиваются различные литературные стили: эпический, документально-исторический, агиографический, дидактический, эмоционально-экспрессивный.

Переводная литература этого периода представлена философско-дидактическими и нравственно-дидактическими сборниками, историческими хрониками, апокрифами.

В третий период (XIII–XIV вв.) – период феодальной раздробленности и монголо-татарского нашествия – развитие литературы приобретает областной характер. На основе киевской создаются местные литературные школы: Владимиро-Суздальская, Галицко-Волынская, Новгородская, Киево-Черниговская, Полоцко-Смоленская, Турово-Пинская, которые затем станут духовными источниками формирования трех братских народностей – русской, украинской, белорусской.

Оригинальными памятниками эпохи являются «Моление Даниила Заточника» и «Киево-Печерский патерик». Центральной темой литературы этого периода стало осмысление причин и результатов монголо-татарского нашествия и прославление защитников Русской земли («Повесть о разорении Рязани Батыем», «Слово о погибели Русской земли»). Военские подвиги защитников Руси осмысливаются прежде всего как духовные, направленные на защиту православной веры – отсюда и сочетание жанров жития и воинской повести («Житие Александра Невского»).

Четвертый период (вторая половина XIV – первая половина XV вв.) – литература периода объединения и духовно-культурного возрождения Северо-Восточной Руси. Центры развития литературы в этот период – Москва, Новгород, Псков, Тверь. Основная тема – завершение борьбы с монголо-татарским иггом, воинские и духовные подвиги русских людей (повести Куликовского цикла, «Житие Сергия Радонежского»). В результате южно-славянского воздействия формируется эмоционально-экспрессивный стиль «плетения словес» (Епифаний Премудрый).

Пятый период (вторая половина XV – XVI вв.) – литература периода образования централизованного государства. В эту эпоху складываются новые представления о месте единого русского государства в православном мире («Повесть о взятии Царьграда турками», послания старца Филофея) – доктрина «Москва – третий Рим». В русскую литературу проникают византийские идеи о божественности царской власти, возникает необходимость решения проблемы отношений между государством и

церковью (сочинения Иосифа Волоцкого и Нила Сорского), формируется основа русского публицистического стиля.

В историческое повествование начинают проникать занимательность, художественный вымысел («Повесть о мутьянском воеводе Дракуле», «Повесть о Басарге и сыне его Борзомысле»). XV в. – время расцвета новгородской литературы (летописание, агиография). Стиль «идеализирующего биографизма» развивается в Твери. С традициями городской культуры связано «Хождение за три моря» Афанасия Никитина. В литературе возрастает интерес к психологическим состояниям человека, динамике эмоций и чувств.

Шестой период (XVI в.) – литература централизованного государства. Центральная тема – требование упорядочить все сферы национальной жизни: от семьи («Домострой») до церкви («Стоглав») и государства. Формирование государственной идеологии и национального самосознания влияло на процесс слияния региональных литератур в единую общерусскую. Острая внутривластная борьба, возникшая в результате утверждения централизованной власти государства, приводит к расцвету публицистики (сочинения Ивана Пересветова, «Переписка Ивана Грозного с Андреем Курбским»). В литературе этого периода прослеживаются две тенденции: одна – соблюдение устоявшегося литературного канона, другая – нарушение канона, стремление к стилизованности (публицистика Ивана Грозного).

Седьмой период (XVII в.) – переходный период от древнерусской литературы к литературе нового типа. Происходит дальнейшее развитие традиционных жанров: обновляются формы исторического повествования (повести о Смуте); житие превращается в бытовое жизнеописание («Житие Юлиании Лазаревской»). Особенность эволюции жанра жития состоит еще и в том, что оно становится не только бытовым жизнеописанием, но и автобиографией, исповедью («Житие протопопа Аввакума, им самим написанное»).

В XVII в. складываются жанровые особенности русской демократической сатиры. Так, традиционные жанры церковной и деловой письменности становятся объектами литературной пародии («Калязинская челобитная», «Служба кабаку»); в литературные произведения включаются фольклорные элементы («Повесть о Шемякином суде», «Повесть о Ерше Ершовиче»).

Процесс самосознания личности находит отражение в новом жанре – бытовой повести, в которой появляется новый герой – обыкновенный человек со всеми его страстями и слабостями («Повесть о Горе-Злочасти», «Повесть о Савве Грудцыне», «Повесть о Фроле Скобееве»). Формируется новый взгляд на человека и окружающий мир: поступки героев мотивируются не только волей «внешних» сил (добра и зла, Бога и дьявола), но и средой, характером самого человека. Мотивы чудес, знамений сменяются вниманием к причинно-следственным связям.

Представление о динамичности, пестроте, загадочности и таинственности мира порождает усложненность абстрактных понятий, нарочитость приемов, что является формальными признаками барокко – первого из европейских стилей, представленных в русской культуре.

XVII век дает нам таких талантливых и непохожих писателей, как Симеон Полоцкий и Аввакум Петров (протопоп Аввакум).

История развития древнерусской литературы – это не только процесс изменения, но и процесс сохранения прошлого, процесс открытия нового в старом, накопления культурных ценностей

Литература

Художественные произведения для обязательного изучения

1. Повесть временных лет.
2. Слово о полку Игореве.
3. Слово о законе и благодати.
4. Сказание о Борисе и Глебе.
5. «Поучение» Владимира Мономаха.
6. «Слово в новую неделю на Пасхе» Кирилла Туровского.
7. «Моление» Даниила Заточника.
8. Повесть о битве на реке Калке.
9. Повесть о разорении Рязани Батыем.
10. Слово о погибели Русской земли.
11. Житие князя Александра Невского.
12. Сказание о Мамаевом побоище.
13. Задонщина.
14. «Житие Сергия Радонежского» Епифания Премудрого.
15. «Хождение за три моря» Афанасия Никитина.
16. Переписка Ивана Грозного с Андреем Курбским. «Сказание о Магмете-салтане» Ивана Пересветова.
17. Повесть о Петре и Февронии.
18. Повесть об Азовском осадном сидении.
19. Житие Юлиании Лазаревской.
20. Повесть о Шемякином суде.
21. Повесть о Ерше Ершовиче.
22. Калязинская челобитная.
23. Повесть о Карпе Сутулове.
24. Повесть о Фроле Скобееве.
25. Повесть о Горе-Злочастии.
26. Повесть о Савве Грудцыне.
27. Житие протопопа Аввакума, им самим написанное.
28. Симеон Полоцкий. Стихотворения (3–4 по выбору). Комедия притчи о блудном сыне.

Основная литература

1. Водовозов, Н.Н. История древней русской литературы / Н.Н. Водовозов. – 7-е изд. – М., 1972.
2. Гудзий, Н.К. История древней русской литературы / Н.К. Гудзий. – М., 2002.
3. Древнерусская литература: XI – XVII вв.: Учеб.пособие для студентов выс. уч. зав.: Под ред. В.И. Коровина. – М., 2003.
4. Древняя русская литература: Хрестоматия. Сост. Н.И. Прокофьев. – М., 1980.
5. История русской литературы XI–XIX веков : Учеб.пособие для студ. вузов по спец. «Филология»: В 2 ч. Ред. Л.Д. Громова, А.С. Курилов. - М., 2000.
6. История русской литературы XI–XIX веков : Учебное пособие для вузов / Ред. В.И. Коровин, Н.И. Якушин. - М., 2001.
7. История русской литературы X–XVII веков / Под.ред. Д.С. Лихачева. – 5-е изд. – М., 1985.
8. Кусков, В.В. История древнерусской литературы / В.В. Кусков. – 6-е изд.–М., 2006.
9. Левшун, Л.В. История восточнославянского книжного слова XI – XVII вв. / Л.В. Левшун. – Мн., 2001.

Дополнительная литература

1. Адрианова-Перетц, В.П. «Слово о полку Игореве» и памятники русской литературы XI – XIII веков / В.П. Адрианова-Перетц. – Л., 1968.
2. Адрианова-Перетц В.П. Древнерусская литература и фольклор / В.П. Адрианова-Перетц. – Л., 1974.
3. Андрианова, З.А. «Книгам бо есть неишетная глубина...» / Из истории русской литературной классики: Учебное пособие. – Витебск: Изд-во УО «ВГУ им. П.М. Машерова», 2004. – С.11 -- 38.
4. Древнерусская литература. / Сост. А.С.Демин. – М., 2000.
5. Древнерусская литература / Симеон Полоцкий, Карион Истомина. – М., 2004.
6. Древнерусская литература: Изображение общества / [отв. ред. А. С. Демин]. – М., 1991.
7. Еремин, И.П. Лекции и статьи по истории древней русской литературы / И.П. Еремин. – 2-е изд. – М., 1987.
8. Исследования «Слова о полку Игореве» / Отв. ред. Д.С. Лихачев. – Л., 1986.
9. Истрин, В.М. Очерк истории древнерусской литературы домосковского периода: Уч. пособие для студ. высш.уч. зав. / В.М. Истрин. – М., 2003.
10. Кожин, В.В. История Руси и русского слова / В.В. Кожин. – М., 2001.
11. Колокола веков. Тексты, комментарии, иллюстрации: пособие по курсу древнерусской литературы для студентов-филологов / авт.-сост. В.И. Анисимов. – Мозырь, 2004.
12. История русской литературы: В 3 т. Т.1. Литература X – XVIII вв. – М.-Л., 1988.
13. История русской литературы: В 4 т. Т.1. – Л., 1980.
14. Литература Древней Руси: Библиографический словарь / Сост. Л.В. Соколова; Ред. О.В. Творогов. – М., 1996.
15. Лихачев, Д.С. Избранные труды по русской и мировой культуре / Д.С. Лихачев. – СПб, 2006.
16. Лихачев, Д.С. «Слово о полку Игореве» и культура его времени. – 2-е изд. – Л., 1985.
17. Лихачев, Д.С. Человек в литературе Древней Руси. / Д.С. Лихачев. Избр. работы: В 3-х т. Т.3. – Л., 1987. – С.3-165.
18. Памятники литературы Древней Руси: В 12 т. / Сост. и общ.ред. Л.А. Дмитриева и Д.С. Лихачева. – М., 1978-1989.
19. Панченко, А.М. Русская стихотворная культура XVII века / А.М. Панченко. – Л., 1973.
20. Пиккио, Р. История древнерусской литературы / Р. Пиккио. – М., 2002.
21. Робинсон, А.Н. Борьба идей в русской литературе XVII века / А.Н. Робинсон. – М., 1974.
22. Робинсон, А.Н. Литература Древней Руси в литературном процессе Средневековья XI–XIII вв. // Очерки литературно-исторической типологии. – М., 1980.
23. Русская демократическая сатира XVII века / Подгот. текстов, ст. и коммент. В.П. Адриановой-Перетц. – Л., 1977.
24. Русские исторические повествования XVI – XVII вв. – М., 1984.
25. Рыбаков, Б.А. Русские летописцы и автор «Слова о полку Игореве» / Б.А. Рыбаков – М., 1972.
26. Сатира XI – XVII вв. – М., 1987.
27. Словарь книжников и книжности Древней Руси: Вып. 1. – XI-й – перв. пол. XVI в. / Отв. ред. Д.С. Лихачев. – Л., 1987.
28. Слово о полку Игореве / Древнерусск. текст, переводы и перелож. – М., 1986.
29. Сперанский, М.Н. История древней русской литературы / М.Н. Сперанский. – 4-е изд. – СПб., 2004.
30. Толочко, П.П. Русские летописи и летописцы X – XIII вв. / П.П. Толочко. – СПб., 2003.
31. Хрестоматия по древней русской литературе / Под.ред. Н.К. Гудзия. – М., 1973.

ИСТОРИЯ РУССКОЙ ЛИТЕРАТУРЫ XVIII ВЕКА

Характеристика эволюции (периодов) литературного развития. Персоналии

XVIII век – необычайно важный период в истории России и в развитии русского искусства и литературы. Это век пробуждения национального самосознания, век Просвещения. Просвещение – идеологическое явление, часть общекультурного движения против феодально-сословных традиций и предрассудков, против деспотизма в защиту человека, его разума, познающего и преобразующего мир. В соответствии с эстетикой Просвещения в центре внимания оказывается человек с его земными страстями и интересами, с его разумом и чувствами; искусство служит добродетели и осуждает пороки.

Идея выхода из духовного несовершенства, призыв мыслить самостоятельно проходят через всю русскую литературу XVIII века, а главное ее направление – концепция свободной личности, утверждающей своими действиями истину, добро, красоту.

XVIII век в России – «столетие безумно и мудро», отличающееся небывалым сочетанием просвещения и рабства, быстротой перемен во всех областях жизни: в экономике, государственном устройстве, военном деле, просвещении, общественной мысли, в науке, культуре, искусстве, литературе.

В истории русской литературы XVIII век традиционно делится на четыре периода:

I период – литература петровского времени, первой трети XVIII века. Она носит переходный характер. Основная особенность – интенсивный процесс «обмирщения», т.е. замены религиозной литературы литературой светской, мирской.

II период (1730–1750-е годы) характеризуется формированием классицизма.

III период (1760 – первая половина 1770-х гг.) – начало кризиса классицизма в связи с расцветом сатиры.

IV период (последняя четверть века) – зарождение сентиментализма и его оформление, усиление реалистических тенденций.

В литературе первых десятилетий нашли отражение тенденции, наметившиеся в конце XVII века. Господство светского начала, прославление личных заслуг человека, вера в торжество разума характеризуют литературу петровского времени, начиная с рукописных анонимных повестей («История о российском матросе Василии Кориотском» и др.) и кончая творчеством **Феофана Прокоповича (1681-1736)**. В историю русской литературы Прокопович вошел как автор оригинальных лирических стихотворений и создатель трагикомедии «Владимир». Важную роль сыграл его трактат «Поэтика» – учебник и научный труд по теории литературы, где рассматриваются такие проблемы, как специфика искусства (поэзии), роль художественного вымысла, соответствие формы содержанию художественного произведения и т.д.

Литература «переходного времени», при всем отличии от древнерусской литературы, имела с ней глубокую внутреннюю связь, сказавшуюся в разработке национально-исторической тематики, в гражданской направленности ее содержания. Этот период, в котором сочетались элементы Ренессанса и барокко, романтизма и раннего просветительства, подготовил расцвет русского классицизма и во многом определил его своеобразие.

Литература 30-50-х годов – это период формирования и расцвета классицизма. Русский классицизм возник значительно позднее западноевропейского и носил просветительский характер. Писатели-просветители отстаивали самые передовые идеи века: естественное равенство людей, долг и обязанность верховной власти перед

народом, гуманное отношение к человеку. Характерные черты творчества писателей-просветителей – интерес к общественно значимым проблемам, нетерпимое отношение ко злу во всех его проявлениях, патриотизм, гуманизм, высокая мера нравственной требовательности.

Русский классицизм и западноевропейский классицизм имели много общих черт, однако специфика историко-общественного развития России в XVIII веке обусловила национальное своеобразие русского классицизма. Оно проявилось прежде всего в использовании национальной тематики, сюжетов из русской истории, а также в ярком выражении обличительной тенденции, начало которой положено сатирами.

Антиох Дмитриевич Кантемир (1708-1744) – первый представитель классицизма в России. Его сатиры носили гражданский, гуманистический характер, отличались своеобразной композицией, оригинальностью языка и стиля. В творчестве А. Кантемира можно выявить особенности русского классицизма, те черты, которые определили дальнейшее развитие русской литературы: взгляд на роль поэта-гражданина, считающего своим долгом борьбу с пороками и несправедливостью средствами сатиры, которой присущ «смех сквозь слезы». «Смеюсь в стихах, а в сердце о злонравных плачу» (А. Кантемир).

Главной заслугой **Василия Кирилловича Тредиаковского (1703-1769)** стала постановка вопроса о необходимости реформы литературного языка, а также первая попытка реформы русского стихосложения. В трактате «Новый и краткий способ к сложению российских стихов» (1735) он первым указал на тоническую систему стихосложения как наиболее соответствующую природным свойствам русского языка. Даже несмотря на то, что Тредиаковский не смог окончательно порвать со старой силлабической системой, его реформа стихосложения имела огромное историческое значение.

Тредиаковскому принадлежит первое написание торжественной оды («Ода торжественная о сдаче города Гданска», 1734), им же впервые даны жанровые определения оды, героической поэмы и комедии.

В развитии русской литературы и литературного языка велика заслуга **Михаила Васильевича Ломоносова (1711-1765)**, гениального ученого и поэта. Труды Ломоносова в области филологии были направлены на упорядочение и развитие литературного языка. Сняв ограничительные правила Тредиаковского, Ломоносов в трактате «Письмо о правилах российского стихотворства» (1739, впервые напечатан в 1778), теоретически обосновал силлабо-тоническую систему стихосложения как наиболее соответствующую характеру русского языка.

К «Письму о правилах российского стихотворства» Ломоносов приложил «Оду на взятие Хотина», написанную в соответствии со своими теоретическими положениями. Четырехстопный ямб, использованный для написания этой оды, стала классическим стихотворным размером для произведений этого жанра. Ломоносов превратил классицистическую торжественную оду (прославление монархов) в оду-наказ царям, в оду-программу.

Высокий художественный уровень од Ломоносова способствовал распространению этого жанра в русской поэзии XVIII века.

Видное место в развитии русской литературы занимает **Александр Петрович Сумароков (1717-1777)** – теоретик русского классицизма, разработавший оригинальную теорию жанров («Две эпистолы»). Лирика А.П.Сумарокова (песни, элегии, идиллии, эклоги, философские стихотворения и т.д.) значительно обогатила русскую поэзию XVIII в.; его басни (притчи), пародии способствовали развитию басенного творчества. Особенно значительна роль Сумарокова как зачинателя русской драматургии – трагедий, комедий.

Для литературы 1760-х – первой половины 1770-х гг. характерно развитие сатирического направления. Значительного расцвета достигает журналистика. Сатирические журналы **Николая Ивановича Новикова (1744-1818)** сыграли большую роль не только в истории русской общественной мысли, но и в движении русской художественной литературы на пути к реализму. Многообразие сатирических форм и жанров журнальной сатиры (сатирический очерк, сатирическое письмо, путешествие, «ведомости», «рецепты», объявления и т.д.) открывало новые возможности для русской сатиры.

Дальнейшая демократизация читательской среды приводит к появлению разнообразной повествовательной прозы, к развитию сатирических и пародийных жанров в поэзии (ироико-комическая поэма В.И. Майкова «Елисей, или Раздраженный Вакх»), «слезных драм» (М.М. Херасков), романа в письмах («Письма Эрнеста и Доравры» Ф.А. Эмина), «плутовского» романа («Пригожая повариха» М.Д. Чулкова).

Последняя четверть XVIII века отмечена значительными художественными достижениями в области драматургии (Д.И. Фонвизин, Я.Б. Княжнин), поэзии (Г.Р. Державин, Н.А. Львов, М.Н. Муравьев), прозе (А.Н. Радищев, Н.М. Карамзин).

Комедия **Дениса Ивановича Фонвизина (1745-1792)** «Недоросль» – вершина русской драматургии XVIII века. Художественное воспроизведение в «Недоросле» объективной действительности, создание индивидуализированных типичных образов, раскрывающих себя в типических обстоятельствах, отказ от схематического конструирования характеров, живой, социально и психологически мотивированный язык действующих лиц – все это свидетельствует о начале развития реализма в литературе.

Новаторский характер имела поэзия **Гавриила Романовича Державина (1743-1816)**, отличающаяся широтой и многогранностью художественного воплощения действительности в ее конкретных реалиях. Центральной в поэзии Державина является тема человека, его современника. Поэзия Державина автобиографична, личностна, богата стилистически, разнообразна в языковом отношении.

В последней четверти XVIII века усиливается внимание к частной жизни человека, его душевному состоянию. Предромантический характер приобретает поэзия Н.А. Львова и М.Н. Муравьева. На первый план выдвигается человеческая индивидуальность и окружающий ее конкретно-чувственный мир, поэты отказываются от классицистических «правил» художественного творчества и признают примат гениальности, вдохновения, принцип индивидуальной выразительности поэтической формы. Развивается жанр дружеского послания, романтической элегии, баллады.

В 1780 - 90-е гг. начинается творческий путь **Ивана Андреевича Крылова (1769-1844)**. В начале творческого пути Крылов заявляет о себе как драматург и журналист. С 1789 г. начинает выходить ежемесячное издание «Почта духов», основным автором которого был Крылов. «Почта духов» была прекращена на восьмом выпуске в связи с усилением цензурных гонений после начала Французской буржуазной революции.

В 1789 г. Крылов основывает издательство «Крылов с товарищи». С февраля 1792 г. начинает выходить журнал «Зритель», где Крылов публикует сатирическую повесть «Каиб», продолжающую обличение современных нравов и общественных устоев.

Первым юношеским драматическим опытом Крылова была комическая опера «Кофейница», изображавшая нравы эпохи. Наиболее значительным произведением этого периода была комедия «Подщипа, или Трумф». В этой пьесе молодой драматург высмеивал как «немецкую» цивилизацию, так и отечественные патриархальные нравы. Пьеса была запрещена цензурой и не была опубликована, но постоянно исполнялась на любительских сценах.

Весь первый этап в творчестве Крылова принято считать подготовительной школой к главному его призванию, благодаря которому он сделался классиком русской литературы.

Особое место в истории развития русской общественной мысли и русской литературы занимает **Александр Николаевич Радищев (1749-1802)** и его «Путешествие из Петербурга в Москву». Художественные принципы Радищева-писателя носят переходный характер. Его мировоззрение проникнуто гражданственностью, просветительскими идеями гуманизма, свойственными сентименталистам. Его метод вобрал в себя отдельные принципы классицизма, обличительной литературы и сентиментализма. Он сумел создать свой неповторимый стиль, в котором преобладают традиции обличительного пафоса второй половины века и сентименталистского направления.

Закрепление в художественной литературе эмоциональной основы человеческой психологии приводит к образованию нового направления, получившего название «сентиментализм».

Главой русского сентиментализма признан **Николай Михайлович Карамзин (1766-1826)**. Он сумел отдельные идейно-тематические и стилевые явления, характерные для сентиментализма, объединить в целостную систему творчества. Особенно это сказалось в таких произведениях, как «Бедная Лиза» и «Наталья, боярская дочь».

Основное внимание писатель уделит психологии героев, достигнув значительного мастерства в передаче оттенков чувств, настроений персонажей, в изображении «низкого» быта, в эстетизации действительности.

За столетие русская литература прошла большой и сложный путь. На всех этапах своего развития она способствовала росту национальной культуры и самосознания народа. Литература XVIII века открыла огромные возможности для дальнейшего развития русской литературы. Классицизм дал русской литературе представление о гражданском долге. Сентиментализм обогатил литературу принципами гуманного, сострадательного отношения к человеку.

Литература

Художественные произведения для обязательного изучения

1. Гистория о российском матросе Василии Кориотском.
2. Державин Г.Р. На смерть князя Мещерского. Фелица. Вельможа. Властителям и судиям. Водопад. Русские девушки. Мой истукан. Храповицкому. Памятник. Лебедь. Евгению. Жизнь Званская.
3. Кантемир А.Д. Сатиры (1,2,7).
4. Капнист В.В. Ябеда.
5. Карамзин Н.М. Письма русского путешественника. Бедная Лиза. Наталья, боярская дочь. Остров Борнгольм. Марфа Посадница, или Покорение Новгорода. Сиерра-Морена.
6. Княжнин Я.Б. Вадим Новгородский.
7. Крылов И.А. Каиб. Подщипа.
8. Ломоносов М.В. Письмо о правилах российского стихотворства. Ода на взятие Хотина. Разговор с Анакреоном. Ода на день восшествия... Елисаветы Петровны 1747 года.
9. Львов Н.А. Песенка. Ночь в чухонской избе на пустыре и др.
10. Майков В.И. Елисей, или Раздраженный Вах.
11. Муравьев М.Н. Желание зимы. Ночь. Неверность.

12. Новиков Н.И. Сатирические журналы «Трутень», «Живописец». Крестьянские отписки. Письма к Фалалею. Отрывок путешествия в ... И... Т...
13. Попов М.Н. Анюта.
14. Радищев А.Н. Путешествие из Петербурга в Москву.
15. Сумароков А.П. Димитрий Самозванец.
16. Тредиаковский В.К. Ода торжественная о сдаче города Гданска. Стихи похвальные России.
17. Фонвизин Д.И. Бригадир. Недоросль. Послание к слугам моим.
18. Чулков М.Д. Пригожая повариха, или Похождения развратной женщины.

Основная литература

1. Бочкарев, В. А. Русская историческая драматургия XVII-XVIII веков : учеб. Пособие / В.А.Бочкарев. – М., 1988.
2. Гуковский, Г.А. Русская литература XVIII в.: Учеб.для студ. высш. уч. зав. – М., 2003.
3. Лебедева, О.Б. История русской литературы XVIII века /О.Б.Лебедева. – М.,2000.
4. Минералов Ю.И. История русской словесности XVIII века: Уч. Пособие / Ю.И.Минералов. – М., 2003.
5. Недзвецкий, В. А. Русская литературная критика XVIII - XIX веков: курс лекций / В.А.Недзвецкий. – М., 2008.
6. Русская литература XVIII века (1700-1775): Хрестоматия / Сост. В.А. Западов. – М., 1979.
7. Татаринцева, Л.Е. История русской литературы и журналистики XVIII века /Л.Е.Татаринцева. – М., 2001.
8. Федоров, В.И. История русской литературы: XVIII век / В.И.Федоров. – М., 2003.
9. Хрестоматия по русской литературе XVIII в. / Сост. А.В. Кокорев. – М.,1965.

Дополнительная литература

1. XVIII век: сборник. Вып. 25 / [отв. ред. Н.Д. Кочеткова] . -- СПб, 2008.
2. А. Н. Радищев: исследования и комментарии : сборник научных трудов. - Тверь, 2001.
3. Башкиров, Д. Л. Воплощение "идеального" в русской литературе конца XVIII - начала XX века и традиции восточнославянской словесности / Д.Л. Башкиров.- Мн., 2012.
4. Бегунов, Ю.К. «Путешествие из Петербурга в Москву» А.Н. Радищева / Ю.К. Бегунов. – М., 1983.
5. Бердников, Л.И. «Счастливый Феникс»: Очерки о русском сонете и книжной культуре XVIII-начала XIX века / Л.И. Бердников. - СПб., 1997.
6. Благой, Д.Д. От Кантемира до наших дней: В 2 т. Т. 1 / Д.Д. Благой.– М., 1979.- С.26-99.
7. Буранок, О.М. Русская литература XVIII века: Учебно-методический комплекс / О.М. Буранок. – М., 1999.
8. Всеволодский-Генгросс, В.Н. Фонвизин – драматург / В.Н. Всеволодский-Генгросс. – М., 1960.
9. Гончаров, Б.П. Стиховедческие взгляды Тредиаковского и Ломоносова: Реформа русского стихосложения // Возникновение русской науки о литературе. – М., 1975.
10. Державин, Жуковский: биографические очерки. – М., 2006
11. Десницкий, А.В. Иван Андреевич Крылов / А.В. Десницкий. – М., 1983.

12. Западов, А.В. Поэты XVIII века: А. Кантемир, А. Сумароков, В. Майков, М. Херасков / А.В. Западов. – М., 1984.
13. История русской драматургии XVII – первой половины XIX века.– Л., 1982.– С.3-184.
14. История русской литературы: В 4 т. Т 1.– Л., 1980.– С.465-780.
15. История русской поэзии: В 2 т. Т 1.– Л., 1968. – С.55-190.
16. Капунова, Ф.З. Карамзин и Стерн // Русская литература XVIII века и ее международные связи / Ф.З. Каплунова. – Л., 1975.
17. Кочеткова, Н.Д. Литература русского сентиментализма /Н.Д. Кочеткова. – СПб., 1994.
18. Кулакова, Л.И., Западов, А.В. А.И. Радищев: «Путешествие из Петербурга в Москву»: Комментарий / Л.И. Кулакова, А.В. Западов. – Л., 1974.
19. Лотман, Ю.М. Сотворение Карамзина / Ю.М. Лотман. – М., 1987.
20. Лотман, Ю.М. Беседы о русской литературе: Быт и традиции русского дворянства (XVIII – нач. XIX в.) / Ю.М. Лотман. – СПб., 1994.
21. Массонство и русская литература XVIII - начала XIX вв. / отв. ред. В. И. Сахаров. – М., 2000.
22. Михайлов, О.Н. Державин / О.Н. Михайлов. – М., 1977.
23. Москвичева, Г.В. Русский классицизм / Г.В. Москвичева. – М., 1978.
24. Орлов, П.А. История русской литературы XVIII в. / П.А. Орлов. – М., 1991.
25. Орлов, П.А. Русский сентиментализм / П.А. Орлов. – М., 1977.
26. Развитие барокко и зарождение классицизма в России. – М., 1989.
27. Рассадин, С.Б. Фонвизин / С.Б. Рассадин. – М., 1980.
28. Русская литература XVIII века. Классицизм. Сост., вступ. ст., коммнет. Т.А. Колесниковой. – М., 2003.
29. Русская литература XVIII века. Сентиментализм. Сост., вступ. ст., коммнет. Т.А. Колесниковой. – М., 2003.
30. Русская литература как форма национального самосознания. XVIII век . – М., 2005.
31. Русская литература XVIII в.: Словарь-справочник / Под ред. В.И. Федорова. – М., 1997.
32. Русская литературная критика XVIII века: Сб. – М., 1979.
33. Словарь русских писателей XVIII в. – Л., 1985. – Вып. I. – СПб., 1999. – Вып. 2.
34. Смирнов, А.А. Литературная теория русского классицизма / А.А. Смирнов. – М., 1981.
35. Стенник, Ю.В. Жанр трагедии в русской литературе / Ю.В. Стенник. – Л., 1981.
36. Стенник, Ю.В. Русская сатира XVIII века / Ю.В. Стенник. – Л., 1985.
37. Степанов, В.П. Словарь русских писателей XVIII века / В.П. Степанов. – Л., 1975.
38. Татаринцев, А.Г. Сын Отечества: Об изучении жизни и творчества А.И. Радищев / А.Г. Татаринцев. – М., 1980.
39. Травников, С.Н. Писатели петровского времени / С.Н. Травников. – М., 1989.
40. Федоров, В.И. Литературные направления в русской литературе XVIII века / В.И. Федоров. – М., 1979.
41. Фонвизин. Крылов: биографические очерки – М, 2007.
42. Яницкая, С.С. Романс в русской поэзии XVIII - первой трети XIX века: генезис и эволюция жанра / С.С. Яницкая. – Мн., 2013.

ИСТОРИЯ РУССКОЙ ЛИТЕРАТУРЫ ПЕРВОЙ ПОЛОВИНЫ XIX ВЕКА

Литературный процесс первой четверти XIX века

К началу XIX в. литература становится наиболее яркой областью русской культуры. Ее расцвет во многом был подготовлен деятельностью литераторов XVIII в. К началу столетия в России сформировалась читательская аудитория с развитым вкусом к серьезной литературе, выход в свет нового произведения воспринимался как событие, писатель становится заметными фигурами в обществе. У деятелей культуры усиливается интерес к национальному фольклору и истории. Начинается деятельность по собиранию и исследованию исторических и литературных памятников отечественной старины. В литературных обществах обсуждается вопрос о национальной самобытности русского народа. В 1818 году вышли первые тома «Истории государства Российского» Карамзина.

Явлением культурной жизни страны были многочисленные литературные общества, кружки, салоны.

В начале XIX века литературной общественностью широко обсуждался вопрос о путях развития русского языка. В результате полемики возникли противоборствующие литературные организации. В 1811 году адмирал А.С. Шишков основал в Петербурге общество «Беседа любителей русского слова». Объектом нападок «Беседы...» вначале был Карамзин и его сторонники – «карамзинисты», а затем – Жуковский. В противовес обществу Шишкова в 1815 году возник «Арзамас». Отстаивая нововведения в языке, они активно осмеивали «Беседу...», распространяли в рукописном виде множество сатир и пародий на оппонентов.

«Беседа...» после смерти Державина в 1816 году распалась, а в 1818 году прекратил свое существование и «Арзамас». Однако отголоски споров «Беседы...» и «Арзамаса» еще долго будут звучать на страницах литературных произведений.

Для русской литературы первой половины XIX в. характерна быстрая смена художественных направлений. В начале века в Европе и в России формируется романтизм – течение в литературе и искусстве, для которого характерен особый интерес к неординарной личности, противопоставляющей себя окружающему миру. Для романтиков в творчестве главной задачей является не столько точное воспроизведение реальности, сколько создание «идеала», черты которого обычно придают главному действующему лицу и отражают отношения автора к действительности.

Персоналии

Иван Андреевич Крылов (1769-1844) после 1801 г.

В начале XIX в. Крылов пишет самые известные свои комедии: «Модная лавка» (поставлена в 1806 г., опубликована в 1807 г.) и «Урок дочкам» (поставлена и опубликована в 1807 г.). Комедии имели успех благодаря множеству комических ситуаций, живости и правдоподобности характеров. Но прежде всего этот период творчества ознаменован обращением Крылова к жанру басни. Писать басни он начал в 1788 - 1789 гг., но это были лишь первые опыты, которые сам автор никогда не включал в собрание своих басен. Второй, зрелый этап басенного творчества Крылова приходится на первую половину XIX века. Басню «Дуб и Трость» (1805) Крылов отнес на суд И.И. Дмитриеву, самому прославленному баснописцу того времени, который и одобрил это начинание. В 1806 г. в журнале «Московский зритель» появились сразу две басни – «Дуб и Трость» и «Разборчивая невеста». А уже в 1809 г. Крылов выпускает

сборник, в состав которого вошли 23 басни. Отдельные басни регулярно публиковались в различных журналах того времени. Затем Крылов подготовил издание басен в 9 книгах, куда вошло около 200 наименований.

Свои «Басни в девяти книгах» сам автор рассматривал как целостное произведение. Социальные и нравственные проблемы, поставленные в баснях, были порождены реальной жизнью, состоянием именно русского общества. Аллегорическая форма басни позволяла предлагать многоплановую трактовку изображаемых явлений.

Александр Сергеевич Грибоедов (1795-1829)

А.С.Грибоедов (надо иметь в виду, что до сих пор год рождения называется разным: 1790, 1794) вошел в русскую литературу фактически одним произведением – комедией «Горе от ума», но поставленные в ней проблемы до сих пор вызывают споры.

Разностороннее и глубокое образование сочеталась в со сдержанностью, самостоятельностью вкусов и оценок. Отсюда его литературная позиция – единство с избранным очень малым кругом (общество «Дружина славян»). Выражением литературного таланта стали лирическая поэзия, критические статьи, драматургические опыты. Ранние пьесы Грибоедова «Молодые супруги», «Притворная неверность», «Студент» (1815-1818 гг.) создавались в соавторстве, пользовались известностью, однако все они соответствовали среднему уровню бытовой комедии, распространившейся в русской литературе после 1812 г.

Начальный период творчества, продуктивный в количественном отношении, оборвался в 1818 г., когда Грибоедов покидает Петербург, и начинается его дипломатическая служба на Кавказе. Именно тогда, в 1820-1824 гг., он создает «Горе от ума».

Главная комедия Грибоедова – новаторское явление в русской драматургии. Автор отказался от привычной комедийной расстановки действующих лиц, когда герой и героиня были исключительно положительными, их поддерживали слуги, против были родители и другие женихи. Характеристика современного автору общества расширяется и углубляется благодаря внесценическим персонажам. Соблюдая формально классицистические единства места и времени, Грибоедов добивается предельной концентрации действия. Образ Чацкого – главное открытие Грибоедова – был настолько необычен, что его восприятие и донныне остается сложным и разноречивым.

После комедии Грибоедов не написал ни одного законченного произведения, хотя планов было много. Трагическая смерть Грибоедова в Тегеране оборвала все планы.

Василий Андреевич Жуковский (1783-1852)

В.А. Жуковский – поэт, переводчик, один из основоположников русского романтизма.

В начале творческого пути для начинающего поэта старшим другом, и литературным критиком стал Карамзин. После того, как состоялось их знакомство, Жуковский отдает на суд Карамзину свой перевод элегии английского поэта Томаса Грея «Сельское кладбище». В том же 1802 г. переработанная элегия была опубликована в журнале «Вестник Европы». С этой публикации начинает распространяться слава Жуковского как мастера «пейзажа души».

В другой, написанной несколько позже, уже оригинальной элегии «Вечер» поэтический облик Жуковского уже вполне определен. В этой элегии главным оказывается переживание автора, в стилистической системе большое значение приобретает вечерний пейзаж, рассуждения на тему смерти. В творчестве Жуковского

начинает звучать мотив противостояния, а порой и переплетение земной печали с небесным, совершенным.

Недаром назвал поэта «литературным Колумбом Руси» Белинский. Таинственность, существование как бы на грани двух миров – видимого и невидимого, сосредоточенность на чувствах души – все эти неизменные спутники романтизма давали критику полное право назвать Жуковского одним из создателей новой русской поэзии, открывшим «Америку романтизма». В то же время Жуковский мог быть и человеком действия: в 1808 он становится главным редактором журнала «Вестник Европы». Работая на поприще главного редактора «Вестника Европы», Жуковский одним из первых привлек внимание читателя к критике как таковой. В своих критических статьях поэт заявляет о новом направлении в русской литературе – романтизме. Вместо норм классицизма он предлагает иные критерии оценки литературного произведения – вкус, стилистическую сочетаемость, «соразмерность» и «сообразность».

В 1810-х гг. расцветает талант самого Жуковского. В 1808 г. ценители изящной словесности могли прочитать на страницах «Вестника Европы» первую балладу Жуковского «Людмила» – вольный перевод немецкого поэта Г. Бюргера. Следующая баллада Жуковского – «Светлана», уже не перевод, а оригинальное произведение, так полюбилась российскому читателю, так органично слилась с народной жизнью, что строки из нее уже многие годы спустя напевали над детской колыбелью. Но не только «преданья старины глубокой» вдохновляли музу Жуковского. Во время Отечественной войны 1812 г. в чине поручика ополчения поэт дошел до Вильны, а «романтическая ода» «Певец во стане русских воинов» очаровала современников личным преломлением патриотической темы.

Своеобразен поэтический язык Жуковского. Излюбленные слова в нем – «любовь», «красота», «невидимое», «неизъяснимое», «тишина» – варьируются и перетекают из одного стихотворения в другое, увлекая читателя в иной, лучший мир. С годами Жуковский все более задумывается о «небесном», в стихах его все явственнее звучит религиозный, а порою мистический оттенок. Стиль его произведений становится строже, порою он отказывается и от традиционной рифмы. «Все необъятное в единый вздох теснится; и лишь молчание понятно говорит», – пишет он в стихотворении «Неизъяснимое» (1819).

Много и плодотворно в 20–30-е годы поэт трудится и над балладами и переводами. Сюжеты он берет у Шиллера («Рыцарь Тогенбург», 1818), Гёте («Рыбак», 1818), Вальтера Скотта («Замок Смальгольм, или Иванов вечер», 1822). Кроме того, еще в 20-х годах Жуковский переводит на современный русский язык «Слово о Полку Игореве», в 1818–1822 переводит произведения Байрона, Шиллера, Гёте.

Поприще деятельности Жуковского в зрелые годы не ограничивается одной лишь изящной словесностью – его приглашают состоять наставником при будущем императоре Александре II. Пользуясь своим положением, Жуковский не только пытается воспитать наследника престола соответственно высоким понятиям нравственности, но принять посильное участие в облегчении участи гонимых. Но делом жизни всегда оставалась для Жуковского литература. Недаром он говорил: «Моя честь, моя фортуна, и все – мое перо...».

Константин Николаевич Батюшков (1787-1855)

К.Н. Батюшков относится к числу наиболее талантливых поэтов первой четверти XIX века, в творчестве которых начал оформляться романтизм.

Первый период творчества (1802—1812) – время создания «легкой поэзии». Батюшков был и ее теоретиком. В статье «Речь о влиянии легкой поэзии на язык»

(1816) автор обобщал опыт творчества разных поэтов, в том числе свой собственный. «Легкую поэзию» он отделил от «важных родов» – эпопеи, трагедии, торжественной оды и подобных ей жанров классицизма. Поэт включил в «легкую поэзию» «малые роды» поэзии и назвал их «эротическими». Необходимость лирики интимной, передающей личные переживания человека, он связывал с общественными потребностями просвещенного века. Теоретические предпосылки, раскрывающиеся в статье о «легкой поэзии», значительно обогащались художественной практикой поэта.

Главные жанры этого периода – послание и близкое ему посвящение. Элегии, появившись в начале творческого пути поэта, сделаются ведущим жанром в дальнейшем творчестве. Батюшкову свойственны высокое представление о дружбе, культ «родства душ», «душевной симпатии», «чувствительного дружества».

В период 1812–1816 годов в лирику Батюшкова входят исторические и философские темы. Отличительной особенностью мировосприятия поэта становится трагизм. Теперь разочарование в действительности он объясняет не моральными причинами и не недостаточной просвещенностью людей, а ходом истории, независимо от социально-общественного устройства общества

Творческий путь поэта был прерван страшной болезнью (сумасшествие). Говоря о незавершенности жизни Батюшкова в литературе, Пушкин писал о необходимости «уважить» его «несчастия», помня, как много дал Батюшков и как много было обещано его талантом. Главная заслуга Батюшкова состоит в выработке благозвучия русской поэтической речи; овладев гармонией стиха, он понял, что учиться ей надо у итальянских поэтов, страстным поклонником которых он был всегда.

Литературная деятельность декабристов **Кондратий Фёдорович Рылеев (1795-1826)**

Среди участников декабрьского восстания, т.е. членов тайных обществ, было много литераторов, в том числе и крупных для своего времени поэтов и писателей (К.Ф. Рылеев, В.К. Кюхельбекер, А.А. Бестужев, А.И. Одоевский, Ф.Н. Глинка, П.А. Катенин, В.Ф. Раевский). В то же время идеологический фронт движения не ограничивался участниками тайных обществ, захватив широкий круг литературных деятелей. В сфере влияния декабристских идей в той или иной степени было почти все значительное в русской литературе. С другой стороны, «Горе от ума» Грибоедова, вольнолюбивая лирика Пушкина не только соответствовали настроениям декабристов, но и способствовали мобилизации сил тайных обществ.

Декабристская идеология распространялась в обществе через литературу. «Мнение правит миром» – утверждала просветительская философия XVIII в. Воспитанники этой философии – декабристы – верили в силу разума и считали необходимым и возможным воздействовать на «общее мнение». Литература и была тем средством, с помощью которого можно было формировать его, готовя страну к перевороту.

Литературное творчество декабристов продолжает традиции русского дворянского Просвещения, совмещая их с романтическими устремлениями своего времени. На скрещении этих двух тенденций - классицизма просветительского толка и романтизма – оформилась декабристская эстетика, то направление в литературе первой половины 20-х гг., которое называют «гражданским романтизмом».

От литературы XVIII в. перешло в декабристскую литературу и требование «высокого» в искусстве. Декабристы обращаются к ведущим жанрам русского классицизма – трагедии, оде, лиро-эпическому гимну, сатире, обновляют и расширяют их жанровые функции. Одой они называют не только торжественную оду классицизма,

но и вообще лирическую поэзию высокого эмоционального настроения и гражданской направленности.

Военно-патриотический героизм Отечественной войны 1812г. находит свое продолжение в гражданском патриотизме. «Сыны отечества» – сперва защитники родины от внешнего врага, потом борцы против тирании домашней. Из недр военно-патриотической лирики появляются понятия «тираны» и «рабы» уже в применении к крепостнической современности.

Важное значение придавали поэты-декабристы историческим темам, древнерусскому «народоправству» Новгорода и Пскова. В легендарных преданиях о нем декабристы находили примеры борьбы за «республиканские» свободы. Древняя Русь представляется декабристам родиной героев-граждан, а самодержавие – силой, чуждой национальному духу и народным традициям. Обращаясь к истории, декабристы исходят из просветительского представления о стабильности, неизменяемости национального характера. Поэтому исторические герои Рылеева, Кюхельбекера, А. Бестужева произносят вполне декабристские сентенции и речи.

Наиболее целеустремленно и полно своеобразие декабристской поэзии представлено в творчестве Кондратия Фёдоровича Рылеева.

Рылеев начал как подражатель Жуковского и Батюшкова и не избежал увлечения легкой поэзией. Первым стихотворением, обратившим на себя всеобщее внимание, была его знаменитая сатира «К временщику» (1820). В первых произведениях Рылеева проявились его оппозиционные настроения и приверженность к гражданским традициям русской поэзии, политическая доктрина его первых гражданских стихотворений связана с идеями просветительства XVIII в. – заботой о просвещении, «святости закона».

Политическим пафосом поэзии Рылеева определяется и ее жанровое своеобразие. Сперва пользуясь традиционными жанрами классицизма (ода, послание, сатира), Рылеев обновляет их тематику и стилистический строй. Затем создает оригинальный поэтический цикл, названный самим поэтом «Думами». Так именовались в украинском фольклоре песни исторического содержания. Их подобием и должны были стать, по замыслу Рылеева, его собственные думы. Думы Рылеева были написаны на протяжении 1821–1823 гг. и в 1825 г. вышли отдельным изданием.

Все думы Рылеева подчинены одному заданию: явить современникам поучительные примеры гражданских добродетелей их «предков» – известных деятелей отечественной истории. В их числе древнерусские князья, Ермак, Борис Годунов, Петр I, и др. Одна из них – «Смерть Ермака» – стала народной песней.

Рылеев не стремится объективно изобразить отдельные эпизоды русской истории или показать становление национального характера. Его задача – на исторических примерах дать образцы гражданской и патриотической доблести. Исторический сюжет подчиняется политическим задачам современности, герои дум излагают политическую программу поэта.

Поиски способов активного воздействия на общество привели Рылеева к романтической поэме байронического толка. Первой и единственно законченной поэме Рылеева «Войнаровский» (1823–1824) предшествовал успех «Кавказского пленника» (1820–1821) Пушкина.

Политические потребности вызвали обращение к жанру агитационно-сатирических песен, обращенных к народу. До нас дошло 12 песен, написанных Рылеевым и Бестужевым, иногда, по-видимому, в соавторстве и с другими декабристами. Имитация народных песен была живой, доступной для масс и потому действенной публицистикой. В песнях выражено конкретное представление о

народных бедствиях: взяточничестве в судах, царских поборах, бессмысленной шагистике в армии и о том, что людьми торгуют, «как скотами».

Александр Сергеевич Пушкин (1799 – 1837)

Творчество Пушкина было стремительным движением, тесно связанным с его судьбой, с общественно-идеологической и литературной жизнью России в первой трети XIX в. Сам поэт осознавал вехи своего творческого развития, размышлял над уже созданными произведениями, готовил итоговые книги. Изменения в творчестве, как правило, легко соотносятся с поворотными моментами в его личной судьбе. В творчестве Пушкина выделяются следующие периоды:

- 1) 1813 г. – май 1817 г. – лицейский период;
- 2) июнь 1817 г. – начало мая 1820 г. – петербургский период;
- 3) май 1820 г. – август 1824 г. – период южной ссылки;
- 4) август, 1824 г. – сентябрь 1826 г. – период ссылки в Михайловское;
- 5) сентябрь 1826 г. – начало сентября 1830 г. – творчество второй половины 1820-х гг., до начала Болдинской осени;
- 6) сентябрь – ноябрь 1830 г. – Болдинская осень;
- 7) 1831 г. – 1836 г. – творчество 1830-х гг.

В лицейский период (1813 – 1817) в поэзии юного Пушкина происходит быстрое достижение высокого технического уровня, его произведения отличаются тематической и стилистической пестротой. Пушкин учился у классиков русской и западноевропейской поэзии и пробовал все жанры – оду, элегию, балладу, романс. Однако, несмотря на различные влияния, его творчество сохранило оригинальность.

В лицейский период в лирике Пушкина преобладающими мотивами являлись мотивы дружбы, любви, природы, а также и гражданские патриотические темы. В эти годы в лирике Пушкина преобладающим жанром являлся жанр послания (1813 – 1815 гг.) и элегии (1816 – 1817).

Пушкин-лицеист написал около 120 стихотворений. Две поэмы – «Монах» и «Бова» – так и остались незаконченными.

Вторым периодом творчества Пушкина был петербургский период (1817 – 1820). После окончания лицея Пушкин переезжает в Петербург. К этому времени он уже был хорошо известен в литературных кругах. В этот период поэт сближается с декабристами и, испытывая влияние их идей, становится членом многих литературных обществ. Поэт прославлял свободу как основу существования общества, акцентировал легитимность средств ее достижения. Поэма «Руслан и Людмила» является итоговым произведением для двух ранних периодов, в которой намечаются принципы повествования, проявившиеся позже в романе «Евгений Онегин».

По художественным особенностям лирика Пушкина этого периода значительно отличалась от лицейских стихов. Он открыл новую полосу в развитии русской поэзии, сочетая особенности различных жанров: оды, элегии, послания и др.

Третьим периодом творчества Пушкина является южный период, связанный с пребыванием поэта в южной ссылке (1820 – 1824). Отличительной чертой этого периода являлось создание русской романтической поэмы. Увлекаясь Байроном, Пушкин частично находился под его влиянием, однако позже он преодолевает его односторонность и субъективизм и пытается найти путь сближения с действительностью. Своеобразие романтизма Пушкина проявилось в поэме «Кавказский пленник». Основными произведениями этого периода были элегия «Погасло дневное светило...», «южные» поэмы – «Братья разбойники», «Кавказский пленник», «Бахчисарайский фонтан».

Четвертый период творчества Пушкина назван Михайловским периодом, т. к. связан с пребыванием поэта в Михайловском, где и произошла смена его эстетических ориентиров (1824 – 1826). В этот период Пушкин преодолевает байронизм и приобщается к национальным началам, таким как природа, фольклор, общение с народом. Осознав исчерпанность художественной системы романтизма, поэт ищет иные принципы изображения человека и действительности. И хотя в его лирике еще проявляется много романтического, появляются произведения реалистического масштаба (трагедия «Борис Годунов», в которой он использует новые принципы изображения человека и народа).

Творчество второй половины 1820-х гг. (сентябрь 1826 – начало сентября 1830). Хронологические рамки этого периода определены двумя важными событиями. Первое – разговор с Николаем I в Москве 8 сентября 1826 г., переменявший его судьбу. Пушкин был возвращен из ссылки, ему разрешили жить в Москве, а в 1827 г. и в Петербурге. Второе событие – приезд в родовое имение Болдино накануне женитьбы на Н.Н.Гончаровой.

Размышления о современности и перспективах нового царствования привели поэта к теме Петра I («Стансы», неоконченный роман «Арап Петра Великого», поэма «Полтава»). Вторая половина 1820-х гг. – время создания многих лирических шедевров. Размышления о поэте получили законченный характер в программных стихотворениях «Поэт» (1827), «Поэт и толпа» (1828) и «Поэту» (1830). Усилился интерес Пушкина к философской проблематике: написаны стихотворения «Воспоминание» («Когда для смертного умолкнет шумный день...»), «Дар напрасный, дар случайный...», «Анчар» (все – 1828 г.), «Дорожные жалобы», «Брожу ли я вдоль улиц шумных...» (все – 1829 г.).

Болдинская осень (1830) – короткий, но самый плодотворный период в творчестве Пушкина. Количество написанного им за три месяца вынужденного затворничества (холерный карантин) сопоставимо с результатами творческого труда за предшествующее десятилетие. Значение Болдинской осени определяется тем, что большинство написанных произведений – реализация более ранних замыслов поэта и в то же время своеобразный пролог к его творчеству 1830-х гг. Окончание романа «Евгений Онегин» – символический итог пушкинского художественного развития 1820-х гг. «Повести Белкина» стали началом нового, «прозаического» периода творчества. В этот период написаны 30 стихотворений, среди которых такие шедевры, как «Элегия» («Безумных лет угасшее веселье...»), «Бесы», «Стихи, сочиненные ночью во время бессонницы», «Герой» и др.

Последний период творчества Пушкина приходится на 30-е годы XIX века (1830–1837). Для этого времени характерны годы беспокойных исканий, ощущение несвободы и попытки поэтического бегства. Была начата работа над «Историей Петра», написаны «История Пугачева» и поэма «Медный всадник», повести «Пиковая дама» и «Капитанская дочка», роман «Дубровский», сказки, созданы шедевры философской лирики «Пора, мой друг, пора...», «Вновь я посетил...», «Я памятник себе воздвиг нерукотворный...».

В последние годы жизни Пушкина обострялась обстановка вокруг его семьи. Светские сплетни и интриги приблизили «последний акт» жизненной драмы поэта. 25 января 1837 г. Пушкин написал оскорбительное письмо голландскому посланнику барону Геккерену. Последовал вызов, сделанный от имени Геккерена его приемным сыном Ж. Дантесом, главным «героем» преддуэльной истории. Дуэль, на которой Пушкин был смертельно ранен, состоялась 27 января на Черной речке.

29 января (10 февраля) 1837 г., в 2 часа 45 минут дня Пушкин скончался. 3 февраля ночью гроб с телом Пушкина был вывезен из Петербурга в Святые горы Псковской губернии. 6 февраля поэта похоронили в Святогорском монастыре.

Литературный процесс второй четверти XIX века

Первые десятилетия XIX века прошли под знаком романтизма. Во второй четверти века расцветает гений Пушкина, заявляет о себе Лермонтов, начинается творческий путь Гоголя. Литература все более становится неотъемлемой частью духовной жизни общества.

Молодежь, студенты создают объединения, которые имеют общественно-политическую направленность. Так, в Московском университете в кружке Н.В. Станкевича – участвуют В.Г. Белинский, М.А. Бакунин, К.С. Аксаков; в кружке А.И. Герцена – Н.П. Огарев. В свою очередь, самодержавная власть провозглашает новую идеологическую формулу «Православие, самодержавие, народность». Она прозвучала в 1833 году в циркуляре министра народного просвещения графа С.С. Уварова, где говорилось, «чтобы народное образование совершалось в соединенном духе православия, самодержавия и народности».

Споры о народности литературы, о типе положительного героя, о патриотизме, активно велись в периодической печати. Продолжает возрастать роль журналов, среди наиболее популярных – «Московский телеграф» Н.А. Полевого и «Телескоп» Н.И. Надеждина. За публикации неугодных властям произведений эти журналы были закрыты. На некоторое время (1830-1831) их место занимает «Литературная газета». В 1836 году А.С. Пушкин создает журнал «Современник», в котором публикует как свои произведения, так и произведения близких ему авторов.

Именно в эти годы русская литература проходит свой путь от романтизма к реализму. Противостояние и взаимодействие этих литературных направлений длилось еще долго, и оно проявилось не только в творчестве отдельных писателей, но и конкретных произведений.

К 40-м годам XIX века реализм можно считать ведущим направлением. В литературе разных стран он возник параллельно с успехами точных наук. Позиция писателя-реалиста близка позиции ученого, поскольку они рассматривают мир вокруг себя как предмет изучения, наблюдения, исследования.

Развитие реализма существенно расширяет тематику произведений литературы, обогащает жанровое своеобразие произведений, сферу наблюдений за жизнью. В эти годы в русскую литературу вошла новая плеяда прозаиков: И.С. Тургенев, Д.В. Григорович, Ф.М. Достоевский, М.Е. Салтыков-Щедрин, И.А. Гончаров.

В 30-40-е годы реализм ищет новые формы и появляется направление, которое называют «натуральной школой».

Особое место в ее теоретическом обосновании занял **Виссарион Григорьевич Белинский (1811-1848)**. Его имя стало известно с 1834 года, когда была напечатана статья «Литературные мечтания. Элегия в прозе». Вслед за этой публикацией в журналах «Телескоп», «Московский наблюдатель», «Отечественные записки», «Современник» стали появляться статьи критика. Белинский видел в литературе выражение «символа внутренней жизни народа». Он считал критику «сестрой сомненья», а искусство - художественным анализом действительности.

Сочетание духа анализа и детального воспроизведения действительности, вкус к «мелочам жизни» шел, по мнению Белинского, от наблюдательности Гоголя. Одним из самых популярных жанров этого направления был очерк. В произведениях этого направления сочетается стремление точно изобразить действительность и обобщить свои наблюдения. В этом отношении показателен сборник «Физиология Петербурга» (1844-1845).

Персоналии

Михаил Юрьевич Лермонтов (1814-1841)

В основу периодизации пути Лермонтова обычно закладываются два базовых принципа: биографический и собственно творческий. Определение периодов творческой деятельности Лермонтова осложняется двумя обстоятельствами: ее недолгий срок (1828–1841гг.) и неполнота биографических сведений о писателе. Наиболее точным является выделение трех периодов: 1828 – середина 1832 гг.; середина 1832 – середина 1837 гг.; середина 1837 – середина 1841 гг. Этот подход базируется на учете следующих факторов: возраст, жизненные обстоятельства, творческая эволюция писателя.

Юношеский период – время от первых литературных опытов 1828 г. до 1831 г. Вершиной первого периода творчества являются 1830- 1831 гг. – время интенсивной творческой деятельности поэта, когда было написано около 200 стихотворений.

Большинство ранних опытов Лермонтова связано с творчеством европейских и русских романтиков. Но уже с первых шагов в литературе Лермонтов не ограничивался «учебой» у своих именитых предшественников. В его отношении к литературным авторитетам проявилась сложная позиция притяжения-отталкивания. Лермонтов не только усваивал, но и переосмысливал поэтические традиции.

Творчество 1828-1831 гг. имело ярко выраженный автобиографический и характер. Лирические стихотворения складывались в обширный лирический «дневник». Ранняя лирика Лермонтова отличается господством экспрессивно-эмоционального начала.

Переходный период – от юношеского творчества к зрелому (1832-1836) – сам поэт оценивал как время встряски. В биографическом плане начало нового периода творчества совпало с переездом в Петербург и поступлением в Школу гвардейских подпрапорщиков и кавалерийских юнкеров. Двухлетнее пребывание в закрытом военно-учебном заведении завершилось в 1835 г. За четыре года Лермонтовым было написано сравнительно немного лирических стихотворений (в основном в 1832 г.): они уступили место эпическим жанрам (поэмам и прозаическим произведениям), а также драматургии.

В 1832-1836 гг. Лермонтов впервые поставил проблему взаимоотношений личности и общественной среды. В незавершенном романе «Княгиня Литовская» (1836) быт – уже не только фон, который противостоит душевной жизни героя. Он становится своеобразным «пейзажем души» – быт вовлекается в сферу внутренней жизни человека. Художественный итог творческих поисков Лермонтова в 1832-1836 гг. – драма «Маскарад» (1835-1836).

Период творческой зрелости Лермонтова (1837-1841) – время создания лирических шедевров, наивысших достижений в жанре поэмы и в прозе. В феврале 1837 г. за стихотворение «Смерть Поэта», распространявшееся в списках, Лермонтов был арестован. После окончания следствия в марте 1837 г. поэт был переведен из гвардии в Нижегородский драгунский полк и отправлен на Кавказ к новому месту службы. Однако уже в январе 1838 г. поэт вернулся в Петербург для продолжения службы в лейб-гвардии Гродненском полку.

До марта 1840 г. Лермонтов жил в Петербурге. Но после дуэли с сыном французского посла Э. де Барантом Лермонтов был отправлен в новую ссылку. Местом службы поэта стал Тенгинский пехотный полк, воевавший на Кавказе. С июля 1841 г. Лермонтов участвовал в боевых действиях против горцев, в том числе в сражении при реке Валерик (поэтический отклик на это сражение – одно из самых ярких в русской поэзии антивоенных стихотворений «Валерик»). В мае 1841 г. поэт

вернулся на Кавказ и задержался в Пятигорске для лечения на водах. В июле произошла ссора Лермонтова с его давним знакомым по школе юнкеров Н.С. Мартыновым, закончившаяся вызовом на дуэль и поединком. 15 (27) июля 1841 г. поэт был убит Мартыновым. В 1842 г. бабушка перевезла тело Лермонтова из Пятигорска в Тарханы и перезахоронила в имении, с которым поэт связывал лучшие впечатления своего детства.

Последний период творчества – время внутренней перестройки художественного мира Лермонтова. Смысл новых тенденций в художественном развитии Лермонтова – в переходе от отвлеченных форм выражения духовных исканий к более конкретному изображению личности современника, углубление психологизма. В 1837-1841 гг. на первый план выдвинулась тема современного поколения.

В 1837-1841 гг. были созданы лучшие романтические поэмы: «Мцыри» и «Демон». Поэмы «Тамбовская казначейша» и «Сказка для детей» написаны в иной тональности: в них проявилось движение Лермонтова к реализму. «Песня ... про купца Калашникова» поразила современников не только совершенным владением формами народной поэзии, но и пониманием самого ее духа.

Высшим достижением лермонтовской прозы, своеобразной «энциклопедией» тем и мотивов его творчества стал роман «Герой нашего времени» (1838-1839). Работа над отдельными повестями, составившими произведение, формирование его общей концепции переплелись с лирическим творчеством и созданием лучших поэм.

Николай Васильевич Гоголь (1809-1852)

В творческом развитии Гоголя можно выделить три периода:

1) 1829-1835 гг. – петербургский период. За неудачей (публикация «Ганца Кюхельгартена») последовал шумный успех сборника романтических повестей «Вечера на хуторе близ Диканьки» (1831-1832). В январе-феврале 1835 г. вышли сборники «Миргород» и «Арабески»;

2) 1835-1842 гг. – время работы над комедией «Ревизор» и поэмой «Мертвые души». Начало этого периода – создание первой редакции «Ревизора» (декабрь 1835 г., поставлена в апреле 1836 г.), завершение – издание первого тома «Мертвых душ» (май 1842 г.) и подготовка «Сочинений» в 4-х томах (вышли из печати в январе 1843 г.). В эти годы писатель жил за границей (с июня 1836 г.), дважды посетив Россию для устройства литературных дел;

3) 1842-1852 гг. – последний период творчества. Главным его содержанием стала работа над вторым томом «Мертвых душ», проходившая под знаком напряженных религиозно-философских исканий. Важнейшие события этого периода – публикация в январе 1847 г. публицистической книги «Выбранные места из переписки с друзьями» и сожжение Гоголем в феврале 1852 г. личных бумаг, в числе которых была, по-видимому, и рукопись второго тома поэмы.

Первый период творчества Гоголя (1829-1835) начался с поисков своей темы. Реваншем за горечь неудачного дебюта стала публикация в сентябре 1831 г. первой части «Вечеров на хуторе близ Диканьки» (в 1832 г. он издал вторую часть). Повести объединены единством места действия, фигурами рассказчиков и «издателя». Гоголь скрылся под литературной «маской» издателя-простолюдина. Своеобразие художественного мира повестей связано с широким использованием фольклорных традиций.

«Вечера...» сделали Гоголя знаменитым, но первый успех принес не только радость, но и сомнения. Пытаясь отойти от малороссийской темы, он задумал комедию на петербургском материале «Владимир третьей степени», но замысел не был реализован.

Новым этапом творчества писателя стала «Повесть о том, как поссорился Иван Иванович с Иваном Никифоровичем». В 1834 г. написаны «Тарас Бульба», «Старосветские помещики» и «Вий» (все вошли в сборник «Миргород», 1835). В сравнении с «Вечерами...» композиция второго сборника более прозрачна: он делится на две части. Антитеза бытовой повести «Старосветские помещики» – героическая эпопея «Тарас Бульба». Пронизанной авторской иронией «Повести...» о двух Иванах противопоставлено «народное предание» – повесть «Вий».

Второй период творчества Гоголя (1835-1842) открывается «петербургскими» повестями «Невский проспект», «Записки сумасшедшего» и «Портрет», вошедшими в сборник «Арабески» (1835; его название автор пояснял так: «сумбур, смесь» – кроме повестей в книгу включены статьи различной тематики). Эти произведения связали два периода творческого развития писателя: в 1836 г. была напечатана повесть «Нос», а завершила цикл повесть «Шинель» (1839-1841, опубликована в 1842 г.).

Гоголь дал свою трактовку петербургской темы. Петербург Гоголя – город невероятных происшествий, призрачной жизни, фантастических событий и идеалов.

В 1835 г. возникли замыслы комедии Гоголя «Ревизор» и поэмы «Мертвые души», определившие последующую судьбу Гоголя-художника.

Первая редакция «Ревизора» была создана за несколько месяцев, к декабрю 1835 г. Ее премьера состоялась 19 апреля 1836 г. на сцене Александринского театра в Петербурге (первое издание вышло также в 1836 г.). Спектакль произвел на Гоголя удручающее впечатление: больше всего он был недоволен тем, что его замысел остался непонятым. Неудовлетворенность пьесой привела к тщательной ее переработке: второе издание было опубликовано в 1841 г., а окончательная редакция, в которой появился эпиграф «На зеркало неча пенять, коли рожа крива», напечатана в 1842 г.

6 июня 1836 г. Гоголь уехал за границу. Главным трудом во время пребывания за границей (преимущественно в Италии) которое растянулось на 12 лет (до 1848 г.), стали «Мертвые души». Замысел произведения возник осенью 1835 г., тогда же были сделаны первые наброски. С конца 1836 г. Гоголь называл свое произведение поэмой, отказавшись от ранее использовавшегося обозначения жанра – роман.

Изменилось понимание Гоголем смысла и значения своего труда. Возникло твердое убеждение, что его работа – подвиг на писательском поприще, который он совершает вопреки непониманию современников: оценить его смогут только потомки. В 1840 г., сразу же после отъезда из России, Гоголь тяжело заболел. После выздоровления он стал рассматривать «Мертвые души» как «святой труд». Вдохновленный идеей морального подвига, Гоголь завершил работу над первым томом и привез рукопись в Россию. Первый том был издан в мае 1842 г. под названием «Похождения Чичикова, или Мертвые души».

Последний период творчества Гоголя (1842-1852) начался с острой полемики вокруг первого тома «Мертвых душ», достигшей апогея уже летом 1842 г. Работа над вторым томом, длившаяся десять лет, шла с перерывами и длительными остановками. Первая редакция была завершена в 1845 г., но не удовлетворила Гоголя: рукопись была сожжена. После этого была подготовлена книга «Выбранные места из переписки с друзьями» (вышла из печати в канун 1847 г.). «Выбранные места из переписки с друзьями» – яркий религиозный, нравственный, социальный и эстетический манифест Гоголя. Эта книга, как и другие религиозно-нравственные сочинения Гоголя, раскрыла драматизм его человеческой и писательской судьбы.

С 1846 по 1851 г. создавалась вторая редакция второго тома «Мертвых душ», которую Гоголь намеревался опубликовать. Однако книга так и не была издана: ее

рукопись либо не была полностью завершена, либо сожжена в феврале 1852 г. за несколько дней до смерти писателя, наступившей 21 февраля (4 марта) 1852 г.

Алексей Васильевич Кольцов (1809-1842)

Творческая деятельность Алексея Васильевича Кольцова – одно из самых ярких проявлений происходящей в 1830 е гг. демократизации писательских рядов. Осваивая народные песенные традиции и опираясь на достижения писателей современников, Кольцов сумел обрести свой собственный голос, свои приемы поэтического мастерства.

Творческий облик Кольцова неразрывно связан с особенностями его биографии. В ней мало видеть только частный случай, личную драму художника, вынужденного подчиняться неблагоприятно сложившимся житейским обстоятельствам. Важную роль в биографии Кольцова сыграли современники (Н.В. Станкевич, В.А. Жуковский, В.Ф. Одоевский, П.А. Вяземский, А.С. Пушкин, В.Г. Белинский).

Вершиной творческих достижений Кольцова являются созданные им песни. Стихотворения, написанные в подражание русским народным песням, возникают в русской поэзии еще в XVIII в. и получают широкое распространение в первой трети XIX в. В это время печатаются и входят в массовый репертуар «русские песни» А.Ф. Мерзлякова, А.А. Дельвига, и др. Но именно Кольцов открыл отечественной литературе ее настоящего героя – скромного мужичка. Крепостной крестьянин показан Кольцовым как ценная в этическом и эстетическом плане индивидуальность. Новаторство поэта сказалось прежде всего в его умении выразить народную точку зрения на труд как на источник жизни, духовного величия, радости. Герой «Песни пахаря» (1831) «весело» ладит борону и соху; в стихотворении «Урожай» (1835) скрип возов в пору жатвы уподобляется музыке, а скирды на гумнах – князьям.

Любовные песни Кольцова выделяются и своим особым задушевым лиризмом, глубокой искренностью, и подчас изумительным по жизненности воспроизведением интимных человеческих чувств. Такие произведения поэта как «Пора любви» (1837), «Грусть девушки» (1840), «Разлука» (1840), «Не скажу никому...» (1840) были подлинно новым словом в любовной лирике тех лет.

Народность поэзии Кольцова находит выражение не только в правдивом показе действительной жизни, но и в разработке соответствующих художественных средств. Используя приемы, сложившиеся в устной традиции, поэт обогащает их собственными изобретениями.

Александр Иванович Герцен (1812-1870)

А.И. Герцен – русский писатель, публицист, философ, родоначальник русской политэмиграции – был незаконнорожденным ребенком состоятельного московского помещика И.Яковлева. Появившемуся на свет 25 марта 1812 г. мальчику дали придуманную отцом фамилию Герцен (от нем. Herz – «сердце»). Возможность читать французских просветителей и энциклопедистов из домашней библиотеки повлияла на формирование его мировоззрения. Еще подростком Александр познакомился с Николаем Огаревым, дружбу с которым пронес через годы. Восстание декабристов 1825 г. стало знаковым событием для биографии Герцена. Впечатления от него оказались настолько сильными, что Герцен и Огарев дали клятву всю жизнь служить свободе.

В 1829 г. Герцен становится студентом Московского университета (физико-математическое отделение). Он и Огарев становятся активными участниками кружка настроенной против действий правительства молодежи. В 1834 г. Герцен оказался среди арестованных его участников и был сослан в Пермь. Позднее его отправили в Вятку, где он служил в губернаторской канцелярии. Когда в город приезжал царский

наследник, будущий Александр II, Герцен участвовал в местной выставке и давал пояснения высокопоставленной персоне. Благодаря этому его перевели во Владимир, где он служил советником правления и женился на московской невесте. Несмотря на пребывание в ссылке, Герцен вспоминал эти дни как самые счастливые в жизни.

В 1836 г. он начал печататься, выступать как публицист, взяв псевдоним Искандер. В начале 1840 г. Герцену разрешили возвратиться в Москву, а весной он сменил место жительства на Санкт-Петербург. Отец настоял, чтобы сын устроился в канцелярию министерства внутренних дел, но после того, как в письме к нему Герцен нелицеприятно отозвался о полиции, его в июле 1841 г. снова сослали, на этот раз в Новгород.

Через год, в 1842 г., Герцен вернулся в столицу. В то время главным направлением общественной мысли был идейный спор славянофилов и западников. Герцен не просто, активно включившись в него, разделяет позицию вторых. В 1842-1843 гг. он публикует цикл статей «Дилетантизм в науке», в 1844-1845 гг. – «Письма об изучении природы», в которых призывает покончить с противостоянием философии и естественных наук. Видя в литературе зеркало общественной жизни и эффективный способ борьбы, писатель представляет публике антикрепостнические произведения – «Доктор Крупов» (1847), «Сорока-воровка» (1848). На протяжении 1841-1846 гг. Герцен пишет социально-психологический роман, один из первых своем роде в России – «Кто виноват?»

Состоявшаяся в 1847 г. эмиграция положила начало новому периоду в биографии Герцена. Ему довелось стать очевидцем поражения революций 1848-1849 гг., и под влиянием разочарования в революционном потенциале западных стран он создает «теорию русского социализма», закладывает основы народничества. Литературным воплощением идей того времени стали книги «С того берега» (1847-1850), «О развитии революционных идей в России» (1850).

В 1851 г. русское правительство присвоило Герцену статус вечного изгнанника, лишило всех прав за неповиновение требованию возвратиться на родину. Потеряв супругу, в 1852 г. Герцен уезжает жить в Лондон и через год основывает «Вольную русскую типографию», предназначенную для печатания запрещенной в России литературы. В 1855 г. Герцен становится издателем альманаха «Полярная звезда», а в 1857 г., после переезда в Лондон Н.Огарева, начинает выпускать первую русскую революционную газету «Колокол». Это издание играло огромную роль в формировании российской общественной мысли, мировоззрения молодых революционеров. «Колокол» просуществовал 10 лет.

В 1868 г. Герцен заканчивает писать автобиографический роман «Былое и думы», начатый еще в 1852 г. Он считается не только вершиной его творчества как художника слова, но и одним из лучших образцов русской мемуаристики. В конце жизни Герцен пришел к выводу о том, что насилие и террор являются недопустимыми методами борьбы. Последние годы его жизни связаны с разными городами: Женевой, Лозанной, Брюсселем, Флоренцией. Скончался А.И. Герцен 9 января 1870 г. Париже от пневмонии. Его похоронили на кладбище Пер-Лашез, затем его прах был перезахоронен в Ницце.

Литература

Художественные произведения для обязательного изучения

1. Батюшков К.Н. Выздоровление. К. Тассу. Видение на берегах Леты. Веселый час. Привидение. Мои пенаты. Переход через Рейн. Разлука. Воспоминания. Вакханка. К престарелой красавице. Тень друга.

2. Белинский В.Г. Литературные мечтания. Сочинения Александра Пушкина. О русской повести и повестях г. Гоголя. «Герой нашего времени», сочинение М. Лермонтова. Стихотворения М. Лермонтова. «Похождения Чичикова, или Мертвые души». Взгляд на русскую литературу 1846 года. Письмо к Гоголю.
3. Герцен А.И. Доктор Крупов. Сорока-воровка. Кто виноват? Былое и думы.
4. Гоголь Н.В. Вечера на хуторе близ Диканьки. Миргород. Невский проспект. Нос. Портрет. Шинель. Записки сумасшедшего. Женитьба. Ревизор. Театральный разъезд. Мертвые души. Выбранные места из переписки с друзьями.
5. Грибоедов А.С. Горе от ума.
6. Жуковский В.А. Сельское кладбище. Дружба. Вечер. Невыразимое. Людмила. Светлана. Двенадцать спящих дев. Певец во стане русских воинов. Теон и Эсхин. Эолова арфа. Узник. Лесной царь. Море.
7. Кольцов А.В. Косарь. Лес. Песня пахаря. «Не шуми ты, рожь...». «Что ты спишь, мужичок...». «На заре туманной юности...».
8. Крылов И.А. Модная лавка. Урок дочкам. Басни в 9-ти книгах.
9. Лермонтов М.Ю. Жалоба турка. Пленный рыцарь. Бородино. Два великана. Смерть поэта. Парус. Песня про царя Ивана Васильевича... Узник. Дума. «Как часто пестрою толпою окружен...». «Когда волнуется желтеющая нива...». Тучи. «И скучно и грустно...». Родина. Сон. Поэт. Пророк. Валерик. Воздушный корабль. «На севере диком...». «Горные вершины...». «Выхожу один я на дорогу...». Тамара. Маскарад. Мцыри. Демон. Тамбовская казначейша. Княгиня Лиговская. Герой нашего времени.
10. Произведения поэтов «пушкинской плеяды»: Д.В. Давыдов, П.А. Вяземский, А.А. Дельвиг, Н.М. Языков, Д.В. Веневитинов, Е.А. Боратынский, А.И. Полежаев (по выбору).
11. Пушкин А.С. Воспоминания в Царском Селе. Лицинию. Товарищам. Вольность. Деревня. К Чаадаеву. «Редеет облаков летучая гряда...». Кинжал. Песнь о вещем Олеге. Узник. К морю. «Я помню чудное мгновенье...». Ваххическая песня. 19 октября 1825 года. Пророк. Стансы. Разговор книгопродавца с поэтом. Поэт и толпа. В Сибирь. Арион. Няне. Клеветникам России. Пир Петра Первого. Анчар. Зимнее утро. Кавказ. «Я вас любил...». «Брожу ли я вдоль улиц шумных...». Эхо. Дорожные жалобы. Осень. Бесы. Элегия. Из Пиндемонти. «Вновь я посетил...». Памятник. Руслан и Людмила. Кавказский пленник. Бахчисарайский фонтан. Цыганы. Полтава. Медный всадник. Борис Годунов. Евгений Онегин. Маленькие трагедии. Повести Белкина. Пиковая дама. Дубровский. Капитанская дочка.
12. Рылеев К.Ф. К временщику. Гражданин. Смерть Ермака. Иван Сусанин. Войнаровский. Наливайко. «Ах, тошно мне...». «Уж как шел кузнец...».

Основная литература

1. История русской литературы XIX века: 1800 – 1830-е годы. – М., 2001.
2. История русской литературы XIX века: 1800-1830-е годы: В 2-х ч. / Под ред. В.П. Аношкиной, Л.Д. Громовой. – М., 2001.
3. История русской литературы XIX века: Первая половина / Под ред. С.М. Петрова. – М. 1973.
4. История русской литературы: В 4 т. – Л., 1981 -1982. – Т.2-3.
5. Коровин, В.И. Русская поэзия XIX века: Учеб. Пособие / В.И. Коровин. – М., 1997.

6. Недзвецкий, В.А. Русская литературная критика XVIII - XIX веков: курс лекций / В.А. Недзвецкий. – М., 2008.
7. Развитие реализма в русской литературе: В 3 т. – М., 1972. – Т.1 (кн.4).
8. Ревякин, А.И. История русской литературы XIX века: Первая половина / А.И. Ревякин. – М., 1981.
9. Роговер, Е.С. Русская литература XIX века : учеб. Пособие / Е.С. Роговер. – СПб, 2008 .
10. Якушин, Н.И. Русская литература XIX века (первая половина): Уч. пос. для студентов вузов / Н.И. Якушин. – М., 2001.

Дополнительная литература

1. «Век нынешний и век минувший...»: Комедия А.С. Грибоедова «Горе от ума» в русской критике и литературоведении. – СПб., 2002.
2. А.С. Пушкин в зеркале двух столетий [Мультимедиа] : энциклопедия . – М., 2002.
3. А.С. Пушкин. Болдинские рукописи 1830 года: в 3 т. – СПб., 2013.
4. Архангельский, А.Н. Герои Пушкина: Очерки литературной характерологии / А.Н. Архангельский. – М., 1999.
5. Белый, А. Мастерство Гоголя / А. Белый. – М., 1996.
6. Бондаренко, В.В. Князь Вяземский: Жизнеописание / В.В. Бондаренко. – Мн., 2000
7. Бухмейстер, К.К. Н.М. Языков / Языков Н.М. Стихотворения и поэмы. – Л., 1988.
8. Вацуро, В.Э. Антон Дельвиг – литератор / Дельвиг А.А. Сочинения. – Л., 1986.
9. Вацуро, В.Э. Денис Давыдов – поэт / Давыдов Д.В. Стихотворения. – Л., 1984.
10. Висковатов, П.А. Михаил Юрьевич Лермонтов. Жизнь и творчество / П.А. Висковатов. – М., 2004.
11. Воропаева, А.А. Н.В. Гоголь: Жизнь и творчество / А.А. Воропаева. – М., 1998.
12. Гинзбург, Л.Я. П.А. Вяземский / Вяземский П.А. Стихотворения. – Л., 1986.
13. Гиппиус, В.В. Гоголь / В.В. Гиппиус. – М., 1999.
14. Гоголь в русской критике: антология / сост. С. Г. Бочаров. – М., 2008.
15. Державин, Жуковский: биографические очерки. – М., 2006.
16. Елизаветина, Г.Г. «Былое и думы» А.И. Герцена / Г.Г. Елизаветина. – М., 1984.
17. Жирмунский, В.М. Байрон и Пушкин / В.М. Жирмунский. – Л., 1978.
18. Золотусский, И.П. Поэзия прозы: Статьи о Гоголе / И.П. Золотусский. – М., 1987.
19. Золотусский, И.П. Гоголь / И.П. Золотусский. – М., 1979.
20. Зуев, Н.Н. Боратынский / Н.Н. Зуев. – М., 1999.
21. Зуев, Н.Н. Константин Батюшков / Н.Н. Зуев. – М., 1997.
22. История романтизма в русской литературе: Кн. 1-2. – М., 1979.
23. Карпушин, С. В. Язык русской классики: А. С. Пушкин: в 2 ч. / С.В. Карпушин. – Мн., 1998.
24. Касаткина, В.Н. Творчество В.А. Жуковского / В.Н. Касаткина. – М., 1998.
25. Кормилов, С.И. Поэзия М.Ю. Лермонтова / С.И. Кормилов. – М., 2000.
26. Коровин, В.И. Творческий путь Лермонтова / В.И. Коровин. – М., 1973.
27. Коровин, В.И. Басни Ивана Крылова / В.И. Коровин. – М., 1997.
28. Коровин, В.И. Поэты пушкинской поры / В.И. Коровин. – М., 1980.
29. Кошелев, В.А. Константин Батюшков. Странствия и скитания / В.А. Кошелев. – М., 1987.
30. Кузьмина, С.Ф. Духовный облик А.С. Пушкина / С.И. Кузьмина. – Мн., 1999.
31. Лотман, Ю.М. Пушкин / Ю.М. Лотман. – СПб., 2000.
32. Маймин, Е.А. Пушкин: Жизнь и творчество / Е.А. Маймин. – М., 1981.

33. Макогоненко, Г.П. Гоголь и Пушкин / Г.П. Макогоненко. – Л., 1985.
34. Манн, Ю.В. Поэтика Гоголя / Ю.В. Манн. – М., 1988.
35. Манн, Ю.В. Поэтика русского романтизма / Ю.В. Манн. – М., 1976.
36. Н.В. Гоголь [Мультимедиа]. Жизнь. Творчество. Сочинения. – М., 2010.
37. Мара, Г.К.Ф. Рылеев: Политическая биография поэта-декабриста / Г.О. Мара. – М., 1989.
38. Онегинская энциклопедия. Т.1 – М., 1999.
39. Песков, А. М. Боратынский. Истинная повесть / А.М. Песков. – М., 1990.
40. Пиксанов, Н.К. Творческая история «Горя от ума» / Н.К. Пиксанов. – М., 1971.
41. Последняя книга Н. В. Гоголя : сб. статей и материалов. – М., 2010.
42. Поэты пушкинской поры. – М., 1981.
43. Рассадин, С.Б. Драматург Пушкин / С.Б. Рассадин. – М., 1977.
44. Русская критика о Пушкине: избранные статьи, комментарии. – М., 2005.
45. Скатов, Н.Н. «Нынешняя осень была детородна» / Наш современник. – 1998. – № 6. – С. 272-284.
46. Скатов, Н.Н. Поэзия Алексея Кольцова / Н.Н. Скатов. – Л., 1977.
47. Смирнов, А.С. Романтическая ирония в русской литературе первой половины XIX века и творчество Н.В. Гоголя / А.С. Смирнов. – Гродно, 2004.
48. Смирнов, В.В., Андрианова, З.А. «Веленью Божию, о муза, будь послушна...» / Из истории русской литературной классики: Учебное пособие. – Витебск: Изд-во УО «ВГУ им. П.М. Машерова», 2004. – С. 68-101.
49. Тыркова-Вильямс, А.В. Жизнь Пушкина: В 2-х т. / А.В. Тыркова-Вильямс. – М., 2007 (ЖЗЛ)
50. Фонвизин. Крылов: биографические очерки. – М., 2007.
51. Фридман, Н.В. Поэзия Батюшкова / Н.В. Фридман. – М., 1971.
52. Шаталов, С.Е. А.И. Герцен / С.Е. Шаталов. – М., 1980.

ИСТОРИЯ РУССКОЙ ЛИТЕРАТУРЫ ВТОРОЙ ПОЛОВИНЫ XIX ВЕКА

Условно этот огромный пласт русской литературы можно подразделить на две примерно равные части – и по охвату литературно-общественных событий в России, и по объему литературных текстов. Эти две части включают в себя литературные движения 1850-х – 1860-х гг. и 1870-х – 1880-х гг. В пределах каждой входит свой круг персоналий – наиболее крупных художников слова.

Литературный процесс 1850–1860-х годов

Начало этого периода ознаменовано следующими событиями. В 1852 году умирают Гоголь и Жуковский. Кроме того, первая половина столетия заканчивается для России смертью в 1855 году Николая I, а в 1856 г. поражением России в Крымской войне. Такое завершение николаевской эпохи вызывает необходимость реформ. Начало правления Александра II стало самым либеральным временем XIX в. Однако реформы начала 60-х годов, прежде всего отмена крепостного права в 1861 г., оказались половинчатыми. Как результат в стране происходит усиление как левого (зарождение протестного движения, начало «хождения в народ» и возникновение политического терроризма), так и правого (приостановление деятельности и закрытие неугодных изданий, репрессии против отдельных литературных и общественных деятелей) радикализма.

Тем не менее, вторая половина столетия в русской литературе – время больших вопросов и значимых произведений. В русском реалистическом романе обсуждалось, отстаивалось или ставилось под сомнение всё: от крестьянского вопроса до женской эмансипации. В данный период литература соседствует с политикой. От писателя как никогда раньше требовали ответов на общественные вопросы и проблемы национальной жизни.

Ещё одно новое явление в литературно-общественной жизни эпохи – усиление роли разночинной интеллигенции. Собственно, в 60-е XIX в. годы и возникает русская интеллигенция как уникальное общественно-культурное явление, без понимания которого невозможно понять характер историко-литературного процесса последующих десятилетий.

Основным литературным институтом оставался журнал, при этом каждая литературная новинка впервые публикуется именно в журнале. Кроме того, журналы отличались не только по эстетической, но и по политической позиции. Чисто литературная полемика между авторами и журналами уже не представляема.

Персоналии

Николай Алексеевич Некрасов (1821 – 1877(78))

Некрасов пришел в литературу вскоре после гибели Пушкина и еще при жизни Лермонтова (первая журнальная публикация – 1838 г., первый сборник стихов «Мечты и звуки» – 1840 г.). Раннюю лирику поэта принято считать ученической, подражательной, перепевающей мотивы русских романтиков. Но уже в середине 40-х гг. им созданы поэтические шедевры, к числу которых относятся «В дороге», «Тройка», «Огородник». Тогда же он стал литератором «натуральной школы». Он не только поэт, но и романист, очеркист, драматург, журналист, критик, издатель, (ближайший сотрудник Белинского, редактор «Современника», а позже и «Отечественных записок»). Но главным делом его жизни стала и осталась поэзия. А главным ее содержанием и пафосом – народ и все, что с ним связано.

Важным общественным и литературным событием стало появление весной 1856 года сборника «Стихотворения Н. Некрасова». Композиция сборника «Стихотворения Н. Некрасова» была глубоко продумана поэтом. Открывало сборник программное стихотворение Некрасова «Поэт и гражданин».

В 50-х гг. Некрасов осваивает жанр поэмы. Из написанных тогда поэм наиболее значительны «Саша» и «Несчастные». Центральное событие в отечественной истории тех лет – Крымская война, оставившая глубокий след и в душе Некрасова, что отозвалось в его поэме «Тишина» (1856–1857) и отзовется в более позднем творчестве («Кому на Руси жить хорошо»).

И все-таки наиболее убедительные опыты подлинно «народной» поэмы удались Некрасову не в 50-е, а в начале 60-х гг.: »Коробейники» и особенно «Мороз, Красный нос». Это был путь к самому монументальному эпическому творению поэта «Кому на Руси жить хорошо». Над этим произведением, начатым через два года после освобождения крестьян от крепостничества (1861), Некрасов работал до конца своей жизни и не успел закончить. В эти же – 60-е и 70-е – годы созданы другие крупные произведения. Наиболее заметны поэмы, посвященные декабристам и их женам: «Дедушка» (1870), «Русские женщины. Княгиня Трубецкая. Княгиня М.Н. Волконская» (1871–1872). Лебединой же песней поэта стала поэма «Современники» (1875) – о зарождающемся русском капитализме, хищном и циничном.

В 1875 г. появились первые зловещие признаки болезни, которая преждевременно свела Некрасова в могилу. Тогда и был создан цикл «Последние песни», в котором поэт рисовал картины своего детства, вспоминал о матери и страдал от сознания совершенных в жизни ошибок. 27 декабря 1877 года (8 января 1878 года по новому стилю) Некрасова не стало.

Иван Сергеевич Тургенев (1818 – 1883)

Тургенев – один из крупнейших европейских писателей XIX в., яркий представитель «золотого века» русской прозы. Многие его произведения на протяжении десятилетий вызвали споры критиков и читателей, становились фактами острой идейно-эстетической борьбы.

В творческом развитии Тургенева выделяются три крупных периода: 1) 1836-1847 гг.; 2) 1848-1861 гг.; 3) 1862-1883 гг.

1) первый период (1836-1847), начавшийся подражательными романтическими стихотворениями, завершился активным участием писателя в деятельности «натуральной школы» и публикацией первых рассказов из «Записок охотника». В нем можно выделить два этапа: 1836-1842 гг. – годы литературного ученичества, совпавшие с увлечением философией Гегеля, и 1843-1847 гг. – время напряженных творческих поисков в различных жанрах поэзии, прозы и драматургии, совпавшее с разочарованием в романтизме и прежних философских увлечениях. В эти годы важнейшим фактором творческого развития Тургенева было влияние В.Г. Белинского. Творческий диапазон Тургенева в 1840-е гг. очень широк: из-под его пера выходили и лирические стихотворения, и поэмы («Разговор», «Андрей», «Помещик»), и пьесы («Неосторожность», «Безденежье»). Самыми примечательными в творчестве Тургенева этих лет стали прозаические произведения – повести и рассказы «Андрей Колосов», «Три портрета», «Бретер» и «Петушков». Постепенно определялось главное направление его литературной деятельности – проза.

2) второй период (1848-1861): после успеха «Записок охотника» (первый «охотничий» рассказ-очерк «Хорь и Калиныч» напечатан в 1847 г., отдельное издание «Записок охотника», в которое вошли 22 рассказа, появилось в 1852 г) известность писателя неуклонно росла. Особенно заметные изменения в его творчестве произошли в середине 1850-х гг.: в 1855 г. был написан первый роман «Рудин». Последовавшие за ним повести «Фауст» и «Ася», романы «Дворянское гнездо» и «Накануне» упрочили славу Тургенева.

В 1850-е гг. Тургенев – писатель круга «Современника». Однако к концу десятилетия отчетливо проявились идейные различия между либералом Тургеневым и разночинцами Чернышевским и Добролюбовым. Он не признавал «утилитарного» подхода к искусству, поддерживал точку зрения представителей «эстетической» критики – А.В.Дружинина и В.П.Боткина. Поводом к окончательному разрыву с журналом стала публикация, вопреки «ультиматуму» Тургенева, предъявленному редактору журнала Н.А.Некрасову, статьи Добролюбова «Когда же придет настоящий день?» (1860), посвященной разбору романа «Накануне».

3) третий период (1862-1883) начался двумя «ссорами» – с журналом «Современник», с которым Тургенев перестал сотрудничать в 1860-1861 гг., и с «молодым поколением», вызванной публикацией «Отцов и детей». Полемика вокруг романа, не утихавшая несколько лет, воспринималась Тургеневым очень болезненно. Этим обусловлено резкое снижение скорости работы над новыми романами: следующий роман – «Дым» – был опубликован только в 1867 г., а последний – «Новь» – в 1877 г.

Круг художественных интересов писателя в 1860-е-1870-е гг. изменился и расширился. В 1860-е гг. он вновь обратился к «Запискам охотника» и дополнил их новыми рассказами. Еще в начале десятилетия Тургенев поставил перед собой задачу увидеть в современной жизни «вечное», общечеловеческое. В статье «Гамлет и Дон-Кихот» был поставлен вопрос о двух противоположных типах отношения к жизни. По его мнению, анализ «гамлетовского», рассудочного и скептического, мироощущения и «донкихотского», жертвенного, типа поведения – философская основа для более глубокого понимания современного человека. Резко усилилось значение философской проблематики в произведениях Тургенева: он стремился открыть в современниках общечеловеческое, соотнести их с «вечными» образами искусства. В мистически окрашенных «таинственных повестях» («Призраки», «После смерти (Клара Милич)» и др.) он размышлял над загадочными явлениями в жизни людей, необъяснимыми с позиций разума состояниями души. Лирико-философская тенденция творчества в конце 1870-х гг. обрела новую жанрово-стилевую форму «стихотворений в прозе» – так Тургенев называл свои лирические миниатюры и фрагменты. За четыре года были написаны более 50 «стихотворений». Таким образом, Тургенев, начинавший как лирический поэт, в конце жизни вновь обратился к лирике.

Последние два десятилетия жизни Тургенев провел в основном за границей. В эти годы Тургенев, пользовавшийся в Европе художественным авторитетом, активно пропагандировал русскую литературу во Франции и французскую – в России. Только в конце 1870-х гг. он «помирился» с молодым поколением. Новые читатели Тургенева бурно чествовали его в 1879 г., сильное впечатление произвела его речь на открытии памятника А.С. Пушкину в Москве (1880).

В 1882-1883 гг. тяжело больной Тургенев работал над своими «прощальными» произведениями – циклом «стихотворений в прозе». Первая часть книги была издана за несколько месяцев до его смерти, последовавшей 22 августа (3 сентября) 1883 г. близ Парижа. Гроб с телом Тургенева отправили в Петербург, где 27 сентября состоялись грандиозные похороны: в них участвовало, по словам современников, около 150 тысяч человек.

Иван Александрович Гончаров (1812 – 1891)

К литературному творчеству Гончаров обратился в годы учебы в Московском университете. Окончив университет, Иван Александрович поступил на службу в канцелярию симбирского губернатора, затем переехал в Петербург и занял должность переводчика в министерстве финансов. Однако служба не мешала ему заниматься

литературой и поддерживать дружеские отношения с поэтами, писателями и живописцами.

Первые творческие опыты Гончарова – стихи, затем повести «Лихая болезнь» «Счастливая ошибка» – были опубликованы в рукописном журнале. В 1842 г. он написал очерк «Иван Савич Поджабрин», напечатанный лишь шесть лет спустя после его создания. В 1847 г. в «Современнике» был опубликован роман «Обыкновенная история», который принес автору большой успех. В основе романа столкновение двух центральных героев – Адуева-дяди и Адуева-племянника, олицетворяющих трезвый практицизм и восторженный идеализм. Каждый из героев психологически близок писателю и представляет разные проекции его душевного мира. Столкновение главных героев воспринималось современниками как «страшный удар романтизму, мечтательности, сентиментальности, провинциализму» (В.Г. Белинский). Однако десятилетия спустя антиромантическая тема утратила свою актуальность, и следующие поколения читателей воспринимали роман как «обыкновенную историю» охлаждения и отрезвления человека.

Вершиной творчества писателя стал роман «Обломов», к созданию которого Гончаров приступил еще в 40-е гг. Прежде чем роман вышел в свет, в альманахе «Литературный сборник с иллюстрациями» появился «Сон Обломова» – отрывок из будущего произведения.

В 1852г. Гончаров в качестве секретаря адмирала Е.В. Путятина отправился в кругосветное плавание на фрегате «Паллада». Результатом этой работы стали путевые заметки, которые в 1855–57гг. печатались в периодических изданиях, а в 1858г. вышли отдельным двухтомным изданием под названием «Фрегат “Паллада”». В путевых заметках переданы впечатления автора от знакомства с британской и японской культурами, отражено мнение автора об увиденном и пережитом во время путешествия.

Вернувшись из путешествия, Гончаров поступил на службу в Петербургский цензурный комитет и принял приглашение преподавать русскую литературу наследнику престола. Выполняя обязанности цензора, Гончаров оказал помощь в публикации ряда лучших произведений русской литературы: «Записки охотника» И.С. Тургенева, других.

В 1859 г. был опубликован роман «Обломов», замысел которого сложился еще в 1847 г. Роман вызвал бурные споры читателей и критиков, что свидетельствовало о глубине авторского замысла. Сразу же после выхода романа в свет Добролюбов написал статью «Что такое обломовщина?», которая представляла собой беспощадный суд над главным героем, ставшим символом косности крепостнической России. Другие критики, напротив, увидели в главном герое «самостоятельную и чистую», «нежную и любящую натуру», сознательно устранившуюся от модных веяний и сохранившую верность истинным ценностям бытия. Споры о главном герое романа не утихли и в наши дни.

Последний роман Гончарова «Обрыв», опубликованный в 1869 г., был задуман еще 1849 г. как роман о сложных отношениях художника и общества. Однако к началу написания писатель несколько изменил свой замысел, что было продиктовано новыми общественными проблемами. Роман «Обрыв» вызвал неоднозначную оценку критики.

После выхода в свет «Обрыва» имя Гончарова редко появлялось в печати. В 1872 г. была написана литературно-критическая статья «Миллион терзаний», посвященная постановке комедии «Горе от ума». Вплоть до наших дней эта статья остается классической работой о комедии Грибоедова. Дальнейшая литературная деятельность Гончарова представлена «Записками о личности Белинского», театральными и публицистическими заметками, газетными фельетонами. Итогом

творческой деятельности Гончарова в 70-е гг. считается крупная критическая работа о его собственном творчестве под названием «Лучше поздно, чем никогда». В 80-е гг. вышло в свет первое собрание сочинений Гончарова.

Александр Николаевич Островский (1823 – 1886)

Литературный путь А.Н. Островского, драматурга и общественного деятеля, связанного с театром, начался в 1847 году с очерка «Записки замоскворецкого жителя» в журнале «Московский городской листок». Спустя два года он становится известен и как драматург.

За почти 40 лет творческой деятельности Островский создал богатейший репертуар: около 50 оригинальных пьес, несколько пьес, написанных в соавторстве. Он занимался также переводами и переделками пьес других авторов.

Островский страстно любил театр, считая его самым демократичным и действенным видом искусства. Среди классиков русской литературы он был первым и остался единственным писателем, целиком посвятившим себя драматургии. Пьесы Островского печатались в журналах почти одновременно с их театральными постановками и воспринимались как яркие явления и литературной, и театральной жизни. В 1860-е гг. они возбуждали такой же живой общественный интерес, как и романы Тургенева, Гончарова и Достоевского. Островский сделал драматургию «настоящей» литературой. В 1850-60-е гг. мечты русских писателей о том, что театр должен стать мощной воспитательной силой, средством формирования общественного мнения, обрели реальную почву. У драматургии появилась более широкая аудитория. Новая публика, демократичная и пестрая в сравнении с публикой первой половины XIX в., давала «социальный заказ» на социально-бытовую драматургию из русской жизни.

Уникальность положения Островского-драматурга в том, что он не только удовлетворял ожидания новых зрителей, но и боролся за демократизацию театра. Детищем Островского стал московский Малый театр, воплотивший его мечту о новом театре для демократического зрителя.

В творческом развитии Островского выделяют четыре периода:

1) 1847–1851 гг.– ранний период творчества драматурга. Островский был связан с «натуральной школой», испытал ее влияние. Одно из первых его произведений, получивших известность, – пьеса «Банкрот» (1849), названная впоследствии «Свои люди – сочтемся!» Уже в этом произведении проявились некоторые новаторские черты драматургии Островского. Так, социальные проблемы раскрываются в его произведениях преимущественно через семейно-бытовой конфликт. Кроме того, напряженная интрига сочетается с широкими картинами быта и нравов; большое значение в сценическом действии приобретает так называемый «фон».

2) 1852–1854 гг.– «москвитянинский» период. В это время Островский сотрудничал с редакцией журнала «Москвитянин», который издавали литераторы, близкие по своим воззрениям к славянофилам (М. Погодин, А. Григорьев). Наиболее известное произведение этого периода – «Бедность не порок» (1853).

В москвитянинский период усилился интерес драматурга к народной жизни и к фольклору. С особым вниманием он изучал допетровские формы русского быта. Именно в народной жизни Островский стремился найти свой идеал. Находясь под влиянием последователей славянофилов, он идеализировал патриархальный быт купцов и мещан, противопоставляя его жизни дворянства, устроенной на европейский лад.

Для «москвитянинских» пьес характерен известный утопизм в разрешении конфликтов между поколениями (в комедии «Бедность не порок», 1854, счастливая случайность расстраивает навязываемый отцом-самодуром и ненавистный для дочери брак, устраивает брак богатой невесты – Любови Гордеевны – с бедным приказчиком Митей).

В 1855 Островский, не удовлетворенный своим положением в «Москвитяине», покинул журнал и сблизился с редакцией «Современника» (Н. А. Некрасов считал Островского «бесспорно первым драматическим писателем»). В 1859 вышло первое собрание сочинений драматурга.

3) 1855–1860 гг. – предреформенный период, этап сближения Островского с редакцией «Современника». Противоречия общественной жизни в предреформенную эпоху привели драматурга к разочарованию в патриархальной России. Он вновь обращается к острым социальным конфликтам, изображает противоречивую сущность эпохи конца 1850-х годов.

Центральное произведение этого периода – «Гроза» (1859).

4) 1860–1886 гг. – пореформенный период. Драматург отражает в своем творчестве процессы, связанные с разрушением традиционных устоев российской жизни, падением нравственных ценностей, усилением власти денег над человеком. Наиболее известные произведения этого периода – комедии «На всякого мудреца довольно простоты» (1870), «Лес» (1871). Особое место в творчестве Островского занимает пьеса «Снегурочка» (1873). Среди острых социальных драм последнего периода творчества писателя следует отметить «Бесприданницу» (1879).

Фёдор Иванович Тютчев (1803 – 1873)

Первое выступление в печати Тютчева-поэта относится к 1819 г., однако замечен и оценен он был довольно поздно. На формирование его литературной репутации оказали благотворное влияние публикации обширных подборок его стихов Пушкиным («Современник», 1836) и Некрасовым (статья «Русские второстепенные поэты», 1851). При жизни поэта увидели свет два отдельных издания его стихотворений – в 1854 г., под редакцией И.С. Тургенева, и в 1868 г., под редакцией И.Ф. Тютчева и И.С. Аксакова.

Историки литературы часто называют Тютчева «поздним романтиком». Приверженность поэта к романтизму во многом объясняется более чем двадцатилетним пребыванием за границей, обусловившим его оторванность от отечественной литературной и культурной жизни. По возвращении на родину Тютчев ощущал себя «последышем» поколения, которое уже сходило с авансцены отечественной культуры. Тютчев был одним из самых последовательных русских романтиков, однако не участвовал в литературной борьбе своего времени. Это было обусловлено отчасти биографически, отчасти же его сознательной и последовательной ориентацией на роль дилетанта в искусстве.

Творческий путь Тютчева охватывает более полувека. За это время поэт написал не так уж много – около 300 стихотворений, которые помещаются в одной книге. Основную часть тютчевской лирики образуют стихи философского, пейзажно-философского и любовного плана. Исследователи творчества поэта отмечают, что Тютчев ввел мотивы и образы, которые до него практически не использовались в поэзии XIX века. В первую очередь это вселенский, космический охват мировосприятия поэта. Для Тютчева такие философские категории, как бесконечность и вечность, являются близкими и ощутимыми реалиями, а не абстрактными понятиями. Человеческий страх перед ними проистекает от невозможности рационалистически постичь их сущность.

Тютчев, конечно же, является наследником поэтической традиции, сложившейся до него. Например, стихотворения «Цицерон», «Silentium!» написаны в ораторско-дидактическом стиле, который широко применялся в XVIII веке. В стихотворении «Цицерон» Тютчев обращается к образу древнеримского оратора, чтобы подчеркнуть преемственность исторических эпох и провести идею, что наиболее интересными

являются переломные моменты истории. Свидетель крупных исторических событий расценивается Тютчевым как собеседник богов. Лишь они могут понять глубокие переживания творческой души. Что касается людей, то передать им свои мысли и чувства крайне сложно, более того, нередко этого не следует делать, о чем поэт пишет в стихотворении «Silentium!»

Нужно обратить внимание на композицию стихотворений Тютчева. Нередко они состоят из двух взаимосвязанных частей: в одной из них поэт дает что-то а, вроде зарисовки, показывает тот или иной образ, а другая часть посвящена анализу и осмыслению этого образа. Для поэтического мира Тютчева характерна ярко выраженная двуполюсность, которая является отражением его философских воззрений: день и ночь, вера и безверие, гармония и хаос... Наиболее выразительно противопоставление двух начал, двух стихий в любовной лирике Тютчева. Любовь в стихах Тютчева предстает то как «поединок роковой» двух любящих сердец (стихотворения денисьевского цикла), то как смешение, казалось бы, несовместимых понятий.

Природа в лирике Тютчева неразрывно связана с внутренней жизнью лирического героя. Тютчев нередко рисует не просто картины природы, но переходные моменты – сумерки, когда еще не совсем погас свет и не наступила полная темнота, осенний день, еще живо передающий очарование минувшего лета, первую весеннюю грозу. Как и в истории, так и в природе, поэту более всего интересны именно переломные этапы. Природа для Тютчева – это огромное живое существо, наделенное разумом, с которым человек вполне может найти общий язык.

Афанасий Афанасьевич Фет (1820 – 1892)

В историю литературы Афанасий Афанасьевич вошел под фамилией Фет, однако немало лет его жизни было посвящено борьбе за право носить другую фамилию – Шеншин. Отец будущего поэта, русский дворянин А.Н. Шеншин, во время своего пребывания в Германии познакомился с супругой немецкого чиновника К.Ш. Фёт, вместе с которой Шеншин и вернулся на родину. Вскоре родился сын Афанасий (1820), которому Шеншин дал свою фамилию. Но через четырнадцать лет обнаружилось, что в свидетельстве о рождении были допущены ошибки: в результате юный Афанасий потерял право носить дворянскую фамилию Шеншин. Теперь по документам он являлся разночинцем, «иностранцем» Фетом.

Во время учебы в Московском университете вышла в свет первая книга стихов Фета, которая привлекла внимание читателей.

После окончания университета Фет поступил в провинциальный полк. Это решение молодого человека в немалой степени было связано с надеждой на получение утраченного дворянства, на что давал право низший офицерский чин. Находясь на военной службе, Фет продолжал заниматься поэтическим творчеством. Нужно отметить, что военная служба не оправдала надежд Фета – потомственного дворянства он так и не получил. Лишь в 1873 году Фет получил право носить фамилию Шеншин. До конца своей жизни он продолжал заниматься литературной деятельностью.

В 40-50-х гг. Фет был крупнейшим представителем плеяды поэтов, которые выступали под лозунгом «чистого искусства». Как поэта «абсолютной красоты» Ф. пропагандировала эстетическая и отчасти славянофильская критика 50-х гг. (Дружинин, Боткин, Григорьев и др.). Для радикальной критики 60-х гг. стихи Фета были образцом безыдейного щебетанья о любви и природе (Добролюбов, Писарев). Фет – единственный из великих русских поэтов, убежденно и последовательно ограждавший свой художественный мир от социально-политических проблем. С конца

1850-х – начала 1860-х годов и далее художественные принципы некрасовской школы вызывали у Фета не только идейное, но и эстетическое неприятие.

Другая сверхзадача поэзии Фета – закрепление мира в вечности, отражение случайного, неуловимого («Чужое вмиг почувствовать своим»). Но чтобы образы достигали сознания читателя, нужна особая, не похожая ни на что музыкальность. Фет применяет множество приёмов звукописи (аллитерация, ассонанс), о чем П.И.Чайковский сказал: «Фет в лучшие свои минуты переходит из пределов, указанных поэзией, и смело делает шаг в нашу область». Недаром к его поэзии обращались Чайковский, Римский-Корсаков, Рахманинов, и другие композиторы

Алексей Константинович Толстой (1817 – 1875)

Литературой Толстой начал заниматься уже в юности. Первую свою книгу он выпустил в 1841 году под псевдонимом Краснорогский – это был фантастический рассказ «Упырь». Впоследствии сам Толстой не придавал рассказу большого значения и даже не хотел включать его в собрание своих сочинений.

После длительного перерыва, в 1854 году, в журнале «Современник» были опубликованы его стихотворения, которые сразу обратили на себя внимание публики. Вместе с двоюродными братьями Жемчужниковыми Толстой создает образ Козьмы Пруткова, от имени которого они выступают с литературными пародиями и сатирами. Впоследствии Толстой активно сотрудничал с «Вестником Европы». Здесь были опубликованы стихотворения, былины, автобиографическая повесть, а также две заключительные части драматической трилогии – «Царь Федор Иоаннович» и «Царь Борис».

К числу его сатирических произведений относятся также «Очерк русской истории от Гостомысла до Тимашева» и «Сон Попова». «Очерк русской истории...» представляет собой достаточно интересный образец творчества Толстого, причем как в литературном, так и в историческом плане: в нем с большой долей юмора описываются многие события российской жизни и некоторые исторические личности.

Творчество Толстого проникнуто единством мотивов, философских идей, лирических эмоций. Интерес к национальной старине, проблемам философии истории, неприятие политической тирании, любовь к природе родного края – эти особенности Толстого как человека и мыслителя нашли отражение в его произведениях всех жанров. Идеальным государственным устройством, соответствующим национальному характеру русского народа, он считал Киевскую Русь и древний Новгород. Сюжетами ряда баллад послужили события из истории царствования Ивана Грозного, который представлялся поэту наиболее ярким выразителем принципа неограниченного самовластия и полного поглощения личности государством. Так, в балладе «Василий Шибанов» Толстой пересматривает героическую ситуацию спора свободолюбивого подданного с царем.

В романе «Князь Серебряный» Толстой рисует жестокие столкновения сильных людей в обстановке разнузданного самовластия и показывает пагубное влияние произвола на личность самого монарха и его окружение. В романе показано, как, удаляясь от развращенного придворного круга, скрываясь от преследований или социального угнетения, одаренные люди из разных слоев общества «творят историю».

Интимной лирике Толстого, в отличие от его драматургии и баллад, чужда приподнятость тона. Его лирические стихотворения просты и задушевны. Многие из них представляют собой как бы психологические новеллы в стихах («Средь шумного бала...», «То было раннею весной»). Более 70 стихотворений Толстого положены на музыку русскими композиторами; романсы на его слова писали Н. А. Римский-Корсаков, П. И. Чайковский, М. П. Мусоргский и др.

Литература

Художественные произведения для обязательного изучения

1. Гончаров И.А. Обыкновенная история. Обломов. Обрыв. Фрегат «Паллада» (общее знакомство).
2. Некрасов Н.А. В дороге. Колыбельная песня. Огородник. Тройка. Родина. Псовая охота. Нравственный человек. Вчерашний день часу в шестом... Блажен незлобивый поэт. В деревне. Несжатая полоса. Саша. Внимая ужасам войны. Секрет. Забытая деревня. Тяжелый крест... Школьник. Поэт и гражданин. Размышления у парадного подъезда. Песня Еремушке. На Волге. Рыцарь на час. Плач детей. Крестьянские дети. Коробейники. Свобода. Зеленый шум. В полном разгаре страда деревенская. Орина, мать солдатская. Мороз, Красный нос. Памяти Добролюбова. Железная дорога. Дедушка Мазай и зайцы. Русские женщины. Современники. Элегия. Сеятелям. Кому на Руси жить хорошо.
3. Никитин И.С. Русь. Бурлак. Жена ямщика. Утро. Кулак. Ночлег в деревне. Пахарь. Нищий. Песня бобыля. Постыдно гибнет наше время! Тяжелый крест несем мы, братья... Падет презренное тиранство...
4. Островский А.Н. Свои люди – сочтемся! Бедность не порок. Доходное место. Гроза. На всякого мудреца довольно простоты. Лес. Снегурочка. Волки и овцы. Бесприданница. Таланты и поклонники. Без вины виноватые.
5. Помяловский Н.Г. Мещанское счастье
6. Решетников Ф.М. Подлиповцы.
7. Слепцов В.А. Трудное время.
8. Толстой А.К. Ты знаешь край, где все обильем дышит... Колокольчики мои... Василий Шибанов. Курган. Сон Попова. История государства Российского от Гостомысла до Тимашева. Тщетно, художник, ты мнишь, что творений твоих ты создатель... В совести искал я долго обвиненья... Ты жертва жизненных тревог... По гребле неровной и тряской... Земля цвела... Звуки льются, звуки тают... Средь мира лжи... Сердце, сильнее разгораясь от году до году... Вновь растворилась дверь... Средь шумного бала... То было раннею весной... Смерть Иоанна Грозного. Царь Федор Иоаннович. Царь Борис. Князь Серебряный. Сочинения Козьмы Пруtkова.
9. Тургенев И.С. Андрей Колосов. Записки охотника. Муму. Нахлебник. Рудин. Ася. Дворянское гнездо. Накануне. Отцы и дети. Дым. Новь. Стихотворения в прозе. Гамлет и Дон Кихот.
10. Тютчев Ф.И. 14 декабря 1825 года. Молчит сомнительно восток... Славянам. Эти бедные селенья... Фонтан. Не то, что мните вы, природа... О чем ты воешь, ветр ночной... День и ночь. О, как убийственно мы любим... Близнецы. Цицерон. Нет моего к тебе пристрастья... Святая ночь на небосклон взошла... Из края в край. Я помню время золотое... Как дымный столп светлеет в вышине... Сижу задумчив и один... Снежные горы. Успокоение. Над виноградными холмами... Яркий свет сиял в долине... В небе тают облака... От жизни той, что бушевала здесь... Певучесть есть в морских волнах... В душном воздухе молчанье... Предопределение.
11. Чернышевский Н.Г. Эстетические отношения искусства к действительности. Что делать?
12. Фет А.А. Печальная береза. Чудная картина. На заре ты ее не буди... Я пришел к тебе с приветом... Еще весной душистой нега... Еще майская ночь... Ночь и я, мы оба дышим... Жду я, тревогой объят... Нет, не жди ты песни страстной... Поделись живыми снами... Певице. Свеж и душист твой роскошный венок... На кресле

отвалясь, гляжу на потолок... Прости, во мгле воспоминанья... Сборник «Вечерние огни» (общее знакомство).

Основная литература

1. История русской литературной критики (Призоров В.В., Милованова О.О., Елина Е.Г. и др. Под ред. Призорова В.В. – М., 2002.
2. История русской литературы XIX века: под ред. В.И. Коровина. – М., 2005.
3. История русской литературы XIX века: Вторая половина / Под ред. Н.Н. Скатова.– М., 1991.
4. История русской литературы XI-XIX веков : Учеб.пособие для студ. вузов по спец. «Филология»: В 2 ч. Ред. Л.Д. Громова, А.С. Курилов. - М., 2000.
5. История русской литературы XI-XIX веков : Учебное пособие для вузов / Ред. В.И. Коровин, Н.И. Якушин. - М., 2001.
6. История русской литературы XIX в. 40 – 60-е годы: Учеб.пос. / Под ред. В.Н. Аношкиной и Л.Д. Громовой. – М., 2001.
7. История русской литературы: В 4 т. – М.; Л., 1980 – 1983. – Т. 3 – 4.
8. Русская литература XIX века. 1850-1870 : учеб.пособие : под общ. ред. С.А. Джанумова, Л.П. Кременцова. – М., 2006.
9. Русская литература XIX века. Вторая половина: Хрестоматия историко-литературных материалов / Сост. И.Е. Каплан, М.Т. Пинаев. – М.: Просвещение, 2001.

Дополнительная литература

1. Аюпов, С.М. Эволюция тургеневского романа 1856 – 1862 гг. / С.М. Аюпов. – Казань, 2001.
2. Благой, Д.Д. Мир как красота // А.А. Фет. Вечерние огни. – М., 1971. – С. 760 – 785.
3. Бочаров, С.Г. Сюжеты русской литературы / С.Г. Бочаров. – М., 1999.
4. Бройтман, С.Н. Русская лирика XIX – начала XX века в свете исторической поэтики/ С.Н. Бройтман. – М., 1997.
5. Бухштаб, Б.Я. А.А. Фет: Очерк жизни и творчества. – 2-е изд. / Б.Я. Бухштаб.– Л., 1990.
6. Бялый, Г.А. Русский реализм: От Тургенева к Чехову / Г.А. Бялый. – Л., 1990.
7. Гинзбург, Л.Я. О психологической прозе / Л.Я. Гинзбург. – М., 1999.
8. Дмитриенко, С. Творчество А.К. Толстого / С. Дмитриенко. – М., 1999.
9. Егоров, Б.Ф. Борьба эстетических идей в России середины XIX века (1848-1861) , Б.Ф. Егоров. – Л., 1982.
10. Егоров, Б.Ф. Аполлон Григорьев / Б.Ф. Егоров. – М, 2001 (серия ЖЗЛ).
11. Жданов, В.В. Жизнь Некрасова / В.В. Жданов. – М., 1981.
12. Журавлева, А.И. А.Н. Островский – комедиограф /А.И. Журавлева. – М., 1981.
13. Захаркин, А.Ф. Алексей Константинович Толстой // А.Ф. Захаркин. Русские поэты второй половины 19 века. – М., 1975.
14. Кожинов, В.В. Книга о русской лирической поэзии 19 века: Развитие стиля и жанра / В.В. Кожинов. – М., 1978.
15. Кожинов, В.В. Пророк в своем отечестве (Ф.И. Тютчев и история России XIX в.) / В.В. Кожинов. – М., 2001.
16. Краснощекова, Е.А. И.А. Гончаров / Е.А. Краснощекова. – СПб., 1997.
17. Лакшин, В.Я. Александр Николаевич Островский / В.Я. Лакшин. – М., 1982.
18. Литературное наследство: И.А. Гончаров: Новые материалы и исследования / Отв. ред. С.А. Макашин. – М. 2000. Т . 1. – 2.

19. Лотман, Ю.М. О русской литературе классического периода // Лотман Ю.М. О русской литературе: Ст. и иссл. (1958 – 1993). – СПб., 1997.
20. Набоков, В.В. Лекции по русской литературе / В.В. Набоков. – М., 1996.
21. Недзвецкий, В.А. Русский социально-универсальный роман XIX века / В.А. Недзвецкий. – М., 1997.
22. Недзвецкий, В.А. И.А. Гончаров-романист и художник / В.А. Недзвецкий. – М., 1992.
23. Основин, В.В. Русская драматургия второй половины XIX века / В.В. Основин. – М., 1980.
24. Отрадин, М.В. Проза И.А. Гончарова в литературном контексте / М.В. Отрадин. – СПб., 1994.
25. Паперно, И. Николай Чернышевский – человек эпохи реализма / И. Паперно. – М., 1996.
26. Прокшин, В.Г. «Где же ты, тайна довольства народного»: О Н.А. Некрасове / В.Г. Прокшин. – М., 1990.
27. Розанов, В.В. О писательстве и писателях / В.В. Розанов. – М., 1995.
28. Роман И.А. Гончарова «Обломов» в русской критике. – Л., 1981.
29. Русская литература и фольклор: Вторая половина XIX века. – Л., 1982.
30. Русская трагедия: пьеса А.Н. Островского «Гроза» в русской критике и литературоведении. – СПб.: Азбука-классика, 2002.
31. Русские писатели XIX – начала XX века: Биобиблиографический словарь / Под ред. Н.Н. Скатова. – М.: Просвещение, 1995.
32. Русские писатели XIX века. Биобиблиографический словарь. В 2 ч. / Под ред. П.А. Николаева. – М.: Просвещение, 1996.
33. Скатов, Н.Н. «Я лиру посвятил народу своему». О творчестве Н.А. Некрасова / Н.Н. Скатов. – М.: Просвещение, 1985.
34. Скатов, Н.Н. Некрасов: Современники и продолжатели / Н.Н. Скатов. – Л., 1973.
35. Скафтымов, А.П. Нравственные искания русских писателей: Статьи и исследования о русских классиках / А.П. Скафтымов. – М., 1972.
36. Старосельская, Н.Д. Роман И.А. Гончарова «Обрыв» / Н.Д. Старосельская. – М., 1990.
37. Тамарченко, Н.Д. Русский классический роман XIX в. / Н.Д. Тамарченко. – М., 1997.
38. Троицкий, В. Толстой А.К. Духовные начала творчества и художественный мир писателя / В. Троицкий. – М., 1988.
39. Цимбаев, Н. Стихотворения и баллады А.К. Толстого / Н. Цимбаев. – М., 1993.
40. Чуковский, К.И. Мастерство Некрасова / К.И. Чуковский. – 4-е изд. – М., 1962.
41. Шаталов, С.Е. Художественный мир И.С. Тургенева / С.Е. Шаталов. – М., 1979.
42. Эпштейн, М.Н. Природа, мир, тайник вселенной: Система пейзажных образов в русской поэзии / М.Н.Эпштейн. – М., 1990.
43. Якушин, Н.И. «Шестидесятники» XIX века в жизни и творчестве / Н.И. Якушкин. – 2-е изд. – М., 2006.

Литературный процесс 1870–1880-х годов

Реформа 1861 года осталась позади, но недовольство ее результатами сотрясало Российскую империю. В результате появляются новые революционные силы, стремящиеся изменить жизнь в стране, – народники. Они выдвигали теорию «крестьянского социализма», решив совершить переход к социализму через крестьянскую общину. Власть на всё это реагировала крайне жестко. Постепенно причастные к этому народному движению начали испытывать чувство, близкое к отчаянию или ожесточению. Россию захлестнула волна террора, апофеозом которой стало убийство народовольцами 1 марта 1881 императора Александра II. В литературе появляется группа писателей, отражающих народнические идеалы и настроения, – Г.И. Успенский, Н.Н. Златовратский, С.М. Степняк-Кравчинский, Н.И. Наумов, С. Каронин (Н.Е. Петропавловский) и др.

Продолжаются творческие искания писателей и поэтов, которые уже утвердили себя в литературе.

Состояние литературы 80-х гг. традиционно характеризуют как эпоху «безвременья» и упадка, что наиболее отчетливо выразилось в творчестве поэт С. Я. Надсона и прозаика В. М. Гаршина. Литература как институт характеризуется упадком «толстого» журнала, зато происходит расцвет малой журналистики. Литература 80-х гг. переживает «усталость» от больших идей, писатели отказываются от морального права учить кого-то, место романов занимает небольшая повесть или рассказ.

В эти годы приходит известность к В. Г. Короленко, активно вступает в литературу А. П. Чехов.

Персоналии

Михаил Евграфович Салтыков-Щедрин (1828 – 1889)

М.Е. Салтыков родился в семье богатых помещиков (по отцу принадлежал к дворянскому роду, а по матери – к купеческому). С детских лет он стал свидетелем картин крепостнического произвола, что оказало определяющее влияние на формирование его взглядов.

Первые пробы пера относятся к началу 40-х гг., когда Салтыков учился в Царскосельском лицее. После окончания лицея Салтыков стал в качестве рецензента сотрудничать с некрасовским «Современником». В ноябре 1847 г. в «Отечественных записках» он опубликовал повесть «Противоречие», позднее появилась повесть «Запутанное дело», которую цензурный комитет признал предосудительным произведением.

Решение цензурного комитета привлекло к Салтыкову внимание Николая I, указавшего на недопустимость службы в военном министерстве чиновника, распространяющего «вредные» идеи. В апреле 1848 г. Салтыков отправлен на службу в Вятку. И хотя за время пребывания там он поднимается по служебной лестнице, обвинение в неблагонадежности надолго ограничило свободу писателя.

В 1855 г. после смерти Николая I и вмешательства в судьбу Салтыкова генерал-адъютанта П.П. Ланского (мужа вдовы А.С. Пушкина) его освобождают из-под надзора. В 1856 г. после возвращения в Петербург он начинает публикацию «Губернских очерков» под псевдонимом Н. Щедрин.

В 1858 г. Салтыкова назначают вице-губернатором в Рязань, в 1860-м – вице-губернатором в Тверь. В этот период он издает циклы «Невинные рассказы» (1857–1863), «Сатиры в прозе» (1859 – 1862). Осенью 1864 г. он был назначен председателем пензенской Казенной палаты. В 1863–1864 гг. Салтыков-Щедрин опубликовал в

«Современнике» 68 произведений, были напечатаны первые рассказы из цикла «Помпадурсы и помпадурши».

После жалобы рязанского губернатора Салтыков в 1868 был отправлен в отставку. Приняв приглашение Некрасова стать соредктором журнала «Отечественные записки», работал в нем с 1868 по 1884 г. В 1869 г. он пишет «Историю одного города».

В 1880-е годы сатира Салтыкова достигает кульминации в своем гневе и гротеске: написаны «Современная идиллия» (1877–1883) и «Господа Головлевы» (1880).

В 1884 правительство запретило издание «Отечественных записок». Несмотря на усиление реакции и тяжёлую болезнь, Салтыков-Щедрин создал в последние годы жизни такие шедевры, как «Сказки» (1882–1886), в которых сжато отражены почти все главные темы его творчества; «Мелочи жизни» (1886–1887) и, наконец, широкое эпическое полотно крепостной России – «Пошехонскую старину» (1887–1889).

Глеб Иванович Успенский (1843 – 1902)

Судьба Г.И. Успенского – одна из самых трагических в истории отечественной литературы. «Любимым писателем поколения» называли его в революционной среде 70-х годов.

Будущий писатель рано приобщился к чтению художественной литературы, эту склонность поддерживал в нем двоюродный брат, известный разночинный беллетрист Николай Васильевич Успенский. С первых шагов на литературном поприще духовным ориентиром для писателя стала формула Чернышевского «правда без прикрас».

Широкую известность Г. Успенскому принес цикл рассказов «Нравы Растеряевой улицы» (1866), получивший затем свое продолжение в «Очерках провинциальных нравов» (1867). В очерках и рассказах Г. Успенский выступил мастером художественной типизации. В композиционном отношении произведение строится как портретная галерея растеряевских типов. В «Нравах...» Успенский впервые применил принцип циклизации, который станет главным средством в сюжетно-композиционной организации его произведений на протяжении всего творческого пути.

Зрелый период творчества Г. Успенского связан с журналом «Отечественные записки». Здесь он опубликовал один из самых известных своих рассказов – «Будка» (1868), в котором современники увидели символический смысл. Имя полицейского Мырцецова приобрело нарицательное значение, а его принцип – «тащить и не пущать» – стал олицетворением тогдашней охранительной системы.

В очерковом цикле «Разоренье» (1869-1871) исследуются процессы социального расслоения и нравственного разложения, происходящие на начальном этапе становления капиталистических отношений. Если при крепостном праве процветало грабительство, то в новое время люди с грабительской психологией стали появляться изнутри самой трудовой среды.

В первой половине 70-х годов Г. Успенский совершает две зарубежные поездки – в Париж и Лондон. На основе заграничных впечатлений он создает такие произведения, как «Большая совесть», «Из памятной книжки», «Заграничный дневник провинциала» и др. В последующем очерковом цикле «Новые времена, новые заботы» (1873-1878) он с тревогой следит за проникновением в русскую жизнь капиталистических тенденций.

Конец 70-х годов – поворотный момент в духовном и творческом развитии писателя. Подобно многим современникам, он «идет в народ». Наблюдая быт крестьян, он приходит к выводу о том, что в их жизни огромную роль играет «власть земли». Из этой идеи проистекает замысел его очерковой трилогии «Из деревенского дневника»

(1877–1880), «Крестьянин и крестьянский труд» (1880), «Власть земли» (1882). Отрыв от земли, по мысли писателя, губителен для крестьянина, в земле же – главный источник его духовной силы и жизненной прочности. Писатель вводит понятие «поэзия земледельческого труда», видя в ней сердцевину крестьянского бытия.

В 1880-е годы творческий интерес Г. Успенского перемещается с крестьянской личности на массу. В произведениях этих лет на смену образу крестьянина, ведущего свое трудовое хозяйство, приходят массы людей, оторвавшихся от своих корней под властью новых экономических отношений – безземельных крестьян, переселенцев, ищущих лучшую долю («Письма с дороги», «Поездки к переселенцам»).

Одним из самых талантливых произведений последнего периода творчества Успенского является рассказ «Выпрямила» (1885). Его главный герой, сельский учитель Тяпушкин, переживает острое неприятие современной ему действительности. Счастливым событием становится для него «встреча» со статуей Венеры Милосской, которую он воспринимает как идеал человеческого совершенства. Испытав единственный раз в жизни счастье «ощущать себя человеком», герой Успенского прозревает; теперь он способен замечать гармонию и в обычной жизни, в обычных людях.

Последнее десятилетие жизни Г. Успенского глубоко трагично. В 1892 году писатель попал в психиатрическую лечебницу, так и не сумев больше подняться до полноценной жизни и творчества.

Николай Семёнович Лесков (1831 – 1895)

Будучи выходцем из семьи небогатого орловского чиновника, Лесков рано поступил на службу в Орловскую палату уголовного суда, а через два года, в 1849 г., перешел в Киевскую казенную палату. В 1857 г. Лесков отказался от государственной службы и перешел в частную коммерческую компанию. Дела фирмы требовали многочисленных поездок по стране. Накопленные впечатления послужили основой первых публицистических опытов писателя.

В 1861 г. Лесков переехал в Петербург, а вскоре в Москву, где стал сотрудником газеты «Русская речь» и одновременно публиковал свои статьи в «Отечественных записках» и других журналах.

В 1862 г. журнал «Век» опубликовал первое беллетристическое произведение Лескова – рассказ «Погасшее дело» (впоследствии «Засуха»). В этом же году в разных изданиях были напечатаны рассказы «Разбойник» и «В тарантасе», а в 1863 г. – «Житие одной бабы». На первых этапах творчества Лесков отдавал предпочтение жанру очерка, что сближало его с литераторами разночинного лагеря. Однако сразу же обнаружились и принципиальные различия между ними в подходах к изображению народной жизни. В отличие от писателей-шестидесятников, призывавших изучать жизнь народа, Лесков воспринимал ее как нечто понятное и близкое. Не будучи консерватором, писатель в то же время не принимал идеи радикального переустройства жизни. Свое неприятие он с присущей ему категоричностью выразил не только в публицистике, но и в романе «Некуда» (1864).

Радикальный лагерь русской литературы расценил появление романа как открытый вызов и объявил писателю войну. Против него выступили Д.И. Писарев, а позднее и М.Е. Салтыков-Щедрин. Доступ во многие журналы для Лескова был закрыт. Свое отлучение от радикальной прессы писатель переживал достаточно остро, однако он осознавал, что Россия не должна была идти революционным путем, и последовательно воплощал эту мысль в других произведениях – рассказе «Овцебык», романе «Обойденные» (1865). Обвинение в реакционности впоследствии будет

брошено Лескову еще не раз. Ситуацию ухудшит и появление в 1872 г. его антинигилистического романа «На ножах».

Верой в неистощимые силы, скрытые в русском народе, проникнуты многие произведения Лескова. Он искал наиболее яркие проявления национального духа в разных сферах русской жизни и социальных слоях русского общества. Его рассказы «Однодум» (1879), «Несмертельный Голован» (1880), «Человек на часах» (1887) и другие отразили представления писателя не только о русском национальном характере, но и о нравственном потенциале личности, об истоках ее внутренней силы, искренности и чистоте душевных порывов.

И в более поздних произведениях Лесков изображает драматизм внутренней борьбы героев, подчеркивая, что ее итог зависит от способности человека найти свой путь в жизни. Герой повести «Очарованный странник» (1873) пережил много испытаний, прежде чем почувствовал в себе желание «отстрадать» за другого человека, а позже и «за народ... помереть».

Одним из наиболее значительных произведений Лескова стал роман-хроника «Соборяне» (1872), где он с большой симпатией воссоздал мир людей, силу которым давала вера. Но писатель не идеализировал церковный быт – позднее он опубликует «Мелочи архиерейской жизни» (1878) и другие произведения, осмеивающие нравы церковной верхушки.

Жанр хроники стал одним из основных в прозе писателя, сознательно стремившегося реформировать традиционную форму романа, не отвечающую, по его мнению, потребностям изображения реальной жизни. Кроме того, писатель отдавал предпочтение таким эпическим жанрам (рассказам, очеркам), которые в большей мере отвечали его стремлению к изображению «мелочей жизни».

Отличительной особенностью авторской манеры Лескова явилась способность соединять в творчестве изображение лучших черт национального характера и критику негативных сторон русской жизни. Сатирические тенденции в произведениях Лескова с годами усилились и даже открыли ему путь на страницы демократической печати. С 1883 по 1894 г. Лесков много писал, работал в самых разных жанрах (очерк, святочный рассказ, притча, легенда и т.п.). Последний год жизни (1895) был омрачен отказом в публикации рассказа «Заячий ремиз». В феврале 1895 г. писатель умер от отека легких.

Фёдор Михайлович Достоевский (1821 – 1881)

Вершиной творчества Достоевского являются пять романов, написанных в последние пятнадцать лет его жизни: «Преступление и наказание» (1866), «Идиот» (1868), «Бесы» (1871-1872), «Подросток» (1875) и «Братья Карамазовы» (1879 -1880). Их появлению предшествовали два десятилетия идейных и художественных исканий, жизненных испытаний.

Начало литературной деятельности Достоевского датируется 1844-1845 гг. В мае 1845 г. он прочитал своему единственному знакомому писателю Д.В. Григоровичу роман «Бедные люди». В.Г. Белинский высоко оценил его как первый в русской литературе опыт социального романа. Публикация «Бедных людей» в «Петербургском сборнике» (1846) упрочила авторитет «натуральной школы». Крупнейшие критики сравнивали Достоевского с Гоголем, хотя в повестях, написанных после «Бедных людей», молодой Достоевский не столько следовал за Гоголем, сколько переосмысливал его творческий опыт. В «Бедных людях» проанализирован не столько социальный статус, сколько психологический феномен человека.

Замкнутость «бедных людей», их взаимная «непроницаемость» и отчуждение друг от друга, сочетание в их душах добра и зла – эти проблемы вышли на первый план в повести «Двойник». Герой повести «Двойник» Голядкин, выброшенный из

«хорошего общества», из кожи вон лезет, чтобы доказать, что и он тоже человек, с которым нужно считаться. Бунт героя, завершившийся в сумасшедшем доме, нелеп и трагикомичен.

Самое примечательное в повести – появление двойника Голядкина, который стал его психологическим антиподом.

Образы «петербургских мечтателей» созданы в цикле произведений, написанных в 1847-1849 гг.: «Хозяйка», «Слабое сердце», «Белые ночи» и «Неточка Незванова». В каждом из них – история крушения «мечтателя» и его мечты.

Первый период творчества Достоевского охватывает около пяти лет. Творческое развитие писателя было прервано в апреле 1849 г. арестом по делу Петрашевского. Писателя привлекли идеи утопического социализма – он испытал сильное влияние идей В.Г. Белинского и взглядов французских социалистов-утопистов. С 1847 г. Достоевский был участником кружка М.В. Петрашевского, считавшего идеалом гармоничного общества человеческое сообщество, устроенное на основе принципов общей собственности и общего труда. Достоевский иронически относился к утопиям Петрашевского и его сторонников, но искренне мечтал о справедливом переустройстве общества. Будучи глубоко религиозным человеком, писатель считал, что обновление общества возможно на основе соединения социализма с христианством. На собрании у Петрашевского 15 апреля 1849 г. Достоевский прочитал запрещенное цензурой письмо Белинского к Гоголю. Именно за это Достоевский вместе с другими петрашевцами был приговорен к каторге, однако 22 декабря 1849 г. на Семеновском плацу в Петербурге была инсценирована казнь. В последнюю минуту перед приведением смертного приговора в исполнение Достоевскому объявили о замене расстрела четырьмя годами каторги с последующей солдатчиной. 24 декабря его отправили на каторгу в Омский острог. С 1854 г., после окончания срока каторжных работ, Достоевский служил солдатом в Сибирском линейном батальоне.

Уже в первый год пребывания в остроге в писателе произошел нравственный переворот: Годы каторги воскресили Достоевского, заставили, вопреки всему увиденному, поверить в народ, но уже не в «идеальный», а в реальных, страшных внешне, но добрых людей, которые сохранили связь с народными представлениями о нравственности.

В 1859 г. Достоевский получил разрешение переехать в Тверь, а затем – в Петербург. С возвращением в столицу начался новый период жизни и творчества Достоевского, охватывающий 1859-1885 гг. Еще в 1858-1859 гг. он написал роман «Село Степанчиково и его обитатели» и повесть «Дядюшкин сон». Эти произведения стали «пробными», ведь Достоевский вынужден был определять свое место в новой литературной обстановке, которая изменилась с 1840-х гг.

Потребовалось пять лет для того, чтобы Достоевский смог восстановить свою литературную репутацию. Два произведения, написанные в начале 1860-х гг., – роман «Униженные и оскорбленные» (1861) и художественно-документальные «Записки из Мертвого дома» (1860-1862) – вновь сделали его активным участником литературного процесса. Оба произведения тесно связаны с публицистической и издательской деятельностью Достоевского. Вместе с братом М.М. Достоевским он издавал журнал «Время» (1861-1863), а после запрета «Времени» цензурой – «Эпоху» (1864-1865). В этих изданиях братья Достоевские проводили программу «почвенничества», которая стала мировоззренческой основой и публицистики, и художественных произведений Ф.М. Достоевского 1860-х — 1870-х гг. Со страниц журналов Достоевский вел активную полемику по общественно-политическим и литературным вопросам.

В 1862 -1864 гг. Достоевский создал два произведения, которые явились как бы двумя прологами к пяти его великим романам. «Зимние заметки о летних

впечатлениях», написанные под впечатлением от первой поездки за границу в 1862-1863 гг., – «пролог» публицистический. В серии публицистических очерков создан образ европейской цивилизации, дух которой разрушен «собственничеством». «Записки из подполья» – «пролог» философско-психологический. Достоевский исследует душу современного индивидуалиста, «подпольного человека»

Последний период творчества Достоевского (конец 1860-х гг. – 1881 г.) – пора создания шедевров. В романах, написанных в последний период творчества, особенно ярко проявились главные особенности художественного мира Достоевского. Писатель раздвинул рамки «социального» реализма, заставив литературу говорить о философских проблемах языком художественных образов. Художественный метод писателя основан на обостренном внимании к наиболее противоречивым формам жизни и общественного сознания его эпохи.

Психологизм – важнейшая особенность всех произведений Достоевского. В отличие от реалистов-«социологов» Достоевский не перекладывал на «среду» и обстоятельства ответственность за поступки людей и их результат. Писатель определил свой творческий метод как «фантастический реализм», так как, по его мнению, нет ничего более фантастического, чем душа человека, переживающего свой конфликт с миром.

Достоевский создал жанр «полифонического» романа (термин М.М. Бахтина). Начиная с «Преступления и наказания», его романы становятся грандиозными художественными «лабораториями», в которых идеи, теории, испытываются практикой жизни. В них сталкиваются идеологические системы, типы поведения людей, идет борьба мнений. Каждый человек у Достоевского представляет какую-то жизненную позицию, взгляд на мир, становясь «героем-идеологом», живым воплощением идеи. Но ни один голос, в том числе и голос самого автора, не имеет решающего значения. Смысл напряженных «диалогов идей», ведущихся в романах, – обретение нравственной истины, которая не может принадлежать одному человеку: она является достоянием всех и раскрывается каждому человеку в опыте его мучительных духовных поисков, в его движении к нравственному совершенству.

Лев Николаевич Толстой (1828 – 1910)

Важнейшие события «дописательской» биографии Толстого – раннее сиротство, переезд вместе с братьями из Москвы в Казань к сестре отца, назначенной их опекуной, недолгая и не очень успешная учеба в Казанском университете, сначала на восточном, а затем на юридическом факультете (с 1844 г. по 1847 г.). С детских лет будущий писатель был увлечен идеей самопознания и нравственного самоопределения. С 1847 г. и до конца жизни он вел дневник, в котором отразились его напряженные нравственные искания. Записи в толстовском дневнике подготовили появление его автобиографических книг.

Первые литературные опыты Толстого относятся к 1850 г. Приехав из Ясной Поляны в Москву, он начал работу над автобиографической повестью «Детство», повестью из быта цыган (осталась незавершенной), написал «Историю вчерашнего дня» – психологический «отчет» об одном из прожитых дней.

В 1851 г. он решил поехать на Кавказ и поступить юнкером в одну из армейских частей. На Кавказе была закончена повесть «Детство», ставшая литературным дебютом Толстого (опубликована в некрасовском «Современнике» в 1852 г.). Это произведение вместе с созданными позднее повестями «Отрочество» (1852-1854) и «Юность» (1855-1857) вошло в состав автобиографической трилогии, в которой Толстой, еще во время учебы в Казанском университете увлекшийся идеями Ж.-Ж. Руссо, исследует психологию ребенка, подростка и юноши Николая Иртеньева.

В 1851-1853 гг. Толстой участвовал в Кавказской войне. Во время Крымской войны он переведен в Дунайскую армию, а затем в осажденный Севастополь. Армейский быт и эпизоды Крымской войны дали обильный материал для военных рассказов – «Набег» (1852), «Рубка леса» (1853-1855), «Севастопольских рассказов» (1855). Опыт участника войны и художественные открытия, сделанные в военных рассказах 1850-х гг., Толстой использовал десятилетием позже в работе над романом «Война и мир».

Первые публикации Толстого вызвали сочувственные отклики критики и читателей. Пожалуй, самая пронзительная характеристика творчества молодого писателя принадлежит перу Н.Г. Чернышевского. В статье «Детство и отрочество. Военные рассказы гр. Толстого» (1856) критик определил важнейшие особенности творчества Толстого: «чистоту нравственного чувства» и психологизм – внимание к сложнейшей стороне существования человека, которую Чернышевский назвал «диалектикой души».

В 1855 г. Толстой приехал в Петербург, а осенью 1856 г. вышел в отставку. Началась работа над задуманным ранее «Романом русского помещика». Это произведение осталось незавершенным, сохранился только один из его фрагментов – рассказ «Утро помещика», «эхо» которого ощущается во всех романах Толстого.

В 1857 г., во время первой поездки в Европу (Франция, Италия, Швейцария, Германия), Толстой написал рассказ «Люцерн». Создав в нем образ западной «цивилизации», он поставил серьезные нравственные и философские проблемы. Впервые была затронута тема отчуждения человека, продолженная в позднем творчестве писателя.

Несмотря на «литературность» сюжета, восходящего к «кавказским» произведениям Пушкина («Цыганы») и Лермонтова («Герой нашего времени»), повесть «Казачья» (1853-1863) стала итогом творческого развития писателя за десять лет. Произошло важное для последующей работы над романом «Война и мир» сближение трех тем: «естественного человека», народной жизни и традиционной для Толстого темы нравственных исканий дворянина (образ Оленина). В «Казачьях» «фальшивое» светское общество противопоставлено гармоническому сообществу людей, близких к природе. «Истинной» жизнью, по его мнению, может быть только жизнь, основанная на понимании законов природы.

В конце 1850-х годов Толстой пережил духовный кризис. Неудовлетворенный своим творчеством, разочарованный в светском и литературном окружении, он отказался от активного участия в литературной жизни и поселился в имении Ясная Поляна, где занялся хозяйством, педагогикой и семьей (в 1862 г. Толстой женился на дочери московского врача С.А. Берс).

Новый поворот в жизни писателя существенно скорректировал его литературные планы. С 1860 г., когда был задуман роман «Декабристы», постепенно складывался замысел крупнейшего произведения Толстого 1860-х гг. – романа-эпопеи «Война и мир». Это произведение аккумулировало не только жизненный и художественный опыт, накопленный Толстым в 1850-е гг., но и отразило его новые интересы. В частности, педагогическая деятельность, женитьба и строительство собственной семьи обусловили пристальное внимание писателя к проблемам семьи и воспитания. «Мысль семейная» в произведении, посвященном событиям полувековой давности, оказалась столь же важной, как и «мысль народная», проблемы философско-исторические и нравственные.

Подвижнический труд – создание «Войны и мира» – завершился в 1869 г. В течение нескольких лет Толстой вынашивал замысел нового произведения на «узловую», по его мнению, историческую тему – тему Петра I. Однако дальше

нескольких глав работа над романом о петровской эпохе не продвинулась. Только в 1873 г., пройдя через новое увлечение педагогикой (были написаны «Азбука» и «Книги для чтения»), он вплотную приступил к реализации нового замысла – романа о современности.

Роман «Анна Каренина» (1873-1877), центральное произведение 1870-х гг., – новый этап в творческом развитии Толстого. В отличие от романа-эпопеи «Война и мир», посвященного изображению «героической» эпохи в жизни России, в проблематике «Анны Карениной» на первом плане оказалась «мысль семейная». Толстой считал, что именно в семье следует искать узел современных общественных и нравственных проблем. Любовь и брак, по убеждению Толстого, нельзя рассматривать лишь как источник чувственного наслаждения. Любовь Анны Карениной и Вронского основана лишь на потребности в наслаждении, поэтому и приводит к духовному разъединению героев, делая их несчастными. Трагизм судьбы Анны предопределен не только черствостью человека, за которого она вышла замуж не по любви, а по расчету, жестокостью и лицемерием света, легкомыслием Вронского, но и самой природой ее чувства. Конфликт между наслаждением, добытым ценой разрушения семьи, и долгом перед сыном оказался неразрешимым. Смысл отношений Кити и Лёвина – иной: создание семьи, понимаемой как духовный союз любящих людей. Любовь Кити и Лёвина не только соединяет их друг с другом, но и связывает с окружающим миром, приносит им подлинное счастье.

Каждый перелом в мировоззрении Толстого отражался и на бытовом укладе его жизни, и в творчестве. Подчиняясь новым нравственным императивам, он начинал следовать им на практике: оставлял литературную деятельность и даже «отрекался» от произведений, написанных ранее. Но через некоторое время Толстой возвращался в литературу – в его творчестве происходил новый поворот. Так было и в конце 1870-х гг.

Толстой пришел к выводу, что жизнь общества, к которому он принадлежал по рождению и воспитанию, – лживая и пустая. Острота социальной критики соединилась в его произведениях со стремлением найти простые и ясные ответы на «вечные» вопросы. Острое ощущение незащитности человека перед лицом неизбежной смерти подтолкнуло Толстого к поиску новых основ жизни, такого ее смысла, который не уничтожался бы смертью. Эти искания отразились в «Исповеди» (1879-1882) и в религиозно-философском трактате «В чем моя вера?» (1882-1884). В «Исповеди» Толстой сделал вывод, что именно вера придает смысл жизни, помогая избавиться от ложного, бессмысленного существования, а в трактате «В чем моя вера?» подробно изложил свое религиозно-нравственное учение, названное современниками «толстовством».

Смена нравственных и эстетических ориентиров обусловила появление трактата «Что такое искусство?» (начат в 1892 г., завершен в 1897-1898 гг.). Главная идея Толстого: искусство должно быть полезным, задача писателя – формировать нравственный облик людей, помогать им в поиске жизненных истин.

Повесть «Смерть Ивана Ильича» (1884-1886) – шедевр Толстого, повлиявший на несколько поколений русских и зарубежных писателей, – одно из первых художественных произведений, написанных после перелома в его мировоззрении. Толстой поставил своего героя, преуспевающего чиновника, перед лицом смерти, то есть в «пограничную ситуацию», когда человек должен задуматься о смысле прожитой жизни. В повести ярко проявилась черта поздней толстовской прозы: писателя интересовал уже не процесс нравственного развития героев, а внезапное духовное преображение человека.

Повесть «Крейцерова соната», написанная в 1887-1889 гг., отразила представления позднего Толстого о губительной силе чувственной любви, «похоти».

Семейная драма Позднышева, в трактовке автора, – следствие нездоровых, распаленных страстей, вытесняющих подлинную основу семейно-брачных отношений – духовную близость. В послесловии к «Крейцеровой сонате» Толстой объявил идеалом жизни целомудрие и безбрачие.

В течение десяти лет (1889-1899) Толстой работал над последним романом «Воскресение», сюжет которого возник на основе подлинного судебного дела. Главная идея этого беспрецедентного по силе социальной критики романа – духовное «воскресение» человека. Социальные институты, религию, мораль и право – всю современную жизнь, уродующую людей, писатель показал с позиций своей религиозно-нравственной философии.

Работая над «Воскресением», Толстой одновременно писал повести «Отец Сергей» (1890-1898) и «Хаджи-Мурат» (1896-1904). Оба произведения были впервые опубликованы (с цензурными купюрами) только в 1912 г. В 1903 г. написан рассказ «После бала» (опубликован в 1911 г.). Ярким явлением в позднем творчестве Толстого стали пьесы «Власть тьмы», «Плоды просвещения» и «Живой труп».

Несмотря на то, что в 1880-е – 1890-е гг. много времени и сил Толстой отдавал работе над публицистическими произведениями, считая, что писать «художественное» «стыдно», его литературная деятельность не прекращалась. Само присутствие патриарха русской литературы благотворно влияло на художественную и общественную жизнь России. Толстой был не только подлинным художественным авторитетом, но и «учителем жизни», примером подвижнического отношения к нравственным обязанностям человека. Его религиозно-нравственное учение, не совпадавшее с официальной церковной догматикой, воспринималось как программа жизни.

Уход Толстого из Ясной Поляны 27 октября (10 ноября) 1910 г. стал не только завершением острого семейного кризиса. Это был итог мучительных размышлений писателя, давно отказавшегося от собственности, о ложности своего положения проповедника в условиях жизни барской усадьбы. Заболев воспалением легких, Толстой скончался на железнодорожной станции Астапово 7 (20) ноября и 10 (23) ноября 1910 г. был похоронен в Ясной Поляне.

Всеволод Михайлович Гаршин (1855 – 1888)

Окончив Петербургскую реальную гимназию в 1874, Гаршин поступил в Горный институт. Начал печататься в 1876 (очерк «Подлинная история Энского земского собрания»). Гаршин сблизился с молодыми художниками-передвижниками, написал ряд статей о живописи с анализом художественных выставок. В 1877 с началом русско-турецкой войны Гаршин отправился добровольцем в действующую армию, был ранен, затем произведен в офицеры, по окончании войны уволен в запас (1878).

Военные впечатления Гаршина отразились в рассказах, опубликованных в «Отечественных записках»: «Четыре дня» (1877), в котором с большой художественной силой передана психология человека на поле сражения, «Трус» (1879), «Из воспоминаний рядового Иванова» (1883). Восхищаясь нравственной силой простых солдат, Гаршин дал выразительные зарисовки солдатских типов.

Одна из основных тем творчества Гаршина – трагедия личности в условиях несправедливого устройства общества. Острая постановка этой темы звучит в рассказах «Происшествие» (1878) и «Надежда Николаевна» (1885), в которых раскрывается трагедия женщины, вынужденной стать проституткой. Образ Надежды Николаевны, сильной, незаурядной личности, близок героиням романов Ф. М. Достоевского, оказавшего известное влияние на творчество Гаршина.

Проблема выбора пути для интеллигенции поставлена в рассказах «Встреча» (1879) и «Художники» (1879). Образ рабочего-клепальщика («глухаря»), потрясший Рябинина («Художники»), становится выражающим задачу искусства, как ее понимал Гаршин: оно должно «ударять в сердце» и «лишать спокойствия». В рассказах «Attalea princeps» (1880) и «Красный цветок» (1883) в образах гордой пальмы, стремящейся к воле, и безумца, решившегося ценой жизни уничтожить зло мира, воплощенное в красном цветке, в аллегорической форме изображены черты народников-семидесятников, их благородство и жертвенность. В этих произведениях выражено преклонение перед жадой подвига и сознание его безысходности.

Гаршин – мастер короткого рассказа. Его проза отличается эмоциональной и философской содержательностью, драматической напряженностью. Обостренное восприятие мирового зла гаршинскими героями приводило к тому, что будничные явления превращались в образы-символы. Наряду с рассказами Гаршин обращался к жанру сказки, фантастической новеллы, а также очерка. Сомнения и искания нравственного идеала приводили его к увлечению философией Л.Н. Толстого. Под его воздействием Гаршин написал «Сказание о гордом Аггее» (1886) и «Сигнал» (1887). Однако в письмах Гаршина последних лет уже возникает полемика с теорией «непротivления злу насилием». С детства обладавший необычайной впечатлительностью, Гаршин болезненно реагировал на зло и несправедливость. С начала 70-х Гаршин страдал психическим заболеванием. В 1880 г. он тяжело заболел и около 2 лет находился в лечебнице. В припадке безумия покончил с собой 5 апреля 1888 г.

Владимир Галактионович Короленко (1853 – 1921)

В.Г. Короленко родился 15 июня 1853 г. в Житомире в семье уездного судьи, честного и неподкупного человека. В 1871 г. окончил гимназию с серебряной медалью и поступил в Петербургский технологический институт, но тяжелое материальное положение заставляет его уйти из института и искать себе средства к существованию.

В 1874 г. переезжает в Москву и поступает в Петровскую земледельческую и лесную академию. В 1877г. поступил в Петербургский горный институт, который тоже не удалось закончить. В 1879 г. был арестован по подозрению в связях с революционерами и отправлен в ссылку, а в 1880 по ложному обвинению в побеге переведен в политическую тюрьму и выслан в Сибирь. С дороги (по выяснении ложности обвинения) был отправлен на жительство в Пермь. За отказ присягать Александру III был в 1881 сослан в Якутию, где провел три года.

В ссылке занимался крестьянским трудом, изучал быт и людей. Здесь по-настоящему проявился его литературный талант. Записи услышанных историй, наброски рассказов и повестей он обработал уже в Нижнем Новгороде, где с 1885 г. ему было разрешено поселиться после ссылки.

Первые рассказы были опубликованы в 1879 - 80 – «Эпизоды из жизни искателя», «Яшка», «Чудная». В 1882 г. – рассказ «Убивец», в 1883 г. – «Сон Макара». Впечатления сибирской жизни легли в основу многих рассказов, посвященных бродягам, каторжникам, «гулящим людям»: «Соколинец» (1885), «Черкес» (1888) и др. В 1885 г. написан рассказ «В дурном обществе».

Годы, проведенные в провинции после сибирской ссылки, – это годы расцвета его творчества, активной общественной деятельности, счастливой семейной жизни. В столичных журналах регулярно печатаются рассказы и очерки писателя.

Живя в Нижнем Новгороде, Короленко изучил и описал жизнь приокских мастеровых («Павловские очерки», 1890) и сектантов («В пустынных местах», 1890), жителей маленьких городишек и деревень («Река играет», 1891; «Художник Алымов», 1896).

В 1893 г. писатель побывал в Америке на Всемирной выставке, а в 1895г. написал рассказ «Без языка» о жизни украинского крестьянина-эмигранта в Америке. В 1896г. переехал в Петербург, где вместе с Н. Михайловским стал издавать народнический журнал «Русское богатство». В 1900 г. Академия наук избрала его почетным академиком по разряду изящной словесности. В 1902 г. Короленко отказался от звания вместе с Чеховым в знак протеста против отмены выборов Горького в Академию. В 1900-е появляются его уральские, крымские, румынские очерки: «У казаков», «В Крыму», «Наши на Дунае».

С 1905 г. года началась продолжавшаяся до смерти Короленко работа над многотомной «Историей моего современника».

После первой русской революции 1905 года он выступает против «дикой оргии» смертных казней и карательных экспедиций (очерки «Бытовое явление» (1910), «Черты военного правосудия» (1910), «В успокоенной деревне» (1911), против шовинистической травли и клеветы («Дело Бейлиса» (1913).

Выехав накануне первой мировой войны для лечения за границу, Короленко смог вернуться в Россию лишь в 1915 году. Борясь с прогрессирующей болезнью сердца, Короленко продолжает работу над «Историей моего современника», организует сбор продовольствия для детей Москвы и Петрограда, основывает колонии для сирот и беспризорных, избирается почетным председателем Лиги спасения детей, Всероссийского комитета помощи голодающим. Смерть писателя наступила от рецидива воспаления мозга.

Одна из главных тем художественного творчества Короленко – путь к «настоящему народу». Раздумья о народе, поиски ответа на загадку русского народа, так много определившие в человеческой и писательской судьбе Короленко, тесно связаны с вопросом, который проходит через многие его произведения. «Для чего, в сущности, создан человек?» – так поставлен вопрос в рассказе «Парадокс». Как бы ни была враждебна жизнь, «все-таки впереди – огни!» – писал Короленко в стихотворении в прозе «Огоньки» (1900). Но оптимизм Короленко не бездумный, не закрывающий глаза на реальность.

Антон Павлович Чехов (1860 – 1904)

Творчество Чехова можно условно разделить на три периода. Первый – (1880-1888) – связан с юмористическими произведениями, публикуемыми под различными псевдонимами. Основным жанром в его творчестве этого периода является традиционный для массовой периодики короткий рассказ – сценка, этюд, – основой сюжета которого служит любопытный или смешной случай из жизни. Произведения этого времени составили сборники «Пестрые рассказы» (1886) и «Невинные речи» (1887).

Второй (1888-1899) этап в творческой биографии Чехова связан с началом его регулярного сотрудничества в газете А. С. Суворина «Новое время» (1886), где произведения Чехова впервые появились под его настоящим именем, и выходом сборника «В сумерках» (1887), выделенного критикой из общего потока массовой беллетристики (признавалась способность Чехова немногими штрихами рисовать картины природы и человеческие типы, создавать поэтическое настроение). Внимание критики, и поддержка со стороны ведущих литераторов были расценены Чеховым как приглашение к профессиональной литературной деятельности. В повести «Степь», опубликованной в 1888 г., обозначились главные художественные открытия Чехова: отсутствие традиционного для русской литературы героя, выражающего авторскую позицию; воссоздание окружающего мира, преломленного эмоциональным

человеческим восприятием; передача душевного состояния персонажей через «случайные» реплики и жесты.

В 1887 г. пьесой «Иванов» Чехов подвел итог своим ранним драматургическим поискам, начатым еще в гимназические годы, и одновременно заложил основу поэтики нового драматического искусства.

В 1890 г. Чехов прерывает литературную работу и отправляется в длительное путешествие на остров Сахалин для изучения быта каторжников и ссыльных. Творческим итогом путешествия становится книга «Остров Сахалин»(1895) , написанная в жанре путевых записок; в ее основу легли не только личные впечатления от многочисленных встреч, но и собранные им на острове статистические данные.

В первой половине 1890-х гг. Чехов становится одним из самых читаемых писателей России. В рассказах этого времени Чехов обращается к исследованию души современного человека, испытывающего влияние разнообразных социальных, научных и философских идей: пессимизма («Огни», 1888), социального дарвинизма («Дуэль», 1891), радикального народничества («Рассказ неизвестного человека», 1893); решает волновавшие общество вопросы семейных отношений («Три года», «Супруга», «Ариадна», все 1895), аномальных явлений психики («Черный монах», 1894) и др. В конце 1890-х – начале 1900-х гг. Чехов – признанный мастер, появление его новых произведений расценивается критикой как событие литературной жизни. В его творчестве возникают новые темы. Верный принципам художественной объективности, Чехов создает мрачные картины крестьянского быта («Моя жизнь», 1896; «Мужики», 1897; «В овраге», 1900).

Тема нравственной деградации и духовной опустошенности русской интеллигенции, ее неспособности к социальному и личному жизнеустройству поднимается в рассказе «Дом с мезонином» (1896) , «маленькой трилогии» «Человек в футляре», «Крыжовник», «О любви»(1898). В то же время многие герои его последних произведений все сильнее испытывают «тоску по идеалу», переживают стремление к новой, лучшей жизни («По делам службы», 1898; «Архиерей» , 1902; «Невеста» , 1903).

Третий период (1899 - 1904) связан с драматургией. Первые пьесы Чехова появились еще в Таганроге. Затем были написаны и поставлены «Иванов» (1887), «Леший» (1888), водевили «Медведь» 1889), «Свадьба» (1889) и др.

Эпоха «больших» пьес Чехова начинается с «Чайки» (1896). Это произведение создается и ставится в ситуации, когда пересматриваются традиции реалистического театра и осваивается поэтика современной драматургии. В 1897 году «Чайка» была поставлена в Александринском театре как бытовая пьеса. Чехов переживал из-за провала комедии и долго не соглашался на новую постановку. После длинных переговоров пьесу ставят в Московском художественном театре режиссеры В. Немирович-Данченко и К. Станиславский. Премьера состоялась 17 декабря 1897 г. «в нервной атмосфере, да еще и при неполном сборе», но триумфально. Следующие шедевры писателя «Дядя Ваня»(1897), «Три сестры» (1900) и «Вишневый сад»(1903) создавались уже специально для МХТ.

Драматургия Чехова представляет собой пьесы, которые положили начало новому направлению в русской и мировой литературе, которое принято называть «новой» драмой. Чехов разрушает «сквозное действие», ключевое событие, организующее сюжетное единство классической драмы. Однако драма при этом не рассыпается, а собирается на основе иного, внутреннего единства. С исчезновением сквозного действия в пьесах Чехова устраняется сосредоточенность сюжета вокруг ведущего персонажа. Чехов приходит в своих пьесах к новому раскрытию человеческого характера. В классической драме герой выявлял себя в поступках и действиях, направленных к достижению поставленной цели. Чехов открыл в драме

новые возможности изображения характера. Он раскрывается не в борьбе за достижение цели, а в переживании противоречий бытия. Пафос действия сменяется пафосом раздумья. Возникает неведомый классической драме чеховский подтекст, или «подводное течение».

Литература

Художественные произведения для обязательного изучения

1. Гаршин В.М. Четыре дня. Происшествие. Трус. Художники. Денщик и офицер. Красный цветок. Сказание о гордом Аггее. Сигнал.
2. Достоевский Ф.М. Бедные люди. Двойник. Белые ночи. Зимние заметки о летних впечатлениях. Записки из Мертвого дома. Униженные и оскорбленные. Записки из подполья. Игрок. Преступление и наказание. Идиот. Бесы. Подросток. Братья Карамазовы. Речь о Пушкине.
3. Короленко В.Г. Сон Макара. Мороз. Чудная. Огоньки. В дурном обществе. Слепой музыкант. Река играет. Мгновение. Сказание о Флоре. Без языка. Приемьш.
4. Лесков Н.С. Житие одной бабы. Леди Гамлет Мценского уезда. Овцебык. Некуда. На ножах. Левша. Тупейный художник. Человек на часах. Запечатленный ангел. Очарованный странник.
5. Салтыков-Щедрин М.Е. Губернские очерки. Помпадур и помпадурши. История одного города. Дневник провинциала в Петербурге. Благонамеренные речи. Господа Головлевы. Сказки. Пошехонская старина.
6. Толстой Л.Н. Детство. Отрочество. Юность. Набег. Рубка леса. Севастопольские рассказы. Утро помещика. Люцерн. Казаки. Поликушка. Три смерти. Война и мир. Анна Каренина. Смерть Ивана Ильича. Отец Сергей. Власть тьмы. Плоды просвещения. Воскресение. Живой труп. Хаджи-Мурат. После бала. Народные рассказы. Крейцера соната.
7. Успенский Г.И. Нравы Растеряевой улицы. Будка. Разорение. Власть земли. Выпрямила.
8. Чехов А.П. Смерть чиновника. Толстый и тонкий. Хирургия. Хамелеон. Маска. Злоумышленник. Лошадиная фамилия. Унтер Пришибеев. Тоска. Учитель. Счастье. Горе. Ванька. Степь. Скучная история. Дуэль. Попрыгунья. Палата № 6. Учитель словесности. Дом с мезонином. Чайка. Моя жизнь. Мужики. Дядя Ваня. Человек в футляре. Крыжовник. Ионыч. Случай из практики. Душечка. Дама с собачкой. В овраге. Невеста. Иванов. Чайка. Дядя Ваня. Три сестры. Вишневый сад.

Основная литература

1. История русской литературной критики (Призоров В.В., Милованова О.О., Елина Е.Г. и др. Под ред. Призорова В.В. – М., 2002.
2. История русской литературы XIX века: под ред. В.И. Коровина. – М., 2005.
3. История русской литературы XIX века. 70-90-е годы : учеб. для студ. высш. учеб. заведений / под ред. В.Н. Аношкиной, Л.Д. Громовой, В.Б. Катаева. - 2-е изд., испр. – М., 2006.
4. История русской литературы XI-XIX веков : Учеб. пособие для студ. вузов по спец. «Филология»: В 2 ч. Ред. Л.Д. Громова, А.С. Курилов. - М., 2000.
5. История русской литературы XI-XIX веков : Учебное пособие для вузов / Ред. В.И. Коровин, Н.И. Якушин. - М., 2001.

6. История русской литературы конца XIX – начала XX века : под ред. В.А. Келдыша. – М., 2007.
7. История русской литературы: В 4 т. – М.; Л., 1980 – 1983. – Т. 3 – 4.

Дополнительная литература

1. Андреева, Г.Т. Творчество Лескова / Г.Т. Андреева. – Иркутск, 1992.
2. Аннинский, Л.А. Лесковское ожерелье / Л.А. Аннинский. – М., 1986.
3. Бабаев, Э.Г. Очерки эстетики и творчества Л.Н. Толстого / Э.Г. Бабаев. – М., 1981.
4. Басинский, П. В. Лев Толстой: Бегство из рая / П.В. Басинский. – М., 2011.
5. Бахтин, М.М. Проблемы поэтики Достоевского / М.М. Бахтин. – Любое издание.
6. Бердников, Г.П. А.П. Чехов: Идеи и творческие искания / Г.П. Бердников. – М.; Л., 1970.
7. Бердников, Г.П. Чехов-драматург: Традиции и новаторство в драматургии Чехова / Г.П. Бердников. – М., 1970.
8. Бушмин, А.С. Эволюция сатиры Салтыкова-Щедрина / А.С. Бушмин. – Л., 1984.
9. Бялый, Г.А. В.Г. Короленко / Г.А. Бялый. – Л., 1983.
10. Видуэцкая, И.П. Николай Семенович Лесков / И.П. Видуэцкая. – М., 1979.
11. Горелов, А.А. Н.С. Лесков и народная культура / А.А. Горелов. – Л., 1988.
12. Евангелие Достоевского : в 2 т. Личный экземпляр Нового Завета 1823 г. издания, подаренный Ф.М. Достоевскому в Тобольске в январе 1850 г. / [Факс.изд.]. – М., 2010.
13. Захаров, В.Н. Система жанров Достоевского. Типология и поэтика / В.Н. Захаров. – Л., 1985.
14. Зингерман, Б.И. Театр Чехова и его мировое значение / Б.И. Зингерман. – М., 1988.
15. Касаткина, Т.А. Характерология Достоевского / Т.А. Касаткина. – М., 1997.
16. Катаев, В.Б. Проза Чехова: Проблемы интерпретации / В.Б. Катаев. – М., 1979.
17. Кузина, Л.Н. Художественное завещание Л.Н. Толстого: Поэтика Л.Н. Толстого конца XIX – начала XX века / Л.Н. Кузина. – М., 1993.
18. Л. Н. Толстой [Мультимедиа]. Жизнь и творчество. Сочинения . – М., 2010.
19. Лакшин, В.Я. Толстой и Чехов / В.Я. Лакшин. – М., 1975.
20. Латынина, А. Всеволод Гаршин: Творчество и судьба / А. Латынина. – М., 1986.
21. Лесков, А.Н. Жизнь Николая Лескова: В 2 т. – М., 1984.
22. Линьков, В.А. Скептицизм и вера Чехова / В.А. Линьков. – М.: МГУ, 1995.
23. Логинов, В.М. О Короленко и литературе / В.М. Логинов. – М., 1994.
24. М.Е. Салтыков-Щедрин и русская сатира XVIII – XX вв. – М., 1998.
25. Макашин, С.А. Салтыков-Щедрин: Последние годы, 1875 – 1889-е годы / С.А. Макашин. – М., 1989.
26. Макашин, С.А. Салтыков-Щедрин: Середина пути, 1860 – 1870-е годы / С.А. Макашин. – М., 1984.
27. Нестеренко, А.А. Русская и всемирная литература в оценках Л.Н. Толстого / А.А. Нестеренко, – Витебск , 2005.
28. Николаев, Д.П. Смех Щедрина: Очерки сатирической поэтики / Д.П. Николаев. – М., 1988.
29. Поэтика В.М. Гаршина: Учебное пособие. – Челябинск, 1991.
30. Пруцков, Н.И. Глеб Успенский / Н.И. Пруцков. – Л., 1971.
31. Русские эмигранты о Достоевском / Вступ. ст., подгот. текста и прим. С.В. Белова. – СПб., 1994.

32. Русское зарубежье о Чехове: критика, литературоведение, воспоминания: антология / Д. П. Святополк-Мирский [и др.] ; [сост., предисл., примеч. Н.Г. Мельникова]. – М., 2010.
33. Салтыков-Щедрин и русская литература: Сб. ст. – Л., 1991.
34. Селезнев, Ю. Достоевский / Ю. Селезнев. – М., 1981 (ЖЗЛ).
35. Семенов, Е.И. Роман Достоевского «Подросток» (Проблематика и жанр) / Е.И. Семенов. – Л.: Наука, 1979.
36. Сухих, И.Н. Проблемы поэтики А.П. Чехова / И.Н. Сухих. – Л., 1987.
37. Твардовская, В.А. Достоевский в общественной жизни России: 1861 – 1881 / В.А. Твардовская. – М., 1990.
38. Троицкий, В.Ю. Лесков-художник / В.Ю. Троицкий. – М., 1974.
39. Турков, А.А. П. Чехов и его время / А.А. Турков. – М., 1980.
40. Тюнькин, К.И. Салтыков-Щедрин / К.И. Тюнькин. – М., 1989 (ЖЗЛ).
41. Тюпа, В.И. Художественность чеховского рассказа : учеб. пособие / В.И. Тюпа . – М., 1989.
42. Тюхова, Е.В. О психологизме Н.С. Лескова / Е.В. Тюхова. – Саратов, 1993.
43. Ф.М. Достоевский в воспоминаниях современников: в 2 т. – М., 1990.
44. Фридендер, Г.М. Достоевский и мировая литература / Г.М. Фридендер. – Л., 1985.
45. Чехов, М.П. Вокруг Чехова / М.П. Чехов. — М., 1985.
46. Чехов. Энциклопедия [Звукозапись] . – М., 2010.
47. Чудаков, А.П. Мир Чехова: Возникновение и утверждение / А.П. Чудаков. – М., 1986.
48. Чудаков, А.П. Поэтика Чехова / А.П. Чудаков. – М., 1971.
49. Чуковский, К.И. О Чехове. Человек и мастер / К.И. Чуковский. – 4-е изд. – М., 2008.

ИСТОРИЯ РУССКОЙ ЛИТЕРАТУРЫ РУБЕЖА XIX–XX ВЕКОВ

Введение

Методологические проблемы изучения истории русской литературы кон. XIX – нач. XX вв. Вопрос периодизации литературного процесса.

Историческая ситуация в России конца XIX в. Общественно-политическое и литературно-историческое значение царевубийства 1 марта 1881 года. Идеино-художественный кризис 1880-х гг., упадок революционно-демократической идеологии, вырождение реализма в искусстве и литературе. Позитивизм и натурализм.

Пути преодоления кризиса и основные направления литературного процесса конца XIX – начала XX вв. в их взаимосвязи. Реализм и модернизм.

Реалистическая литература рубежа веков

Поиски новых возможностей реализма в творчестве Л.Н. Толстого, А.П. Чехова, В.Г. Короленко. Реализм как один из основных методов художественной литературы «серебряного века». Разнообразие типов реализма. Классический реализм (Л. Толстой, А. Чехов). «Романтический» реализм (В. Короленко, М. Горький). «Символический» реализм (И. Бунин). Продолжение классических традиций XIX века и их своеобразное преодоление под влиянием художественных открытий модернизма.

Литературный кружок «Среда» и издательство «Знание» как центры реалистической литературы в годы подготовки первой русской революции. Роль М. Горького в литературном процессе и его влияние на писателей-«знаньевцев».

Пролетарская литература.

Реализм и неонатурализм. Особенности русского неонатурализма. Проза М. Арцыбашева, А. Вербицкой.

Особенности новокрестьянской поэзии. Мифопоэтическое восприятие в стихах Н. Клюева, С. Клычкова, С. Есенина.

Концепция народа и человека в реалистических произведениях конца XIX – нач. XX веков. Отказ от идеализации народа, воспроизведения противоречивых черт национального характера. Новые способы типизации, опирающиеся на антропологический подход к человеку. Экзистенциальные основы протеста героев. Отказ от футурологических иллюзий классической русской литературы. Пересмотр системы жанров. Развитие проблемных повести и рассказа, психологической и экспериментальной драмы. Господство лирического начала.

Персоналии

А.М. Горький (1868-1936)

Биография и личность. Горький как тип писателя. Отношение к традиции реализма и идейное новаторство Горького.

Раннее творчество (1890-е гг.). Романтические произведения; отражение в них идей позднего народничества. «Рассказы о босяках» и положительный герой раннего Горького.

«Фома Гордеев» в контексте русской литературы конца XIX века. Тема российского капитализма в романе и типология героев. Противопоставление Маякина и Гордеева и основной сюжетный конфликт. Фома Гордеев как «выламывающийся» купец и завершение типа героя-«босяка».

Второй период творчества (начало 1900-х гг.). Горький и Московский Художественный театр. Особенности драматургии Горького. «Мещане»: своеобразие конфликта и положительного героя. «На дне» как социально-философская драма: авторский замысел и объективный смысл противопоставления «двух типов»

гуманизма; проблематичность Сатина как положительного героя. Тема интеллигенции и народа в пьесах «Дачники», «Дети солнца», «Варвары».

Творчество периода первой русской революции (1905-1907 гг.). Партийная деятельность Горького; Горький за границей; очерки и памфлеты о Западе.

Роман «Мать» и начало «социалистического реализма». Идеиная связь и полемика Горького с Чернышевским («Что делать?»). Павел Власов как новый тип положительного героя и «тоталитарная» концепция человека.

Между двумя революциями (1907-1917 гг.). Публицистика Горького («Заметки о мещанстве», «Разрушение личности»). Тема мещанства в «окуровских» повестях. Рассказы и очерки циклов «По Руси», «Сказки об Италии», «Русские сказки»: проблема национального характера.

«Детство» и «В людях» как «роман воспитания». Автобиографизм и художественное обобщение во всей трилогии. Проблемы становления человека в борьбе со средой. Алеша Пешков среди положительных героев Горького.

В.В. Вересаев (1867-1945)

Идейно-художественная связь Вересаева с народнической традицией 80-90-х гг. Тема интеллигенции и народа: «Без дороги», «Поветрие», «На повороте». Рассказы и очерки о крестьянстве («Лизар») и городских низах («Два конца»). «Записки врача», их общественная проблематика и художественное новаторство.

«К жизни» – новый этап в творчестве Вересаева.

А.И. Куприн (1870-1938)

Биография. Жизненный опыт, отношение к традиции реализма. Тематика творчества.

«Донбасский» цикл и повесть «Молох», ее место среди произведений на тему капитализма. Образ Квашнина. Бобров как тип «лишнего человека». Роль любовной фабулы в повести.

«Полесский» цикл и повесть «Олеся». Связь героев и сюжета с романтической традицией.

Произведения на армейскую тему и повесть «Поединок». Психологизм образа Ромашова, эволюция его характера. Обличительная тенденция в повести. Влияние Горького. Образ Назанского, его идейное значение. Сюжетная роль образа Шурочки; единство общественного и любовного конфликта.

Творчество периода 1907-1917 гг. Тема вечности искусства в рассказе «Гамбринус». Тема природы и свободного труда в очерках «Листригоны». Идеализация любви в «Гранатовом браслете» и «Суламифи».

И.А. Бунин (1870-1953)

Происхождение Бунина и его связь с классической реалистической традицией. Ранняя поэзия: особенности тематики и стиля; пластичность образа у Бунина-поэта.

Тема упадка «дворянского гнезда» в рассказах раннего Бунина: «Антоновские яблоки», «Эпитафия», «Сосны», «Новая дорога» и др.; традиция и новаторство, своеобразие построения сюжета. Бунин как представитель «лирической» (ассоциативной) прозы. Повесть «Деревня» как итог первого периода творчества: общественно-историческая проблематика и художественные особенности; жанровая противоречивость повести. Изображение вырождающегося дворянства в повести «Суходол», ее идейно-тематическая связь с традицией русского критического реализма.

Второй период творчества (1910-е гг.), расширение тематики и постановка «общечеловеческих» проблем: «Господин из Сан-Франциско», «Братья», «Сны Чанга» и др.; символическое обобщение действительности и пессимизм идейных выводов.

«Вечные» темы любви, жизни и смерти в рассказах «Легкое дыхание», «Солнечный удар», «Чаша жизни» и др. Место рассказов Бунина в контексте темы любви в русской литературе.

Творчество периода эмиграции и цикл новелл «Темные аллеи»: мировоззрение позднего Бунина, его идейная близость к модернизму. Роман «Жизнь Арсеньева» как итоговое произведение: темы разорения дворянской семьи, любви и рока.

А.Н. Толстой (1882-1945)

Происхождение, образование, отношение к своему классу. Особенности воплощения темы разорения и вырождения помещиков в романах «Чудаки» и «Хромой барин». Повесть «Приключения Растегина» и ее связь с гоголевской сатирической традицией. Драматургия Толстого. Публицистика периода первой мировой войны.

Л.Н. Андреев (1871-1919)

Место Андреева среди реалистов начала века. Связь с демократической средой, влияние Горького. Место «маленького человека» в ранних рассказах: «Баргамот и Гараська», «Петька на даче», «Ангелочек» и др. Своеобразие психологизма в «Рассказе о Сергее Петровиче».

«Жизнь Василия Фивейского»: богоборческий пафос и стилевое новаторство; отход Андреева от реалистической традиции. Эволюция художественного метода Андреева. «Красный смех» как произведение экспрессионизма: своеобразие воплощения антивоенной темы, особенности повествовательной формы, сюжета и стиля.

Творчество периода революции и реакции: «Губернатор», «Рассказ о семи повешенных» и др. Противоречивость общественного и литературного положения Андреева. Роман «Сашка Жегулев» как попытка примирения с реалистами и демократической общественностью.

Драматургия Андреева, его теория «новой драмы», новаторство и разнообразие драматической формы в его пьесах. Отношение творчества Андреева к модернизму. «К звездам» как романтическая драма. Новаторство драм «Жизнь человека» и «Анатэма».

Модернизм

Духовные, эстетические и социальные предпосылки возникновения модернизма. Декаданс и модернизм. Его философия и эстетика. Идеино-художественные направления русского модернизма «серебряного века».

Символизм

«Старшие» символисты. Символизм и преодоление идейно-художественного застоя 1880-х гг. Трактат Н.М. Минского «При свете совести»: этика символизма как реакция против революционно-демократической традиции. Д.С. Мережковский и его трактат «О причинах упадка и о новых течениях современной русской литературы»: эстетика символизма как отталкивание от позитивизма и натурализма. Символ как тип художественного образа. Три волны русского символизма.

«Декаденты» (Н.М. Минский, Д.С. Мережковский, З.Н. Гиппиус, Ф. Сологуб). Философские идеи, литературно-критическая деятельность и творчество Д.С. Мережковского; символическая концепция истории и культуры в трилогии «Христос и Антихрист» и трактате «Толстой и Достоевский». «Религиозно-философские собрания» и их роль в идейной жизни конца века.

В.Я. Брюсов как идейный вождь «второй волны»; вопрос о символической сущности его творчества; «неоклассицизм» Брюсова.

«Импрессионистический» символизм в творчестве К.Д. Бальмонта.

Организационные центры старших символистов: журнал «Новый путь» (1903-1904), альманах «Северные цветы», издательство «Скорпион» (1899-1916), журнал «Весы» (1904-1909).

Младосимволизм. «Младшие» символисты (А. Блок, А. Белый, В. Иванов), их деятельность как синтез и завершение философско-художественной системы символизма. Влияние на них учения и творчества В.С. Соловьева. Идеи «жизнетворчества», «соборности» и др. в практике «младосимволистов».

Кризис символизма в 1910-е годы. Полемика о символизме: Вяч. Иванов (доклад «Заветы символизма»), А. Блок (содоклад), В. Брюсов (статья «О речи рабской в защиту поэзии»).

Значение теории и практики символизма в истории русской литературы.

Персоналии

А.А. Блок (1880-1921)

Происхождение, воспитание и личность Блока. Его концепция собственного жизненного и творческого пути как «трилогии вочеловечения».

Период «тезиса» (1898-1903 гг.). Раннее творчество: от лирического дневника к циклу «Antelucem». Знакомство с идеями В. Соловьева и «Стихи о Прекрасной Даме»; символизм раннего Блока. Идейный кризис и «Распутья».

Период «антитезиса» (1904-1907гг.). Книга «Нечаянная радость» (циклы «Пузыри земли», «Город» и др.). Идея «стихийности» как основная в этот период. Прощание с «Вечной Женственностью» и поиск новых ценностей. Тема города и ее связь с реалистической и демократической традициями. Изменение темы любви на основе «стихийного» мироощущения. «Снежная Маска» и завершение второго периода творчества.

Период «синтеза» (1908-1917гг.). Цикл «Вольные мысли» и переоценка ценностей. Утверждение народности и историзма в лирике: «Заклятие огнем и мраком», «На поле Куликовом». Национальная сущность поэзии зрелого Блока (сборник «Родина»). Поэмы «Соловьиный сад» и «Возмездие» как итоговые произведения дооктябрьского Блока.

Акмеизм

Возникновение «Цеха поэтов» (Н. Гумилев, С. Городецкий, А. Ахматова, О. Мандельштам и др.). Идеино философские связи с символизмом. Реформа эстетической системы символизма. Теоретическая программа акмеизма. Поворот к «вещной жизни», к искусству «прекрасной ясности». Реформа поэтического стиля. Расширение метрических возможностей стиха. Многожанровость творчества акмеистов (поэзия, проза, драматургия, мемуары, критика). Журналы «Аполлон» и «Гиперборей».

Персоналии

Н.С. Гумилев (1886-1921)

Русская поэзия 1910-х гг.: кризис символизма и появление акмеизма. Особенности акмеистской поэтики. Гумилев как вождь акмеизма и теоретик поэзии.

Положительный герой поэзии Гумилева («Капитаны», «Мои читатели» и др.), его биографическая и литературная основа. Тема любви в творчестве и истоки ее трагедийности. Мистико-рефлектирующее начало в лирике Гумилева («Прапамять», «Канцона вторая» и др.).

А.А. Ахматова (1889-1966)

Своеобразие поэтики Ахматовой и черты акмеизма в ней. Тема любви в лирике, драматизм любовного конфликта. Эволюция характера лирической героини, конфликта и сюжета в «Вечере», «Четках», «Белой стае». Национальный характер поэзии, тема родины и эпохи в «Белой стае».

Футуризм

Футуризм как художественное течение. Отличие русского футуризма от западного. Разнородность течения.

«Эгофутуризм» (И. Северянин, Р. Ивнев, Г. Иванов). Синтетичность творческого метода И. Северянина.

«Мезонин поэзии» (В. Шершеневич, К. Большаков). Ориентация на западную литературу.

«Центрифуга» (С. Бобров, Н. Асеев, Б. Пастернак).

«Кубофутуризм», группа «Гилея» (Д. и Н. Бурлюки, В. Хлебников, А. Кручёных, В. Маяковский, Е. Гуро). Нигилизм, отрицание завоеваний культуры. Программные сборники («Садок судей», «Пощечина общественному вкусу», «Дохлая луна» и др.).

«Славянофилы» и «западники» в русском футуризме. Техницизм и урбанизм. Жанры футуризма. Футуристическая проза и драматургия. Попытка создания футуристического театра. Связь футуризма с изобразительным искусством («Бубновый валет», «Союз молодежи»).

Персоналии

В.В. Маяковский (1893-1930)

Биография и личность. Маяковский как крупнейший представитель русского модернизма. Модернизм, его методологическая и мировоззренческая сущность. Типология искусства модернизма.

Эволюция поэтики раннего Маяковского, роль футуризма в этом. Метафоричность стиля Маяковского и ее значение. Особенности героя, конфликта, сюжета. Цикл «Я» и трагедия «Владимир Маяковский» как произведения экспрессионизма. Поэма «Облако в штанах»: идейное содержание и новаторство формы. Особенности воплощения антивоенной темы в поэме «Война и мир». Сатирические «гимны» и своеобразие сатиры Маяковского. Поэма «Человек» как философско-художественное обобщение: концепция героя, трагичность конфликта.

Поэты вне течений и школ

М.А. Волошин. В.Ф. Ходасевич. Ориентация на традиции искусства античности, Возрождения, классицизма. Противопоставление текущим противоречиям жизни «вечных» гуманистических и эстетических ценностей, индивидуалистическому произволу в искусстве – античной «вещности» и классицистического рационализма в художественном постижении человека и мира.

Литература

Художественные произведения для обязательного изучения

1. Андреев Л. Баргамот и Гараська. Ангелочек. Петька на даче. Рассказ о Сергее Петровиче. Жизнь Василия Фивейского. Красный смех. Губернатор. Рассказ о семи повешенных. Пьесы: К звездам, Жизнь человека.
2. Ахматова А. Вечер. Четки. Белая стая.
3. Белый А. Стихотворения. Серебряный голубь. Петербург.

4. Блок А. Стихи о Прекрасной Даме. Город. Снежная маска. Заклятие огнем и мраком. На поле Куликовом. Родина. Соловьиный сад. Возмездие.
5. Брюсов В. Шедевры. Это я. Третья стража. Городу и миру. Венок.
6. Бунин И. Листопад. Антоновские яблоки. Суходол. Деревня. Господин из Сан-Франциско. Сны Чанга. Жизнь Арсеньева.
7. Вересаев В. Без дороги. Записки врача. К жизни (Толстой и Достоевский).
8. Горький М. Макар Чудра. Старуха Изергиль. Челкаш. Супруги орловы. Фома Гордеев. Песня о Соколе. Песня о Буревестнике. Мещане. На дне. Заметки о мещанстве. Враги. Мать. Исповедь. Городок Окуров. Жизнь Матвея Кожемякина. Рассказы из сборника «По Руси». Детство. В людях.
9. Гумилев Н. Путь конквистадоров. Романтические цветы. Жемчуга. Чужое небо. Колчан. Костер. Огненный столп.
10. Клюев Н. Песнослов. Сосен перезвон. Погорельщина. Песнь о Великой Матери.
11. Куприн А. Болото. В цирке. Молох. Олеся. Поединок. Гамбринус. Белый пудель. Гранатовый браслет. Листригоны.
12. Маяковский В. Я сам (автобиография). Порт. Улица. Адище города. А вы могли бы? Натe! Послушайте! Вам! Скрипка и немножко нервно. Вот так я сделался собакой. Владимир Маяковский. Облако в штанах. Война и мир. Человек.
13. Мережковский Д. Юлиан Отступник. Леонардо да Винчи. Петр и Алексей.
14. Сологуб Ф. Стихотворения. Мелкий бес.
15. Толстой А. Хромой барин. Приключение Растегина.
16. Хлебников В. Творения. Ладомир.

Основная литература

1. Кулешов, Ф.И. Лекции по истории русской литературы конца XIX – начала XX века: В 2 ч. / Ф.И. Кулешов. – Мн., 1973, 1980.
2. История русской литературы конца XIX – начала XX века: учеб.пособ. для студ. высш. учеб. завед. : в 2 т. Т. 1 / Под ред. В.А. Келдыша. – М.: Академия, 2007.
3. Русская литература XX (1890 - 1910): в 2 кн. / Под ред. проф. С.А. Венгерова.– М.: Изд. дом «XXI век - Согласие», 2000. – Кн. 1. – 512 с.; - Кн. 2. – 472 с.
4. Смирнова, Л.А. Русская литература конца XIX – начала XX века / Л.А. Смирнова. – М., 1993.
5. Соколов, А.Г. История русской литературы конца XIX – начала XX века / А.Г. Соколов. – М., 2000.

Дополнительная литература

1. Долгополов, Л.К. На рубеже веков: О русской литературе конца XIX – начала XX века / Л.К. Долгополов. – Л., 1984.
2. Жолковский, А.К. Блуждающие сны: Из истории русского модернизма / А.К. Жолковский. – М., 1992.
3. Ермилова, Е.В. История и образный мир русского символизма / Е.В. Ермилова. – М., 1989.
4. Ильин, И.А. О тьме и просветлении: Книга художественной практики. Куприн, Бунин. Ремизов, Шмелев / И.А. Ильин. – М., 1991.
5. Кармалова, Е.Г., Леднев А.В., Шаповалова Ю.М. Серебряный век русской поэзии / Е.В. Кармалова, А.В. Леднев, Ю.М. Шаповалова. – М., 1996.
6. Люкевич, В.В. Проблемы реализма в русской литературе рубежа веков / В.В. Люкевич. – Могилев, 2002.
7. Мочульский, К. А. Блок, А. Белый, В. Брюсов / К. Мочульский. – М., 1997.
8. Соколов, А.Г. Судьбы русской литературной эмиграции 1920-х гг. / А.Г. Соколов. – М., 1991.

ИСТОРИЯ РУССКОЙ ЛИТЕРАТУРЫ ПЕРВОЙ ПОЛОВИНЫ XX ВЕКА

Характеристика эволюции (периодов) литературного развития

С завершением XX века становится очевиднее, где и как пролегли в этом столетии пути русской литературы. Само время решило спор о ее роли и месте.

Представляя собою большое и сложное идейно-эстетическое явление, русская литература первой половины XX века была теснейшим образом связана с теми историческими событиями, которые круто изменили судьбу России: Октябрьской революцией, Гражданской войной, строительством социализма, Великой Отечественной войной.

В литературном процессе данного времени выделяются два периода:

литература 1917-1929 гг.;

литература 1929-1956 гг.

Литература 1917 - 1929 гг.

Революционное время – время особого состояния общественного сознания, оно не могло не сказаться на художественной культуре. Попытка переустроить старый мир повлекла за собой глубокое внутреннее изменение литературы. И все же она шла по пути, проложенному великими предшественниками, а ее лучшие достижения определялись творческим освоением традиций русской классики.

Картина литературной жизни первых лет Советской власти достаточно сложна. Для многих писателей вопрос о гуманистической роли революции и судьбах России оказался неразрешенным. Некоторые из них не покинули Родину (А. Ахматова, Б. Пастернак и др.), другие вынуждены были эмигрировать (И. Бунин, В. Набоков, Д. Мережковский и др.), третьи были выдворены советским правительством за границу (Н. Бердяев, М. Осоргин и др.).

С большими трудностями осваивали новую действительность такие писатели, как М. Горький, А. Блок, С. Есенин, М. Пришвин, Б. Пильняк, К. Тренев. Напротив, В. Маяковский, А. Серафимович, В. Брюсов, Д. Бедный сразу включились в борьбу за социалистическое искусство.

Пройдя суровую школу Гражданской войны и участвуя в мероприятиях Советской республики, сформировались молодые писатели: Д. Фурманов, А. Фадеев, Вс. Иванов, Л. Леонов, К. Федин, А. Малышкин.

И все же самую активную деятельность в те годы развернули поэты, прозаики и теоретики Пролеткульта (Н. Полетаев, В. Казин, Н. Ляшко, А. Богданов), а также футуристы (В. Хлебников, И. Северянин, Н. Асеев), имажинисты (А. Мариенгоф, В. Шершеневич, Р. Ивнев).

Стоит подчеркнуть, что большевистская партия уже тогда не была в стороне от культурной жизни страны, а стремилась ее как-то организовать, направить (письмо ЦК РКП(б) «О пролеткультах»).

По окончании Гражданской войны, с принятием в 1921 году нового курса в экономической политике, общественно-литературное движение испытало определенный творческий подъем.

С 1923 года возникли литературные группировки (РАПП, ВОКП, ЛКЦ, Леф, «Перевал», «Серапионовы братья» и др.), шел поиск новаторских форм, позволяющих полнее и глубже отразить жизненные реалии.

Советские писатели с разных идейно-художественных позиций освещали революцию и Гражданскую войну («Партизанские повести» Вс. Иванова (1922), «Чапаев» Д. Фурманова (1923), «Железный поток» А. Серафимовича (1924), «Разгром» А. Фадеева (1926), «Белая гвардия» М. Булгакова (1925), «Конармия» И. Бабеля (1926)

и др.), начавшееся социалистическое строительство («Хорошо!» (1927), «Рассказ литейщика Ивана Козырева...» (1928) В. Маяковского, «Чевенгур» (1929) А. Платонова и др.), обличали общественные пороки («О дряни» (1921), «Прозаседавшиеся» (1922) В. Маяковского, «Аристократка» (1923), «Баня» (1924), «Административный восторг» (1925) М. Зощенко, «Двенадцать стульев» И. Ильфа и Е. Петрова (1928) и др.), обращались к национальной истории («Кюхля» Ю. Тынянова (1925), «Салават Юлаев» С. Злобина (1927) и др.).

Вопреки концепциям различных литературных группировок, партия большевиков во второй половине 1920-х годов развернула огромную работу «на литературном фронте» (резолюция ЦК РКП(б) от 1925 г. «О политике партии в области художественной литературы»). Ставилась задача мобилизовать все литературные силы, чтобы писатели могли воссоздавать жизнь такой, какой она стала после революционных перемен, раскрывать закономерности ее движения, утверждать в сознании читателей революционно-социалистическую перспективу.

Активнее велись споры о новом методе в литературе и искусстве.

Литература 1929-1956 гг.

1929 год вошел в историю советской страны как год великого перелома. Он определил начало грандиозных экономических и социальных преобразований в государстве, которые должны были привести республику Советов к победе социализма. Однако беспримерный энтузиазм народа, его вера в светлое будущее столкнулись с партийной диктатурой.

При деспотической модели власти советская литература во многом утратила свою творческую свободу, стала изображать не жизнь во всей ее полноте, а иллюстрировать предписанные закономерности, в том числе и такую, как непереносимое обострение классовых борьбы по мере укрепления социалистических завоеваний. В большинстве произведений общество было представлено своей социальной принадлежностью, тем не менее оно выглядело однородным, «беспроблемным» («Гидроцентральный» М. Шагинян (1931), «Мое поколение» Б. Горбатова (1933), «Роза ветров» Г. Алексеева (1933) и др.). О человеке привыкли говорить, исходя из тезиса: «Незаменимых людей нет».

С начала 1930-х годов абсолютно игнорировался опыт писателей русской эмиграции (И. Бунина, В. Набокова, А. Ремизова и др.), достижения философской мысли в эмиграции (Н. Бердяева, С. Булгакова, Г. Федотова и др.).

В этих условиях, во исполнение постановления партии «О перестройке литературно-художественных организаций» (1932), был провозглашен «основной метод советской литературы» – метод социалистического реализма. Термин «социалистический реализм» после Первого Всесоюзного съезда советских писателей (1934) был внесен в Устав писателей СССР.

Несмотря на провозглашенное «эстетическое единство», активность писателей не угасала. Появлялись книги, в которых с большим мастерством рассказывалось о «буднях великих строек» («Соть» Л. Леонова (1930), «Поднятая целина» М. Шолохова (1932), «Женьшень» М. Пришвина (1933) и др.). Они отличались интересными наблюдениями, глубокими раздумьями о смысле человеческого счастья.

На 1930-е годы выпал расцвет жанра советского исторического романа («Петр Первый» А. Толстого (1930-1945), «Емельян Пугачев» В. Шишкова (1938-1945), «Цусима» А. Новикова-Прибоя (1932-1940) и др.).

Тогда же написаны лучшие произведения первой половины XX века – «Тихий Дон» М. Шолохова (1927-1940), «Мастер и Маргарита» М. Булгакова (1929-1940), «Жизнь Клима Самгина» М. Горького (1925-1936), «Хождение по мукам» А. Толстого

(1921-1941), «Котлован» А. Платонова (1930). И здесь подтвердилась точка зрения М.М. Бахтина на литературу как самостоятельную, самодвижущуюся и даже саморегулирующуюся систему. Лишь в свете данной идеи понятны столь значительные творческие открытия этих мастеров художественного слова.

Великая Отечественная война показала огромный духовный потенциал русской литературы, мужество и самоотверженность советских писателей. Как голос самого народа-воина звучали стихотворения-клятвы, боевые призывы, напутствия («Священная война» В. Лебедева-Кумача (1941), «Жди меня» К. Симонова (1942), «Клятва» А. Ахматовой (1941) и др.). В пламени боев, на передовой, создавались «Василий Теркин» А.Твардовского, «Февральский дневник» О. Берггольц, «Волоколамское шоссе» А. Бека, «Дни и ночи» К. Симонова, «Они сражались за Родину» М.Шолохова.

Духовное состояние общества в те грозные дни верно выразила О. Берггольц:
*В грязи, во мраке, в голоде, в печали,
где смерть, как тень, тащила по пятам,
такими мы счастливыми бывали,
что внуки позавидовали б нам.*

Да и после войны, в первое послевоенное десятилетие, «сороковые, роковые» по-прежнему оставались одной из ведущих тем советской литературы («Враги сожгли родную хату» М. Исаковского (1946), «Я убит подо Ржевом» А. Твардовского (1946), «В окопах Сталинграда» В. Некрасова (1946), «Весна на Одере» Э. Казакевича (1949) и др.). Именно в теме войны заметнее всего ощущалось предчувствие общественных перемен.

Наступал 1953-й год, а за ним – 1956.

Персоналии

А.М. Горький (1868-1936)

Творческие искания М. Горького – певца «сильных и гордых», первооткрывателя образа революционера–пролетария, в советскую эпоху были новаторскими. Он создал очерки («Несвоевременные мысли», «В.И. Ленин» и др.), рассказы («Сторож», «Как я учился писать», «О первой любви» и др.), повесть («Мои университеты»), романы («Дело Артамоновых», «Жизнь Клима Самгина»), пьесы («Егор Булычев и другие», «Сомов и другие», «Достигаев и другие», «Васса Железнова»), публицистические, литературно-критические статьи, заметки, рецензии.

В «Несвоевременных мыслях» (1917-1918гг.) пролетарский писатель изложил свою точку зрения на происходящие в России революционные перемены. Признавая, что «социализм – научная истина и к нему ведет вся история развития человечества», Горький предупреждал, что Октябрь может трагически решить судьбу революции, развивающейся уже после Февраля. Он верил в силу культурных преобразований, в роль науки и искусства. Все его помыслы были направлены на то, чтобы полнее реализовать гуманистический потенциал революции.

С 1921 по 1928 год Горький постоянно жил за границей. Роман «Дело Артамоновых» он написал в 1925 году. В нем подведены итоги многолетним размышлениям автора как над судьбою русских предпринимателей, так и над судьбою народа – труженика.

Самое крупное и самое значительное произведение Горького послеоктябрьского периода – роман-эпопея «Жизнь Клима Самгина». «Главная книга» осталась незавершенной (начата в 1924 году), однако Горькому удалось дать в ней художественный синтез истории России (с 1876-1879 по 1917г.). Он показал, что народ

приблизился к роковой черте, за которой должно последовать его возрождение. Верно отозвался о романе Б. Пастернак: «Высота и весомость вещи в том, что ее судьба и строй подчинены законам духа».

Горький, занятый огромным количеством организационных дел, редактурой многочисленных изданий, уделял серьезное внимание молодым литераторам. Он призывал писателей бережно хранить традиции классиков, не успокаиваться на достигнутом, требовательно относиться к своему труду, овладевать высотами художественного мастерства.

Горький – один из организаторов I Всесоюзного съезда писателей (1934), он возглавлял Союз советских писателей (1934 -1936 гг.).

А.Н. Толстой (1882-1945)

А.Н. Толстой – писатель сложной судьбы, больших идей. В своем творчестве он поднимал вопросы, связанные с жизнью народа, Родины. Многие страницы его произведений отличаются подлинным мастерством.

Толстой сначала не принял Октябрьскую революцию и Советскую власть. С 1919-го г. по 1923 год жил за границей (Франция, Германия). Среди написанного им в эти годы выделяются: повесть «Детство Никиты» (1922), роман «Сестры» (1-я редакция – 1922).

К числу художественных открытий Толстого стоит отнести его научно-фантастические романы: «Аэлита» (1923), «Гиперболоид инженера Гарина» (1927).

И все же самые значительные создания Толстого в советское время - трилогия «Хождение по мукам» и роман «Петр Первый». Трилогия «Хождение по мукам», состоящая из романов «Сестры» (2-я редакция 1925), «Восемнадцатый год» (1928), «Хмурое утро» (1941), – своеобразная летопись революции и Гражданской войны. Основу трилогии составляет идея о величии России. Рисуя образы Даши, Кати, Телегина, Рощина, писатель утверждал мысль о единении лучшей части интеллигенции с народом во имя новой Родины.

«Петр Первый» – исторический роман. Автор отдал ему 16 лет своей жизни: (1-я книга – 1929, 2-я книга – 1934, 3-я книга, незаконченная, –1944-1945). Роман о Петре I стал эпопеей о судьбах русской нации в один из переломных моментов ее развития. Изображение крепнущей мощи Русского государства у Толстого пронизано гордостью за народ. Однако работа над «Петром Первым» была для писателя вхождением в историю через сталинскую современность.

В период Великой Отечественной войны Толстой активно выступал в печати. Его статьи, очерки, рассказы, пьесы («Родина», 1941; «Москве угрожает враг», 1941; «Рассказы Ивана Сударева», 1942–1944; «Орел и орлица», «Трудные годы», 1941 -1943 и др.) помогали народу бороться с врагом.

Писатель широкого творческого диапазона, огромной культуры, мастерски владевший богатствами русского языка, А.Н. Толстой занимает по праву почетное место в русской советской литературе.

Е.И. Замятин (1884-1937)

Е. Замятин – мастер русской прозы, яркий публицист, драматург, теоретик и литературный критик. Прошел сложный жизненный путь. Родился в г. Лебедянь Тамбовской губернии в семье священника. Окончил с золотой медалью гимназию, поступил в Петербургский политехнический институт. Студенческие годы провел в символистской среде. Революцию 1905 года принял с воодушевлением, писал: «Верю в социализм». Впоследствии в нем разочаровался. Приобрел специальность инженера кораблестроителя и в 1916 году был командирован в Англию, где работал на

судоверфях. После революции 1917 года вернулся на родину. Стал принимать активное участие в общественной и литературной жизни.

Творческая судьба складывалась драматично. Журнал, напечатанный в 1914 году повесть Замятина «На куличках», был конфискован царской цензурой, а сам автор подвергся суду. Повесть «Островитяне» показалась обидной англичанам и последовало ее запрещение в Англии. В конце 1920-х гг. развернулась травля Замятина в прессе как «антисоветчика» и «врага» (за издание романа «Мы» в Праге), не были приняты к постановке пьесы «Огни святого Доминика» и «Атилла», в 1931 году Зощенко эмигрировал. И только в 80-е годы, в период гласности, писателя реабилитировали, а его книги стали доступны читателю.

Роман «Мы» (1920-1921) впервые был издан на английском языке в 1924 году в Нью-Йорке, на чешском – в 1927 Праге, на французском – в 1929 году в Париже, на русском языке – в 1952 году в Нью-Йорке. В России роман опубликован только в 1988 году. Переосмысливая традиции «Государства» Платона и «Утопии» Т. Мора, Замятин создает антиутопию «Мы», становясь родоначальником этого жанра в русской литературе. После публикации романа сложились две полярные его трактовки. Одни исследователи приходили к выводу о том, что описанное в романе – сатирическое обнажение буржуазного мира, другие видели в замятинской критике выпад против социализма. В 1932 году Замятин дал разъяснение замысла своего произведения: «Близорукие рецензенты увидели в этой вещи не больше чем политический памфлет. Это, конечно, неверно: этот роман – сигнал об опасности, угрожающей человеку, человечеству от гипертрофированной власти машин и власти государства – все равно какого. Американцы, несколько лет тому назад много писавшие о нью-йоркском издании моего романа, не без основания увидели в этом зеркале и свой фордизм». (Круглый стол «Возвращение Евгения Замятина»// Лит. Газ. 1989. 31 мая. № 22. С. 5.) Роман Замятина «Мы» – предупреждение о страшных последствиях тоталитаризма и технократизма.

М.А. Булгаков (1891-1940)

М.А. Булгаков – прозаик, драматург. В нем нашли свое законченное выражение культурные и духовные традиции, книжные знания целого поколения людей, родившихся в конце 1980-х, в 1990-е гг., попавших в горнило революций, войн, пролетарской диктатуры.

Врач по профессии, он вынужден был, по утверждению биографов, в годы Гражданской войны оставить медицину и заняться литературой.

С 1921 года М. Булгаков постоянно жил в Москве. Сотрудничая в газете «Гудок», он активно начал печататься в журналах: в 1923 году появились его «Записки на манжетах»; в 1925 году – повесть «Роковые яйца», роман «Белая гвардия», сборник рассказов «Дьяволиада»; в 1926 году – пьесы «Дни Турбиных» и «Зойкина квартира». Булгаков сразу же был причислен к «буржуазным писателям», к «белогвардейцам», к «контрреволюционерам». Его обвиняли даже в «кулацких настроениях». Позиция независимого художника как с точки зрения широты художественных возможностей, так и с точки зрения бесклассового взгляда на человека, взгляда без политической «злости дня», с акцентом на психологическую, а не социальную характеристику – оказалась неприемлемой в условиях тоталитарного режима. М. Булгаков фактически перестали печатать.

Так, повесть «Собачье сердце» не была опубликована по цензурным условиям. Редактор «Недр» увидел в ней весьма неприятные для властей исторические параллели.

Лишь через четверть века после смерти писателя его произведения начали «пробиваться» к читателю, в том числе и его итоговая книга – «Мастер и Маргарита».

В романе два сюжета, внешне неслиянные, но внутренне единые. Оригинальна трактовка библейского сюжета о предательстве и распятии Христа, а также сатирико-ироническое начало в описании нравов Москвы 1920–1930-х гг. Своеобразие «дьяволиады» у Булгакова выявляется в свете зарубежной и русской литературных традиций.

М.М. Зощенко (1895-1958)

Родился в Полтаве в семье художника. После окончания гимназии в Петербурге в 1913 году поступил на юридический факультет Петербургского университета. В 1915 году, окончив ускоренные военные курсы, Зощенко ушел на фронт. Участвовал во многих боях, был ранен и подвергнулся отравлению газами. Имел четыре боевых ордена. После Февральской революции был комендантом Главного почтамта и телеграфа Петрограда. После Октябрьской революции вступил в Красную Армию. В апреле 1919 года демобилизовался по болезни сердца и начал службу следователем в Уголовном надзоре. С этого момента стал заниматься литературной деятельностью. В 1921 году вышла первая книга рассказов, затем последовал целый ряд сборников рассказов: «Сентиментальные повести» (1923-1936), «Голубая книга» (1935), «Исторические повести» и др. Значительное место в творчестве Зощенко занимают фельетоны («Аристократка», «Баня», «История болезни», «Нервные люди», «Галоша», «Монтер» и др.). Писатель работал в ленинградских газетах, на радио и в журнале «Крокодил». Во время Великой Отечественной войны был в эвакуации в Алма-Ате. Весной 1943 года вернулся в Москву. В 1944-1946 гг. много работал для театров. Две его комедии были поставлены в Ленинградском драматическом театре, одна из которых – «Парусиновый портфель» - выдержала 200 представлений за год. В августе 1946 года (после постановления ЦК о журнале «Звезда» и «Ленинград») творчество Зощенко было подвергнуто резкой критике, его исключили из членов Союза писателей. До 1953 года занимался переводческой деятельностью. В июне 1953 года был вновь принят в Союз писателей. В последние годы жизни работал в журналах «Крокодил» и «Огонек».

М. Зощенко имел особое чутье на малейшие колебания и перепады в общественной атмосфере. Он безошибочно улавливал жизненно важные вопросы. Герой Зощенко – обыватель, человек с убогой моралью и примитивным взглядом на жизнь. Непривлекательная действительность показывается писателем через восприятие «простого обывателя». Во многих произведениях «маленький» человек оказывается частью большой бюрократической машины». Наблюдая, как попираются всевозможными чинушами, волокитчиками, бюрократами честь и достоинство человека, писатель возвышает голос в его защиту.

А.П. Платонов (1899-1951)

А. Платонов жил и писал в атмосфере революционного пересотворения мира, крупных научно-технических открытий, философских и эстетических исканий. Его привлекали идеи К.Э. Циолковского, В.В. Розанова, Л.П. Корсакина, Н.Ф. Федорова и др. Все же в основе художественных достижений Платонова лежат принципы народного мирозерцания, гуманистические традиции Н. Гоголя, Л. Толстого, Ф. Достоевского.

Родился А. Платонов в Воронеже в многодетной семье. С 13 лет пошел работать. Революцию воспринял как начало мировой истории, как попытку перестроить жизнь, мир, космос, одолеть все трагедии прошлого, приблизить человечество к свободе и счастью.

Печататься начал рано: в 1921 году вышла книга его публицистики; в 1922 – сборник стихов «Голубая глубина».

Платонов с 1922 года – в Москве. Печатает новые сборники: «Епифанские шлюзы» (1927), «Сокровенный человек» и «Луговые мастера» (1928). В повести «Епифанские шлюзы» впервые использует необычный стиль – «славянскую вязь».

В 1929 году в журнале «Октябрь» ему удается опубликовать рассказ «Усомнившийся Макар» о «бездумных исполнителях» и «деятелях, возомнивших себя вправе решать за народ...». Рассказ попал в руки Сталина. Платонова перестали печатать. Тем не менее, писатель продолжал работать. Он создал роман «Чевенгур» (1929), повести «Котлован» (1930), «Впрок» (1931), «Ювенильное море» (1934), «Джан» (1934).

«Чевенгур» – самое крупное произведение А. Платонова. Книга появилась в печати в 1988 году. В ней на конкретном историческом материале автор осмыслил одну из волнующих человечество идей – «идею жизни». В качестве главного героя он выдвинул «правду», чтобы «честной картиной начала коммунистического общества» смягчить трагизм исторических потрясений, помочь утвердиться социалистическим идеалам.

За годы Великой Отечественной войны Платонов успел опубликовать 4 книги, хотя критики и цензура постоянно держали его под контролем. Их раздражало и пугало то, что Платонов (он был корреспондентом «Красной Звезды») интересовался вопросами духовно-нравственных потерь, пытался выявить причины и последствия этих потерь для Родины и нации.

Последнее произведение Платонова – пьеса «Ноев ковчег». В ней говорится о кризисе человеческого взаимопонимания как главной проблеме XX века.

М.М. Пришвин (1873-1954)

М. Пришвин родился 23 января (4 февраля) 1873 в имении Хрущево близ г. Елец Орловской губернии. Исключен из Елецкой гимназии из-за конфликта с учителем географии, известным впоследствии писателем и философом В. В. Розановым, спустя годы ставшим единомышленником и другом Пришвина. Учился в Тюменском реальном училище, в Рижском политехникуме, за участие в работе марксистских кружков подвергался одиночному заключению (1897). Окончил агрономическое отделение философского факультета Лейпцигского университета (1900–1902), затем до 1905 работал агрономом в земстве (Клин, Луга); выпустил несколько книг и статей по сельскому хозяйству. В годы первой мировой войны – фронтовой корреспондент, после Октябрьской революции жил в Ельце, на Смоленщине, в Подмоскovie, вел педагогическую деятельность, занимался охотой и краеведением. В 1905 начал журналистскую деятельность.

Первый рассказ «Сашок» опубликовал в 1906. Увлечшись фольклором и этнографией, много путешествовал. Впечатлениями от европейского Севера (Олонец, Карелия, Норвегия) продиктованы первые книги Пришвина – путевые записи-очерки «В краю непуганых птиц» (1907) и «За волшебным колобком» (1908), которые помогли их автору оказаться в центре литературной жизни Петербурга. Близость к символистски-декадентскому кругу писателей отразилась на рассказах «Крутоярский зверь», «Птичье кладбище» (оба 1911), повести-очерке «У стен града невидимого» («Светлое озеро», 1909), посвященной легендарному Китежу. Результатом поездок Пришвина в Крым и Казахстан стали очерки «Адам и Ева» (1909), «Черный Арал» (1910), «Славны бубны» (1913) и др. «Родственным вниманием» к природе, в которой писатель призывал узнавать «лицо самой жизни», отмечены многочисленные натурописательные очерки, охотничьи и детские рассказы, фенологические записки Пришвина, в т.ч. «Родники Берендея» (1925), вышедшие с дополнениями в 1935 под названием «Календарь природы». От научного знания и фольклора писатель идет к поэтической художественной прозе (так, очерк об оленях «Дорогие звери» предварил

одно из лучших произведений Пришвина, повесть «Женьшень» (первоначальное название «Корень жизни», 1933). Сплав реалистического и романтического видения, правды и сказки «бывалого» и «небывалого» определил специфику пришвинской прозы. Переменчивый лик природы уловлен и в повести о Костромском, Ярославском краях («Неодетая весна»), и в цикле лирико-философских миниатюр «Лесная капля» и примыкающей к нему поэме в прозе «Фацелия» (все 1940). Другая линия творчества Пришвина – автобиографический роман «Кашеева цепь» (1923–1954; опубл. в 1960) и примыкающая к нему повесть о творчестве «Журавлиная родина» (1929). В этих произведениях духовные искания героя раскрываются на фоне реальных исторических событий в России XX в., запечатленных критически и трезво. Точность наблюдения художника и натуралиста, напряженность ищущей мысли, высокое нравственное чувство, свежий, образный язык, питаемый соками народной речи, обусловили непреходящий интерес читателя к сочинениям Пришвина, среди которых заметное место занимают также сказка-быль «Кладовая солнца» (1945), сюжетно связанная с ней повесть-сказка «Корабельная чаша» (1954).

В годы Великой Отечественной войны написал «Рассказы о ленинградских детях» (1943) и «Повесть нашего времени» (1945).

На 1946-1950 гг. падает завершение капитальной работы писателя – философского «романа-сказки» «Осударева дорога».

Постоянная духовная работа Пришвина, путь писателя к внутренней свободе особенно подробно и ярко прослеживаются в его богатых наблюдениях дневниках («Глаза земли», 1957), где, в частности, дана правдивая картина процесса «раскрестьянивания» России и сталинских репрессий, выражено гуманистическое стремление писателя утвердить «святость жизни» как высшую ценность. Проблема «собрания человека» ставится Пришвиным, которого во всей глубине только в конце XX в. стал узнавать отечественный читатель, и в повести «Мирская чаша» (другое название «Раб обезьяний», 1920; полностью опубл. в 1982), сопрягающей реформы Петра I и большевистские преобразования и рассматривающей последние как «новый крест» России и знак «тупика христианского мира». Умер Пришвин в Москве 16 января 1954.

В.В. Маяковский (1893 -1930)

Судьба В. Маяковского – талантливого советского поэта, трагична и поучительна.

По его признанию, у него не было вопроса, принимать или не принимать революцию («Я сам»). Прославление ее суровой правоты и чувство радости уже слышны в строках «Нашего марша» (1917), «Оды революции» (1918), «Левого марша» (1918), «Мистерии-буфф» (1918).

Стремясь к более активному участию в революционной деятельности, Маяковский возглавил выпуск плакатов «Окна РОСТА» (1919 – 1920), писал о духовных ценностях нового общества, о новом быте и этике, о революции и ее героях («Люблю», 1922; «Про это», 1923; «Владимир Ильич Ленин», 1924). Не случайно «программной вещью» он считал поэму «Хорошо!». В ней Маяковский воспел единение трудящихся масс в ходе революционной борьбы, патриотизм советского человека, созидательный характер Октябрьской революции и социалистическое Отечество.

Путешествуя за границей (был девять раз) и по родной стране (посетил 55 городов), поэт оставил произведения (в заграничный цикл входит 55 стихотворений, 22 из них посвящены Америке), в которых отразил свои впечатления: «Парижанка» (1929), «Бруклинский мост» (1926), «Бродвей» (1926), «Екатеринбург – Свердловск» (1928) и др.

Маяковский выступал против «перерожденцев», прикрывающихся партбилетом, против бюрократизма, взяточничества, мещанства, хулиганства, антисемитизма: «Прозаседавшиеся» (1922), «О дряни» (1921), «Взяточники» (1926), «Жид» (1928), «Клоп» (1928), «Баня» (1929).

Его позиция в искусстве выявилась, например, в таких произведениях, как: «Послание пролетарским поэтам» (1926), «Сергею Есенину» (1926), «Разговор с фининспектором о поэзии» (1926), «Во весь голос» (1930). В них говорится о «месте поэта в рабочем строю». Маяковский понимал поэзию как подвиг ради счастья потомков.

Он рано ушел из жизни (14 апреля 1930 года). Самоубийство поэта, видимо, было расплатой за его иллюзии как в общественной, так и в личной жизни.

С.А. Есенин (1895 - 1925)

В русской поэзии творчество С. Есенина отличается особой искренностью, доверием к читателю, умением глубоко воздействовать на его мысли и чувства.

Он родился в крестьянской семье в селе Константинове Рязанской губернии. Деревенский жизненный уклад, христианская мораль, народная культура оказали решающее влияние на формирование его миросозерцания, навсегда определили круг его эстетических исканий.

В творчестве С. Есенина следует выделить два периода: I-й – (1910- 1916 гг.); II-й – (1917- 1925гг.).

Широкую известность принес ему первый поэтический сборник «Радуница» (1916). Тематика стихотворений была обширна: крестьянский быт и труд, природа, дружба, любовь, родина («В хате», «Черная, потом пропахшая выть!..», «Выткался на озере..», «Гой ты, Русь, моя родная» и др.).

Октябрьскую революцию Есенин принял с «крестьянским уклоном» («Иорданская голубица», «Инония» и др.). В годы Гражданской войны он напряженно работал. Увлёкся имажинизмом (1919).

В начале 1920-х гг. поэт начал понимать, что «идет совершенно не тот социализм, о котором думал» («Песнь о хлебе», «Мир таинственный, мир мой древний...», «Сорокоуст» и др.).

1924-1925 гг. оказались плодотворными для С. Есенина. Он написал цикл стихов «Персидские мотивы», поэму «Анна Снегина», много стихотворений, вошедших в сборники: «Стихи» (1920-1924). «Русь советская», «Страна советская»; завершил начатую в 1922 году поэму «Черный человек». Поэт мечтал о своем журнале, готовил к печати первое собрание сочинений. Однако в ночь на 28 декабря 1925 года жизнь Есенина трагически оборвалась.

О.Э. Мандельштам (1891-1938)

Родился в Варшаве в мелкобуржуазной еврейской семье. Детство и юность провел в Петербурге и Павловске. С 1907 года проявилось увлечение французскими символистами. В 1909 году знакомится с Н. Гумилёвым. В 1910 году обучается два семестра в Гейдельбергском университете, занимается старофранцузским языком. По приезде в Петербург появляется на «башне» Вяч. Иванова, участвует в основанном Н. Гумилевым и С. Городецким «Цехе поэтов», начинает печататься в «Аполлоне». В 1911 году поступает на романо-германское отделение историко-филологического факультета Петербургского университета. Увлекается греческим языком и поэзией. В 1913 году выходит в свет первая книга Мандельштама «Камень». В 1916 году вышло второе издание «Камня», значительно расширенное. С 1920 года поселяется в Петербурге. В 1922 году выходит вторая книга стихов «Tristia». В 1925 – первая книга прозы «Шум времени», которая была переиздана в 1928 году под названием «Египетская марка». С 1928 года начинается травля Мандельштама: его обвиняют в

плагиате (перевод «Тиля Уленшпигеля») и пр. В 1934 году ГПУ делает в квартире Мандельштама обыск, находит стихотворения из так называемого «Волчьего цикла» («За гремучую доблесть грядущих веков...»). Мандельштам совершает попытку самоубийства. Ссылка в Чердынь заменена ссылкой в Воронеж. Здесь он пишет «Воронежскую тетрадь». В мае 1937 года возвращается в Москву. В мае 1938 года последовал новый арест (на Мандельштама поступил донос о чтении стихотворения «Мы живем, под собою не чуя страны...», экземпляр которого был найден при обыске). 1938(?) – смерть в заключении, место захоронения неизвестно.

М.И. Цветаева (1892-1941)

Родилась в Москве. Отец, Иван Владимирович, профессор Московского университета, известный филолог и искусствовед, стал в дальнейшем директором Румянцевского музея и основателем Музея изящных искусств (сейчас Государственный музей изобразительных искусств им. А.С. Пушкина). Мать была талантливой пианисткой. Умерла в 1906, оставив двух дочерей на попечение отца. Детские годы прошли в Москве и на даче в Тарусе. Получала образование в Москве, Лозанне и Флейбурге. В шестнадцать лет совершила самостоятельную поездку в Париж, чтобы прослушать в Сорбонне краткий курс истории старофранцузской литературы. Стихи начала писать с шести лет, начала печататься с шестнадцати. Первый сборник «Вечерний альбом» (1910). Книгу заметили и одобрили В. Брюсов, Н. Гумилев и М. Волошин. В этом альбоме Цветаева пишет о несостоявшейся любви, о невозвратности минувшего и о верности. В лучших стихотворениях первой книги уже угадываются интонации главного конфликта ее любовной поэзии: конфликта между «землей» и «небом», между страстью и идеальной любовью, между сиюминутным и вечным. Вслед за «Вечерним альбомом» появляется второй сборник «Волшебный фонарь», в котором затрагиваются темы, связанные с конфликтом детской идиллии и взрослой трагедии повседневности. Цветаева экспериментирует с формой и языком стиха.

Годы первой мировой войны, революции и Гражданской войны были временем стремительного творческого роста. В 1916 году выходит сборник стихов «Версты». Композиционной основой сборника становится странствие лирической героини по культурам, эпохам, по душам людей, являющихся знаками этих культур. В январе-марте 1917 года было написано несколько лирических стихотворений, в том числе о Февральской революции: «Пал без славы Орел двуглавый. – Царь! – Вы были неправы». В некоторых стихах, написанных в это время, звучат радостные ноты: «Мировое началось во мне кочевье...». После октябрьского переворота Цветаева отказалась от своих иллюзий. В мае 1922 года ей с дочерью Ариадной разрешили уехать за границу – к мужу, белому офицеру. Берлин. Прага. Париж. Эмигрантская жизнь была трудной, но творческая жизнь не ослабевала. В 1923 году в Берлине вышла книга «Ремесло». В 1924 написаны «Поэма Горы» и «Поэма Конца». В 1926 закончила поэму «Крысолов», работала над поэмами «С моря», «Поэма Лестницы», «Поэма Воздуха» и др. Большинство из созданного осталось неопубликованным. Последний прижизненный сборник вышел в Париже в 1928 году – «После России», включавший стихотворения, написанные в 1922-1925. К 1930-м годам Цветаевой казался ясным рубеж, отделивший ее от белой эмиграции: «Моя неудача в эмиграции – в том, что я не эмигрант, что я по духу, т.е. по воздуху и по размаху – там, туда, оттуда...» Тоска по Родине звучит в стихотворениях «Рассвет на рельсах», «Лучина», «Русской ржи от меня поклон», «О неподатливый язык...» и др. Важное значение для понимания позиции Цветаевой, выявившейся к 30-м годам, имеет цикл «Стихи к сыну». Здесь она говорит о Советском Союзе как о новом мире новых людей. В 1939 она восстановила свое советское гражданство и вслед за мужем и дочерью вернулась на родину. Она мечтала, что вернется в Россию «желанным и жданным гостем». Но этого не случилось. Муж и дочь были арестованы, сестра Анастасия находилась в лагере. Цветаева жила в

Москве в одиночестве и бедности. Эвакуация забросила ее с сыном в Елабугу, где поэтесса в 1941 году покончила с собой.

Наследие Марины Цветаевой велико. Среди созданного, кроме лирики, – семнадцать поэм, восемь стихотворных драм, автобиографическая, мемуарная, историко-литературная и философско-критическая проза.

Даниил Хармс (1905-1942)

Д. Ювачев родился 17 декабря 1905 года в Санкт-Петербурге, в семье Ивана Ювачева, бывшего морского офицера, революционера-народовольца, сосланного на Сахалин и занявшегося там религиозной философией. Даниил учился в привилегированной петербургской немецкой школе Петришуле.

В 1924 году поступил в Ленинградский электротехникум, но вскоре был вынужден его оставить. В 1925 году занялся сочинительством. В ранней юности подражал футуристической поэтике Хлебникова и Крученых. Затем, во второй половине 1920-х годов, отказался от преобладания зауми в стихосложении.

В 1925 году Ювачев познакомился с поэтическим и философским кружком чинарей, куда входили Александр Введенский, Леонид Липавский, Яков Друскин и другие. Он быстро приобрел скандальную известность в кругах литераторов-авангардистов под своим псевдонимом «Хармс». Псевдонимов у Ювачева было много, и он играючи менял их: Ххармс, Хаармс, Дандан, Чармс, Карл Иванович Шустерлинг и др. Однако именно псевдоним «Хармс» с его амбивалентностью (от французского «charme» — «шарм, обаяние» и от английского «harm» – «вред») наиболее точно отражал сущность отношения писателя к жизни и творчеству. Псевдоним был закреплен и во вступительной анкете Всероссийского Союза поэтов, куда Хармса приняли в марте 1926 на основании представленных стихотворных сочинений, два из которых («Случай на железной дороге» и «Стих Петра Яшкина – коммуниста») удалось напечатать в малотиражном сборнике Союза. Кроме них, до конца 1980-х годов в СССР было опубликовано только одно «взрослое» произведение Хармса – стихотворение «Выходит Мария, отвесив поклон» (сб. «День поэзии», 1965). Для раннего Хармса была характерна «заумь», он вступил в «Орден заумников DSO» во главе с Александром Туфановым. С 1926 года Хармс активно пытается организовать силы «левых» писателей и художников Ленинграда, создавая недолговечные организации «Радикс», «Левый фланг». С 1928 года Хармс пишет для детского журнала «Чиж» (его издатели были арестованы в 1931 году). Тогда же он становится одним из основателей авангардной поэтической и художественной группы «Объединение реального искусства» (ОБЭРИУ), в 1928 году проведшей знаменитый вечер «Три левых часа», где была представлена и абсурдистская «пиэсса» Хармса «Елизавета Бам».

Хармс был в декабре 1931 года вместе с рядом других обэриутов арестован, обвинен в антисоветской деятельности (при этом ему инкриминировались и тексты произведений) и приговорен 21 марта 1932 г. коллегией ОГПУ к трём годам исправительных лагерей (в тексте приговора употреблён термин «концлагерь»). В итоге приговор был 23 мая 1932 г. заменен высылкой («минус 12»), и поэт отправился в Курск, где уже находился высланный А. И. Введенский. Там Хармс прожил с весны до осени 1932 года.

По возвращении из ссылки Хармс продолжает общаться с единомышленниками и пишет ряд книг для детей, чтобы заработать себе средства на жизнь. После публикации в 1937 году в детском журнале стихотворения «Из дома вышел человек с верёвкой и мешком...» некоторое время Хармса не печатают. Одновременно пишет множество коротких историй, театральных сценок и стихов для взрослых, которые при жизни не публиковались.

В этот период создаются цикл миниатюр «Случаи», повесть «Старуха».

23 августа 1941 года арестован за пораженческие настроения (по доносу А. Оранжевой, многолетнего агента НКВД).

Чтобы избежать расстрела, Хармс симулировал сумасшествие. Военный трибунал определил содержать Хармса в психиатрической больнице.

Умер во время блокады Ленинграда, в наиболее тяжелый по количеству голодных смертей месяц, в отделении психиатрии больницы тюрьмы «Кресты».

Хармс был реабилитирован в 1956 году, однако долгое время официально его главные произведения в СССР не издавались. До времен перестройки его творчество ходило из рук в руки и в Самиздате, а также издавалось за рубежом (с большим числом искажений). Абсурдистские произведения Хармса издаются в России с 1989 года.

Литература

Художественные произведения для обязательного изучения

1. Ахматова А. Мне голос был... Не с теми я, кто бросил землю... Тайны ремесла. Пушкин. Мужество. Вот она, плодоносная осень! Три стихотворения. Поэма без героя. Реквием.
2. Блок А. Двенадцать. Скифы. Пушкинскому Дому. Интеллигенция и революция.
3. Бабель И. Конармия.
4. Багрицкий Э. Птицелов. Арбуз. Контрабандисты. Пушкин. Стихи о соловье и поэте. Дума про Опанаса.
5. Бедный Д. Мой стих. Проводы.
6. Брюсов В. Пророчества весны. Работа. Мир электрона.
7. Булгаков М. Роковые яйца. Собачье сердце. Белая гвардия. Дни Турбиных. Бег. Зойкина квартира. Мастер и Маргарита.
8. Васильев П. Рассказ о деде. Тройка. Анастасия. Любимой. Горожанка. Песня о гибели казачьего войска. Кулаки.
9. Горький М. Несвоевременные мысли. О русском крестьянстве. Лев Толстой. Мои университеты. Дело Артамоновых. Жизнь Клима Самгина. Егор Булычев и другие.
10. Грин А. Алые паруса. Бегущая по волнам.
11. Гумилев Н. Детство. Природа. Творчество. Египет. Суэцкий канал. Слово. Заблудившийся трамвай. Мои читатели. Письма о русской поэзии.
12. Есенин С. Выткался на озере алый свет зари... В хате. Гой ты, Русь, моя родная... Я последний поэт деревни... Хулиган. Не жалею, не зову, не плачу... Русь. Небесный барабанщик. Инония. Сорокоуст. Пугачев. Письмо матери. Собаке Качалова. Русь советская. Письмо к женщине. Персидские мотивы. Анна Снегина. Черный человек. Ключи Марии.
13. Замятин Е. Островитяне. Пещера. Мы. Я боюсь.
14. Зощенко М. Рассказы. Голубая книга.
15. Ильф И., Петров Е. Двенадцать стульев. Золотой теленок.
16. Малышкин А. Люди из захолустья.
17. Мандельштам О. Сумерки свободы. Феодосия. Век. Нет, никогда ничей я не был современник... За гремящую доблесть грядущих веков... Мы живем, под собою не чуя страны... Это какая улица?... К пустой земле невольно припадая... Стихи о неизвестном солдате.
18. Маяковский В. Левый марш. Приказ по армии искусств. Поэт - рабочий. Необычайное приключение... О дряни. Прозаседавшиеся. Про это. Владимир Ильич Ленин. Хорошо! Рассказ о Кузнецкстрое... Юбилейное. Небоскреб в разрезе. Разговор с фининспектором о поэзии. Клоп. Баня. Во весь голос.
19. Неверов А. Ташкент - город хлебный.

20. Некрасов В. В окопах Сталинграда.
21. Олеша Ю. Зависть. Три толстяка.
22. Островский Н. Как закалялась сталь.
23. Пастернак Б. Вокзал. Зима. Марбург. Сестра моя – жизнь. Второе рождение. Когда разгуляется. Доктор Живаго.
24. Пильняк Б. Голый год.
25. Платонов А. Епифанские шлюзы. Ямская слобода. Усомнившийся Макар. Сокровенный человек. Песчаная учительница. Чевенгур. Котлован. Фро. В прекрасном и яростном мире. Одухотворенные люди. Неизвестный цветок.
26. Пришвин М. Кладовая солнца. Женьшень. Мирская чаша. Кашеева цепь. Глаза земли.
27. Светлов М. Гренада. Я в жизни ни разу не был в таверне. Итальянец.
28. Сейфуллина Л. Перегной. Виринея.
29. Серафимович А. Железный поток.
30. Тихонов Н. О России. Перекоп. Баллада о гвоздях. Баллада о синем пакете. Двое.
31. Толстой А. Детство Никиты. Гиперболоид инженера Гарина. Хождение по мукам. Петр Первый.
32. Тренев К. Любовь Яровая.
33. Цветаева М. В черном небе слова начертаны... И страшные мне снятся сны... Молодость. Ахматовой. Стихи о Москве. Бессонница. Стихи к Пушкину. Стол. Поэма Горы.
34. Шишков В. Емельян Пугачев.
35. Хармс Д. Стихотворения. Елизавета Бам. Случай.

Основная литература

1. Русская литература XX века: В 2-х т. / Под ред. Кременцова Л.П. – М.: Академия, 2002.
2. Русская литература XX века (29-40-е годы): курс лекций/ С.Я. Гончарова-Грабовская [и др.]; под ред. С.Я. Гончаровой-Грабовской. – Минск: БГУ, 2007.
3. Агеносов, В.В. Литература русского зарубежья (1918-1996) / В.В. Агеносов. – М.: Терра. Спорт, 1998.
4. Голубков, М.М. Русская литература XX в: после раскола / М.М. Голубков. – М.: Аспект Пресс, 2001.

Дополнительная литература

1. Вьюгин, В.Ю. Андрей Платонов: Поэтика загадки (Очерк становления и эволюции стиля / В.Ю. Вьюгин. – СПб., 2004.
2. Из истории русской литературной классики / Под ред. А.А. Нестеренко. – Витебск, 2004.
3. Михайлов, А. Пути развития новокрестьянской поэзии / А. Михайлов. – Л., 1990.
4. Русская литература первой трети XX века в контексте мировой культуры / Отв. ред. проф. В.В. Эйдинова. – Екатеринбург, 1998.
5. Русская литература XX века: итоги и перспективы изучения: Сб. научн. тр., посв. 60-летию проф. В.В. Агеносова / Под ред. В.В. Агеносова. – М., 2002.
6. Скороспелова, Е. Русская проза XX века: От А. Белого («Петербург») до Б. Пастернака («Доктор Живаго») / Е Скороспелова. – М., 2003.
7. Соколов А. Судьбы русской литературной эмиграции 1920-х годов / А. Соколов. – М., 1991.
8. Чагин, А.И. Расколота лира: (Россия и зарубежье: Судьбы русской поэзии в 1920 – 1930-е годы) / А.И. Чачыгин. – М., 1998.

ИСТОРИЯ РУССКОЙ ЛИТЕРАТУРЫ ВТОРОЙ ПОЛОВИНЫ 1950-х гг. – КОНЦА XX ВЕКА

Литература периода «оттепели»

Период «оттепели» условно отсчитывается от года проведения XX съезда КПСС (1956 г.), развенчавшего «культ личности» в СССР. Период получил название по вышедшей в 1954 г. повести И. Эренбурга «Оттепель». Он характеризуется оживлением во всех сферах советской жизни. Литература активно включается в процессы либерализации. Литературе этого периода свойственно преодоление культа личности, сближение с действительностью, изживание «теории бесконфликтности». С 1955 г. появляются новые литературно-художественные и литературоведческие журналы: «Дружба народов», «Нева», «Юность», «Иностранная литература», «Дон», «Москва», «Вопросы литературы», «Русская литература» и др. Общественную программу на демократизацию активно проводит журнал «Новый мир», главным редактором которого является А. Твардовский.

Но уже в начале 1960-х гг. нападки на «Новый мир», обвиняющие журнал в «очернительных» тенденциях, сопровождают каждую острую публикацию: рассказы А. Солженицына, очерки В. Некрасова. Проходивший в 1959 г. третий съезд писателей СССР выступил против попыток изображать советскую жизнь в искаженном виде.

С начала 1960-х гг. проявляется стремление к изменению путей развития советского общества в постсталинскую эпоху, критика сталинского периода становится менее интенсивной, а к середине 1960-х гг. исчезает из «официальной» литературы. Однако в 1964 г. происходит суд над И. Бродским и высылка его из Ленинграда сроком на 5 лет, в 1966 г. – выдворение из СССР Валерия Тарсиса, стоявшего у истоков самиздата.

Все же в недолгий период «оттепели» в советской литературе были предприняты попытки повернуть литературу к острым проблемам современности и недалекого прошлого, расширить диапазон тем, изменить традиционную поэтику.

Литература периода «застоя»

Состоявшийся в 1967 г. четвертый съезд писателей СССР обсудил коллективный доклад «Советская литература и строительство коммунистического общества», подвел итоги за полвека существования советской литературы и предложил дать решительный отпор антикоммунизму и ревизионизму. Последним оплотом демократии оставался журнал «Новый мир». Критика его со стороны партийной печати закончилась тем, что в 1970 г. А. Твардовского смещают с должности главного редактора.

В литературном процессе периода «застоя» выделяют два течения: официальная литература (публикации в советской печати) и неофициальная литература (публикации в самиздате или на Западе). К неофициальной литературе условно примыкает и литература «третьей волны» русской эмиграции.

«Деревенская проза» – это произведения В. Белова, В. Распутина, Ф. Абрамова, В. Шукшина, Б. Можая. В одном ряду с ней стоит литература, освещающая историческое прошлое советской деревни, период коллективизации. «Военная проза» представлена панорамным романом и локальной прозой.

Важное место в литературе данного периода занимает тема труда. Прошедшие в 1960-е гг. дискуссии о рабочем человеке в эпоху НТР помогли преодолеть наметившийся в некоторых произведениях схематизм в изображении героя.

В период «застоя» возникает «городская проза» (произведения Ю. Трифонова, Ю. Нагибина, Д. Гранина, А. Крона, В. Токаревой). Ее отличает психологизм, внимание к быту.

Как новое явление выделяется социально-философский жанр (произведения С. Залыгина, В. Астафьева, В. Тендрякова, Ю. Бондарева). В социально-философской прозе поднимаются проблемы отношений человека с природой, с окружающими его людьми, решаются вопросы творчества, гуманизма, нравственности. Возникает условно-метафорическая проза (произведения М. Анчарова, В. Орлова, Ф. Искандера). Драматургия в основном представлена психологически-бытовой и производственной пьесами. Самое заметное явление в ней – театр А. Вампилова.

«Деревенская проза»

Крестьянство – особый мир, где свой уклад и культура. После установления советской власти (до середины 1920-х гг.) радикальных изменений в жизни села не было. Они начались в годы коллективизации. Этот процесс протекал с катастрофической скоростью. Прежние традиции разрушались, не успевая смениться другими.

Огромным испытанием стала Великая Отечественная война. Резче выявились различия в жизни города и деревни.

После XX съезда КПСС положение изменилось к лучшему, страна обратилась к проблемам села, хотя политика на сближение города и деревни еще больше побуждала к миграции. Именно в послевоенный период зарождается «деревенская проза», которой суждено было поведать о смене исторических эпох на селе, о коллективизации и ее последствиях, о превращении крестьянина в сельхозрабочего.

Точка отсчета появления «деревенской прозы» – публикация очерков В. Овечкина «Районные будни». В конце 1950-х – начале 1960-х гг. печатаются такие произведения, как «Владимирские проселки» и «Капля росы» В. Солоухина, «Братья и сестры» Ф. Абрамова, «Хлеб – имя существительное» М. Алексеева, «На Иртыше» С. Залыгина. С выходом повестей «Из жизни Федора Кузькина» Б. Можая, «Привычное дело» В. Белова «деревенская проза» обращается к исследованию русского народного характера, что определило новую веху в ее развитии. В 1970-е гг. к периоду коллективизации обращаются В. Белов в трилогии «Кануны», Б. Можая в первой книге дилогии «Мужики и бабы».

Изменения в характере сельского жителя оригинально показаны в 1970-е гг. в прозе В. Шукшина. Он чаще всего обращается к сложной ситуации, когда традиционные ценности разрушаются, а новые еще не усвоены или усваиваются поверхностно, через материальные атрибуты культуры.

О смене тысячелетней крестьянской цивилизацией индустриальной наиболее полно рассказал в своих повестях В. Распутин. Уже в 1981 г. литературовед Ю. Кузьменко высказал мысль, что «Прощание с Матерой» завершает развитие «деревенской прозы» и следующие произведения на тему села будут создаваться в другой системе координат.

Сейчас многие писатели обращаются к жизни села. Для них характерны противопоставление города и деревни, тема разорения села.

Поэзия второй половины 1950-х гг. – конца XX века

На рубеже 1950-х – 1960-х гг. появляются поэты, сочетающие в своем творчестве открытую публицистичность с формальными поисками. В стихотворениях Р. Рождественского, Е. Евтушенко, А. Вознесенского гражданский пафос и условный мир лирического героя раскрываются при помощи авангардистского поэтического арсенала: создание неологизмов, звукопись, использование неклассических размеров, эксперимент с неточной рифмой, графическое выстраивание текста. Поэзия этих авторов получила название эстрадной, так как была ориентирована на слуховое восприятие.

К середине 1960-х гг. наряду с поэзией, опирающейся преимущественно на прямое публицистическое вмешательство в жизнь, возникает другая, получившая название «тихая лирика». Объектом художественного исследования Н. Рубцова, В. Солоухина, А. Прасолова становятся те жизненные процессы, которые в прежние годы не замечались или их обходили стороной. Усиливается тяга к философскому осмыслению мира, к поиску новых граней вечных тем, касающихся человеческого бытия.

Кроме этого, в поэзии представлены авторы, использующие опыт модернизма рубежа веков. Их творчество усложнено, элитарно и богато ассоциациями. Это такие поэты, как А. Тарковский, Д. Самойлов, А. Кушнер, Б. Ахмадулина, а также ленинградская школа, группирующаяся вокруг А. Ахматовой и представленная именами И. Бродского, Е. Рейна, А. Наймана.

В начале 1960-х гг. большую популярность приобретает бардовская поэзия А. Галича, Б. Окуджавы, Ю. Визбора, В. Высоцкого. Стихи бардов, положенные на музыку, шли к слушателю, но официально поэтами они не признавались. Лишь в 1980-е гг. их тексты стали появляться в печати.

К началу 1970-х гг. поэтический бум исчерпал себя. Чтобы публиковаться в периодике, авторам надо было ограничивать себя дозволенной тематикой и соответствующей идейной направленностью. Поэтому 1980-е гг. характеризуются падением интереса к современной поэзии и усилением интереса к творчеству «возвращенных» поэтов: Мандельштама, Гумилева, Ахматовой, Клюева, Цветаевой, Иванова и др.

В 1990-е гг. начинают усиленно печататься как поэты андеграунда, чье творчество было известно лишь узкому кругу слушателей, так и поэты всех трех волн русской эмиграции. В 1965 г. создается первое неформальное литературное объединение СМОГ: «свежесть, мысль, образ, глубина» или «самое молодое общество гениев». Наиболее активные участники группы – Л. Губанов, С. Соколов, Ю. Кублановский. Они выступали против громкой эстрадной поэзии, называя ее поэзией гражданских поз.

Поэты «лианозовской школы» (Е. Кропивницкий, И. Холин, Г. Сапгир) тяготеют к традициям игровой поэзии. Они отказываются от прямого лирического пафоса и нарушают эстетические нормы. Их поэтика стремится к конкретике и минимализму, используя приемы абсурда, разрушая культурные стереотипы, создавая новую поэтическую реальность.

К концу 1970-х гг. на первый план выдвинулось неформальное сообщество поэтов, использующих в своем творчестве опыт концептуализма. Они воздерживались от шумных социальных выступлений, сосредоточились на решении профессиональных задач, занимаясь моделированием процессов восприятия и утверждением феномена текста. В круг литераторов, ориентированных в своем творчестве на концептуализм, входили В. Сорокин, Г. Айги, Д. Пригов, Т. Кибиров.

В 1978 г. состоялось первое совместное выступление поэтов-метаметафористов. К ним относятся А. Парщиков, И. Жданов, К. Кедров. В качестве своих поэтических предшественников они называют ОБЭРИУ. Эти поэты экспериментируют с семантикой произведения: в частности, Кедров изложил идею метаметафоры в программной книге «Поэтический космос».

В 1980-е гг. заявляет о себе группа куртуазных маньеристов: В. Степанцов, В. Пеленягр, Д. Быков и др. Их художественная практика – искусная стилизация. Авторы помещают своих героев в атмосферу прошлых веков, подчеркивают свою независимость от настоящего, от идеологии и политики, от современной эстетики и поэтики.

Таким образом, в развитии русской поэзии XX века можно выделить следующие основные течения: эстрадная поэзия, «тихая лирика», бардовская поэзия и поэзия андеграунда.

Персоналии

А.А. Ахматова (1889-1966)

Первые стихи А.А. Ахматовой относятся к 1904 г. С 1911 г. она начинает регулярно публиковать их в журнале «Аполлон». В 1910 г. выходит сборник стихов «Вечер», в котором определились основные черты поэтики Ахматовой: тонкий психологизм, передача душевных состояний через вещественную деталь, наполненность реалиями быта. Главная тема – тема любви. Во втором сборнике «Четки» (1914 г.) заявляется еще одна центральная тема поэзии Ахматовой – тема творчества. В очередном сборнике «Белая стая» (1917 г.) есть темы, связанные с общественными событиями.

После Октябрьской революции А. Ахматова решает остаться в России и декларирует это в стихотворениях «Мне голос был...», «Не с теми я, кто бросил землю...». Боль раскола России, русской культуры увидена и пережита поэтом как национальная трагедия.

В начале 1920-х гг. Ахматова публикует три книги: «У самого моря» (1921 г.), «Подорожник» (1921 г.) и «Anno Domini» (1922 г.) Период изоляции поэта начинается с 1925 г. после постановления ЦК ВКП(б) «О политике партии в области литературы».

Заметно меняется в 1920 – 1930-е гг. тональность стихотворений о любви. Любовное чувство приобретает в большей степени духовный характер. Мысль А. Ахматовой о долговечности человеческого слова, о нетленности духовной культуры находит воплощение в цикле «Тайны ремесла». Произведения 1924 – 1940-х гг. составили сборник «Из шести книг», который подвел итог сложной эволюции ахматовского творчества.

Предвоенные стихотворения А. Ахматовой собраны в циклах «Тростник» и «Седьмая книга». Начало войны она осмысливает верно и широко, предвидит, что в сферу военных действий будут втянуты многие народы. Уже 1943 г. выходит ее сборник «Избранное», в котором усилены патриотические мотивы и отражены переживания столь трагического времени. В стихах соединились скорбь о погибших и боль за страдания живых («Клятва», «Мужество»).

С 1935 по 1940 гг. создавалась поэма «Реквием». В ней А. Ахматова выразила свое понимание и переживание эпохи, показала судьбу народа и страны, ставших заложниками сталинского режима. С 1940 г. Ахматова работает над «Поэмой без героя». Этой поэме она придавала принципиальное значение, считая ее синтезом важнейших тем и образов своего творчества.

1946 г. ознаменован новыми гонениями в судьбе А. Ахматовой (заседание организационного бюро ЦК ВКБ(б) по вопросу «О журналах «Звезда» и «Ленинград»). Запрет с ее имени был снят только в конце 1950-х гг.

В послевоенные годы А.А. Ахматова все больше устремляется в прошлое. Историзм мышления, который отмечают исследователи позднего творчества А. Ахматовой, стал главной чертой ее поэтических рассуждений, отправной точкой художественных ассоциаций. Последняя книга ее стихотворений была опубликована в 1965 г.

Б.Л. Пастернак (1890-1960)

Родился Б. Пастернак в Москве в семье академика живописи. В начале творческого пути он увлекается поэзией символизма, примыкает к группе «Лирика», публикуется в ее альманахах. Летом 1913 г. завершает первую книгу стихов «Близнец в тучах». Через весь сборник проходит мотив призвания, становится его внутренней темой. После раскола в рядах «Лирики» молодой поэт примыкает к левым футуристам, образуя группу «Центрифуга». В 1917 г. издательством «Центрифуга» был выпущен второй его сборник «Поверх барьеров».

Одной из главных тенденций дальнейшего развития поэзии Б. Пастернака становится постепенное прояснение нравственного содержания, изначально заложенного в текстах. Вполне отчетливо это проявилось в третьей книге стихов «Сестра моя – жизнь», созданной летом 1917 г. и опубликованной в 1922 г.

Стихи, вошедшие в сборник «Темы и вариации» (1923 г.) представляют собой новый этап в творчестве поэта. Произведения драматичны, включают ситуации разрыва и боли, а революционная эпоха прочувствована в ее переломах и катаклизмах.

В 1920-е гг. Б. Пастернак обращается к эпосу и пишет поэмы «Высокая болезнь», «Девятьсот пятый год», «Лейтенант Шмидт». В 1931 г. – роман в стихах «Спекторский», в котором рисует человеческие судьбы в эпоху «войн и революций». В начале 1930-х гг. он составляет книгу стихов «Второе рождение» (1932 г.). В этом сборнике акцентируется идея исторического будущего, но попытка сблизить историю и индивидуальную судьбу остается незавершенной.

Перед войной Б. Пастернак создает цикл стихов «На ранних поездах», где намечается отход от прежней поэтики и ориентация на классический ясный стиль; в военные годы – «Стихи о войне», в которых углубляется тема родины, патриотического долга. В 1945 г. выходит сборник «Земной простор», в нем поэт стремится к прояснению языка и упрощению образной системы.

После Великой Отечественной войны Б. Пастернак работает над романом «Доктор Живаго», включающим цикл «Стихотворения Юрия Живаго». Роман был опубликован за границей. Художественной задачей автора стало воссоздание «портрета» той культуры, которая оказалась втянутой в стихию революции.

В 1958 г. Б.Л. Пастернаку присудили Нобелевскую премию. Это вызвало резкую критику в советской печати и завершилось исключением Б. Пастернака из Союза писателей.

В середине 1950-х гг. Б. Пастернак создает цикл «Когда разгуляется», в котором стремится постичь мир «до оснований, до корней, до сердцевины» и «во всем дойти до самой сути». Сокровенный смысл человеческого существования он видит в том, чтобы «привлечь к себе любовь пространства» и «быть живым, живым и только, живым и только до конца».

М.А. Шолохов (1905-1984)

М.А. Шолохов принадлежит к числу тех писателей, которые умели говорить правду в условиях Советской власти.

Жизнь и творчество М. Шолохова связаны с Доном, с донским казачеством. Здесь он родился (хутор Кружилин) и вырос, сюда, в станицу Вешенскую, вернулся после короткого пребывания в Москве (1922-1923), чтобы стать писателем.

Первые публикации М. Шолохова («Испытание», «Три» и др.) появились в комсомольских изданиях. В 1925 году в издательстве «Новая Москва» вышел сборник «Донские рассказы», в 1926 году – «Лазоревая степь». Тема ранних рассказов – классовая борьба («Нахаленок», 1925 г.; «Чужая кровь», 1926 г.; «Червоточина», 1926 г.). В них ясно обозначилась удивительная черта шолоховского дарования – проникновенное воспроизведение душевных движений героев.

Над романом-эпопеей «Тихий Дон» (4 книги) М. Шолохов работал шестнадцать лет (1924-1940). В нем развернута картина важнейшего десятилетия истории России (1912-1922). Глубина постижения сущности исторических процессов состоит в том, что писатель осмыслил происходящее с народной точки зрения. У народа заимствовал М. Шолохов и смелость, с какой он взглянул в глаза жестокой правде. Герой М.А. Шолохова, Григорий Мелехов, – воплощение народного здравого смысла в

условиях жестокого политического кризиса, революционной междоусобицы и классовой вражды.

В «Поднятой целине» (1-я книга – 1932 г.; 2-я – 1960 г.) М.А. Шолохов показал трагическую судьбу крестьянства, вовлеченного большевиками в коллективизацию. Это второй акт трагедии народа.

Роман «Они сражались за Родину» (неоконченный) писатель начал в 1943-1944 гг., будучи военным корреспондентом «Правды». Отдельные главы из него печатались во время Великой Отечественной войны в ряде центральных газет.

Особую известность получил в 1960-е годы рассказ М. Шолохова «Судьба человека».

М.А. Шолохов – Лауреат Нобелевской премии (1965 г.).

Л.М. Леонов (1899-1994)

Если многие писатели в 1990-е годы возвращаются к национальным истокам и традициям, то Л.М. Леонов на всем протяжении своего длительного творческого пути был олицетворением национально мыслящего и самобытного художника. Уже в его романе «Барсуки» (1924 г.) столкнулись старая Русь и новая Россия.

Через два года появляется второй роман – «Вор» (1927 г.). Этот психологический роман из тогдашней жизни (изображена мещанская среда) поражает буйной метафоричностью и насыщенной речевой стихией социальных и профессиональных групп города.

В произведениях 1927-1928 гг. («Унтиловск», «Провинциальная история»), в романах «Соть» (1930 г.), «Скутаревский» (1932 г.) органично вошли в речь повествователя элементы современной политической и производственной терминологии.

«Дорога на океан» (1935 г.), «Взятие Великошумска» (1944 г.), «Нашествие» (1943 г.) закономерно привели Л. Леонова к большому полотну, где переплетаются история и география, героическая патетика и сатира. Таково его этапное произведение «Русский лес» (1953 г.). Никогда еще у Леонова так насыщенно не воплощалась русская национальная жизнь – в самом языке, в разработке темы русского народа и его судьбы, в поэтизации родной природы. Роман наиболее полно отражает черты писателя как мастера композиции и проникновенного психолога.

Не менее, чем проза, многообразна драматургия Л. Леонова. Есть у него бытовые психологические драмы («Унтиловск», «Золотая карета»), комедии («Усмирение Бададошкина», «Обыкновенный человек»), трагедии («Нашествие», «Ленушка»). Наряду с театром Чехова, Горького, существует в русской драматургии и театр Л. Леонова. Своеобразным сплавом драмы и публицистики явилась киноповесть «Бегство мистера Мак-Кинли» – политически острый памфлет, нацеленный против поджигателей войны.

Жизненным и творческим итогом Л.М. Леонова стал философский роман-эссе «Пирамида» (1992 г.) – глубокое размышление писателя о целях и смысле бытия человека и природы, о смерти и бессмертии, о сущности созданных человечеством цивилизаций. По широте охвата и масштабам философской мудрости автора «Пирамида» – уникальный роман XX века, всеобъемлющая оценка которого принадлежит будущему.

А.Т. Твардовский (1910-1971)

Русская поэзия XX века, необычайно богатая своими достижениями, прочно связана с именем А. Твардовского. Ему, как всякому большому художнику, удалось открыть в ней нечто особенное.

Его творчество предельно правдивое, мудрое и сердечное, ироничное и веселое. Твардовский вел поэтический диалог на равных, обращался со словом не к массе, а к отдельному человеку.

Твардовский не только поэт, но и критик, редактор. Журнал «Новый мир» (в 1950-1954 и 1958-1970 гг. – главный редактор) под его руководством стал идейной трибуной «шестидесятничества».

«Малая» родина Твардовского – Смоленщина. Родился он в крестьянской семье. Первые его стихи появились в смоленских газетах и журналах в 1924 году. С 1928 года Твардовский начал печататься в центральных изданиях.

Самое крупное произведение раннего Твардовского – поэма «Страна Муравия» (1936 г.). В ней автор показал коллективизацию как неизбежный путь деревни.

Учеба в Институте философии, литературы и истории (1936 – 1939 гг.) оказала серьезное влияние на Александра Твардовского. Свидетельство тому – его стихотворения: «Про Данилу» (1937 г.), «Ивушка» (1938 г.), «Еще про Данилу» (1938 г.) и др.

Оставила глубокий след в творчестве Твардовского Великая Отечественная война. Главное его произведение военной поры – «книга про бойца» «Василий Теркин» (1942 – 1945 гг.). Это энциклопедия фронтовой жизни.

1950-е – 1970-е гг. для А. Твардовского – годы раздумий, переоценок, покаяния, новых творческих поисков: «Я убит подо Ржевом» (1946 г.), поэмы «За далью – даль» (1950 – 1960 гг.), «Теркин на том свете» (1963 г.), «По праву памяти» (1969 г.).

Последний сборник стихов он назвал «Из лирики этих лет» (1967 г.). Основной пафос произведений позднего Твардовского можно выразить его словами: «Я жил, я был – за все на свете я отвечаю головой». Подводя итоги прожитого и пережитого, поэт вершит суд над собой и над временем с высоты исторического опыта народа, признавая высшим нравственным законом слово и суд павших на этом трудном пути.

А.И. Солженицын (1918-2008)

А.И. Солженицын родился в 1918 г. в Кисловодске. Окончил физико-математический факультет университета в Ростове-на-Дону. Воевал. В 1945 г. арестован и осужден на 8 лет. В 1957 г. реабилитирован. После освобождения работал учителем в Рязани, занимался литературной деятельностью.

В 1962 г. в журнале «Новый мир» был опубликован его рассказ «Один день Ивана Денисовича», в котором он дал социальный срез политических заключенных в СССР.

В середине 1960-х гг. писатель предложил для публикации в «Новый мир» роман «В круге первом», но общественная атмосфера не способствовала появлению романа в печати даже в переработанном виде. Отталкиваясь от судеб своих героев, волею случая оказавшихся в тюремной шарашке, А. Солженицын показал, как зарождалась и развивалась в советской стране тоталитарная система. При этом автор охватил широкие социальные пласты, высветил разные позиции героев, их отношение к происходящему.

После очень короткого периода открытых публикаций А. Солженицына в советской печати его произведения не издавались. С 1964 г. по 1970 г. он работает над фундаментальным художественным исследованием «Архипелаг ГУЛАГ», основу которого составили воспоминания 227-ми бывших узников лагерей. Это подчеркивает и включение в ткань повествования стенограмм открытых судебных процессов, этапов воцарения страшной системы репрессий.

Во второй половине 1960-х гг. А. Солженицын начинает отправлять свои произведения за границу. В 1968 г. там опубликован его роман «Раковый корпус», в

1969 г. – «В круге первом». В 1969 г. Солженицына исключили из Союза писателей. В 1970 г. ему присуждают Нобелевскую премию в связи с выходом на Западе первого тома «Архипелага ГУЛАГ», а в 1974 г. Солженицына выдворяют из СССР. В 1975 г. в эмиграции он публикует документальную книгу о литературной жизни в России «Бодался теленок с дубом».

В 1980-е гг. А. Солженицын пишет многотомный исторический роман «Красное колесо», в котором, обратившись к началу XX века, попытался выявить тот поворотный момент русской истории, когда оказалось необратимым ее дальнейшее развитие. Эпопея состоит из 4 «узлов»: «Август Четырнадцатого», «Октябрь Шестнадцатого», «Март Семнадцатого», «Апрель Семнадцатого».

В 1994 г. А. Солженицын вернулся на Родину. В 1990-е гг. он обращается к автобиографическому произведению о жизни в эмиграции – «Угодило зернышко меж двух жерновов (Очерки изгнания)»; к большому документальному исследованию «Двести лет вместе» (о взаимовлиянии и пересечении двух культур: русской и еврейской). В 2008 г. писателя не стало.

Ф.А. Абрамов (1920-1984)

Истоки творчества Ф.А. Абрамова – глубинный пласт жизни русского крестьянства, вынесшего на своих плечах военное лихолетье, тяжесть периода восстановления народного хозяйства. Вершина гражданского мужества Ф. Абрамова – повесть «Вокруг да около» (1964 г.), в которой было брошено обвинение государству, что большая часть коренного населения России живет в условиях худших, чем при крепостном праве. С таких же позиций создана и монументальная тетралогия о судьбе России, русского народа – «Пряслины» («Братья и сестры». «Две зимы и три лета». «Пути-перепутья». «Дом»).

В эпопее Ф. Абрамова дана характеристика двух моралей: Михаила Пряслина и Егорши Ставрова. Один живет трудом во имя семьи, земли, родины. Он изможден, надломлен физически и нравственно в самом расцвете сил. Процветает, однако же, тунеядец, который обладает единственным качеством – умением подстроиться под политическую атмосферу времени. Он может и попа «заложить», и друга припугнуть доносом за неблагонадежность, и его сестру сосватать (кто откажет всесильному Егорше) он при власти, при деньгах.

Во всех произведениях, в публицистике Ф. Абрамова раскрыт процесс унижения, истребления всего честного, справедливого, совестливого в человеке, на чем испокон веков держалась мировая, в том числе и русская, тирания.

Таков жизненный и творческий пафос этого писателя и гражданина, дерзнувшего в самое застойное время на нелицеприятный реализм.

В.М. Шукшин (1929-1974)

В.М. Шукшин – голос народной России в сферах искусства (литература, кино). Открытие темы – кинофильм «Живет такой парень» (1964 г.). Вершина славы и популярности Шукшина – кинофильмы «Печки-лавочки», «Калина красная». В литературе же – трагикомические рассказы о русских чудаках, ставших чужими и непонятными для большинства на своей родной земле. Они прозваны «чудиками», «бесконвойными», «беспальными» и вытеснены из сферы государственной жизни, а также из образования, из нормальной семьи, ибо стали жертвами предпринимателей – торговцев, медиков, правоведов и т.п.

Рассказы В. Шукшина нравственно пронзительные. Писатель не гнался за гладкой формой, ему важно было успеть «прокричать» всю правду («нравственность –

есть правда, и не просто правда, а Правда!»). Не успел. Однако оставил художественное завещание соотечественникам.

В числе открытий В.М. Шукшина – сатирические повести: «Энергичные люди», «До третьих петухов», «А поутру они проснулись», «Точка зрения», роман о коллективизации «Любавины». Основной вопрос: что с нами происходит?

В.П. Астафьев (1924-2001)

В творчестве В.П. Астафьева преобладают два основных тематических пласта: «военная проза» и «экологическая проза». Все его ранние повести, за исключением «Стародуба», рассказывают об истории героя, носящего разные имена, но имеющего одну и ту же биографию, сходную с авторской. В повести «Кража» (1966 г.) показана жизнь героя в детдоме в военные годы, в повести «Где-то гремит война» (1967 г.) – судьба молодого человека, уходящего на фронт, в повестях «Перевал» (1959 г.) и «Звездапад» (1960 г.) – различные эпизоды времен Отечественной войны, в повести «Пастух и пастушка» (1971 г.) – любовь на войне. Позднее они были объединены в книгу «Повести о моем современнике».

С 1957 г. по 1967 г. В. Астафьев пишет обширный цикл рассказов о детстве «Последний поклон». Жизнь деревни 1930-х гг. дана в нем через восприятие главного героя, мальчика Вити Потылицына. Нравственный идеал воплощен автором в образе бабушки Вити.

В 1976 г. писатель публикует самое знаменитое произведение – «Царь-рыба». В основе повествования – его поездка по родному краю, встречи, беседы с людьми, собственные рассуждения. Это художественно-философское исследование взаимоотношений человека и природы. «Царь-рыба» состоит из двух частей, включает 12 рассказов. Основная идея произведения – идея нравственной ответственности человека за все живое на земле, необходимость борьбы с потребительским отношением к окружающему.

В 1986 г. напечатан роман В. Астафьева «Печальный детектив», в котором ярко выражено публицистическое начало. Это стало причиной критики романа в литературной среде. Главный герой романа Леонид Сошнин, бывший милиционер, выйдя в отставку, рассказывает о 9 эпизодах из своей милицейской практики. Сошнин размышляет над проблемой нравственности современников, пытается понять, как люди дошли до такой бездуховности.

В 1992-1994 гг. В. Астафьев написал роман «Прокляты и убиты». В центре первой книги романа «Чертова яма» – судьба призванного, попавшего в сибирский учебный стрелковый полк, готовящий кадры на фронт. Действие происходит осенью и зимой 1942 г. Автор предельно реалистично рисует бытовую и учебную жизнь новобранцев. Во второй книге романа «Полацдарм» прослеживается дальнейшая судьба героев. Действие происходит осенью 1943 г. во время исторической битвы за Днепр.

В 1990-е гг. В.П. Астафьев продолжал писать рассказы, которые объединены в цикл лирической прозы «Затеси».

В.И. Белов (1932-2012)

Родился В.И. Белов в крестьянской семье. Печатался с 1956 года. Первая книга – сборник стихов и поэм «Деревенька моя лесная» (1961 г.). Вскоре появилась его яркая, колоритная проза: «Деревня Бердяйка» (1961 г.), «Знойное лето» (1963 г.), «Речные излуки» (1964 г.), «Плотницкие рассказы» (1968 г.).

Итогом творчества В. Белова 1960-х годов стала повесть «Привычное дело» (1966 г.), в которой автор открыл в современной жизни тип русского человека – Ивана

Африкановича Дрынова, терпеливо, созерцательно-пасторально взирающего на то, что происходит на его земле. Кроме трагического пафоса, повесть содержит сыновнюю боль и резкий упрек соотечественникам в «пошехонстве» (сказки бабки Евстоли), когда неразумное терпение переходит грань, требует поступка (борьба за справку из колхоза). Впоследствии гротескно-сатирическая манера писателя реализовалась в романе «Все впереди».

В 1980-1990 гг. В. Белов создает многотомную эпопею о русском крестьянстве в эпоху коллективизации: «Кануны», «Год великого перелома», «Час шестой». Он изображает в ней не только результаты крестьянской трагедии, но и истоки самой идеи создания колхозов, ее исполнителей на всех уровнях.

В. Белову свойственно эстетическое и этическое освещение крестьянского уклада в России начала XX века («Лад»). Вся последующая история изображается им как антинациональная политика государства, уничтожающая великий народ на его земле и его же руками.

В.Г. Распутин (1937-2015)

В.Г. Распутин окончил факультет журналистики Иркутского университета. Начинал творческий путь журналистом (газета «Советская молодежь», Иркутск). Однако очень скоро почувствовал невозможность втиснуть реальную жизнь в идеологические догмы и обратился к изображению обратной стороны социалистической цивилизации. Появляются очерки «Край возле самого неба» (1966 г.), «Вниз и вверх по течению» (1972 г.). Вслед за ними – повести: «Василий и Василиса» (1967 г.), «Уроки французского» (1973 г.).

Начиная с середины 1960-х гг. В. Распутин за одно десятилетие публикует четыре крупных произведения: «Деньги для Марии», «Последний срок», «Живи и помни», «Прощание с Матерой». Каждая из повестей – событие в литературе. Все они вместе с повестью «Пожар» составили распутинскую Сибириаду, поскольку действие в них происходит в Сибири, в тех местах, откуда родом писатель.

Повесть «Последний срок» (1970 г.) – одно из самых ярких явлений литературы этого десятилетия. Философская глубина, суровые картины жизни крестьянки старухи Анны, потерявшей своих детей, открыли разрыв между уходящим поколением и его детьми. Оторванные от истории, лишённые памяти и крепкой почвы под ногами, дети старухи Анны предстали перед читателем в облике «иванов, не помнящих родства». Они не смогли не только сберечь мать, но и сами ускорили ее гибель. Таков приговор художника, безразличного к судьбе человека, к своему времени.

В 1974 году проблема памяти еще более болезненно, трагедийно прозвучала в повести Распутина «Живи и помни» (Государственная премия, 1976 г.), в которой раскрыты нравственные истоки дезертирства.

Повесть «Прощание с Матёрой» (1976 г.) – апокалипсис технократии. Затопленная, растерзанная Матёра – это не просто остров, деревня, а символ матери-родины, отчего дома. Естественное продолжение ее – повесть «Пожар» (1985 г.), очерк «Сибирь, Сибирь» (1991 г.).

В.Г. Распутин вслед за Шукшиным, Вампиловым (вместе с Беловым, Абрамовым, Бондаревым, Куняевым, Викуловым) стал первопроходцем в деле возрождения в русском народе национально-патриотического сознания.

Ю.В. Трифонов (1925-1980)

Родился Ю.В. Трифонов в семье видного советского партийного работника. В 1949 г. окончил Литературный институт. Известность приобрел после появления в печати в 1950 г. романа «Студенты», посвященного жизни вузовской молодежи

послевоенного времени. В книге «Отблеск костра» (1965 г.) Ю. Трифонов обращается к биографии своего отца, воскрешает забытые страницы революции и Гражданской войны. В 1973 г. он пишет исторический роман «Нетерпение» об организаторе «Народной воли» Андрее Желябове.

Ю. Трифонов – признанный мастер «городской прозы». С конца 1960-х гг. он выступает с повестями «московского цикла»: «Обмен» (1969 г.), «Предварительные итоги» (1970 г.), «Долгое прощание» (1971 г.), «Другая жизнь» (1975 г.). Центральный конфликт повестей – борьба ценностей в сознании героя. Сквозная тема – обмен духовных ценностей на материальные.

С середины 1970-х гг. писатель возвращается к постижению исторической правды. В повести «Дом на набережной» (1976 г.) он показал, как события советской истории изменили психологию современного человека. Роман «Старик» (1978 г.) посвящен драматическому эпизоду из истории Гражданской войны – расстрелу комкора Мигулина, сыгравшего решающую роль в разгроме Калединщины на Дону, но выступившего против расказачивания.

Неоконченный роман «Исчезновение» – произведение о периоде сталинских репрессий. Герой-повествователь – подросток из семьи советского партийно-хозяйственного работника.

А.В. Вампилов (1937-1972)

А.В. Вампилов родился в Иркутской области в учительской семье. В 1960 г. закончил историко-филологический факультет Иркутского университета. Первые его рассказы были опубликованы под псевдонимом А. Санин. В 1961 г. они вышли отдельным сборником «Стечение обстоятельств». Серьезный драматургический опыт – одноактная пьеса «Двадцать минут с ангелом», впоследствии включенная в пьесу «Провинциальные анекдоты».

Для читателя знакомство с драматургией А. Вампилова началось с одноактной пьесы «Дом окнами в поле», опубликованной в журнале «Театр» в 1964 г. Первая многоактная пьеса «Прощание в июне» появилась в печати в 1966 году.

С 1967 г. выходят одна за другой ставшие широко известными пьесы: «Утиная охота» (1967 г.), «Старший сын» (1969 г.), «Прошлым летом в Чулимске» (1972 г.), где в центре – поиски «живой души», добра, совести в человеке. Кроме того, в своих пьесах А. Вампилов тяготеет к философско-аналитическому осмыслению действительности, одновременно насыщая драматическое повествование психологическими оттенками.

По словам В. Распутина, театр А. Вампилова – это «проповедь добра, открытое добродетельное чувство к залу, нравственное созидание».

Литература

Художественные произведения для обязательного изучения

1. Абрамов Ф. Братья и сестры. Две зимы и три лета. Пути-перепутья. Дом.
2. Астафьев В. Звездопад. Пастух и пастушка. Последний поклон. Царь-рыба. Печальный детектив. Прокляты и убиты.
3. Ахматова А. Вечер. Четки. Белая стая. Мне голос был... Не с теми я, кто бросил землю... Тайны ремесла. Пушкин. Мужество. Вот она, плодоносная осень! Три стихотворения. Поэма без героя. Реквием.
4. Белов В. Привычное дело. Плотницкие рассказы. Кануны. Год Великого перелома. Час шестый.
5. Вампилов А. Прощание в июне. Утиная охота. Старший сын.
6. Гранин Д. Иду на грозу. Зубр.

7. Дудинцев В. Не хлебом единым. Белые одежды.
8. Леонов Л. Русский лес. Пирамида.
9. Пастернак Б. Близнец в тучах. Поверх барьеров. Сестра моя – жизнь. Стихи о войне. Когда разгуляется. Доктор Живаго.
10. Распутин В. Последний срок. Деньги для Марии. Прощание с Матерой. Живи и помни. Пожар.
11. Розов В. В добрый час! В поисках радости.
12. Рощин М. Валентин и Валентина. Старый Новый год.
13. Солженицын А. Матренин двор. Один день Ивана Денисовича. В круге первом. Архипелаг ГУЛАГ
14. Твардовский А. Дорога. Сельская хроника. Загорье. Возмездие. Фронтовая хроника. Стихи из записной книжки. Из лирики этих лет. Страна Муравия. Василий Теркин. Дом у дороги. Теркин на том свете. За далью – даль. По праву памяти.
15. Трифонов Ю. Нетерпение. Дом на набережной. Другая жизнь. Обмен. Исчезновение.
16. Шолохов М. Родинка. Бахчевник. Тихий Дон. Поднятая целина. Судьба человека.
17. Шукшин В. Сельские жители. Там, вдали. Характеры. Калина красная. До третьих петухов. Любавины.

Основная литература

1. История русской литературы второй половины XX века: учебное пособие для студентов высших учебных заведений / В.А. Зайцев, А.П. Герасименко. – М.: Академия, 2008.
2. Лейдерман, Н.Л. Современная русская литература : 1950 – 1990-е годы : учеб. пособие для студ. высш. учеб. заведений : в 2 т. / Н.Л. Лейдерман, М.Н. Липовецкий. – 2-е изд., испр. и доп. – М. : Издательский центр «Академия», 2006. – 2 т.

Дополнительная литература

1. Акимов, В.М. От Блока до Солженицына. Судьбы русской литературы XX века (после 1917 г.) / В.М. Акимов. – СПб., 1994.
2. Бахтин, М.М. Автор и герой : К философским основам гуманитарных наук / М.М. Бахтин. – СПб. : Азбука, 2000.
3. Бочаров, А.Г. Литература и время: Из творческого опыта прозы 60 – 80-х годов / А.Г. Бочаров. – М., 1989.
4. Герасименко, А.П. Русский советский роман 60 – 80-х годов: некоторые аспекты концепции человека / А.П. Герасименко. – М., 1989.
5. Гинзбург, Л.Я. О лирике / Л.Я. Гинзбург. – Л. : Советский писатель, 1974.
6. Гончарова-Грабовская, С.Я. Комедия в русской драматургии конца XX – начала XXI века : учеб. пособие / С.Я. Гончарова-Грабовская. – М. : Флинта : Наука, 2006.
7. Горбачев, А.Ю. Современная русская литература. Писатели-почвенники 60-90-х годов XX века / А.Ю. Горбачев. – Мн., 2003.
8. Зайцев В.А. История русской литературы второй половины XX века. – М., 2006.
9. Зайцев, В.А. Русская советская поэзия. 1960 – 1970 годы (стилевые поиски и тенденции) / В.А. Зайцев. – М., 1984.
10. История русской литературы XX века: В 4 книгах. Под ред. Л.Ф. Алексеевой. – М., 2006.

11. Ковтун, Н.В. Деревенская проза в зеркале утопии / Н.В. Ковтун / Министерство образования и науки Российской Федерации, Федеральное агентство по образованию. Сибирский федеральный университет. – Новосибирск : Изд-во СО РАН, 2009.
12. Кожин, В.В. Статьи о современной литературе / В.В. Кожин. – М., 1990.
13. Крикливец, Е.В. Художественный мир В. Астафьева и В. Козько : специфика пространственно-временной организации : монография / Е.В. Крикливец. – Витебск : ВГУ имени П.М. Машерова, 2014.
14. Лотман, Ю.М. Структура художественного текста / Ю.М. Лотман. – М. : Искусство, 1970.
15. Минералов Ю.И. История русской литературы. 90-е годы XX века. – М., 2004.
16. Мусатов, В.В. История русской литературы XX в. (советский период) / В.В. Мусатов. – М., 2001.
17. Николина, Н.А. Филологический анализ текста : Учеб.пособие для пед. вузов / Н.А. Николина. – М. : Академия, 2003.
18. Русская литература XX века: В двух томах. Под ред. Л. П. Кременцова. Т 2. – М., 2003.
19. Русские писатели XX века от Бунина до Шукшина. Под ред. Н.Н. Беляковой, М.М. Глушковой. – М., 2007.
20. Скоропанова, И.С. Поэзия в годы гласности / И.С. Скоропанова. – Мн., 1993.
21. Стрелкова И.И. В. Астафьев, В. Белов, В. Распутин, В. Шукшин в жизни и творчестве. – М., 2006.
22. Цветова, Н.С. Эсхатологическая топика русской традиционной прозы второй половины XX века / Н.С. Цветова. – СПб. : Факультет филологии и искусств СПбГУ, 2008.
23. Чалмаев, В. На войне остаться человеком: Фронтовые страницы русской прозы 1960 – 1990 / В. Чалмаев. – М., 1998.

СОВРЕМЕННАЯ РУССКАЯ ЛИТЕРАТУРА

1990-е гг. войдут в историю русской литературы как особый период смены идеологических, эстетических, нравственных парадигм. Максимально расширилось само «поле» русской литературы за счет того, что оно вобрало в себя эмигрантскую литературу первой, второй и третьей «волн». Это сотни имен поэтов, писателей, которые продолжали творчески работать вне родины. У некоторых этот процесс длился пятьдесят и более лет. В среде эмигрантов появился термин-образ «литература русского рассеяния».

Кроме того, литература обогатилась за счет «запрещенной», «потасенной» и иной отринутой литературы. Сегодня в недрах современного литературного процесса рождены или реанимированы такие явления, как авангард и поставангард, модерн и постмодерн, сюрреализм, импрессионизм, неосентиментализм, метареализм, соц-арт, концептуализм и т.д.

В 90-е годы XX века дидактическая миссия литературы отошла на второй план. Рейтинг читательских интересов выдвинул на первые места постмодернистское творчество В. Пелевина, В. Сорокина, Ю. Мамлеева, Д. Галковского, по поводу которых критика весьма полярна. К характеристике современной литературы можно добавить черты «спасительного цинизма» (Сергей Довлатов), «виртуозного беспредела» (Эдуард Лимонов), «чернухи» в ее разнообразии стилевых возможностей (Людмила Петрушевская, Нина Садур, Валерия Нарбикова).

В то же время в литературное пространство 1990-х гг. мощными знаковыми фигурами вписались и продолжают осуществлять свое влияние возвращенные, опубликованные в России произведения В. Набокова, Е. Замятина, А. Платонова, Д. Хармса и др. Фактом современной литературы стали и такие явления, как запрещенные уже в 1960-е – 1970-е гг. произведения и тогда же опубликованные на Западе или в «самиздате». Среди них – «Пушкинский дом» Андрея Битова, «Ожог» Василия Аксенова, «Верный Руслан» Георгия Владимова, «Москва – Петушки» Венедикта Ерофеева, «Сандро из Чегема» Фазиля Искандера.

По истечении последнего десятилетия XX века предпринимались неоднократные попытки выйти к систематизации процесса литературного развития. Это оказалось необычайно трудным, так как материал не вписывался в строгие схемы. Не помогали и такие иерархические новации, как «другая», «иная», «альтернативная» литература, поскольку под эту рубрику можно было ввести практически все создаваемые в 1990-е гг. произведения. Жанровая пестрота и размытость границ, недостаточная эстетическая определенность новых жанровых видов, подвидов также не позволяют пока обнаружить типологические закономерности в жанровой эволюции литературы конца века.

1990-е гг. подвергли реализм серьезному испытанию. В атмосфере стремительно меняющейся литературной жизни развивали великое наследие классиков крупные русские писатели: Сергей Залыгин, Фазиль Искандер, Александр Солженицын, Виктор Астафьев, Василь Быков, Михаил Кураев, Валентин Распутин, Владимир Войнович, Марк Харитонов, Виктор Конецкий, Даниил Гранин, Владимир Маканин и многие другие. Все же литература, особенно в ее постмодернистском изводе, редко обращается к традиционным для русского искусства высоким проблемам: уроки войны, концепция русской истории, человек на разломе эпох. Пожалуй, лишь в творчестве писателей реалистического направления сохранились попытки найти ответы на «вечные» вопросы.

В ситуации эстетического обновления литературы писатели-реалисты ищут свои пути и способы обновления поэтики. Появились термины, которыми критика стремится

отметить эти тенденции: «новый реализм», «трансметареализм», и т.д. Например, под знаком нового реализма анализируются произведения Алексея Варламова, Руслана Киреева, Михаила Варфоломеева, Леонида Бородина, Бориса Екимова, рассказы Александра Солженицына. Термин «трансметареализм» используется применительно к художественным формам, ранее не укладывавшимся в систему реалистических норм и канонов. Таких подходов потребовало творчество Владимира Маканина, Анатолия Кима, Юрия Буйды, Алексея Слаповского, Михаила Бутова и др. Приходится признать большую степень непроясненности, которая характерна для анализа подобных произведений с целью выявления в них доли истинного реализма и его отступлений в сферы фантастического, мистического, магического.

Картину общей эстетической разобщенности дополняет ситуация в области русской поэзии конца столетия. Поэзия все более тяготеет к элитарности, демонстрирует тезис о том, что в русской культурной ментальности исчезло само понятие всенародной литературы. Метареализм в поэзии 1990-х гг. претендует на одно из ведущих мест. Таково творчество О. Седаковой, И. Жданова, А. Драгомощенко, поэтов петербургской поэтической традиции: В. Кривулина, М. Еремина, Е. Шварц, Е. Рейна. Школы и направления, подчас подменяющие друг друга, представлены в манифестах концептуализма, соц-арта, поставангардизма, минимализма и др. (поэзия Д. Пригова, С. Гандлевского, Л. Рубинштейна, В. Коваля, Т. Кибирова, И. Иртеньева, И. Ахметьева, И. Холина).

Платформой подавляющего большинства российских изданий, журналов последних лет стала заявленная открытость любым экспериментам в области литературы. Это, по мнению издателей, – отражение объективной литературной ситуации, понимаемой как живой и небесконфликтный диалог писательских поколений и индивидуальностей.

На рубеже XX – XXI веков именно творческая личность оказывается поставленной в эпицентр литературного движения. Она наделена правом самореализации, возможностью в той или иной степени воздействовать на ход литературного развития с помощью собственных творческих усилий.

Литература

Художественные произведения для обязательного изучения

1. Битов А. Пушкинский дом.
2. Веллер М. Легенды Невского проспекта.
3. Громов А. Мягкая посадка.
4. Ерофеев Вен. Москва-Петушки.
5. Кибиров Т. Стихи о любви.
6. Королев А. Голова Гоголя.
7. Крусанов П. Укус ангела.
8. Лазарчук А. Иное небо.
9. Маканин В. Андеграунд, или Герой нашего времени.
10. Пелевин В. Омон Ра. Жизнь насекомых. Generetion «П».
11. Петрушевская Л. Три девушки. Уроки музыки. стакан воды.
12. Пригов Д. Написанное с 1975 по 1989; Написанное с 1990 по 1994.
13. Рубина Д. На Верхней Масловке. Белая голубка Кордовы. Почерк Леонардо. Синдром Петрушки.
14. Саша Соколов. Между собакой и волком.
15. Семенова М. Волкодав.
16. Слаповский А. День денег. Я – не я.

17. Сорокин В. Голубое сало.
18. Толстая Т. Кысь.
19. Улицкая Л. Казус Кукоцкого. Медя и ее дети. Лестница Якова.

Основная литература

1. Лейдерман, Н.Л. Современная русская литература : 1950 – 1990-е годы : учеб.пособие для студ. высш. учеб. заведений : в 2 т. / Н.Л. Лейдерман, М.Н. Липовецкий. – 2-е изд., испр. и доп. – М. : Издательский центр «Академия», 2006. – 2 т.

Дополнительная литература

1. Белокурова, С. Русская литература. Конец XX века. Уроки современной русской литературы / С. Белокурова. – СПб., 2001.
2. Богданова, О. Современный литературный процесс (К вопросу о постмодернизме в русской литературе 70-90-х годов XX века) / О. Богданова. – СПб., 2001.
3. Зубова, Л. Современная русская поэзия в контексте истории языка / Л. Зубова. – М., 2000.
4. Мережинская, А. Художественная парадигма переходной культурной эпохи. Русская проза 80-90-х годов XX века / А. Мережинская. – Киев, 2001.
5. Немзер, А. Литературное сегодня. О русской прозе: 90-е / А. Немзер. – М., 1998.
6. Нефагина, Г. Русская проза второй половины 80-х – начала 90-х годов XX века / Г. Нефагина. – Мн., 1998.
7. Нефагина, Г. Русская проза конца XX века / Г. Нефагина. – М., 2003.
8. Николина, Н. Поэтика русской автобиографической прозы / Н. Николина. – М., 2002.
9. Парамонов, Б. Конец стиля / Б. Парамонов. – М., 1997.
10. Скоропанова, И.С. Русская постмодернистская литература. Новая философия. Новый язык / И.С. Скоропанова. – Мн., 2000.
11. Современная русская литература (1990-е годы – начало XXI века) / Тимина С.И., Васильев В.Е., Воронина О.Ю. и др. – М., 2005.
12. Черняк М.А. Современная русская литература / М.А. Черняк. – М., 2010.
13. Эпштейн, М. Постмодернизм в России. Литература и теория / М. Эпштейн. – М., 2000.

**ЦИКЛ ПРАКТИЧЕСКИХ ЗАНЯТИЙ
ДЛЯ СПЕЦИАЛЬНОСТИ «РУССКАЯ ФИЛОЛОГИЯ»**

1 СЕМЕСТР

Занятия № 1, 2

Древнейшее русское летописание.

Жанровое своеобразие «Повести временных лет»

- I. Летописание как один из видов литературного творчества.
 1. Летопись как жанр древнерусской литературы. Отличия русской летописи от переводных хроник.
 2. Место и время зарождения русского летописания. Роль Киево-Печерского монастыря в его развитии.
- II. Источники летописного повествования:
 1. Какие рассказы имеют устно-поэтическое происхождение?
 2. Какие рассказы отражают собственные наблюдения летописца?
 3. Что записано летописцем со слов очевидца?
 4. Какие сведения заимствованы из переводных памятников, из подлинных документов?
- III. Идейное содержание и структура «Повести...».
 1. Как ответил летописец на поставленные им в названии вопросы о происхождении народа и государственности:
 - а. «Откуда есть пошла Русская земля»?
 - б. «Кто в Киеве нача первый княжити»?
 - в. «Откуда Русская земля стала есть»?
 2. Почему «Повесть...» начинается с библейской легенды о разделении земли после всемирного потопа между сыновьями Ноя?
 3. Какие политические события находятся в летописи на первом плане до начала XI века? Почему из обширных внешнеполитических связей Руси с другими странами акцент сделан на изображении русско-греческих отношений?
 4. Какие изменения происходят во внутри- и внешнеполитической жизни Киевского государства в середине XI века? Какие события выдвигаются на первый план?
 5. Какая общественная идея является определяющей во второй части летописи? Как это характеризует летописца?
- IV. Принципы изложения исторических событий в «Повести...».
 1. Различие между погодовой записью и летописным рассказом. Типы летописных рассказов.
 2. С какого времени начинается хронологическая последовательность в описании событий? Какая система летоисчисления использована летописцем?
 3. Есть ли связь между источником сведений о том или ином событии и формой отражения этого события в летописи?
- V. Типы героев в «Повести...» и принципы их изображения.
 1. Социальная принадлежность героев «Повести...». Отличие характеристик и принципов изображения князей-язычников (Олег, Ольга, Святослав) и князей-христиан (Ярослав Мудрый, Владимир Мономах).
 2. Проявление в летописи литературного этикета.
- VI. Автор и его роль в повествовательной структуре «Повести...». Способы выражения позиции летописца.

Литература

1. История русской литературы X-XVII вв. / Под ред. Д.С. Лихачева – М., 1980.– С.59-83.
2. Кожин, В.В. История Руси и русского слова / В.В. Кожин. – М., 2001.
3. Лихачев, Д.С. Повесть временных лет // Избр. работы: В 3 т. Т.2 – Л., 1987.– С. 43-133.
4. Лихачев, Д.С. Поэтика древнерусской литературы // Там же: Т.1.– С.261.
5. Откуда есть пошла Русская земля // История Отечества в романах, повестях, документах: VI-X вв.: В 2 т. – М., 1986.
6. Повесть временных лет // Памятники литературы Древней Руси: Начало русской литературы: XI – начало XII века. – М., 1978.

Занятие № 3

«Слово о полку Игореве» – величайший памятник русской и мировой средневековой литературы

- I. История открытия и опубликования «Слова...».
 1. Когда, где, кем было найдено «Слово...»? Когда и кем оно впервые издано?
 2. Какая судьба постигла рукопись, принадлежавшую А.И. Мусину-Пушкину?
 3. Почему встал вопрос о подлинности памятника и как он разрешался в XIX и XX веках?
- II. Летописные источники о походе князя Игоря в 1185 году и «Слово...».
 1. Какие эпизоды совпадают в летописи и в «Слове о полку Игореве», какие отсутствуют, какие введены автором художественного произведения?
 2. Когда произошло солнечное затмение по «Слову»? и по повести?
 3. Куда возвращается Игорь из плена по «Слову»? по повести?
 4. Какие вымышленные образы есть в «Слове» и отсутствуют в повести и наоборот?
 5. Есть ли разница в трактовке событий в «Слове» и в повести и в чем она состоит? Обратите внимание на мотивировку поступков Игоря, на отношение к побежденному Игорю, его возвращению из плена.
 6. Какую цель преследует автор, «заменяя» в «Слове» конкретные подробности сражения описанием природы и развернутыми сравнениями? Каковы их художественные функции?
 7. Почему автор «Слова» вводит в текст историко-публицистические отступления?
- III. Основная идея «Слова» и ее реализация в сюжете и композиции.
 1. Какую форму объединения имеет в виду автор «Слова»?
 2. В чем смысл художественной гиперболизации политической роли Киева и идеализации киевского князя?
- IV. Образная система «Слова».
 1. Какие приемы использует автор для характеристики князей, для раскрытия их внутреннего мира?
 2. В чем состоит особенность изображения природы в «Слове»?
- V. Жанровые особенности и стиль «Слова».
 1. Элементы ораторского искусства в «Слове» и их художественные функции.
 2. Каковы роль и способы выражения авторской позиции в «Слове»?
 3. «Слово...» как памятник средневекового героического эпоса. «Слово...» и «Песнь о Роланде»: сходства и различия.

Литература

1. Булахов, М.Г. «Слово о полку Игореве» в литературе, искусстве, науке: Краткий энциклопедический словарь / Под ред. Л.А. Дмитриева. – Мн., 1989.
2. Кожин, В.В. История Руси и русского слова / В.В. Кожин. – М., 2001.
3. Лихачев, Д.С. Слово о полку Игореве / Избр. работы: В 3 т. – Л., 1987. – Т.2. – С. 154-227; Т.3. – С. 165-198.
4. Слово о полку Игореве: Сб. / Вступ. статьи Д.С. Лихачева и Л.А. Дмитриева; Реконструкция древнерусского текста и перевод Д.С. Лихачева. – Л., 1990.

Занятие № 4

Воинские повести Древней Руси.

«Повесть о разорении Рязани Батыем в 1237 г.»

- I. 1. Жанровые особенности древнерусской воинской повести.
- II. 2. Историческая основа «Повести о разорении Рязани Батыем».
 1. Какие исторические события упомянуты в связи с нашествием Батыя на Русь и с какой целью?
 2. Связь с повествованием о нашествии Батыя история о чудесном обретении иконы Николы Зарайского (Заразского).
- III. Сюжет и композиция повести.
 1. Развитие событий от сообщения о появлении Батыя до известия о том, что Батый отправился на Суздаль и Владимир;
 2. Особенности создания батальных сцен: соотношение конкретно-исторического и условно-символического;
 3. Какое значение имеет заключительный абзац, повествующий о восстановлении Рязани?
- IV. Образная система произведения.
 1. Образ противника в повести;
 2. Прославление воинского и духовного подвига русских князей-воинов. Соотношение индивидуальных и коллективных образов, значение сквозного мотива «смертной чаши»;
 3. Соотношение книжной и устно-поэтической традиций в образной системе повести.
- V. Особенности жанра и стиля.
 1. Взаимосвязь между «Повестью о разорении...» и «Слово о полку Игореве»;
 2. Использование в воинской повести элементов житийного жанра;
 3. Традиции устной народной поэзии в повести.

Литература

1. За Землю Русскую. Век XIII: История Отечества в романах, повестях, документах. – М., 1983.
2. Лихачев, Д.С. «Повесть о разорении Рязани Батыем» / Д.С. Лихачев. Избр. работы: В 3 т. – Л., 1987. – Т.2. – С. 244-263.

Занятие № 5

Публицистика XVI века.

Идейное содержание, стиль и язык

«Переписки Ивана Грозного с Андреем Курбским»

- I. Место «Переписки...» в истории русской публицистики и идейно-политической борьбе в эпоху укрепления централизованного государства. Причины возникновения «Переписки...».

- II. Князь Курбский и его политические претензии.
1. В чем обвиняет Курбский Ивана IV? Какие заслуги казненных бояр и воевод отмечает Курбский?
 2. Кто, по мнению Курбского, должен составлять ближайшее окружение царя? Какова должна быть, по его мнению, роль бояр и воевод в государстве?
 3. В чем, по мнению Курбского, основная ошибка внутренней политики царя?
 4. Выразителем чьих идей и интересов выступает Курбский?
- III. Основные положения, утверждаемые Иваном IV.
1. Божественное утверждение царской власти.
 2. Неограниченность самодержавной власти.
 3. Долг подданных, в том числе и Курбского, служить царю.
- IV. Принципиальное различие во взглядах Ивана IV и Курбского на характер и сущность царской власти; на методы управления государством; на задачи и роль бояр и воевод.
- V. Сопоставление литературных стилей Курбского и Грозного.
1. В чем традиционность стиля Курбского (риторические вопросы, восклицания, обращения, повторяющиеся синтаксические конструкции, стройность композиции и др.)?
 2. В чем проявилось новаторство стиля Грозного (особенности композиции, разнообразие приемов полемики, скрытый диалог, нарушение литературных условностей, воздействие «скоморошьего» стиля, ирония, сарказм, введение конкретного бытового материала, бранной и просторечной лексики и т.д.)?
 3. Как оценивают стиль и язык друг друга в своих письмах Курбский и Грозный? В чем упрекают они друг друга?
 4. Какое значение имела литературная борьба в проявлении индивидуальности автора для дальнейшего развития литературы?

Литература

1. Переписка Ивана Грозного с Андреем Курбским / Текст подгот. Я.С. Лурье и Б.Д. Рыков. – М.: Наука, 1981.
2. Иван IV Грозный. Сочинения. – СПб.: Азбука, 2000.
3. Лихачев, Д.С. Стиль произведений Грозного и стиль произведений Курбского // Переписка Ивана Грозного с Андреем Курбским. – М.: Наука, 1981.– С.183-214.
4. Лурье, Я.С. Переписка Ивана Грозного с Андреем Курбским в общественной мысли Древней Руси // Там же. – 214-250.

Занятие № 6

«Житие протопопа Аввакума»

как первый опыт литературной автобиографии

- I. Причины и сущность раскола в русской церкви.
 1. Церковные реформы на Руси: время проведения и сущность.
 2. Причины возникновения раскола. Роль протопопа Аввакума в борьбе с церковными нововведениями.
- II. Соотношение традиций житийного жанра и новаторских приемов в сюжете и композиции.
 1. Важнейшие жанровые признаки жития, место агиографии в жанровой системе древнерусской литературы.
 2. Сюжетно-композиционный строй древнерусского жития. Черты канонического житийного плана в «Житии» Аввакума.

3. Особенности сюжета и композиции «Жития» Аввакума. Роль вступления. Традиционны ли с точки зрения канона бытовые эпизоды, авторские комментарии к ним?
 4. Роль пейзажа в «Житии» Аввакума.
- III. Образ главного героя в «Житии».
1. Принципы изображения центрального героя в древнерусском житии. Как доказывает Аввакум свое право быть героем жития?
 2. Многозначность личности героя «Жития», воплощение противоречивости его характера. Приемы психологического анализа внутренней, интимной жизни героя.
 3. Роль окружения центрального героя в традиционном житии. Оригинальность системы персонажей в «Житии» Аввакума, отношение автора к ним.
- IV. Языковые и стилистические особенности «Жития».
1. Язык и стиль традиционной агиографии.
 2. Разрушение языковых традиций в «Житии» Аввакума. Причина тяготения автора к просторечию. Основные принципы его литературно-эстетической позиции.
 3. Стилистическое своеобразие «Жития». Сочетание книжной и фольклорной традиций.

Литература

1. Лихачев, Д.С. Сочинения Протопопа Аввакума // Избр. работы: В 3 т. – Л., 1987. – Т.2. – С.308-321.
2. Лихачев, Д.С. Юмор протопопа Аввакума // Д.С. Лихачев, А.М. Панченко. Смеховой мир Древней Руси. – Л., 1976.

Занятие № 7

Русская бытовая повесть XVII века.

(«Повесть о Горе-Злочастии», «Повесть о Савве Грудцыне», «Повесть о Фроле Скобееве»)

- I. Произведения XVII века и исторический контекст.
 1. Особенности жанра бытовой повести.
 2. Типы сюжетного повествования.
 3. Проблематика бытовых повестей XVII века. Бытовое, социальное и философское осмысление свободы личности в повестях XVII века.
- II. «Повесть о Горе-Злочастии»: идейное и художественное своеобразие.
 1. Связь с фольклорной и литературной традициями.
 2. Философский и социально-политический подтекст «Повести». Смысл названия произведения.
 3. Смысл толкования библейского сюжета об Адаме и Еве. Образ главного героя и символическое значение образа Гора-Злочастия.
 4. Реальный и символический планы повести. Жанровое своеобразие произведения; традиции жанров «жития», «хождения», «поучения», «притчи», «лирической песни», «духовного стиха».
 5. Актуальность главной темы произведения «человек и судьба» для русской жизни XVII века. Темы «маленького человека», «отцов и детей».
- III. «Повесть о Савве Грудцыне»: традиционные черты и новаторство в содержании и стиле произведения.
 1. Своеобразие жанра и проблематика «Повести».
 2. Проблема вымышленного и реального в произведении.

3. Жанровые прототипы «Повести». «Повесть о Савве Грудцыне» как первый опыт русского романа; система образов и принципы ее построения.
4. Функции антигероя в «Повести» (бес, жена Бажена Второго); Мотив договора человека с дьяволом в русской и европейской литературной традиции).

IV. Русская плутовская новелла. «Повесть о Фроле Скобееве»

1. Особенности новеллистического жанра.
2. Бытовая основа сюжета, сюжетная занимательность, активность героя, отсутствие назидательности
3. Неоднозначность характера Фрола Скобеева. Отношение автора к герою.

Литература

1. Истоки русской беллетристики. – Л., 1970.
2. Лихачев, Д.С. Великий путь / Д.С. Лихачев. – М., 1987.
3. Лихачев, Д.С. Великое наследие / Д.С. Лихачев. – М., 1985.
4. Лихачев, Д.С. Человек в литературе Древней Руси / Д.С. Лихачев. – М., 1970.
5. Русская бытовая повесть XV-XVII веков /Сост., вступ. статья, коммент. А.Н. Ужанкова. – М., 1991 (Сокровища древнерусской литературы).

Занятие № 8

Художественное своеобразие сатир А.Д. Кантемира, их просветительский характер

- I. Два значения термина «сатира»: принципы художественного отражения действительности и особый жанр поэзии.
- II. Тема сатиры «К уму своему. На хулящих учение». Художественная организация сатиры:
 1. Композиционное своеобразие (последовательность развития мысли, доказательность, логичность, галерея сатирических портретов);
 2. Способы типизации персонажей (гиперболизация основного нравственного качества, «словесные портреты», реалии, автоирония);
 3. Особенности стиля и языка (ориентация на просторечие, синтаксическая осложненность, переносы фраз и др.).
- III. Основная идея сатиры «Филарет и Евгений. На зависть и гордость дворян злонравных».
- IV. Решение просветительской проблемы воспитания в сатире «О воспитании».
 1. Какие цели и задачи, метод воспитания предлагает Кантемир?
 2. В чем прогрессивность его педагогической теории и в чем ее ограниченность?

Литература

1. Белинский, В.Г. Портретная галерея русских писателей. Кантемир / В.Г. Белинский. Собр. соч.: В 9 т. – М., 1981. – Т. 7.
2. Благой, Д.Д. От Кантемира до наших дней: В 2 т./ Д.Д. Благой. – М., 1972. – Т.1.
3. Западов, А.В. Кантемир / А.В. Западов. Поэты XVIII века: А. Кантемир, А. Сумароков, В. Майков, М. Херасков. – М., 1984.

Занятие № 9

Эволюция жанра оды в русской литературе XVIII века

1. Жанр оды, история его развития, жанровые разновидности и место в европейском и русском классицизме. Требования к жанру оды в классицизме.
2. Проблематика од М.В.Ломоносова, утверждение в них идей просвещенного абсолютизма. «Ода на день восшествия... императрицы Елисаветы Петровны

1747 года», ее художественные особенности (композиция, метафоризм и гиперболизация образов, обилие тропов, олицетворение природы, устойчивость строфики, повторяющиеся мотивы, звукопись и т.д.).

3. Разрушение классицистической поэтики в одах Г.Р.Державина. Новаторский характер оды «Фелица» (особенности стиля, новые принципы создания образа монарха, образ лирического героя, «высокое» и «низкое» в оде).

Литература

1. Западов, А.В. Отец русской поэзии: О творчестве Ломоносова / А.В. Западов. – М., 1975.
2. Морозов, А. Ломоносов / А. Морозов. – М., 1987.
3. Москвичева, Г.В. Русский классицизм / Г.В. Москвичева. – М., 1987.
4. Пумпянский, Л.В. К истории русского классицизма. Поэтика Ломоносова // Контекст – 1982. – М., 1983. – С. 303-331.

Занятие № 10

Жанр трагедии в русской литературе XVIII века

1. Жанр трагедии и его специфика в русской литературе классицизма.
2. Основной конфликт трагедии А.П. Сумарокова «Димитрий Самозванец». Роль любовного конфликта для развития трагедийного действия.
3. Образ Димитрия в трагедии как монарха–тирана. Какова его политическая программа, каков он как человек? Роль монологов.
4. Соблюдение в трагедии норм классицизма. Специфика сумароковской трагедии.
5. Трагедия Я.Б. Княжнина «Вадим Новгородский», ее полемическая направленность по отношению к пьесе Екатерины II «Историческое представление... из жизни Рюрика».
6. Характер трагедийного конфликта, образ республиканца Вадима. Трагедия «Вадим Новгородский» и нормы классицизма.

Литература

1. Асеев, Б.Н. Русский драматический театр от его истоков до конца XVIII в. / Б.Н. Асеев. – М., 1977.
2. Бочкарев В.А. Русская историческая драматургия последней трети XVIII в. / В.А. Бочкарев – Куйбышев, 1985.
3. Москвичева, Г.В. Русский классицизм / Г.В. Москвичева. – М., 1987.
4. Русские драматурги XVIII – XIX вв. – М.-Л., 1959.
5. Стенник, Ю.В. Жанр трагедии в русской литературе: Эпоха классицизма / Ю.В. Стенник. – Л., 1981.

Занятие № 11

Просветительская комедия Д.И. Фонвизина «Недоросль»

1. Комедия как жанр в мировой и русской литературе. Особенности комедии русского классицизма.
2. Какими сатирическими приемами пользуется Фонвизин, изображая лагерь невежественных дворян?
3. Как изображен лагерь просвещенных дворян? Какова роль Правдина в комедии? Роль пространных монологов Стародума. Характер Софьи и Милона. Влияют ли они на действие комедийного конфликта? Почему?
4. Определите центральные идеи комедии, ее просветительскую направленность.
5. Традиционное и новаторское в комедии.

Литература

1. Исакович, И. «Бригадир» и «Недоросль» Д.И. Фонвизина / И. Исакович. – Л.: Художественная литература, 1979.

2. Кулакова, Л.И. Денис Иванович Фонвизин / Л.И.Кулакова. – Л.-М., 1966.
3. Макогоненко, Г.П. Денис Фонвизин. Творческий путь / Г.П. Макогоненко. – М.-Л., 1961.
4. Макогоненко, Г.П. От Фонвизина до Пушкина. Из истории русского реализма / Г.П. Макогоненко. – М., 1969.
5. Москвичева, Г.В. Русский классицизм / Г.В. Москвичева. – М., 1987.

Занятия № 12, 13

Идейно-художественное своеобразие повестей Н.М. Карамзина

- I. «Бедная Лиза» как образец сентиментальной повести.
 1. Этическая и социальная проблематика произведения, идея морального равенства.
 2. Место и роль идиллии в сюжете повести «Бедная Лиза». Разрыв между идиллистическими представлениями героев и реальной действительностью. Тема «заблуждения сердца». Естественность трагической развязки.
 3. Средства создания психологически сложного внутреннего мира героев. Роль пейзажа в повести. Способы выражения авторской позиции.
- II. Предромантический характер повестей «Остров Борнгольм» и «Сиерра-Морена».
 1. Особенности сюжетно-композиционных решений.
 2. Предромантические мотивы двоемирия, мировой скорби, тайны, роковой (запретной) любви. Истоки нравственных противоречий главных героев.
 3. Сентиментальное и предромантическое в пейзажных зарисовках.
 4. Образ рассказчика и его место в сюжете.

Литература

1. Лотман, Ю.М. Сотворение Карамзина / Ю.М. Лотман. – М., 1987.
2. Осетров, Е. Три жизни Карамзина / Е. Осетров. – М., 1985.
3. Павлович, С.Э. Пути развития русской сентиментальной прозы XVIIIв. / С.Э. Павлович – Саратов, 1974.
4. Русская сентиментальная повесть / Вступ. ст. П. Орлова. – М., 1979.
5. Топоров, В.Н. «Бедная Лиза» Карамзина: Опыт прочтения: к двухсотлетию со дня выхода в свет / В.Н. Топоров. – М., 1995.

Занятие № 14

Художественное своеобразие

«Путешествия из Петербурга в Москву» А.Н. Радищева

- I. История создания и опубликования «Путешествия...». Судьба книги и автора.
- II. Проблема художественного метода и жанра произведения:
 1. «Путешествие...» как синтез сентиментальной, классицистической и реалистической литературных традиций;
 2. Опора на традиции различных жанров (сентиментальное путешествие, просветительский роман, ораторская проза, сатирическая журналистика и т.д.).
- III. Основная идея и ее развитие в общей концепции произведения:
 1. «Вступление»: как формулируется цель произведения?
 2. Ведущие темы произведения и их воплощение:
 - а. «крестьянский вопрос»;
 - б. обличение самодержавия как политической системы;

- в. размышления об идеальном общественном устройстве. Проблема просвещения в «Путешествии...».
3. Место оды «Вольность» в идейном содержании произведения.
 4. Почему «Путешествие...» завершается «Словом о Ломоносове»?
- IV. Система персонажей «Путешествия...»:
1. Образы угнетателей: обличение и сатира.
 2. Образы крестьян: многообразие крестьянских типов. Размышления автора о сущности народного характера.
 3. Образы интеллигентов-правдоискателей.
 4. Образ Путешественника и степень его близости к автору.
- V. Язык и стиль «Путешествия...». Сарказм, гротеск, сатира и юмор, сочетание трагического и комического; патетика и ирония.
- VI. «Путешествие...» в истории русской литературной и общественной мысли. А.С. Пушкин о Радищеве.

Литература

1. Бегунов, Ю.К. «Путешествие из Петербурга в Москву» А.Н. Радищева / Ю.К. Бегунов. – М., 1983.
2. Елисеева, О. Путешествие из Петербурга в Сибирь / Родина, 2004, №3 – С. 44 – 49.
3. Кулакова, Л.И., Западов, В.А. А.Н. Радищев «Путешествие из Петербурга в Москву». Комментарий / Л.И. Кулаков, В.А. Западов. – Л., 1974.
4. Пушкин А.С. Путешествие из Москвы в Петербург/ А.С. Пушкин о литературе. – М.. 1962. – С. 333 – 355.
5. Пушкин А.С. Радищев / А.С. Пушкин о литературе. – М.. 1962. – С. 448– 456.
6. Смолякова, М.С. Методические рекомендации к изучению книги А.Н. Радищева «Путешествие из Петербурга в Москву»: Для студентов-филологов / М.С. Смолякова. – Могилев, 2001.

2 СЕМЕСТР

Занятия № 1, 2

Система образов комедии А.С. Грибоедова «Горе от ума»

- I. Принципы изображения дворянского общества.
 1. Литературное происхождение типа Фамусова и связь его с классицистической комедийной традицией. Фамусов в семье: сущность конфликта между ним и Софьей. Общественное лицо Фамусова. Мораль Фамусова и ее истоки.
 2. Фамусов и Скалозуб: идейно-художественное сходство и различие образов.
 3. Обозрение дворянских типов и нравов на вечере у Фамусова: соотношение классицистической комедийной традиции и реализма.
 4. Идейно-художественная функция «внесценических» персонажей.
- II. Проблема характера Молчалина.
 1. Связь образа Молчалина с классицистической комедийной традицией.
 2. Молчалин в обществе: вопрос о его карьеризме и его «глупости»; мораль Молчалина и ее истоки.
 3. Молчалин в личной жизни: сущность его отношения к Софье.
 4. Реализм характера Молчалина в перспективе темы «маленького человека» в русской литературе.
- III. Проблема характера Софьи.
 1. Связь образа с классицистической комедийной традицией.
 2. Причина любви Софьи к Молчалину; сопоставление идеала Софьи с идеалом Татьяны Лариной.
 3. Положение Софьи в семье и обществе; ее отношение к воле отца и к общественному мнению.
 4. Авторское (и Чацкого) отношение к коллизии «Софья – Молчалин» и ее объективный реалистический смысл.
- IV. Чацкий как положительный герой комедии.
 1. Чацкий перед Софьей: предыстория их отношений; изменение этих отношений при новой встрече.
 2. Чацкий перед Фамусовым: причины конфликта между ними; вопрос о «неразумности» поведения Чацкого и о связях образа с классицистической комедийной традицией.
 3. Чацкий и Молчалин: сущность антитезы между ними; почему Софья выбирает все же Молчалина, а не Чацкого?

Литература

1. Лебедев, А.А. Грибоедов. Факты, гипотезы / А.А. Лебедев. – М., 1980.
2. Пиксанов, Н.К. Творческая история «Горя от ума» / Н.К. Пиксанов. – М., 1971.
3. Фомичев, А.С. Комедия А.С. Грибоедова «Горе от ума»: Комментарий / А.С. Фомичев. – М., 1983.

Занятия № 3, 4

Роман в стихах А.С. Пушкина «Евгений Онегин» как реалистическое произведение

- I. Эволюция образа Онегина (Глава первая).
 1. Проблема композиционного членения первой главы.
 2. Происхождение, воспитание, образ жизни Онегина и авторское отношение ко всему этому. Какой стиль господствует в этой части?

3. Тема «хандры»: в какой момент происходит преобразование стиля повествования и концепции героя? Причины онегинского разочарования в жизни.
4. Онегин и Автор: момент введения Автора в сюжет и мотивировки этого. В чем сходство и различие между двумя героями?

II. Взаимоотношения Онегина и Ленского.

1. Сопоставление двух характеров в отношении к любви, дружбе, общественной деятельности. Причины их сближения.
2. Причины разрыва: что послужило поводом к первой ссоре? Значение этого эпизода для характеристики Онегина.
3. Причины трагического исхода: насколько он был неизбежен? Степень вины Онегина, а также роль дуэльного кодекса в этом. Художественный смысл гибели Ленского.

III. Любовный сюжет в романе: Онегин и Татьяна.

1. Антитеза сестер Лариных и смысл различия между ними.
2. Мотивы любви Татьяны. Значение письма Татьяны для ее характеристики.
3. Сцена объяснения в саду: насколько искренен Онегин? Причина непонимания между ними.
4. Сон Татьяны: что означает этот образный ряд? Место этого эпизода в развитии любовного сюжета.
5. Сюжетная роль посещения Татьяной дома Онегина после его отъезда.
6. 8-я глава романа: Мотивы любви Онегина к Татьяне. Письмо Онегина: как оно характеризует главного героя?
7. Смысл финала: почему Татьяна отвергает любовь Онегина?

Литература

1. Лотман, Ю.М. Роман А.С. Пушкина «Евгений Онегин»: Комментарий / Ю.М. Лотман. – Л., 1980.
2. Макогоненко, Г.П. «Евгений Онегин» А.С. Пушкина / Г.П. Макогоненко. – М., 1971.
3. Набоков, В.В. Комментарий к роману А.С. Пушкина «Евгений Онегин» / В.В. Набоков. – СПб., 1999.
4. Смирнов, В.В., Андрианова, З.А. «Веленью Божию, о муза, будь послушна...» / Из истории русской литературной классики: Учебное пособие. – Витебск: Изд-во УО «ВГУ им. П.М. Машерова», 2004. – С. 68-101.
5. Фомичев, С.А. «Евгений Онегин». Движение замысла [монография] / С.А. Фомичев. – М., 2005.

Занятия № 5, 6

«Маленькие трагедии» А.С. Пушкина как единое художественное целое.

- I. Истоки «Маленьких трагедий» (общественные, исторические, литературные, личные).
- II. Проблематика и система образов.
- III. Особенности драматургии «Маленьких трагедий»:
 1. Сюжет и композиция.
 2. Центральный конфликт, его развитие.
 3. Художественные приемы раскрытия характеров.

Литература

1. Лотман, Ю.М. Пушкин / Ю.М. Лотман. – СПб., 2000.
2. Скатов, Н.Н. «Нынешняя осень была детородна» / Н.Н. Скатов // Наш современник. – 1998. – № 6. – С. 272-284.

3. Смирнов, В.В., Андрианова, З.А. «Веленью Божию, о муза, будь послушна...» / Из истории русской литературной классики: Учебное пособие. – Витебск: Изд-во УО «ВГУ им. П.М. Машерова», 2004. – С. 68-101.

Занятия № 7, 8

Романтизм и реализм в романе М.Ю. Лермонтова

«Герой нашего времени»

- I. Герой и сюжет в повестях «Бэла» и «Максим Максимыч».
 1. Первое описание Печорина: что означают противоречия его характера? Роль рассказчика и обстоятельств рассказа.
 2. Сюжет и две его завязки: реалистическая и романтическая. Каким образом действие переводится в романтический план?
 3. Развитие действия, кульминация и развязка: романтические приемы в них. Почему гибнет Бэла? Почему она гибнет не сразу?
 4. Второе описание Печорина («Максим Максимыч»): реалистическое или романтическое?
- II. Своеобразие «любовного треугольника» в «Княжне Мери».
 1. Проблема сочетания реализма и романтизма в обстоятельствах и сюжете повести.
 2. Характер Грушницкого: в чем его реалистическая типичность?
 3. Характер Печорина: на чем основана идея его превосходства над Грушницким? Роль формы повествования: Печорин как герой и как рассказчик. Особенности психологизма повести.

Литература

1. Григорян, К.Н. Лермонтов и его роман «Герой нашего времени» / К.Н. Григорян. – Л., 1975.
2. Коровин, В.И. Творческий путь Лермонтова / В.И. Коровин. – М., 1973.
3. Мануйлов, В.А. М.Ю. Лермонтов / В.А. Мануйлов. – Л., 1976.
4. Эйхенбаум, Б.М. Статьи о Лермонтове / Б.М. Эйхенбаум. – М.-Л., 1961.

Занятия № 9, 10

«Петербургские повести» Н.В. Гоголя

1. Гоголь – продолжатель пушкинских традиций в изображении Петербурга.
2. Проблематика «Петербургских повестей»:
3. Контраст между идеалом и действительностью в повести «Невский проспект».
4. Реальность и фантастика в повести «Портрет». Своеобразие композиции.
5. Особенности психологизма в «Записках сумасшедшего».
6. Феномен «бюрократического сознания» в повести «Нос».
7. Конфликт «маленький человек – Стихия – Государство» в повести «Шинель».

Литература

1. Белый, А. Мастерство Гоголя / А. Белый. – М., 1996.
2. Гиппиус, В.В. Гоголь / В.В. Гиппиус. – М., 1999.
3. Золотусский, И.П. Гоголь / И.П. Золотусский. – М., 1979.
4. Манн, Ю.В. Поэтика Гоголя / Ю.В. Манн. – М., 1988.

Занятие № 11

Драматургия Н.В. Гоголя

1. Экспериментальный характер комедии «Женитьба». Нетрадиционность решения комедийной интриги. Типология характеров: какую идею воплощает каждый персонаж? Смысл финала комедии.

2. Новаторство драматургических принципов в комедии «Ревизор». Городничий и Хлестаков: кто главный герой комедии? «Хлестаковщина» как основная черта персонажей. Многозначность немой сцены.
3. Истолкование комедии автором («Театральный разъезд...»).

Литература

1. Белый, А. Мастерство Гоголя / А. Белый. – М., 1996.
2. Гиппиус, В.В. Гоголь / В.В. Гиппиус. – М., 1999.
3. Манн, Ю.В. Поэтика Гоголя / Ю.В. Манн. – М., 1988.
4. Войтоловская, Э.Л. Комедия Гоголя «Ревизор». Комментарии / Э.Л. Войтоловская. – Л., 1971.
5. Мережковский, Д.С. Гоголь и черт / Д.С. Мережковский // В тихом омуте. – М., 1991.

Занятия № 12, 13

Поэма Н.В. Гоголя «Мертвые души»

- I. 1. Жанровое своеобразие произведения.
- II. Замысел «Мертвых душ» как «национальной поэмы».
- III. Особенности композиции поэмы: функция лирических отступлений и вставных эпизодов («Повесть о капитане Копейкине»).
- IV. Авторская концепция первого тома. Образы помещиков в первом томе: злокачественное перерождение положительных душевных свойств.
- V. Принципы создания образов: единство личного и типического, роль художественной детали.
- VI. Характер Чичикова в контексте творчества Гоголя и русской литературы в целом:
 1. Место путешествия Чичикова в сюжете поэмы;
 2. Характер Чичикова: суть его «прагматизма», смысл осуществляемой им сделки.
- VII. Авторская концепция второго тома. Система персонажей второго тома: от отрицательных к положительным.
- VIII. Связь второго тома с духовными исканиями Гоголя в 1840-е годы («Выбранные места из переписки с друзьями»).

Литература

1. Гоголь, Н.В. Духовная проза / Н.В. Гоголь. – М., 1992.
2. Гиппиус, В.В. Гоголь / В.В. Гиппиус. – М., 1999.
3. Золотусский, И.П. Поэзия прозы: Статьи о Гоголе / И.П. Золотусский. – М., 1987.
4. Кожин, В.В. Разгул широкой жизни. «Мертвые души» Н.В. Гоголя / В.В. Кожин // Победы и беды России. – М., 2000. – С. 137-158.
5. Манн, Ю.В. Поэтика Гоголя / Ю.В. Манн. – М., 1988.

3 СЕМЕСТР

Занятие № 1

«Что делать?» Н.Г. Чернышевского как социальный и философско-публицистический роман.

- I. История создания романа. Место произведения в истории русской литературы и общественной мысли эпохи.
- II. Проблематика романа.
 1. Человек в семье и обществе. Теория «разумного эгоизма» и ее воплощение в романе.
 2. Социальная утопия в романе.
 3. Художественное своеобразие произведения.
- III. Особенности сюжета и композиции.
- IV. Образная система.
- V. Способы выражения авторской позиции.

Литература

1. Паперно, И. Николай Чернышевский – человек эпохи реализма / И. Паперно. – М., 1996.
2. Покусаев, Е.И. Н.Г. Чернышевский: Очерк жизни и деятельности / Е.И. Покусаев. – М., 1976.
3. Тмарченко, Г.Е. Чернышевский-романист / Г.Е. Тмарченко. – Л., 1976.
4. Н.Г. Чернышевский. Указатель литературы, 1971 – 1981. – Саратов: Изд-во Саратовского ун-та, 1985. – 175 с.

Занятие № 2

«Записки охотника» И.С. Тургенева как единое художественное целое

- I. Своеобразие жанровой формы «Записок охотника» и стилевое единство цикла.
- II. Проблема жанра произведений, входящих в состав «Записок охотника» («Хорь и Калиныч», «Бурмистр», «Бирюк»).
- III. Особенности цикла очерков как литературного жанра; принципы группировки произведений:
 1. «Хорь и Калиныч» – «Ермолай и Мельничиха» – «Малиновая вода»;
 2. «Уездный лекарь» – «Мой сосед Радилов» – «Однодворец Овсяников»;
 3. «Петр Петрович Каратаев» – «Гамлет Щигровского уезда» – «Чертопханов и Недопюскин» и др.
- IV. Россия крестьянская и Россия помещичья в «Записках охотника» («Певцы», «Живые мощи», «Два помещика» и др.).
- V. Мастерство Тургенева в обрисовке характеров:
 1. Индивидуализация.
 2. Преобладание портретных характеристик.
 3. Речь героев.
 4. Искусство пейзажа и его роль.

Литература

1. Ковалев, В.А. «Записки охотника» И.С. Тургенева / В.А. Ковалев. – Л., 1980.
2. Лебедев, Ю.В. «Записки охотника» И.С. Тургенева / Ю.В. Лебедев. – М., 1977.
3. Лебедев, Ю.В. У истоков эпоса (очерковые циклы в русской литературе 1840 – 1860-х гг.) / Ю.В. Лебедев. – Ярославль, 1975.
4. Петров, С.М. И.С. Тургенев: Творческий путь. – 2-е изд. / С.М. Петров. – М., 1979. – С. 65 – 114.

5. Печенина, Ю.А. Природа глазами рассказчика: Наблюдения над пейзажным текстом «Записок охотника» И.С. Тургенева // Русская речь. – 1987. – № 5. – С.92 – 96.
6. Пустовойт, П.Г. Тургенев – художник слова / П.Г. Пустовойт. – М., 1980. – С.77 – 95.
7. Шаталов, С.Е. Художественный мир И.С. Тургенева / С.Е. Шаталов. – М., 1979.

Занятие № 3

Сюжет и содержательность композиции в романе И.С. Тургенева «Отцы и дети»

1. Конфликт «Отцов и детей» как сюжетная основа произведения.
2. Структурное построение романа «Отцы и дети» (дважды повторяющийся цикл «путешествия Базарова»), его роль в развитии конфликта произведения.
3. Предмет и причины споров Базарова и Павла Петровича Кирсанова.
4. Образ Базарова как отражение в литературе 1860-х гг. разночинного движения.
5. Образы дворян-либералов в романе.
6. Композиционное значение второстепенных персонажей в романе (Ситников, Кукшина, Фенечка и др.).
7. Современное литературоведение о романе И.С. Тургенева «Отцы и дети».

Литература

1. Роман И.С. Тургенева «Отцы и дети» в русской критике. – Л., 1986 (статьи Д.И. Писарева, М.А. Антоновича, Н.Н. Страхова и др.).
2. Аюпов, С.М. Поэтика и стиль романа И.С. Тургенева «Отцы и дети» / С.М. Аюпов. – Уфа, 1999.
3. Курляндская, Г.Б. Художественный метод Тургенева-романиста / Г.Б. Курляндская. – Тула, 1972.
4. Лебедев, Ю.В. Роман И.С. Тургенева «Отцы и дети» / Ю.В. Лебедев. – М., 1982.
5. Маркович, В.М. Человек в романе И.С. Тургенева / В.М. Маркович. – Л., 1975.
6. Пустовойт, П.Г. И.С. Тургенев – художник слова / П.Г. Пустовойт. – М., 1980.
7. Шаталов, С.Е. Художественный мир Тургенева / С.Е. Шаталов. – М., 1980.

Занятие № 4

«Обломов» И.А. Гончарова – «новое слово нашего общественного развития» (Н.А. Добролюбов)

- I. Художественная типизация в романе «Обломов» – результат творческой эволюции Гончарова и развития русского реализма в 50-е годы.
- II. Конфликт и сюжетно-композиционные принципы «Обломова» как «монографического романа»:
 1. Концентрированность элементов вокруг главного персонажа;
 2. Элементы статичности, замедленности действия;
 3. Контрастный параллелизм;
 4. Доминирующее значение мотива любви.
- III. Идеал и действительность – Штольц и Ольга Ильинская в структуре произведения.
- IV. Стилиевые элементы поэтики романа:
 1. Эпическая «объективность» повествовательной манеры;
 2. Художественное время в романе;
 3. Речевой стиль автора (лиризм).

Литература

1. Добролюбов Н.А. Что такое обломовщина? / Н.А. Добролюбов // Собр. соч.: В 3 т. – М., 1952. – Т. 2.

2. Жук, А.А. Русская проза второй половины XIX века / А.А. Жук. – М., 1981. – С. 38 – 86
3. Краснощекова, Е.А. «Обломов» И.А. Гончарова / Е.А. Краснощекова. – М., 1970.
4. Лощиц, Ю.М. Гончаров. – 2-е изд. / Ю.М. Лощиц. – М., 1986 (ЖЗЛ).
5. Ляпушкина, Е.И. Русская идиллия XIX века и роман И.А. Гончарова «Обломов» / Е.И. Ляпушкина. – СПб., 1996.
6. Писарев Д.И. Обломов: Роман ИА. Гончарова // Д.И. Писарев. Литературная критика: В 3 т. – Л., 1981. – Т. 1.

Занятие № 5

Система образов в пьесе А.Н. Островского «Снегурочка»

1. История создания и постановки. Жанровое своеобразие, фольклорные традиции в пьесе.
2. Смысл эволюции характера Снегурочки в пьесе (от «холодного сердца» к «горячему»).
3. Идеино-художественная функция образов Весны, Мороза и Ярилы.
4. Противопоставление двух типов взаимоотношений (Снегурочка и Мизгирь – Купава и Лель) как основа сюжета пьесы.
5. Идеино-художественная функция изображения царства берендеев в произведении.

Литература

1. Афанасьев, А.Н. Поэтические воззрения славян на природу / А.Н. Афанасьев. – М., 1965.
2. Журавлева, А.И., Некрасов, В.Н. Театр А.Н. Островского / А.И. Журавлева, В.Н. Некрасов. – М., 1986.
3. Журавлева, А.И. Русская драма и литературный процесс XIX в. От Гоголя до Чехова / А.И. Журавлева. – М., 1988. – С. 76 – 90, 164 – 169.
4. Лакшин, В.Я. Александр Николаевич Островский / В.Я. Лакшин. – 1-е изд. – М., 1982.
5. Лакшин, В.Я. Театр А.Н. Островского / В.Я. Лакшин. – М., 1985.
6. Лотман, Л.М. Драматургия А.Н. Островского // История русской драматургии: Вторая половина XIX в.– начало XX в. До 1917 г. – Л., 1987. – С. 38 – 156.
7. Ревякин, А.И. Искусство драматургии А.Н. Островского. – 2-е изд. / А.И. Ревякин. – М., 1974.

Занятие № 6

«Бесприданница» А.Н. Островского и традиции русской драматургии

1. Место пьесы в контексте развития драматургического процесса во второй половине XIX века.
2. Специфика драматического конфликта: символический подтекст в пьесе. Смысл и назначение приема автохарактеристики. Роль музыкальных и стихотворных реминисценций.
3. «Купеческая» тема в свете высокой «шекспировской» проблематики и ее интерпретация А.Н. Островским.
4. Психологизм пьесы А.Н. Островского. Авторская позиция.
5. Идеино-художественное значение финала пьесы.

Литература

1. Аникст, А.А. Теория драмы в России от Пушкина до Чехова / А.А. Аникст. – М., 1972.
2. Журавлёва, А.И. А.Н. Островский – комедиограф / А.И. Журавлева. – М.: Изд-во МГУ, 1981.

3. Журавлева, А.И. Драматургия Островского / А.И. Журавлева. – М., 1980.
4. Лакшин, В.Я. А.Н. Островский / В.Я. Лакшин. – М., 1982.
5. Лакшин, В.Я. Театр А.Н. Островского / В.Я. Лакшин. – М., 1985.
6. Отрадин, М.В. «Бесприданница» Островского / М.В. Отрадин // Анализ драматического произведения. – Л., 1988. – С. 226 – 243.
7. Ревякин, А.И. Искусство драматургии Островского / А.И. Ревякин. – М., 1974.
8. Холодов, Е.Г. Язык драмы: Экскурсе в творческую лабораторию А.Н. Островского / Е.Г. Холодов. – М.: Искусство, 1978.

Занятия № 7, 8

Этическая концепция истории в романе А.К. Толстого «Князь Серебряный» и драматической трилогии автора

1. Специфика понимания А.К. Толстым причинно-следственных связей в цепи исторических событий.
2. Вопрос о соотношении закона (государства) и свободы человека.
3. Государство в произведениях А.К. Толстого как инструмент божественного провидения.
4. Художественное воплощение исторических личностей, взаимодействие реалистической и романтической традиций.
5. Поэтика драматической трилогии.

Литература

1. Васильев, С.Ф. Проза А.К. Толстого: направление эволюции и контекст / С.Ф. Васильев. – Ижевск, 1989.
2. Жуков, Д. Алексей Константинович Толстой / Д. Жуков. – М., 1972.
3. Манн, Ю.В. Поэтика русского романтизма / Ю.В. Манн. – М.: Наука, 1976.
4. Мелетинский, Е.М. Введение в историческую поэтику эпоса и романа / Е.М. Мелетинский. – М.: Наука, 1986.
5. Тархов, А. Драматическая трилогия А.К. Толстого / А. Тархов. – М., 1988.
6. Троицкий В.Ю. А.К. Толстой. Духовные начала творчества и художественный мир писателя / В.Ю. Троицкий // Филологические науки. – 1994. – № 5 – 6. – С. 19–27.

Занятие № 9

Путь Н.А. Некрасова-лирика

1. Путь Некрасова от сб. «Мечты и звуки» к сб. «Стихотворения». Переход от эпигонского романтизма к реалистической стилистике («Тройка»).
2. Реалистические тенденции в стихах Некрасова 40-х годов: расширение сферы поэтического: внимание к социальным низам, появление социально и психологически детерминированного характера лирического героя и т.д. («Родина», «Еду ли ночью...», «Когда из мрака заблужденья...», «Я за то глубоко презираю себя...»).
3. Лирический герой «Панаевского цикла» и «покаянной лирики» («Умру я скоро...», «Уныние», «Баюшки-баю», «Элегия» и др.).
4. Роль поэта в понимании Некрасова («Поэт и гражданин»).
5. Углубление психологизма в стихотворениях Некрасова 60-х годов, слитность лирики и эпоса в стихах («Размышление у парадного подъезда», «Рыцарь на час», «На Волге», «Железная дорога»).
6. Мечта об идеальном в лирике 70-х годов, сочетание реалистических и романтических традиций (патетика, возвышенная лексика, ослабление связи художественного образа с реальностью и т.д.); («Не рыдай так безумно над ним...», «Н.Г. Чернышевский», «Сеятелям»).

Литература

1. Архипов, В. Поэзия труда и борьбы: Очерки творчества Н.А. Некрасова / В. Архипов. – М., 1973.
2. Бойко, М.Н. Лирика Некрасова / М.Н. Бойко. – М., 1977.
3. Гин, М.М. От факта к образу и сюжету: О поэзии Н.А. Некрасова / М.М. Гин. – М., 1971.
4. Корман, Б.О. Лирика Н.А. Некрасова / Б.О. Корман. – Ижевск, 1978.
5. Скатов, Н.Н. «Я лиру посвятил народу своему»: О творчестве Н.А. Некрасова / Н.Н. Скатов. – М., 1985.
6. Чуковский, К.И. Мастерство Некрасова / К.И. Чуковский. – М., 1971.

Занятие № 10

Поэма «Кому на Руси жить хорошо» – вершина реализма в творчестве Н.А. Некрасова

- I. Творческая история поэмы.
- II. Жанровое своеобразие произведения как эпоса народной жизни. Синтетический характер жанра.
- III. Своеобразие сюжета поэмы. Его фольклорные истоки. Поэма-путешествие и поэма-диспут. Композиционное решение сюжета поэмы.
- IV. Галерея сатирических типов (Оболт-Оболдуев, Утятин, поп и др.). Мастерство Некрасова-портретиста.
- V. Реалистическая типизация крестьянских характеров в поэме:
 1. «Люди холопского звания»;
 2. Образы правдолюбцев-крестьян;
 3. Матрена Тимофеевна как тип женщины-крестьянки;
 4. Савелий – тип народного бунтаря;
 5. «Народный заступник» Гриша Добросклонов. Некрасовское многоголосье («биографии» и «автобиографии» героев).
- VI. Спорные вопросы изучения некрасовской поэмы в современном литературоведении.

Литература

1. Аникин, Н.В. Поэма Некрасова «Кому на Руси жить хорошо». – 2-е изд. / Н.В. Аникин. – М., 1973.
2. Волкова, Л.Д. «Душа народа русского»: Поэма Некрасова «Кому на Руси жить хорошо» / Л.Д. Волкова. – М., 1992.
3. Прокшин, В.Г. Поэма Н.А. Некрасова «Кому на Руси жить хорошо» / В.Г. Прокшин. – М., 1986.
4. Розанова, Л.А. Поэма Н.А. Некрасова «Кому на Руси жить хорошо»: Комментарий / Л.А. Розанова. – Л., 1970.
5. Скатов, Н.Н. «Я лиру посвятил народу своему»: О творчестве Н.А. Некрасова / Н.Н. Скатов. – М., 1985. – С. 116 – 152.

Занятие № 11

Философский и лирический пафос поэзии Ф.И. Тютчева

1. Вхождение Тютчева в литературу. Романтические тенденции в его произведениях («Душа моя – элизиум теней», «Silentium», «Фонтан» и др.).
2. Человек и природа в поэзии Тютчева («Не то, что мните вы, природа...», «День и ночь», «Осенний вечер», «Святая ночь на небосклон взошла...», «Певучесть есть в морских волнах...», «Есть в осени первоначальной...» и др.).
3. Эволюция любовной лирики; юношеские стихи. «Денисьевский цикл» – образ бесчеловечной толпы – любовь и смерть («Я помню время золотое...»,

«Предопределение», «О, как убийственно мы любим...», «Чему молилась ты с любовью...» и др.).

4. Идеи философии и истории в поэзии Тютчева («Уrania», «Цицерон»; стихи о Наполеоне и др.).
5. Тема России и славянства.
6. Психологизм лирики. Стиховая культура Тютчева (метрика, ритмика, поэтический синтаксис, строфика и др.).

Литература

1. Касаткина, В.Н. Поэзия Ф.И. Тютчева / В.Н. Касаткина. – М., 1978.
2. Кожин, В.В. Пророк в своем отечестве: Федор Тютчев – история России, век XIX. / В.В. Кожин. – М., 2001.
3. Кузина, Л.Н. Ф.И. Тютчев в жизни и творчестве / Л.Н. Кузина. – М., 2001.
4. Маймин, Е.А. Русская философская поэзия / Е.А. Маймин. – М., 1976. – С. 143 – 184.
5. Некрасов, Н.А. Русские второстепенные поэты // Н.А. Некрасов. Собр. соч.: В 12 т. – М., 1950. – Т. 9.
6. Тургенев, И.С. Несколько слов о стихотворениях Ф.И. Тютчева // И.С. Тургенев. Собр. соч.: В 18 т. – М., 1963. – Т. 5.

Занятие № 12

Лирика А.А. Фета

1. Духовные начала лирики А. Фета. Вопрос о влиянии Шопенгауэра на его творческую позицию.
2. Цикл стихотворений о поэзии («Музе», «Псевдопоэту», «Ласточки», «Так беден наш язык...» и др.). Идеальный смысл.
3. Пантеизм пейзажной лирики («Мелодия», «В лунном сиянии», «Растут, растут причудливые тени...», «Весенний дождь» и др.).
4. Трагедийные мотивы поздней лирики. Усиление ее философской направленности («Ничтожество», «Среди звезд», «Угасшим звездам», «На стоге сена», «Измучен жизнью, коварством надежды...» и др.).
5. Особенности поэтического языка (метрика, ритмика, поэтический синтаксис, строфика и др.).
6. Влияние поэзии А.А. Фета на творчество русских символистов.

Литература

1. Философский энциклопедический словарь. – 2-е изд. – М., 1989. – С. 476 – 477, 783 (статьи «Пантеизм» и «Шопенгауэр»).
2. Некрасов, Н.А. Русские второстепенные поэты // Н.А. Некрасов. Собр. соч.: В 12 т. – М., 1950. – Т. 9.
3. Салтыков-Щедрин, М.Е. Сочинения А. Фета // М.Е. Салтыков-Щедрин. Собр. соч.: В 20 т. – М., 1966. – Т. 5.
4. Благой, Д.Д. Мир как красота. О «Вечерних огнях» А. Фета / Д.Д. Благой. – М., 1975.
5. Скатов, Н.Н. Лирика Афанасия Фета: Истоки, метод, эволюция / Н.Н. Скатов // Далекое и близкое. – М., 1981.
6. Сухова, Н.П. Дары жизни: Книга о трех поэтах: А.А. Фет, Я.П. Полонский, А.П. Майков / Н.П. Сухова. – М., 1987.
7. Чичерин, А.В. Движение мысли в лирике Фета / А.В. Чичерин // Сила поэтического слова. – М., 1985.
8. Эйхенбаум, Б.М. О поэзии / Б.М. Эйхенбаум. – Л., 1969. – С. 435 – 509.

4 СЕМЕСТР

Занятие № 1

«Господа Головлевы» М.Е. Салтыкова-Щедрина – новый тип социального романа

- I. Структурные принципы, образная система: проблема нравственной деградации паразитической личности, проблема возмездия в романе.
- II. Образ Иудушки, социально-историческое и общечеловеческое его содержание, приемы раскрытия:
 1. Двуплановость речи;
 2. Психологическая эволюция героя;
 3. Психологизация портретных деталей;
 4. Общественная характеристика поступков как решающий фактор в психологическом анализе.
- III. Особенности стилевой системы романа, своеобразие словесно-изобразительных средств: эпитеты, сравнения, метафоры и др.

Литература

1. Бушмин, А.С. Художественный мир Салтыкова-Щедрина / А.С. Бушмин. – Л., 1987.
2. Жук, А.А. Русская проза второй половины XIX века / А.А. Жук. – М., 1981. – С.201 – 219.
3. Николаев, Д.П. Смех Щедрина: Очерки сатирической поэтики / Д.П. Николаев. – М., 1988.
4. Покусаев, Е. «Господа Головлевы» М.Е. Салтыкова-Щедрина / Е. Покусаев. – М., 1975.

Занятие № 2

«Нравы Растеряевой улицы» – этапное произведение Г.И. Успенского

- I. «Нравы Растеряевой улицы» в контексте творчества Г.И. Успенского.
- II. Характер и социальная среда:
 1. Изображение жизни мелких чиновников, мещан, ремесленников, городской бедноты;
 2. Образ хищника-эксплуататора Прохора Порфирыча.
- III. Сюжет, композиция.
- IV. Роль автора-рассказчика в повествовании.

Литература

1. Горячкина, М. Художественная проза народничества / М. Горячкина. – М., 1970.
2. Соколов, Н.И. Г.И. Успенский: Жизнь и творчество / Н.И. Соколов. – М., 1968.
3. Пруцков, Н.И. Глеб Успенский: Жизнь и творчество / Н.И. Пруцков. – Л., 1971.

Занятие № 3

Роман Ф.М. Достоевского «Преступление и наказание» как «драматическая концепция» действительности

1. Романное пространство произведения.
2. Характер конфликта, социально-философская и нравственно-психологическая основа сюжета.
3. Раскольников и его «двойники» (Свидригайлов, Лужин, Лебезятников).
4. Роль диалогической структуры в раскрытии проблематики произведения, «психологизм», роль детали, символический контекст, библейские мотивы.

Литература

1. Белов, С.В. Роман Ф.М. Достоевского «Преступление и наказание»: Комментарий / С.В. Белов. – Л., 1985.
2. Жук, А.А. Философско-психологический роман Достоевского / А.А. Жук // Русская проза второй половины века. – М., 1981. – С. 87 – 131.
3. Карякин, Ю. Самообман Раскольникова / Ю. Карякин. – М., 1976.
4. Кирпотин, В.Я. Разочарование и крушение Родиона Раскольникова / В.Я. Кирпотин. – М., 1976.
5. Ляху, В. О влиянии поэтики Библии на поэтику Ф.М. Достоевского / В. Ляху // Вопросы литературы. – 1998. – № 4. – С. 129 – 143.
6. Страхов, Н.Н. Преступление и наказание / Н.Н. Страхов // Литературная критика: Статьи 1 и 2. – М., 1984. – С. 96 – 112.

Занятие № 4

Роман «Идиот» как художественная попытка создания образа «положительно прекрасного человека»

- I. Идеино-эстетические искания Ф. Достоевского 1860-х – 1870-х гг. и его концепция «положительно прекрасного человека»:
 1. Соотношение гармонии и дисгармонии в сознании князя Мышкина;
 2. Идея спасения мира Добром и Красотой, трагический пафос ее крушения.
- II. Женские образы в романе, их роль.
- III. Особенности конфликта, структурно-композиционное своеобразие романа.
- IV. Образ повествователя-хроникёра.
- V. Апокалиптические мотивы в романе.

Литература

1. Ермилова, Г. Тайна князя Мышкина. О романе Достоевского «Идиот» / Г. Ермилова. – Иваново, 1993.
2. Курганов, Е. Роман Ф.М. Достоевского «Идиот»: Опыт прочтения / Е. Курганов. – СПб.: Звезда, 2001.
3. Роман Ф.М. Достоевского «Идиот»: современное состояние изучения: Сб. работ отечественных и зарубежных ученых / Под ред. Т.А. Касаткиной. – М., 2001.
4. Сальвестрони, С. Библейские и святоотеческие источники романов Достоевского / С. Сальвестрони. – СПб., 2001.

Занятие № 5

Роман Ф.М. Достоевского «Бесы»

как «политический роман-памфлет-трагедия» (С.Г. Бочаров)

1. Нигилизм русского народа, русская революция, Апокалипсис – основные темы романа Ф. Достоевского «Бесы».
2. Показ трагической разобщенности русской интеллигенции, утратившей связь с народом (Николай Ставрогин).
3. Значение образов Кириллова, Шатова.
4. Проблема христианской нравственности в романе.

Литература

1. Баршт, К.А. «Повесть безвременных лет»: О романе Достоевского «Бесы» / К.А. Баршт. – СПб., 1994.
2. Померанц, Г.С. Открытость бездне: Встречи с Достоевским / Г.С. Померанц. – М., 1979.
3. Сараскина, Л. «Бесы»: роман-предупреждение / Л. Сараскина. – М., 1990.
4. Сараскина, Л. Фёдор Достоевский. Одоление демонов / Л. Сараскина – М., 1996.

5. Степанян К.А. Достоевский и язычество / К.А. Степанян. – Смоленск, 1992.
6. Ф.М. Достоевский. Бесы. Роман в трех частях. «Бесы»: Антология русской критики / Сост. подгот. текста, послесл., комм. Л.И. Сараскиной – М.: Согласие, 1996.

Занятия № 6, 7

Роман «Братья Карамазовы»

как итог идейно-творческого развития Ф.М. Достоевского

- I. Система ценностей, жизненные принципы «земного ангела» Алеши Карамазова:
 1. В чем сходство и в чем отличие характеров Алеши и князя Мышкина?
 2. Алеша и «карамазовщина», какой смысл вкладывается в это понятие?
- II. История личности Дмитрия Карамазова как путь человека к нравственному перерождению:
 1. Противоречивость и неоднозначность характера Дмитрия;
 2. Какую роль в развитии характера героя сыграло обвинение в убийстве отца?
- III. Философско-этическая позиция Ивана Карамазова:
 1. Как представляют Ивана его исповедь Алеше и «Легенда о Великом инквизиторе»?
 2. Проблема нравственной ответственности Ивана за смерть отца, Иван и Смердяков.
- IV. Концепция человека в произведении (образы братьев Карамазовых, Зосимы, Грушеньки, Екатерины Ивановны).

Литература

1. «О Великом инквизиторе: Достоевский и последующие»: Сб. статей. – М., 1991.
2. Белик, А.П. Художественные образы Достоевского: Эстетические очерки / А.П. Белик. – М., 1974.
3. Бурсов, Б.И. Личность Достоевского / Б.И. Бурсов. – Л., 1974.
4. Ветловская, В.Е. Поэтика романа «Братья Карамазовы» / В.Е. Ветловская. – Л., 1977.
5. Кантор, В. «Братья Карамазовы» Ф. Достоевского / В. Кантор. – М., 1983.
6. Мелетинский, Е.М. Достоевский в свете исторической поэтики. Как сделаны «Братья Карамазовы» / Е.М. Мелетинский. – (Росс. гос. гуманит. ун-т) – М., 1996.
7. Розанов, В.В. Легенда о Великом инквизиторе Ф.М. Достоевского: Опыт критического комментария // В.В. Розанов. Мысли о литературе. – М., 1989. – С. 41 – 157.
8. Селезнев, Ю. В мире Достоевского / Ю. Селезнев. – М., 1980.

Занятие № 8

Поиски идеала в творчестве Н.С. Лескова

1. Эволюция мировоззрения и творчества Н. Лескова.
2. Жанровое своеобразие повести «Запечатленный ангел». Проблема русского национального характера в повести.
3. Повесть «Очарованный странник»: «праведники» и «чудаки» Н. Лескова.
4. Лесков – художник (сказовая манера повествования, специфика языка, связь с фольклором).

Литература

1. Видуэцкая, И.П. Николай Семенович Лесков / И.П. Видуэцкая. – М., 1979.
2. Горячкина, М.С. Сатира Лескова / М.С. Горячкина. – М., 1963.
3. Дыханова, Б.С. «Запечатленный ангел» и «Очарованный странник» Н.С. Лескова / Б.С. Дыханова. – М., 1980.

4. Столярова, И.В. В поисках идеала: (Творчество Н.С. Лескова) / И.В. Столярова. – Л., 1978.
5. Троицкий, В.Ю. Лесков-художник / В.Ю. Троицкий. – М., 1974.
6. Тюхова, Е.В. О психологизме Н.С. Лескова / Е.В. Тюхова. – Саратов, 1993.

Занятия № 9, 10

Эволюция «центрального героя творчества Л.Н. Толстого» (Андрей Болконский – Пьер Безухов)

1. Идеиные искания Толстого и его концепция личности в романе «Война и мир».
2. Индивидуалистическое и общественное начала в характерах Андрея и Пьера – критерий идейно-эстетической оценки. Наташа, Элен, Берг.
3. Построение характеров и законы сюжетосложения (раскрытие внутреннего мира героев в реальных обстоятельствах).
4. Средства раскрытия «диалектики души» Пьера Безухова и Андрея Болконского (поступки, авторские замечания, диалог, внутренний монолог, портрет, бытовая деталь и т.д.).
5. Генетическая связь Пьера Безухова и Андрея Болконского с героями толстовских произведений до и после «Войны и мира».

Литература

1. Бочаров, С.Г. Роман Л. Толстого «Война и мир». – 3-е изд. / С.Г. Бочаров. – М., 1987.
2. Гинзбург, Л.Я. О психологической прозе / Гинзбург Л.Я.. – Л., 1977.
3. Громов, П.П. О стиле Льва Толстого: «диалектика души» в «Войне и мире» / П.П. Громов. – М., 1977.
4. Опульская, Л.Д. «Война и мир» Л.Н. Толстого / Л.Д. Опульская. – М., 1989.
5. Скафтымов, А.П. Образ Кутузова и философия истории в романе Л.Толстого «Война и мир» / А.П. Скафтымов // Нравственные искания русских писателей: Статьи и исследования о русских классиках. – М., 1972. – С. 182 – 218.
6. Сливицкая, О.В. «Война и мир» Л.Н. Толстого. Проблемы человеческого общения / О.В. Сливицкая. – Л., 1988.
7. Страхов, Н.Н. «Война и мир»: Сочинение гр. Толстого / Н.Н. Страхов. – М., 1978.
8. Хализев, В.Е., Кормилов, С.И. Роман Л.Н. Толстого «Война и мир» / В.Е. Хализев, С.И. Кормилов. – М., 1983.
9. Чичерин, А. Возникновение романа-эпопеи / А. Чичерин. – М., 1975.

Занятие № 11

Эволюция «центрального героя» творчества Л.Н. Толстого (Константин Левин)

1. «Мысль семейная» – основа поэтической структуры романа «Анна Каренина».
2. Широкий общественный фон пореформенной поры (показ социальных сдвигов).
3. Сущность и причины трагедии Анны Карениной.
4. Сюжетные линии «Анна Каренина – Вронский» и «Анна Каренина – Левин».
5. Выражение в образе Левина социально-философских и духовных исканий Толстого.
6. Авторская позиция по отношению к Левину и финал (VIII часть) романа.

Литература

1. Бабаев, Э.Г. «Анна Каренина» Л.Н. Толстого / Э.Г. Бабаев. – М., 1978.
2. Гинзбург, Л.Я. О психологической прозе. – Л., 1977.

3. Краснов, Г.В. Основные вехи в восприятии романа «Анна Каренина» / Г.В. Краснов // Литературные произведения в движении эпох / Отв. ред. Н.В. Осьмаков. – М., 1979.
4. Чуприна, И.В. Нравственные искания Л.Н. Толстого в 70-е годы XIX века / И.В. Чуприна. – Саратов, 1972.
5. Эйхенбаум, Б.М. Лев Толстой. Семидесятые годы / Б.М. Эйхенбаум. – Л., 1974.

Занятие № 12

Тема нравственного преображения человека в романе

Л.Н. Толстого «Воскресение»

1. Роман «Воскресение» как эксперимент писателя в области романной формы (критико-публицистическое начало в романе).
2. Социально-обличительный пафос произведения.
3. Идеино-художественная концепция романа.
4. Дмитрий Нехлюдов и Катюша Маслова – два «воскресения».
5. Художественная манера «позднего» Толстого: усиление сатирической тенденции, морализаторства; прием контраста, своеобразие психологизма.
6. «Воскресение» - вершина русского социально-философского романа XIX века.

Литература

1. Галаган, Г.Я. Л.Н. Толстой. Художественно-эстетические искания / Г.Я. Галаган. – Л., 1981.
2. Жданов, В.А. От «Анны Карениной» к «Воскресению» / В.А. Жданов. – М., 1967.
3. Кузина, Л.Н. Художественное завещание Льва Толстого. Поэтика Л.Н. Толстого конца XIX – начала XX века / Л.Н. Кузина. – М., 1993.
4. Ломунов, К.Н. Над страницами «Воскресения» / К.Н. Ломунов. – М., 1979.
5. Тюнькин К.И., Кузина Л.Н. «Воскресение» Л.Н. Толстого / К.И. Тюнькин, Л.Н. Кузина. – М., 1978.

Занятие № 13

Герой и время в прозе А.П. Чехова

1. Тема утраты смысла жизни в ранней юмористической прозе А. Чехова («Толстый и тонкий», «Хамелеон», «Унтер Пришибеев»).
2. «Ионыч», «Попрыгунья», «Душечка» как произведения о разрушении души в безыдеальном мире, об имитации духовности.
3. Интерпретация темы «маленького человека», проблема преодоления в себе раба («Смерть чиновника», «Человек в футляре», «Крыжовник»). А. Чехов и Н. Гоголь: традиции и новаторство в осмыслении темы «маленького человека».
4. «Студент», «Дама с собачкой», «Дуэль»: идеи, образы.
5. Поэтика прозы А. Чехова.

Литература

1. Бялый, Г.А. Русский реализм: от Тургенева к Чехову / Г.А. Бялый. – М., 1990.
2. Бялый, Г.А. Чехов и русский реализм / Г.А. Бялый. М., 1981.
3. Катаев, В.Б. Эволюция и чудо в мире Чехова (повесть «Дуэль») / В.Б. Катаев // Русская литература XIX века и христианство. – М., 1997. – С. 48 – 55.
4. Кубасов, А.В. Рассказы А.П. Чехова: поэтика жанра / А.В. Кубасов. – Свердловск, 1990.
5. Линков, В.Я. Художественный мир прозы А.П. Чехова / В.Я. Линков. – М., 1982.
6. Полоцкая, Э. А. А.П. Чехов: Движение художественной мысли / Э.А. Полоцкая. – М., 1979.

7. Сухих, И.Н. Проблемы поэтики Чехова / И.Н. Сухих. – Л., 1987.
8. Тюпа, В.И. Художественность чеховского рассказа / В.И. Тюпа. – М., 1989.
9. Чудаков, А.П. Мир Чехова / А.П. Чудаков. – М., 1986.
10. Чудаков, А.П. Поэтика Чехова / А.П. Чудаков. – М., 1971.

Занятие № 14

Новаторство пьесы А.П. Чехова «Чайка»

- I. Связь пьесы «Чайка» с прозой А. Чехова:
 1. Общность проблематики;
 2. Широта обобщений при минимуме затраченных средств;
 3. Роль выразительной детали;
 4. Соотношение текста и подтекста.
- II. Новый характер конфликта и специфика его реализации. Безсюжетность, отсутствие главного героя.
- III. Система персонажей.
- IV. Жанровая специфика (смешения комического, трагического и собственно драматического моментов).
- V. Символический смысл названия пьесы.

Литература

1. Аникст, А.А. Теория драмы в России от Пушкина до Чехова / А.А. Аникст. – М., 1972.
2. Бердников, Г.П. Чехов / Г.П. Бердников. – М., 1978 (ЖЗЛ).
3. Иезуитова, Л.А. Комедия А.П. Чехова «Чайка» как тип новой драмы / Л.А. Иезуитова // Анализ драматического произведения. – Л., 1988. – С. 323 – 346.
4. Паперный, З.С. «Вопреки всем правилам...» (Пьесы и водевили Чехова) / З.С. Паперный. – М., 1982.
5. Паперный З.С. «Чайка» Чехова / З.С. Паперный. – М., 1980.
6. Турков, А. Чехов и его время / А. Турков. – М., 1987.
7. Чеховиана: Полет «Чайки»: Сборник / Науч. совет по истории мировой культуры РАН, Чехов.комис.; Отв. ред. В.В. Гульченко. – М., 2001.
8. Чудаков, А.П. Мир Чехова: Возникновение и утверждение / А.П. Чудаков. – М., 1986.
9. Чудаков, А.П. Поэтика Чехова / А.П. Чудаков. – М., 1971.

Занятие № 15

Пьеса «Вишневый сад» как итоговое произведение Чехова-драматурга

- I. Своеобразие драматического конфликта пьесы и его сюжетной реализации:
 1. Исторический и философский аспекты конфликта;
 2. Повседневный быт и событийность в пьесе (по сравнению с пьесами А.Н. Островского).
- II. Символический смысл названия пьесы. Образ «вишневого сада» и истоки элегизма чеховской пьесы.
- III. Система персонажей пьесы.
- IV. Роль художественного подтекста в раскрытии авторского замысла. Своеобразие речевой характеристики персонажей. Назначение авторских ремарок.
- V. Композиционные и жанровые особенности (комедийно-водевильное и драматически-элегическое начала в пьесе). Лиризм, реалистическая символика.
- VI. Трактовка «Вишневого сада» Московским Художественным театром. Проблема жанра «Вишневого сада» в современном литературоведении.

VII. Драматургия А. Чехова – новый этап в развитии русской и мировой драматургии.

Литература

1. Аникст, А.А. Теория драмы в России от Пушкина до Чехова / А.А. Аникст. – М., 1972.
2. Бердников, Г.П. Раздумья о высшей правде: «Вишневый сад» А.П. Чехова / Г.П. Бердников // Вершины / Сост. и общ.ред. В.И. Кулешова. – М., 1983.
3. Скафтымов, А.П. О единстве формы и содержания в «Вишневом саде» А.П. Чехова / А.П. Скафтымов // Нравственные искания русских писателей: Статьи и исследования о русских классиках. – М., 1972.
4. Баню, Ж. Наш театр – «Вишневый сад»: Тетрадь зрителя: Пер. с фр. / Ж. Баню. – М., 2000.
5. Бродская, Г.Ю. Алексеев-Станиславский, Чехов и другие. Вишневосадская эпопея: в 2 т. / Г.Ю. Бродская. – М., 2000.
6. Полоцкая, Э.А. «Вишневый сад». Жизнь во времени / Э.А. Полоцкая // Литературные произведения в движении эпох / Отв. ред. Н.В. Осьмаков. – М., 1979.

Занятие № 16

«Человек проснувшейся совести»

в творчестве В.М. Гаршина и В.Г. Короленко

1. Антивоенная тема в прозе В.М. Гаршина («Трус», «Четыре дня»).
2. Проблема места художника в обществе («Художники»).
3. Драма подвига и сумасшествия в «Красном цветке».
4. «Люди проснувшиеся» в рассказе В.Г. Короленко «Чудная», «Яшка».
5. Мифологизация нового бытия в «Сне Макара».
6. Полемика с толстовством. Гуманизм и общественный позитивизм аллегорических повестей Короленко («Сказание о Флоре», «Парадокс», «Мгновение»).
7. Правдоискатели и мечтатели в очерках автора («Соколинец», «Государевы ямщики»).

Литература

1. Бялый, Г.А. В.Г. Короленко. – 2-е изд. / Г.А. Бялый. – Л., 1983.
2. Бялый, Г.А. Всеволод Михайлович Гаршин / Г.А. Бялый. – Л., 1969.
3. Латынина, А.Н. Всеволод Гаршин: Творчество и судьба / А.Н. Латынина. – М., 1986.
4. Негретов, П.И. В.Г. Короленко / П.И. Негретов. – М., 1990.
5. Порудоминский, В. Грустный солдат, или Жизнь В. Гаршина / В. Порудоминский. – М., 1987.

5 СЕМЕСТР

Занятие № 1

Традиции реализма и идейное новаторство ранних рассказов А.М. Горького

1. Начало литературной деятельности («Макар Чудра», «Девушка и Смерть»).
2. Реалистические рассказы Горького 90-х гг. о людях из народа, их трагической судьбе и пробуждении общественного сознания («Коновалов», «Челкаш» и др.).
3. Идейная направленность рассказа «Старуха Изергиль». Данко и Ларра. Героико-романтический пафос.
4. «Песня о Соколе» и «Песня о Буревестнике» как отражение революционного подъема в России в конце XIX - начале XX вв.
5. Небывалый успех ранних рассказов А.М. Горького. Какова его причина?

Литература

1. Баранов, В.И. Огонь и пепел костра: М. Горький: творческие искания и судьба / В.И. Баранов. – Горький, 1990.
2. Бялик, Б. Судьба Максима Горького / Б. Бялик. – М., 1986.
3. Певцов, Р.Т. Своеобразие художественного метода молодого М. Горького (1882-1902) / Р.Т. Певцов. – М., 1989.

Занятие № 2

Драматургия А.М. Горького

1. Горький и Московский Художественный театр.
2. «На дне» – социально-философская драма. Три «правды» в пьесе.
3. Проблема русской интеллигенции и ее решение в пьесах «Дачники» и «Дети солнца».
4. Традиционное и новаторское в драматургии А.М. Горького дооктябрьского периода.

Литература

1. Анненский, И.Ф. Драма на дне / И.Ф. Анненский // Соколов А.Г., Михайлова М.В. Русская литературная критика конца XIX – начала XX вв.: Хрестоматия / А.Г. Соколов. – М., 1982. – С. 316-324.
2. Белова, Т.Д. Драматургия М. Горького 1900-х годов: Проблемы жанрового анализа / Т.Д. Белова. – Саратов, 2000.
3. Бялик, Б.А. М. Горький – драматург / Б.А. Бялик. – М., 1977.
4. Гачев, Г.Д. Логика вещей и человек: Прения о правде и лжи в пьесе М. Горького «На дне» / Г.Д. Гачев. – М., 1992.
5. Каплан, И. Афоризмы Бубнова. К изучению пьесы «На дне» / И. Каплан // Литература. Первое сентября. – 2001. – № 29. Режим доступа: <http://lit.1september.ru>
6. Колобаева, Л.А. Концепция личности в русской литературе конца XIX – начала XX вв. / Л.А. Колобаева. – М., 1990. (Глава «Героическая концепция личности в художественном мире М. Горького»)
7. Попова, Е. «Человек все может» (перечитывая драму Горького «На дне») / Е. Попова // Литературная учеба. – 1987. – № 12.
8. Свердлов, М. Правда и ложь в пьесе Максима Горького «На дне» / М. Свердлов // Литература. 1 сентября. – 2005. – № 23. Режим доступа: <http://lit.1september.ru>
9. Ходасевич, В.Ф. Горький // Некрополь / В.Ф. Ходасевич. – М., 1991.

Занятия № 3, 4

Жизнь и творчество А.И. Куприна

1. Когда началась литературная деятельность писателя?

2. Какой литературной премии был удостоен Куприн в 1909 году?
3. Кто такой Молох? Какое символическое звучание получает образ Молоха в одноименной повести Куприна?
4. Воплощением каких качеств становится образ главной героини повести «Олеся»?
5. Какую сферу жизни русского общества отобразил Куприн в повести «Поединок»?
6. Назовите купринское произведение, сюжет которого взят из Библии.
7. Какая реальная история лежит в основе рассказа «Гранатовый браслет»?
8. Сколько лет длился эмигрантский период жизни и творчества писателя?
9. Назовите автобиографическое произведение, созданное Куприным в эмиграции.

«Гранатовый браслет»

1. Какие модели взаимоотношений между мужчиной и женщиной показывает Куприн на примере семей Фриессе, Аносовых, Шеиных?
2. Что такое любовь в понимании генерала Аносова?
3. Как в «Гранатовом браслете» тема любви связана с социальной проблематикой?
4. Какую роль в рассказе играют музыкальные образы?
5. Какие художественные детали, связанные с религиозной темой, используются в произведении? Определите их функцию.
6. Почему Желткова рассмешила угроза Николая Николаевича обратиться за помощью к власти, чтобы прекратить «преследования» княгини?
7. Найдите в произведении художественные детали – предвестники трагического финала любовной истории Желткова.
8. Раскройте причины смерти героя.
9. Какую роль в рассказе играет уподобление лица Желткова после смерти «маскам великих страдальцев – Пушкина и Наполеона»?
10. Какое влияние оказала любовь Желткова на Веру Николаевну?
11. Назовите основные особенности поэтики «Гранатового браслета».

Литература

1. Аверин, Б. Куприн: юбилейное / Б. Аверин // Нева. – 1995. – №9. – С. 196-198.
2. Бабичева, Ю.В. Александр Куприн / Ю.В. Бабичева // История русской литературы: В 4-х т. – Л., 1983.
3. Бройтман, С.Н., Магомедова Д.М. Иван Бунин / С.Н. Бройтман, Д.М. Магомедова // Русская литература рубежа веков(1890-начало 1920-х годов). – М., 2000. Кн.1. С.540-585.
4. Крутикова, Л.А. А. И. Куприн / Л.А. Крутикова – СПб., 2005.
5. Куликов, Ф. Творческий путь А.И. Куприна / Ф. Куликов. – Мн., 2001.
6. Соколов, А.Г. История русской литературы конца XIX – начала XX вв. / А.Г. Соколов. – М., 1999. С. 65-84.

Занятия № 5, 6

Повести И.А. Бунина «Деревня» и «Суходол»

«Деревня»

1. История создания повести «Деревня».
2. История семьи Красовых. Образы братьев: Тихон и Кузьма.
3. Русские типы в повести: Балашкин – народный философ.
4. Дениска – человек, побывавший в городе.
5. Серый – самый нищий мужик Дурновки.
6. женские образы: Молодая, Одиночка.
7. Символические и мифопоэтические образы в повести. Фольклорные обряды.

8. Стиль Бунина (живописность, внешняя изобразительность, ритмическая организация).
9. Толстовский психологический реализм и психологический рисунок в повести.

«Суходол»

1. Тема судьбы России в произведении. Полемика И. Бунина с А. Блоком.
2. Трагическая логика русской истории и природа национального характера в повести. Приметы летописного жанра.
3. Судьба Натальи в историческом и национальном преломлении.
4. Сюжетообразующие мотивы в повести.
5. Соотнесенность героев повести со знаковыми событиями древнерусской истории.
6. Идея Божьего суда в финале. Апокалиптический прогноз будущего России.

Литература

1. Архангельский, А. Последний классик. / Русские писатели-лауреаты Нобелевской премии. Иван Бунин. – М., 1991.
2. Варченко, Н.А. Концепция русского национального характера в творчестве И.А. Бунина («Деревенский» цикл 1910-х гг.) / Н.А. Варченко. Режим доступа: http://www.rusnauka.com/5_NTSB_2007/Philologia/20279.doc.htm
3. Иезуитова, Л.А. Роль семантико-композиционных повторов в создании символического строя повести-поэмы И.А.Бунина «Деревня» / Л.А. Иезуитова. Режим доступа: <http://russianway.rchgi.spb.ru/Bunin/bun79.html>
4. Михайлов, О.Н. Жизнь Бунина. Лишь слову жизнь дана... / О.Н. Михайлов – М., 2001.
5. Смирнова, Л.А. Иван Алексеевич Бунин: Жизнь и творчество: Книга для учителя / Л.А. Смирнова. – М., 1991.
6. Смирнова, Л.А. Русская литература конца XIX-начала XX в.: Учебник / Л.А. Смирнова. – М., 1993.

Занятия № 7, 8

Русский символизм

1. Теоретическое самосознание символистов в статьях-манифестах Д. Мережковского, В. Брюсова, К. Бальмонта, А. Белого, Вяч. Иванова (список см. ниже). Символисты о задачах искусства и предназначении современного поэта; смысл споров с реализмом. Различные этапы и тенденции внутри символизма («старшие» и «младшие» символисты; эстетико-психологическая и эстетико-религиозные тенденции) и их отражение в статьях символистов.
2. Поэтика русского символизма (основные мотивы, символ, поэтика соответствий, намек; открытия в области стиха – обогащение метрики, звукописи, рифмы, строфика). Обобщить теоретический анализ по работам М.Л. Гаспарова, В.М. Жирмунского, Д.М. Магомедовой, В.Е. Холшевникова.
3. Познакомиться с пародиями В.С. Соловьева на первые сборники символистов. Какие, на ваш взгляд, особенности поэтики символистов пародирует В. Соловьев?
4. Подготовить самостоятельный анализ стихотворений (по одному каждого поэта) В.Я. Брюсова, К.Д. Бальмонта. Опирайтесь на методику «направленного» анализа лирического стихотворения в книге Д.М. Магомедовой.
5. Ранняя лирика Д.С. Мережковского, З.Н. Гиппиус, Ф.К. Сологуба, Н.М. Минского, А.М. Добролюбова (сообщения).

Литература

1. Бальмонт, К.Д. Элементарные слова о символической поэзии / К.Д. Бальмонт // Соколов А.Г. Русская литературная критика конца XIX – начала XX в. / А.Г. Соколов, М.В. Михайлова. – М.: Высшая школа, 1982. – С. 326-327.

2. Белый, А. Символизм как миропонимание / В. Белый // Критика русского символизма: В 2 т. Т. 2. – М., 2002. С. 103-119.
3. Брюсов, В.Я. Ключи тайн. Об искусстве. Священная жертва / Брюсов В.Я. Сочинения: в 2 т. Т. 2 / В.Я. Брюсов. – М., 1987. С. 37-48; 72-93.
4. Иванов, В. Две стихии в современном символизме / В.Иванов // Критика русского символизма: В 2 т. Т. 2. – М., 2002. С. 31-72.
5. Мережковский, Д.С. О причинах упадка и о новых течениях современной русской литературы / Д.С. Мережковский // Критика русского символизма: В 2 т. Т. 2. – М., 2002. С. 41-61.
6. Гаспаров, М.Л. Очерк истории русского стиха. Метрика. Ритмика. Рифма. Строфика / М.Л. Гаспаров. – М., 2000. (Глава 5. «Время Блока и Маяковского»)
7. Гаспаров, М.Л. Поэтика «серебряного века» / М.Л. Гаспаров // Русская поэзия «серебряного века». Антология. – М., 1993. С. 5-44.
8. Жирмунский, В.М. Метафора в поэтике русских символистов. Валерий Брюсов и наследие Пушкина / В.М. Жирмунский // Поэтика русской поэзии / В.М. Жирмунский. – СПб., 2001. С. 162-281.
9. Кожевникова, Н.А. Словоупотребление в русской поэзии начала XX века / Н.А. Кожевникова. – М., 1986.
10. Колобаева, Л.А. Русский символизм / Л.А. Колобаева. – М., 2000.
11. Ханзен-Леве, А. Русский символизм. Система поэтических мотивов. Ранний символизм / А. Ханзен-Леве. – СПб., 1999. (Серия «Современная западная русистика»)
12. Холшевников, В.Е. Стих начала XX века / В.Е. Холшевников // Мысль, вооруженная рифмами. Поэтическая антология по истории русского стиха. – Л., 1994. С. 216-220.

Занятия № 9, 10

Поэзия А.А. Блока

1. «Трилогия вочеловечения» как концепция пути А.Блока: этап «тезиса» (1898-1903 гг.), этап «антитезиса» (1904-1907 гг.), этап «синтеза» (1908-1917 гг.).
2. Вхождение в литературу (от «Antelucem» к книге «Стихи о Прекрасной Даме»). Идеи Вл. Соловьева и их творческая реализация в первой книге Блока.
3. Книга стихов «Нечаянная радость» - поиск новых тем, мотивов, образов. Углубление реалистических и демократических традиций.
4. Идея трагической несовместимости мечты и действительности в цикле «Снежная Маска».
5. «Стихи о России» как феномен гражданской поэзии начала XX века. Осмысление проблемы: Россия и славянство.
6. Тема ответственности художника за все, что происходит в окружающем мире в лирико-философской поэме «Соловьиный сад».
7. Поэма «Возмездие»: идеи, образы.

Литература

1. Александр Блок: pro et contra / Сост. Н.Ю. Грякалова. – СПб., 2004.
2. Андрианова, З.А., Голубович Н.В., Здольников В.В. [и др.]. Из истории русской литературной классики: Учебное пособие / З.А. Андрианова, Здольников В.В. [и др.]. – Витебск: Изд-во УО «ВГУ им. П.М. Машерова», 2004. – 315 с.
3. Гинзбург, Л.Я. О лирике / Л.Я. Гинзбург. – М., 1997.
4. Клинг, О.А. Александр Блок: структура «романа в стихах». Поэма «Двенадцать» / О.А. Клинг. – М., 1998.
5. Кожевникова, Н.А. О сквозных словах и образах лирики А.Блока / Н.А. Кожевникова // Русская словесность. – 1999. – № 1. – С. 11-16.

6. Колобаева, Л.А. Художественное время в цикле «Родина» / Л.А. Колобаева // Вестник МГУ. – Серия 9. Филология. – 1980. – № 6. – С. 25-33.
7. Магомедова, Д.М. Автобиографический миф в раннем творчестве А.А.Блока («Стихи о Прекрасной Даме») / Д.М. Магомедова // Русская словесность. – 1997. – № 1. – С. 32-37.
8. Минц, З.Г. Поэтика Александра Блока / З.Г. Минц. – СПб., 1999.
9. Николаенко, В. «Река раскинулась. Течет, грустит лениво...». Стихотворение в контексте цикла «На поле Куликовом» / В. Николаенко // Литература. 1-е сентября. – 2002. – № 12. Режим доступа <http://lit.1september.ru>
10. Обухова, Э. Загадка блоковского «Коршуна» / Э. Обухова // Вопросы литературы. – 1989. – № 12. – С. 200-109.
11. Правдина, И.С. Из истории формирования цикла «Родина» / И.С. Правдина // Ученые записки Тартуского ун-та. – Вып. 657. – Тарту, 1985. – С. 19-32.
12. Степун, Ф. Историческое и философское мышление А. Блока / Ф. Степун // Встречи. – М., 1998. – С. 142-155.
13. Тарановский, К. Некоторые черты символики Блока // О поэзии и поэтах / Сост. М.Л. Гаспаров. – М., 2000. – С.319-329.
14. Трубина, Л.А. «Верю в Россию»: историософские символы А. Блока и А. Белого / Л.А.Трубина // Литература в школе. – 2001. – № 5
15. Фатющенко, В.И. Поэтический символ у А. Блока / В.И. Фатющенко // Вестник МГУ. – Серия 9. Филология. – 1980. – № 6. – С. 18-24.

Занятия № 11, 12

Ранний В.В. Маяковский

1. Роль футуризма в формировании творческих принципов В. Маяковского.
2. Эволюция лирики Маяковского с 1912 г. по 1917 год: расширение сферы поэтического мышления, внимание к демократическим «низам» города; насыщенность пафосом бунтарства, идеями гуманизма («Утро», «Ночь», «Нате!», «Вам!», «Надоело», «Адище города», «Послушайте!» и др.).
3. Роль поэта в понимании В. Маяковского («А вы могли бы?», «А все-таки», «Братья писатели», и др.).
4. Поэма «Облако в штанах»: композиция, система образов, идейное содержание, новаторство формы.
5. Антивоенная тематика в произведениях («Война объявлена», «Мама и убитый немцами вечер», «Я и Наполеон», «Война и мир»).
6. Поэма «Человек» - философско-художественное обобщение творчества В. Маяковского дооктябрьского периода.
7. В чем выражается своеобразие художественного почерка раннего Маяковского?

Литература

1. Гончаров, Б. Поэтика Маяковского / Б. Гончаров. – М., 1983.
2. Карабчиевский, Ю. Воскресение Маяковского / Ю. Карабчиевский. – М., 1990.
3. Катанян, В. Маяковский: Хроника жизни и деятельности / В. Катанян. – М., 1985.
4. Михайлов, А.А. Мир Маяковского: Взгляд из 80-х / А.А. Михайлов. – М., 1990.
5. Перцов, В. Маяковский: Жизнь и творчество: В 3 т. / В. Перцов. – М., 1968–1972.
6. Тренин, В.В. мастерской стиха Маяковского / В. Тренин. – М., 1991.

Занятие № 13

А.А. Ахматова: начало творческого пути

1. Явления духовной, культурной и общественной жизни эпохи, определившие становление личности и творческого метода Анны Ахматовой?

2. Любовная лирика («Любовь», «Сжала руки под темной вуалью...», «Сердце к сердцу не приковано...», «Дверь полуоткрыта...», «Муж хлестал меня узорчатым...», «Я и плакала и каялась...» и др.). Трагизм мироощущения, откровения человеческой души, просветленная боль. Образ лирической героини.
3. Сборник «Чётки» и «Белая стая» как эстетическое и гражданское самоопределение Анны Ахматовой («Я научилась просто, мудро жить...», «Я пришла к поэту в гости...», «Муза ушла по дороге...», «Я улыбаться перестала...», «Они летят, они еще в дороге...», «Нам свежесть слов и чувства простоту...»).
4. Поэтика Анны Ахматовой (поэтический язык, метрика, ритмика, строфика, поэтический синтаксис).

Литература

1. Анна Ахматова: pro et contra. Антология. Т.1. – СПб., 2001.
2. Гумилёв, Н. Письма о русской поэзии. Письмо 38 // Гумилёв Н. Сочинения: В 3-х тт. / Н. Гумилёв. – М., 1991. Т. 3.
3. Гурвич, И. Художественное открытие в лирике Ахматовой / И. Гурвич // Вопросы литературы. 1995. Вып. 3. С. 153-174; Он же. Любовная лирика Ахматовой (Целостность и эволюция) // Вопросы литературы. 1997. № 5. С. 22-38.
4. Павловский, А.И. Анна Ахматова: Жизнь и творчество / А.И. Павловский. – М., 1991.
5. Соколов, А.Г. История русской литературы конца XIX - начала XX века. 4-е изд./ А.И. Павловский. – М., 1999. С. 325-329.
6. Смирнова, Л.А. Русская литература конца XIX – начала XX века / Л.А. Смирнова. – М., 2001. С.369-381.

6 СЕМЕСТР

Занятие № 1

Поэма А. Блока «Двенадцать»

1. «Двенадцать» А. Блока - первая поэма об Октябре.
2. Конфликт и сюжет.
3. Изображение «старого мира» в поэме.
4. Герои «нового мира».
5. Явление Христа в поэме «Двенадцать».
6. Композиция, поэтическая символика, лексика, ритмика и их роль в раскрытии идейного содержания поэмы.

Литература

1. Вильчек, Л., Вильчек, В. Эпиграф столетия // Знамя. – 1991. – № 11. – С. 219-228.
2. Долгополов, Л. Поэма Александра Блока «Двенадцать». – Л. 1979.
3. Долгополов, Л. Александр Блок: Личность и творчество. – Л., 1980.
4. Клинг, О.А. Александр Блок: структура «романа в стихах». Поэма «Двенадцать» / О.А. Клинг. – М., 1998.
5. Лавров, А.В. Этюды о Блоке. – СПб., 2000.
6. Минц, З.Г. Поэтика Александра Блока. – СПб., 1999.
7. Максимов, Д. Поэзия и проза А. Блока. – Л., 1981.
8. Соловьев, Б. Поэт и его подвиг: Творческий путь А. Блока. – М., 1980.
9. Степун, Ф. Историческое и философское мышление А. Блока / Ф. Степун // Встречи. – М., 1998. – С. 142-155.
10. Тарановский, К. Некоторые черты символики Блока // О поэзии и поэтах / Сост. М.Л. Гаспаров. – М., 2000. – С.319-329.
11. Трубина, Л.А. «Верю в Россию»: историософские символы А. Блока и А. Белого / Л.А.Трубина // Литература в школе. – 2001. – № 5
12. Фатющенко, В.И. Поэтический символ у А. Блока / В.И. Фатющенко // Вестник МГУ. – Серия 9. Филология. – 1980. – № 6. – С. 18-24.

Занятие № 2

Роман Е. Замятина «Мы»

1. Как создавался роман Е. Замятина «Мы»? Какова его судьба?
2. Строитель Интеграла и его роль в романе.
3. Общество будущего.
4. Женские образы.
5. Общественный прогноз романа.
6. Особенности поэтики.

Литература

1. Давыдова, Т. Евгений Замятин / Т. Давыдова. – М., 1991.
2. Давыдова, Т. Творческая эволюция Евгения Замятина в контексте русской литературы первой трети XX века / Т. Давыдова. – М., 2000.
3. Недзвецкий, В. Роман Е.И. Замятина «Мы»: временное и преходящее / В.А. Недзвецкий// Перечитывая классику. – М., 2000. С. 4-16.
4. Шишкина, Л. Литературная судьба Евгения Замятина / Л. Шишкина. – СПб., 1992.

Занятие № 3

Поэма С.А. Есенина «Анна Снегина»

1. «Анна Снегина» – «вершинная» поэма С. Есенина. Первые отзывы и публикации о ней.

2. Изображение сложного пути крестьянства в революции.
3. Образ лирического героя и его роль в поэме.
4. Образ Анны Снегиной. Смысл названия.

Литература

1. Волков, А. Художественные искания Есенина / А. Волков. – М., 1976.
2. Здольников, В.В., Поклонская, В.Н. Очерки творчества русских классиков. XX века / П.В. Здольников, В.Н. Поклонская. – Витебск, 2003.
3. Карпов, А. Поэмы Сергея Есенина / А. Карпов. – М., 1989.
4. Шубникова-Гусева, Н.И. Поэмы Есенина: от «Пророка» до «Черного человека»: творческая история, судьба, контекст, интерпретация / Н.И. Шубникова-Гусева. – М., 2001.

Занятие № 4

Тема поэзии и образ поэта в послеоктябрьском творчестве В. Маяковского

1. Когда возникают в творчестве В. Маяковского образы: «поэзия-оружие» и «поэзия-производство»?
2. Как развиваются в послеоктябрьском творчестве В. Маяковского образы: «поэзия-оружие» и «поэзия-производство»?
3. Тема поэзии и образ поэта во вступлении к поэме «Во весь голос».
4. Итоговый смысл и программное значение вступления к поэме В. Маяковского «Во весь голос».

Литература

1. Винокур, Г.О. Маяковский – новатор языка / Г.О. Винокур. – М., 2006.
2. Зайцев, В.А. Об освещении творчества Маяковского в середине прошлого века и сегодня // В.Маяковский и его традиция в поэзии. – М., 2005. С. 108-135.
3. Карпов, А. Маяковский – лирик / А. Карпов. – М., 1988.
4. Карабчиевский, Ю. Воскресение Маяковского / Ю. Карабчиевский. – М., 1990.
5. Михайлов, А. Маяковский / А. Михайлов. – М., 1988.
6. Перцов, В. Маяковский: Жизнь и творчество: В 3 т. / в. Перцов. – М., 1969-1972.
7. Ушаков, А.М. Маяковский – вчера и сегодня (Вместо предисловия) // Творчество В.В. Маяковского в начале XXI века: Новые задачи и пути исследования. – М., 2008. С. 7 - 40.

Занятия № 5, 6

Драматургия В.В. Маяковского (Пьесы «Клоп», «Баня»)

1. История создания пьес «Клоп» и «Баня». Их оценка в советской и современной критике.
2. Настоящее и будущее в пьесах.
3. Система персонажей.
4. Роль художественной условности в произведениях.
5. Синтез трагического и комического, сатиры и героики. Гротеск в пьесах В. Маяковского.

Литература

1. Винокур, Г.О. Маяковский – новатор языка / Г.О. Винокур. – М., 2006.
2. Зайцев, В.А. Об освещении творчества Маяковского в середине прошлого века и сегодня // В.Маяковский и его традиция в поэзии. – М., 2005. С. 108-135.
3. Карпов, А. Маяковский – лирик / А. Карпов. – М., 1988.
4. Карабчиевский, Ю. Воскресение Маяковского / Ю. Карабчиевский. – М., 1990.
5. Михайлов, А. Маяковский / А. Михайлов. – М., 1988.
6. Перцов, В. Маяковский: Жизнь и творчество: В 3 т. / в. Перцов. – М., 1969-1972.

7. Ушаков, А.М. Маяковский – вчера и сегодня (Вместо предисловия) // Творчество В.В. Маяковского в начале XXI века: Новые задачи и пути исследования. – М., 2008. С. 7 - 40.

Занятие № 7

Поэзия и личность Марины Цветаевой

1. Раннее творчество Марины Цветаевой.
2. Поэзия М. Цветаевой в годы революции и Гражданской войны. Богатство тем и мотивов ее лирики.
3. Творчество М. Цветаевой в период эмиграции. Тема России и русской культуры.
4. Особенности поэтического стиля М. Цветаевой.
5. Возвращение на родину. Трагическая судьба поэтессы.

Литература

1. Айзенштейн, Е.О. «Построен на созвучьях мир...» Звуковая стихия М. Цветаевой / Е.О. Айзенштейн. – СПб., 2000.
2. Белкина, М. Скращение судеб: Попытка Цветаевой двух последних лет ее жизни. Попытка времени, людей, обстоятельств / М. Белкина. – М., 1992.
3. История русской литературы XX века (20 – 90-е годы). / Под ред. С.И. Кормилова. – М., 2002. С.104-105.
4. Саакянц, А. Марина Цветаева. Жизнь и творчество / А. Саакянц. – М., 1999.
5. Швейцер, В. Быт и бытие Марины Цветаевой / В. Швейцер. – М., 1992.
6. Эфрон, А. О Марине Цветаевой: Воспоминания дочери / Сост. М. Белкина. – М., 1989.

Занятие № 8

Повесть А. Платонова «Котлован»

1. Повесть А. Платонова «Котлован» и ее судьба.
2. Какие события положены в основу повести и как они освещаются автором?
3. Образы правдоискателей в повести.
4. Образы «руководящих людей».
5. Тема детства в «Котловане». Смысл названия повести.
6. «Котлован» А. Платонова в контексте прозы 1930-х годов о социалистическом строительстве.

Литература

1. Васильев, В. Андрей Платонов: Очерк жизни и творчества / В. Васильев. – М., 1982.
2. Вьюгин, В.Ю. Андрей Платонов / В.Ю. Вьюгин. – М., 1990.
3. Вьюгин, В.Ю. Андрей Платонов: Поэтика загадки (Очерк становления и эволюции стиля / В.Ю. Вьюгин. – СПб., 2004.
4. Здольников, В.В., Поклонская, В.Н. Очерки творчества русских классиков. XX века / В.В. Здольников, В.Н. Поклонская. – Витебск, 2003.
5. Малыгина, Н. Художественный мир Андрея Платонова / Н. Малыгина. – М., 1995.
6. Чалмаев, В. Андрей Платонов / В. Чалмаев. – М., 1989.
7. Шубин, Л. Поиски смысла отдельного и общего существования: Об Андрее Платонове / Л. Шубин. – М., 1987.

Занятия № 9, 10

«Мастер и Маргарита» М.А. Булгакова

1. История создания романа.
2. Структура романа, три плана повествования в нем. Жанровая специфика произведения.

3. Система образов. Роль мифологической и фантастической условности.
4. Сатира на литературную и обывательскую среду 1920-1930 годов.
5. Своеобразие булгаковской «дьяволиады».
6. Смысл и значение финала романа.

Литература

1. Агеносов, В.В. «Трижды романтический Мастер»: Проза Михаила Булгакова / В.В. Агеносов и др. // Литература народов России XIX – XX веков. – М., 1995.
2. Андреев, А.Н. Философия зла в романе М. Булгакова «Мастер и Маргарита» / А.Н. Андреев // Всемирная литература. – 2004. – №1. – С. 195-208.
3. Андрианова, З.А., Голубович, Н.В., Здольников, В.В. [и др.]. Из истории русской литературной классики: Учебное пособие / З.А. Андрианова, Здольников В.В. [и др.]. – Витебск: Изд-во УО «ВГУ им. П.М. Машерова», 2004. – 315 с.
4. Булгакова, Е.С. Дневники / Е.С. Булгакова. – М., 1990.
5. Вулис, А. Роман М. Булгаков «Мастер и Маргарита». – М., 1991.
6. Здольников, В.В., Поклонская, В.Н. Очерки творчества русских классиков. XX века. – Витебск, 2003.
7. Злочевская, А.В. Три лика мистической метапрозы XX века: Герман Гессе – Владимир Набоков – Михаил Булгаков: Монография / А.В. Злочевская. – СПб., 2016.
8. Ишимбаева, Г.Г. Русская фаустиана XX века / Г.Г. Ишимбаева. – М., 2002.
9. Петелин, В. Михаил Булгаков: Жизнь. Личность. Творчество / В. Петелин. – М., 1989.
10. Сахаров, В.И. Михаил Булгаков: писатель и власть / В.И. Сахаров. – М., 2000.
11. Соколов, Б. Роман М. Булгаков «Мастер и Маргарита»: Очерки творческой истории / Б. Соколов. – М., 1991.
12. Чудакова, М. Жизнеописание М. Булгакова / М. Чудакова. – М., 1989.
13. Яблоков, Е.А. Михаил Булгаков и мировая культура: Справочник тезаурус / Е.А. Яблоков. – М., 2011.
14. Яновская, Л. Творческий путь М. Булгакова / Л. Яновская. – М., 1983.

Занятие № 11

Лирико-философская проза М.М. Пришвина

1. Лирико-философская проза М. Пришвина и ее место в русской литературе первой половины XX века.
2. Становление концепции человека и природы в произведениях М. Пришвина 20-х годов («Родинка», «Лесная капель», «Страна света»).
3. «Кладовая солнца», «Рассказы егеря Михал Михалыча»: идеи, образы.
4. Влияние лирико-философской прозы М. Пришвина на идейно-художественные искания русской литературы XX века.

Литература

1. Агеносов, В.В. Творчество М. Пришвина и советский философский роман / В.В. Агеносов. – М., 1989.
2. Курбатов, В.Я. Михаил Пришвин: очерк творчества / В.Я. Курбатов. – М., 1986.
3. Пришвина, В.Д. Круг жизни: Очерки о М.М. Пришвине / В.Д. Пришвина. – М., 1981.

Занятие № 12

Поэзия военных лет

1. «Война народная» и участие в ней советских писателей.
2. Песни Великой Отечественной войны («Священная война» В. Лебедева-Кумача; «Огонек», «В прифронтовом лесу» М. Исаковского; «В землянке» А. Суркова; «Соловьи» А. Фатьянова; «Шумел сурово Брянский лес» А. Софронова и др.).

3. Лирика «сороковых, роковых» (К. Симонов, А. Ахматова, М. Исаковский, М. Дудин, Ю. Друнина и др.).
4. Блокадная лирика Ольги Берггольц.
5. Поэты, не пришедшие с войны.

Литература

1. Абрамов, А. Лирика и эпос Великой Отечественной войны. – М., 1975.
2. Архангельский, А. Час мужества / А. Архангельский // Литературное обозрение. – 1988. – №1.
3. История русской литературы XX века (20–90–е годы) : Основные имена : Учебное пособие для филологических факультетов университетов / Отв. ред. С.И. Кормилов. – М., 1998.
4. Македонов, А. Свершения и кануны / А. Македонов. – М., 1985. – С. 110-170.
5. Пьяных, М. Эпос и лирика воюющей России / М. Пьяных// «Звезда». – №5. – 1995.
6. Русская литература XX века: В 2 ч. / Сост. В.Г. Меркин. - М., 1995.
7. Русская литература XX века: Учеб.пособие для студ. высш. пед. учеб. заведений: В 2 т. / Под ред. Л.П. Кременцова. – М., 2003.
8. Русская литература XX века (3-е издание): Учеб.пособие для 11-го кл. учреждений, обеспечивающих получение общ. сред. образования / Н.И. Мищенчук, Т.Ф. Мушинская и др.; Под ред. Н.И. Мищенчука, Т.Ф. Мушинской. – Мн., 2008.

Занятия № 13, 14

Проза послевоенного десятилетия

1. Первое послевоенное десятилетие и духовная жизнь советского общества.
2. Постановление ЦК ВКП(б) о журналах «Звезда» и «Ленинград».
3. Правда о войне (повесть В. Некрасова «В окопах Сталинграда»).
4. У истоков «деревенской прозы» («Районные будни» В. Овечкина; «Деревенский дневник» Е. Дороша).

Литература

1. История русской литературы XX века (20–90–е годы) : Основные имена : Учебное пособие для филологических факультетов университетов / Отв. ред. С.И. Кормилов. – М., 1998.
2. Македонов, А. Свершения и кануны / А. Македонов. – М., 1985. – С. 110-170.
3. Пьяных М. Эпос и лирика воюющей России / М. Пьяных// «Звезда». – №5. – 1995.
4. Русская литература XX века: В 2 ч. / Сост. В.Г. Меркин. - М., 1995.
5. Русская литература XX века: Учеб.пособие для студ. высш. пед. учеб. заведений: В 2 т. / Под ред. Л.П. Кременцова. – М., 2003.
6. Русская литература XX века (3-е издание): Учеб.пособие для 11-го кл. учреждений, обеспечивающих получение общ. сред. образования / Н.И. Мищенчук, Т.Ф. Мушинская и др.; Под ред. Н.И. Мищенчука, Т.Ф. Мушинской. – Мн., 2008.

7 СЕМЕСТР
«История русской литературы»

Занятия № 1,2

Роман-эпопея М. Шолохова «Тихий Дон»

1. Как создавался «Тихий Дон»?
2. Изображение революции и Гражданской войны как трагедии народа в романе.
3. Образ Григория Мелехова.
4. Женские судьбы в романе.
5. Особенности художественного стиля М. Шолохова.

Литература

1. Бирюков, Ф. Художественные открытия Шолохова / Ф. Бирюков. – М., 1980.
2. Гура, В. Как создавался «Тихий Дон» / В. Гура. – М., 1980.
3. Петелин, В. Гуманизм Шолохова / В. Петелин. – М., 1965.
4. Семанов, С. «Тихий Дон»: «белые пятна». Подлинная история главной книги XX века / С. Семанов. – М., 2006.
5. Якименко, Л. Творчество М.А. Шолохова / Л. Якименко. – М., 1970.

Занятие № 3

Изображение коллективизации на Дону в романе М. Шолохова «Поднятая целина»

1. Работа писателя над романом «Поднятая целина».
2. Образы коммунистов в романе.
3. Народ и власть. Вопрос о цене общественных преобразований.
4. Юмор и ирония в романе.
5. «Поднятая целина» в оценках советской и современной критики.

Литература

1. Бирюков, Ф. Художественные открытия Шолохова / Ф. Бирюков. – М., 1980.
2. Петелин, В. Гуманизм Шолохова / В. Петелин. – М., 1965.
3. Якименко, Л. Творчество М.А. Шолохова / Л. Якименко. – М., 1970.

Занятие № 4

Роман Л. Леонова «Русский лес»

1. «Русский лес» как социально-философский роман.
2. Судьба русского леса в размышлениях автора (история и современность).
3. Наука и лженаука в романе.
4. Основные персонажи.
5. Соцреалистический канон в романе Л. Леонова «Русский лес».

Литература

1. Грознова, Н.А. Творчество Леонида Леонова и традиции русской классической литературы: Очерки / Н.А. Грознова. – Л., 1982.
2. Леонид Леонов. Творческая индивидуальность и литературный процесс: Сб. статей. – Л., 1987.
3. Михайлов, О.Н. Леонид Леонов / О.Н. Михайлов. – М., 1986.
4. Хрулев, В.И. Мысль и слово Леонида Леонова / В.И. Хрулев. – Саратов, 1989.

Занятие № 5

Поэмы А. Твардовского

1. «Страна Муравия» – поэма о пути крестьянства в колхоз.
2. «Книга про бойца» «Василий Теркин».

3. Смысл названия, проблематика поэмы «Дом у дороги».
4. Сатира на советскую действительность в поэме «Теркин на том свете».
5. «За далью – даль» как лирико-публицистическая поэма.
6. Поэма «По праву памяти» как духовное завещание А. Твардовского.

Литература

1. Здольников, В.В., Поклонская, В.Н. Очерки творчества русских классиков. XX века. – Витебск, 2003.
2. Любарева, Е. Эпос Твардовского / Е. Любарева. – М., 1982.
3. Македонов, А. Творческий путь Твардовского / А. Македонов. – М., 1981.

Занятие № 6

Рассказы А. Солженицына

1. Каноны житийной литературы в рассказе «Матренин двор».
2. Образ «праведницы» Матрены Васильевны.
3. Смысл финала рассказа.
4. Рассказ «Один день Ивана Денисовича»: динамика образа «простого человека».
5. Как представлен социальный срез политических заключенных в рассказе?

Литература

1. Голубков, М.М. Александр Солженицын / М.М. Голубков. – М., 1999.
2. Нива, Ж. Солженицын / Ж. Нива. – М., 1992.
3. Паламарчук, А.А. Солженицын / А.А. Паламарчук – М., 1991.
4. Спиваковский, Т.Е. «Феномен» А.И. Солженицына / Т.Е. Спиваковский. – М., 1998.
5. Чалмаев, В.А. Солженицын / В.А. Чалмаев. – М., 1994.

Занятие № 7

Роман Ф. Абрамова «Братья и сестры»: идеи и образы

1. «Пряслины» - тетралогия о судьбе России, народа.
2. Деревня в годы Великой Отечественной войны в романе «Братья и сестры».
3. Михаил Пряслин и Егорша Ставров: столкновение различных жизненных принципов.
4. Образ Анфисы Мининой как идейно-художественный центр романа.

Литература

1. Золотусский, И. Федор Абрамов: Личность. Книги. Судьба / И. Золотусский. – М., 1986
2. Оклянский, Ю.М. Дом на горе. О Ф. Абрамове и его книгах / Ю.М. Оклянский. – М., 1990.
3. Турков, А. Федор Абрамов: очерк / А. Турков. – М., 1987.

Занятие № 8

Рассказы В. Шукшина

1. Сборник «Сельские жители»: проблематика, персонажи.
2. Столкновение «городского» и «деревенского» как конфликт мечты и реальности (сборники «Гам, вдали», «Характеры»).
3. Роль рассказчика в произведениях Шукшина.
4. «Чудики» В. Шукшина – трагикомические образы или грани русского национального характера.

Литература

1. Апухтина, В.А. Творчество В.М. Шукшина: Метод. Поэтика. Стиль / В.А. Апухтина. – Барнаул, 1997.

2. Бинова, Г.П. Творческая эволюция Василия Шукшина / Г.П. Бинова. – Брно, 1998.
3. Горн, В.Ф. Василий Шукшин. Штрихи к портрету / В.Ф. Горн. – М., 1993.
4. Коробов, В.И. Василий Шукшин / В.И. Коробов. – М., 1988.

Занятие № 9

Военная проза В. Астафьева

1. Новаторское решение любовной коллизии в повести «Звездопад».
2. Пастораль и жестокая правда войны в повести «Пастух и пастушка».
3. Быт сибирской казармы в первой книге романа «Прокляты и убиты» - «Чертова яма».
4. Натуралистическое изображение войны во второй книге романа – «Плацдарм».
5. Библейские мотивы в романе В. Астафьева «Прокляты и убиты».

Литература

1. Курбатов, В.Я. Миг и вечность: Размышления о творчестве В. Астафьева / В.Я. Курбатов. – Красноярск, 1983.
2. Ланщиков, А.П. Виктор Астафьев / А.П. Ланщиков. – М., 1992.
3. Лейдерман, Н., Липовецкий, М. Современная русская литература: 1950-1990-е годы. В 2 т / Н. Лейдерман, М. Липовецкий. – М., 2006.
4. Яновский, Н.Н. Виктор Астафьев: Очерк творчества / Н.Н. Яновский. – М., 1982.

Занятие № 10

Народный мир в прозе В. Белова

1. Эстетика и этика народной жизни в повести В. Белова «Привычное дело».
2. Иван Дрынов: «социальный младенец» или воплощение национального духа?
3. Образы Олеси и Авенира в повести «Плотницкие рассказы».
4. Нравственный конфликт повести.
5. Изображение коллективизации в романе В. Белова «Кануны».
6. Судьба главного героя Павла Рогова.

Литература

1. «Кануны» Василия Белова: Статьи – М., 1991.
2. Селезнев, Ю. Василий Белов: Раздумья о творческой судьбе писателя / Ю. Селезнев. – М., 1983.

Занятие № 11

Повести В. Распутина

1. Повесть «Деньги для Марии»: идейный смысл, образы.
2. Социально-философская проблематика повести «Последний срок».
3. Трагедия утраты духовной связи человека со своими корнями в повести «Прощание с Матерой».
4. Исследование психологических истоков дезертирства в повести «Живи и помни».
5. «Пожар»: размышления писателя о нравственном облике современника.

Литература

1. Котенко, Н.Н. Валентин Распутин: очерк творчества / Н.Н. Котенко. – М., 1988.
2. Панкеев, И.А. Валентин Распутин: По страницам произведений / И.А. Панкеев. – М., 1990.
3. Тендинтник, Н.С. В. Распутин: колокол тревоги / Н.С. Тендинтник. – М., 1999.

Занятие № 12

Драматургия А. Вампилова

1. Нравственный выбор героя в пьесе «Прощание в июне».
2. Пьеса «Утиная охота» – исследование черт характера современного человека.
3. Психологизация драматического повествования в пьесе «Старший сын».
4. Лирическое и драматическое начала в драматургии А. Вампилова.

Литература

1. Гушанская, Е. Александр Вампилов: Очерк творчества / Е. Гушанская. – Л., 1990.
2. Зоркин, В. Не уйти от памяти / В. Зоркин. – Иркутск, 1997.
3. Стрельцов, Е. Пляж утиной охоты / Е. Стрельцов. – Иркутск, 1998.
4. Сушков, Б. Александр Вампилов / Б. Сушков. – М., 1989.

Занятие № 13

Основные тенденции развития поэзии конца 1950-х гг. – начала XX века

1. «Тихая лирика». Человек и мироздание в поэзии Н. Рубцова.
2. Многообразие тем и мотивов в лирике Н. Заболоцкого.
3. Философский смысл повседневности в бардовской поэзии В. Высоцкого, Б. Окуджавы, Ю. Визбора.
4. Категории пространства, времени, личности и судьбы в поэзии И. Бродского.

Литература

1. Бобринская, Е.А. Концептуализм / Е.А. Бобринская. – М., 1994.
2. Лейдерман, Н., Липовецкий, М. Современная русская литература: 1950-1990-е годы. В 2 т / Н. Лейдерман, М. Липовецкий. – М., 2006.

7 СЕМЕСТР
«Современная русская литература»

Занятия № 1, 2
Проза Л. Улицкой

1. Жанр романа на современном этапе.
2. Тема семьи в романе «Медея и ее дети».
3. Система образов.
4. Композиционные особенности романа «Казус Кукоцкого».
5. Смысл названия.

Литература

1. Лейдерман, Н., Липовецкий, М. Современная русская литература: 1950-1990-е годы. В 2 т / Н. Лейдерман, М. Липовецкий. – М., 2006.
2. Скоропанова, И.С. Русская постмодернистская литература. Новая философия. Новый язык / И.С. Скоропанова. – Мн., 2000.
3. Современная русская литература (1990-е годы – начало XXI века) / Тимина С.И., Васильев В.Е., Воронина О.Ю. и др. – М., 2005.

Занятие № 3
«Легенды Невского проспекта» М. Веллера

1. Специфика жанра рассказа в творчестве М. Веллера.
2. Образ современника в рассказах.
3. Социально-бытовая проблематика произведений.
4. Своеобразие поэтики.

Литература

1. Лейдерман, Н., Липовецкий, М. Современная русская литература: 1950-1990-е годы. В 2 т / Н. Лейдерман, М. Липовецкий. – М., 2006.
2. Скоропанова, И.С. Русская постмодернистская литература. Новая философия. Новый язык / И.С. Скоропанова. – Мн., 2000.
3. Современная русская литература (1990-е годы – начало XXI века) / Тимина С.И., Васильев В.Е., Воронина О.Ю. и др. – М., 2005.

Занятие № 4
«Кинематографический реализм» прозы В. Маканина

1. Вопрос о смысле искусства в романе «Андеграунд, или Герой нашего времени».
2. Современная ипостась типа «лишнего человека».
3. Среда советского андеграунда в романе.
4. Проблема свободы и достоинства личности.

Литература

1. Лейдерман, Н., Липовецкий, М. Современная русская литература: 1950-1990-е годы. В 2 т / Н. Лейдерман, М. Липовецкий. – М., 2006.
2. Скоропанова, И.С. Русская постмодернистская литература. Новая философия. Новый язык / И.С. Скоропанова. – Мн., 2000.
3. Современная русская литература (1990-е годы – начало XXI века) / Тимина С.И., Васильев В.Е., Воронина О.Ю. и др. – М., 2005.

Занятие № 5

Постмодернистская модель русской культуры в романе Т. Толстой «Кысь»

1. Поэтика русского литературного постмодернизма.
2. «Лоскутный» постмодернизм романа «Кысь».
3. Интертекстуальное пространство романа.

4. Антиутопия или энциклопедия русской жизни?
5. Смысл названия.

Литература

1. Галина, М.С. Деструктивные начала в женской прозе / М.С. Галина // ОНС. – 2001. – № 5.
2. Лейдерман, Н., Липовецкий, М. Современная русская литература: 1950-1990-е годы. В 2 т / Н. Лейдерман, М. Липовецкий. – М., 2006.
3. Скоропанова, И.С. Русская постмодернистская литература. Новая философия. Новый язык / И.С. Скоропанова. – Мн., 2000.
4. Современная русская литература (1990-е годы – начало XXI века) / Тимина С.И., Васильев В.Е., Воронина О.Ю. и др. – М., 2005.

Занятие № 6

Иллюзорный характер реальности в произведениях В. Пелевина

1. Фантомная природа советской реальности в повести «Омон Ра».
2. Образ главного героя.
3. Тема, идея, композиция романа «Жизнь насекомых».
4. Проблема поиска смысла жизни в романе.

Литература

1. Лейдерман, Н., Липовецкий, М. Современная русская литература: 1950-1990-е годы. В 2 т / Н. Лейдерман, М. Липовецкий. – М., 2006.
2. Скоропанова, И.С. Русская постмодернистская литература. Новая философия. Новый язык / И.С. Скоропанова. – Мн., 2000.
3. Современная русская литература (1990-е годы – начало XXI века) / Тимина С.И., Васильев В.Е., Воронина О.Ю. и др. – М., 2005.
4. Богданова, О. Современный литературный процесс (К вопросу о постмодернизме в русской литературе 70-90-х годов XX века) / О. Богданова. – СПб., 2001.

Занятия № 7, 8

Культурологический роман А. Битова «Пушкинский дом»

1. Этапы творческого пути А. Битова. История создания романа.
2. Жанровые особенности произведения.
3. «Антиучебник русской литературы».
4. Пространство русской культуры в романе.
5. Образ Левы Одоевцева.

Литература

1. Ерофеев, В. Памятник прошедшему времени. А. Битов. Пушкинский дом: Роман / В. Ерофеев // Октябрь. – 1988. – № 6.
2. Лейдерман, Н., Липовецкий, М. Современная русская литература: 1950-1990-е годы. В 2 т / Н. Лейдерман, М. Липовецкий. – М., 2006.
3. Современная русская литература (1990-е годы – начало XXI века) / Тимина С.И., Васильев В.Е., Воронина О.Ю. и др. – М., 2005.

Занятия № 9, 10

Поэтика постмодернизма в прозе Саши Соколова и В. Сорокина

1. Сущность метаморфоз в романе Саши Соколова «Между собакой и волком».
2. Концепция вечности и смерти в романе.
3. Принцип деконструкции в романе В. Сорокина «Голубое сало».
4. Канон эсхатологического мифа и его воплощение в романе.

Литература

1. Лейдерман, Н., Липовецкий, М. Современная русская литература: 1950-1990-е годы. В 2 т / Н. Лейдерман, М. Липовецкий. – М., 2006.
2. Скоропанова, И.С. Русская постмодернистская литература. Новая философия. Новый язык / И.С. Скоропанова. – Мн., 2000.

Занятия № 11, 12

Проза Д. Рубиной

1. Жанрово-стилевые модификации романа в прозе Д. Рубиной.
2. Элементы авантюрного романа и семейно-бытовой хроники в романе «Белая голубка Кордовы».
3. Система образов.
4. Кукловоды и марионетки в романе «Синдром Петрушки».
5. Композиционные особенности романа. Смысл названия.

Литература

1. Лейдерман, Н., Липовецкий, М. Современная русская литература: 1950-1990-е годы. В 2 т / Н. Лейдерман, М. Липовецкий. – М., 2006.
2. Современная русская литература (1990-е годы – начало XXI века) / Тимина С.И., Васильев В.Е., Воронина О.Ю. и др. – М., 2005.

Занятие № 13

Драматургия Л. Петрушевской

1. Искаженность человеческих отношений как сущность драматической ситуации в пьесах Л. Петрушевской.
2. Тонкий психологизм и поэтика абсурда в произведениях.
3. Сюжетные особенности пьес Л. Петрушевской.
4. Особенности стиля.

Литература

1. Лейдерман, Н., Липовецкий, М. Современная русская литература: 1950-1990-е годы. В 2 т / Н. Лейдерман, М. Липовецкий. – М., 2006.
2. Черняк М.А. Современная русская литература / М.А. Черняк. – М., 2010.
3. Богданова, О. Современный литературный процесс (К вопросу о постмодернизме в русской литературе 70-90-х годов XX века) / О. Богданова. – СПб., 2001.

Занятие № 14

Жанровые разновидности современной фантастики

1. Научная фантастика и роман А. Громова «Мягкая посадка».
2. М. Семенова. «Волкодав»: каноны фэнтезийной литературы.
3. Альтернативные истории. Роман А. Лазарчука «Иное небо».
4. Отличительные особенности современной русской фантастики.

Литература

1. Современная русская литература (1990-е годы – начало XXI века) / Тимина С.И., Васильев В.Е., Воронина О.Ю. и др. – М., 2005.

Занятия № 15, 16

Поэзия на современном этапе

1. Неофутуризм в поэзии (В. Казаков, В. Соснора, Г. Айги).
2. Московский концептуализм (Д. Пригов, Л. Рубинштейн, Т. Кибиров).
3. Поэзия необарокко (И. Жданов, Е. Шварц, А. Еременко, А. Паршиков).

Литература

1. Лейдерман, Н., Липовецкий, М. Современная русская литература: 1950-1990-е годы. В 2 т / Н. Лейдерман, М. Липовецкий. – М., 2006.
2. Современная русская литература (1990-е годы – начало XXI века) / Тимина С.И., Васильев В.Е., Воронина О.Ю. и др. – М., 2005.
3. Зубова, Л. Современная русская поэзия в контексте истории языка / Л. Зубова. – М., 2000.

Репозиторий ВГУ

ЦИКЛ ПРАКТИЧЕСКИХ ЗАНЯТИЙ ДЛЯ СПЕЦИАЛЬНОСТИ «РУССКИЙ ЯЗЫК И ЛИТЕРАТУРА. ИНОСТРАННЫЙ ЯЗЫК»

1 СЕМЕСТР

Занятия № 1, 2

Древнейшее русское летописание.

Жанровое своеобразие «Повести временных лет».

- I. Летописание как один из видов литературного творчества.
 1. Летопись как жанр древнерусской литературы. Отличия русской летописи от переводных хроник.
 2. Место и время зарождения русского летописания. Роль Киево-Печерского монастыря в его развитии.
- II. Источники летописного повествования:
 1. Какие рассказы имеют устно-поэтическое происхождение?
 2. Какие рассказы отражают собственные наблюдения летописца?
 3. Что записано летописцем со слов очевидца?
 4. Какие сведения заимствованы из переводных памятников, из подлинных документов?
- III. Идейное содержание и структура «Повести...».
 1. Как ответил летописец на поставленные им в названии вопросы о происхождении народа и государственности:
 - а. «Откуда есть пошла Русская земля»?
 - б. «Кто в Киеве нача первый княжити»?
 - в. «Откуда Русская земля стала есть»?
 2. Почему «Повесть...» начинается с библейской легенды о разделении земли после всемирного потопа между сыновьями Ноя?
 3. Какие политические события находятся в летописи на первом плане до начала XI века? Почему из обширных внешнеполитических связей Руси с другими странами акцент сделан на изображении русско-греческих отношений?
 4. Какие изменения происходят во внутри- и внешнеполитической жизни Киевского государства в середине XI века? Какие события выдвигаются на первый план?
 5. Какая общественная идея является определяющей во второй части летописи? Как это характеризует летописца?
- IV. Принципы изложения исторических событий в «Повести...».
 1. Различие между погодовой записью и летописным рассказом. Типы летописных рассказов.
 2. С какого времени начинается хронологическая последовательность в описании событий? Какая система летоисчисления использована летописцем?
 3. Есть ли связь между источником сведений о том или ином событии и формой отражения этого события в летописи?
- V. Типы героев в «Повести...» и принципы их изображения.
 1. Социальная принадлежность героев «Повести...». Отличие характеристик и принципов изображения князей-язычников (Олег, Ольга, Святослав) и князей-христиан (Ярослав Мудрый, Владимир Мономах).
 2. Проявление в летописи литературного этикета.
- VI. Автор и его роль в повествовательной структуре «Повести...». Способы выражения позиции летописца.

Литература

1. История русской литературы X-XVII вв. / Под ред. Д.С. Лихачева – М., 1980.– С.59-83.
2. Кожин, В.В. История Руси и русского слова / В.В. Кожин. – М., 2001.
3. Лихачев, Д.С. Повесть временных лет // Избр. работы: В 3 т. Т.2 – Л., 1987.– С. 43-133.
4. Лихачев, Д.С. Поэтика древнерусской литературы // Там же: Т.1.– С.261.
5. Откуда есть пошла Русская земля // История Отечества в романах, повестях, документах: VI-X вв.: В 2 т. – М., 1986.
6. Повесть временных лет // Памятники литературы Древней Руси: Начало русской литературы: XI – начало XII века. – М., 1978.

Занятие № 3

«Слово о полку Игореве» – величайший памятник русской и мировой средневековой литературы

- I. История открытия и опубликования «Слова...».
 1. Когда, где, кем было найдено «Слово...»? Когда и кем оно впервые издано?
 2. Какая судьба постигла рукопись, принадлежавшую А.И. Мусину-Пушкину?
 3. Почему встал вопрос о подлинности памятника и как он разрешался в XIX и XX веках?
- II. Летописные источники о походе князя Игоря в 1185 году и «Слово...».
 1. Какие эпизоды совпадают в летописи и в «Слове о полку Игореве», какие отсутствуют, какие введены автором художественного произведения?
 2. Когда произошло солнечное затмение по «Слову»? и по повести?
 3. Куда возвращается Игорь из плена по «Слову»? по повести?
 4. Какие вымышленные образы есть в «Слове» и отсутствуют в повести и наоборот?
 5. Есть ли разница в трактовке событий в «Слове» и в повести и в чем она состоит? Обратите внимание на мотивировку поступков Игоря, на отношение к побежденному Игорю, его возвращению из плена.
 6. Какую цель преследует автор, «заменяя» в «Слове» конкретные подробности сражения описанием природы и развернутыми сравнениями? Каковы их художественные функции?
 7. Почему автор «Слова» вводит в текст историко-публицистические отступления?
- III. Основная идея «Слова» и ее реализация в сюжете и композиции.
 1. Какую форму объединения имеет в виду автор «Слова»?
 2. В чем смысл художественной гиперболизации политической роли Киева и идеализации киевского князя?
- IV. Образная система «Слова».
 1. Какие приемы использует автор для характеристики князей, для раскрытия их внутреннего мира?
 2. В чем состоит особенность изображения природы в «Слове»?
- V. Жанровые особенности и стиль «Слова».
 1. Элементы ораторского искусства в «Слове» и их художественные функции.
 2. Каковы роль и способы выражения авторской позиции в «Слове»?
 3. «Слово...» как памятник средневекового героического эпоса. «Слово...» и «Песнь о Роланде»: сходства и различия.

Литература

1. Булахов, М.Г. «Слово о полку Игореве» в литературе, искусстве, науке: Краткий энциклопедический словарь / Под ред. Л.А. Дмитриева. – Мн., 1989.
2. Кожин, В.В. История Руси и русского слова / В.В. Кожин. – М., 2001.
3. Лихачев, Д.С. Слово о полку Игореве / Избр. работы: В 3 т. – Л., 1987. – Т.2. – С. 154-227; Т.3. – С. 165-198.
4. Слово о полку Игореве: Сб. / Вступ. статьи Д.С. Лихачева и Л.А. Дмитриева; Реконструкция древнерусского текста и перевод Д.С. Лихачева. – Л., 1990.

Занятие № 4

Воинские повести Древней Руси.

«Повесть о разорении Батыем Рязани в 1237 г.»

- I. 1. Жанровые особенности древнерусской воинской повести.
- II. 2. Историческая основа «Повести о разорении Рязани Батыем».
 1. Какие исторические события упомянуты в связи с нашествием Батыя на Русь и с какой целью?
 2. Связь с повествованием о нашествии Батыя история о чудесном обретении иконы Николы Зарайского (Зараского).
- III. Сюжет и композиция повести.
 1. Развитие событий от сообщения о появлении Батыя до известия о том, что Батый отправился на Суздаль и Владимир;
 2. Особенности создания батальных сцен: соотношение конкретно-исторического и условно-символического;
 3. Какое значение имеет заключительный абзац, повествующий о восстановлении Рязани?
- IV. Образная система произведения.
 1. Образ противника в повести;
 2. Прославление воинского и духовного подвига русских князей-воинов. Соотношение индивидуальных и коллективных образов, значение сквозного мотива «смертной чаши»;
 3. Соотношение книжной и устно-поэтической традиций в образной системе повести.
- V. Особенности жанра и стиля.
 1. Взаимосвязь между «Повестью о разорении...» и «Слово о полку Игореве»;
 2. Использование в воинской повести элементов житийного жанра;
 3. Традиции устной народной поэзии в повести.

Литература

1. За Землю Русскую. Век XIII: История Отечества в романах, повестях, документах. – М., 1983.
2. Лихачев, Д.С. «Повесть о разорении Рязани Батыем» / Д.С. Лихачев. Избр. работы: В 3 т. – Л., 1987. – Т.2. – С. 244-263.

Занятие № 5

Публицистика XVI века.

Идейное содержание, стиль и язык

«Переписки Ивана Грозного с Андреем Курбским»

- I. Место «Переписки...» в истории русской публицистики и идейно-политической борьбе в эпоху укрепления централизованного государства. Причины возникновения «Переписки...».
- II. Князь Курбский и его политические претензии.

1. В чем обвиняет Курбский Ивана IV? Какие заслуги казенных бояр и воевод отмечает Курбский?
 2. Кто, по мнению Курбского, должен составлять ближайшее окружение царя? Какова должна быть, по его мнению, роль бояр и воевод в государстве?
 3. В чем, по мнению Курбского, основная ошибка внутренней политики царя?
 4. Выразителем чьих идей и интересов выступает Курбский?
- III. Основные положения, утверждаемые Иваном IV.
1. Божественное утверждение царской власти.
 2. Неограниченность самодержавной власти.
 3. Долг подданных, в том числе и Курбского, служить царю.
- IV. Принципиальное различие во взглядах Ивана IV и Курбского на характер и сущность царской власти; на методы управления государством; на задачи и роль бояр и воевод.
- V. Сопоставление литературных стилей Курбского и Грозного.
1. В чем традиционность стиля Курбского (риторические вопросы, восклицания, обращения, повторяющиеся синтаксические конструкции, стройность композиции и др.)?
 2. В чем проявилось новаторство стиля Грозного (особенности композиции, разнообразие приемов полемики, скрытый диалог, нарушение литературных условностей, воздействие «скоморошьего» стиля, ирония, сарказм, введение конкретного бытового материала, бранной и просторечной лексики и т.д.)?
 3. Как оценивают стиль и язык друг друга в своих письмах Курбский и Грозный? В чем упрекают они друг друга?
 4. Какое значение имела литературная борьба в проявлении индивидуальности автора для дальнейшего развития литературы?

Литература

1. Переписка Ивана Грозного с Андреем Курбским / Текст подгот. Я.С. Лурье и Б.Д. Рыков. – М.: Наука, 1981.
2. Иван IV Грозный. Сочинения. – СПб.: Азбука, 2000.
3. Лихачев, Д.С. Стиль произведений Грозного и стиль произведений Курбского // Переписка Ивана Грозного с Андреем Курбским. – М.: Наука, 1981. – С.183-214.
4. Лурье, Я.С. Переписка Ивана Грозного с Андреем Курбским в общественной мысли Древней Руси // Там же. – 214-250.

Занятие № 6

«Житие протопопа Аввакума»

как первый опыт литературной автобиографии

- I. Причины и сущность раскола в русской церкви.
 1. Церковные реформы на Руси: время проведения и сущность.
 2. Причины возникновения раскола. Роль протопопа Аввакума в борьбе с церковными нововведениями.
- II. Соотношение традиций житийного жанра и новаторских приемов в сюжете и композиции.
 1. Важнейшие жанровые признаки жития, место агиографии в жанровой системе древнерусской литературы.
 2. Сюжетно-композиционный строй древнерусского жития. Черты канонического житийного плана в «Житии» Аввакума.

3. Особенности сюжета и композиции «Жития» Аввакума. Роль вступления. Традиционны ли с точки зрения канона бытовые эпизоды, авторские комментарии к ним?
 4. Роль пейзажа в «Житии» Аввакума.
- III. Образ главного героя в «Житии».
1. Принципы изображения центрального героя в древнерусском житии. Как доказывает Аввакум свое право быть героем жития?
 2. Многозначность личности героя «Жития», воплощение противоречивости его характера. Приемы психологического анализа внутренней, интимной жизни героя.
 3. Роль окружения центрального героя в традиционном житии. Оригинальность системы персонажей в «Житии» Аввакума, отношение автора к ним.
- IV. Языковые и стилистические особенности «Жития».
1. Язык и стиль традиционной агиографии.
 2. Разрушение языковых традиций в «Житии» Аввакума. Причина тяготения автора к просторечию. Основные принципы его литературно-эстетической позиции.
 3. Стилистическое своеобразие «Жития». Сочетание книжной и фольклорной традиций.

Литература

1. Лихачев, Д.С. Сочинения Протопопа Аввакума // Избр. работы: В 3 т. – Л., 1987.– Т.2.– С.308-321.
2. Лихачев, Д.С. Юмор протопопа Аввакума // Д.С. Лихачев, А.М. Панченко. Смеховой мир Древней Руси. – Л., 1976.

Занятие № 7

Русская бытовая повесть XVII века.

(«Повесть о Горе-Злочастии», «Повесть о Савве Грудцыне», «Повесть о Фроле Скобееве»)

- I. Произведения XVII века и исторический контекст.
 1. Особенности жанра бытовой повести.
 2. Типы сюжетного повествования.
 3. Проблематика бытовых повестей XVII века. Бытовое, социальное и философское осмысление свободы личности в повестях XVII века.
- II. «Повесть о Горе-Злочастии»: идейное и художественное своеобразие.
 1. Связь с фольклорной и литературной традициями.
 2. Философский и социально-политический подтекст «Повести». Смысл названия произведения.
 3. Смысл толкования библейского сюжета об Адаме и Еве. Образ главного героя и символическое значение образа Гора-Злочастия.
 4. Реальный и символический планы повести. Жанровое своеобразие произведения; традиции жанров «жития», «хождения», «поучения», «притчи», «лирической песни», «духовного стиха».
 5. Актуальность главной темы произведения «человек и судьба» для русской жизни XVII века. Темы «маленького человека», «отцов и детей».
- III. «Повесть о Савве Грудцыне»: традиционные черты и новаторство в содержании и стиле произведения.
 1. Своеобразие жанра и проблематика «Повести».
 2. Проблема вымышленного и реального в произведении.

3. Жанровые прототипы «Повести». «Повесть о Савве Грудцыне» как первый опыт русского романа; система образов и принципы ее построения.
4. Функции антигероя в «Повести» (бес, жена Бажена Второго); Мотив договора человека с дьяволом в русской и европейской литературной традиции).

IV. Русская плутовская новелла. «Повесть о Фроле Скобееве»

1. Особенности новеллистического жанра.
2. Бытовая основа сюжета, сюжетная занимательность, активность героя, отсутствие назидательности
3. Неоднозначность характера Фрола Скобеева. Отношение автора к герою.

Литература

1. Истоки русской беллетристики. – Л., 1970.
2. Лихачев, Д.С. Великий путь / Д.С. Лихачев. – М., 1987.
3. Лихачев, Д.С. Великое наследие / Д.С. Лихачев. – М., 1985.
4. Лихачев, Д.С. Человек в литературе Древней Руси / Д.С. Лихачев. – М., 1970.
5. Русская бытовая повесть XV-XVII веков /Сост., вступ. статья, коммент. А.Н. Ужанкова. – М., 1991 (Сокровища древнерусской литературы).

Занятие № 8

Художественное своеобразие сатир А.Д. Кантемира, их просветительский характер

- I. Два значения термина «сатира»: принципы художественного отражения действительности и особый жанр поэзии.
- II. Тема сатиры «К уму своему. На хулящих учение». Художественная организация сатиры:
 1. Композиционное своеобразие (последовательность развития мысли, доказательность, логичность, галерея сатирических портретов);
 2. Способы типизации персонажей (гиперболизация основного нравственного качества, «словесные портреты», реалии, автоирония);
 3. Особенности стиля и языка (ориентация на просторечие, синтаксическая осложненность, переносы фраз и др.).
- III. Основная идея сатиры «Филарет и Евгений. На зависть и гордость дворян злонравных».
- IV. Решение просветительской проблемы воспитания в сатире «О воспитании».
 1. Какие цели и задачи, метод воспитания предлагает Кантемир?
 2. В чем прогрессивность его педагогической теории и в чем ее ограниченность?

Литература

1. Белинский, В.Г. Портретная галерея русских писателей. Кантемир / В.Г. Белинский. Собр. соч.: В 9 т. – М., 1981. – Т. 7.
2. Благой, Д.Д. От Кантемира до наших дней: В 2 т./ Д.Д. Благой. – М., 1972. – Т.1.
3. Западов, А.В. Кантемир / А.В. Западов. Поэты XVIII века: А. Кантемир, А. Сумароков, В. Майков, М. Херасков. – М., 1984.

Занятие № 9

Эволюция жанра оды в русской литературе XVIII века

1. Жанр оды, история его развития, жанровые разновидности и место в европейском и русском классицизме. Требования к жанру оды в классицизме.

2. Проблематика од М.В.Ломоносова, утверждение в них идей просвещенного абсолютизма. «Ода на день восшествия... императрицы Елисаветы Петровны 1747 года», ее художественные особенности (композиция, метафоризм и гиперболизация образов, обилие тропов, олицетворение природы, устойчивость строфики, повторяющиеся мотивы, звукопись и т.д.).
3. Разрушение классицистической поэтики в одах Г.Р.Державина. Новаторский характер оды «Фелица» (особенности стиля, новые принципы создания образа монарха, образ лирического героя, «высокое» и «низкое» в оде).

Литература

1. Западов, А.В. Отец русской поэзии: О творчестве Ломоносова / А.В. Западов. – М., 1975.
2. Морозов, А. Ломоносов / А. Морозов. – М., 1987.
3. Москвичева, Г.В. Русский классицизм / Г.В. Москвичева. – М., 1987.
4. Пумпянский, Л.В. К истории русского классицизма. Поэтика Ломоносова // Контекст – 1982. – М., 1983. – С. 303-331.

Занятие № 10

Жанр трагедии в русской литературе XVIII века

1. Жанр трагедии и его специфика в русской литературе классицизма.
2. Основной конфликт трагедии А.П.Сумарокова «Димитрий Самозванец». Роль любовного конфликта для развития трагедийного действия.
3. Образ Димитрия в трагедии как монарха–тирана. Какова его политическая программа, каков он как человек? Роль монологов.
4. Соблюдение в трагедии норм классицизма. Специфика сумароковской трагедии.
5. Трагедия Я.Б.Княжнина «Вадим Новгородский», ее полемическая направленность по отношению к пьесе Екатерины II «Историческое представление... из жизни Рюрика».
6. Характер трагедийного конфликта, образ республиканца Вадима. Трагедия «Вадим Новгородский» и нормы классицизма.

Литература

1. Асеев, Б.Н. Русский драматический театр от его истоков до конца XVIII в. / Б.Н. Асеев. – М., 1977.
2. Бочкарев В.А. Русская историческая драматургия последней трети XVIII в. / В.А. Бочкарев – Куйбышев, 1985.
3. Москвичева, Г.В. Русский классицизм / Г.В. Москвичева. – М., 1987.
4. Русские драматурги XVIII – XIX вв. – М.-Л., 1959.
5. Стенник, Ю.В. Жанр трагедии в русской литературе: Эпоха классицизма / Ю.В. Стенник. – Л., 1981.

Занятие № 11

Просветительская комедия Д.И. Фонвизина «Недоросль»

1. Комедия как жанр в мировой и русской литературе. Особенности комедии русского классицизма.
2. Какими сатирическими приемами пользуется Фонвизин, изображая лагерь невежественных дворян?
3. Как изображен лагерь просвещенных дворян? Какова роль Правдина в комедии? Роль пространных монологов Стародума. Характер Софьи и Милона. Влияют ли они на действие комедийного конфликта? Почему?
4. Определите центральные идеи комедии, ее просветительскую направленность.
5. Традиционное и новаторское в комедии.

Литература

1. Исакович, И. «Бригадир» и «Недоросль» Д.И. Фонвизина / И. Исакович. – Л.: Художественная литература, 1979.
2. Кулакова, Л.И. Денис Иванович Фонвизин / Л.И.Кулакова. – Л.-М., 1966.
3. Макогоненко, Г.П. Денис Фонвизин. Творческий путь / Г.П. Макогоненко. – М.-Л., 1961.
4. Макогоненко, Г.П. От Фонвизина до Пушкина. Из истории русского реализма / Г.П. Макогоненко. – М., 1969.
5. Москвичева, Г.В. Русский классицизм / Г.В. Москвичева. – М., 1987.

Занятия № 12, 13, 14

Идейно-художественное своеобразие повестей Н.М. Карамзина

- I. «Бедная Лиза» как образец сентиментальной повести.
 1. Этическая и социальная проблематика произведения, идея морального равенства.
 2. Место и роль идиллии в сюжете повести «Бедная Лиза». Разрыв между идиллистическими представлениями героев и реальной действительностью. Тема «заблуждения сердца». Естественность трагической развязки.
 3. Средства создания психологически сложного внутреннего мира героев. Роль пейзажа в повести. Способы выражения авторской позиции.
- II. Предромантический характер повестей «Остров Борнгольм» и «Сиерра-Морена».
 1. Особенности сюжетно-композиционных решений.
 2. Предромантические мотивы двоемирия, мировой скорби, тайны, роковой (запретной) любви. Истоки нравственных противоречий главных героев.
 3. Сентиментальное и предромантическое в пейзажных зарисовках.
 4. Образ рассказчика и его место в сюжете.
- V. Идейно-художественное своеобразие романа «Письма русского путешественника».
 1. Творческая история произведения.
 2. Художественный метод романа, связь с традицией жанра сентиментального путешествия.
 3. Сочетание художественного и документального, широта проблематики романа.
 4. Образ рассказчика в произведении, степень его автобиографизма.

Литература

1. Лотман, Ю.М. Сотворение Карамзина / Ю.М. Лотман. – М., 1987.
2. Осетров, Е. Три жизни Карамзина / Е. Осетров. – М., 1985.
3. Павлович, С.Э. Пути развития русской сентиментальной прозы XVIIIв. / С.Э. Павлович – Саратов, 1974.
4. Русская сентиментальная повесть / Вступ. ст. П. Орлова. – М., 1979.
5. Топоров, В.Н. «Бедная Лиза» Карамзина: Опыт прочтения: к двухсотлетию со дня выхода в свет / В.Н. Топоров. – М., 1995.

Занятие № 15

Художественное своеобразие

«Путешествия из Петербурга в Москву» А.Н. Радищева

- I. История создания и опубликования «Путешествия...». Судьба книги и автора.
- II. Проблема художественного метода и жанра произведения:

1. «Путешествие...» как синтез sentimentalной, классицистической и реалистической литературных традиций;
 2. Опора на традиции различных жанров (sentimentальное путешествие, просветительский роман, ораторская проза, сатирическая журналистика и т.д.).
- III. Основная идея и ее развитие в общей концепции произведения:
1. «Вступление»: как формулируется цель произведения?
 2. Ведущие темы произведения и их воплощение:
 - а. «крестьянский вопрос»;
 - б. обличение самодержавия как политической системы;
 - в. размышления об идеальном общественном устройстве. Проблема просвещения в «Путешествии...».
 3. Место оды «Вольность» в идейном содержании произведения.
 4. Почему «Путешествие...» завершается «Словом о Ломоносове»?
- IV. Система персонажей «Путешествия...»:
1. Образы угнетателей: обличение и сатира.
 2. Образы крестьян: многообразие крестьянских типов. Размышления автора о сущности народного характера.
 3. Образы интеллигентов-правдоискателей.
 4. Образ Путешественника и степень его близости к автору.
- V. Язык и стиль «Путешествия...». Сарказм, гротеск, сатира и юмор, сочетание трагического и комического; патетика и ирония.
- VI. «Путешествие...» в истории русской литературной и общественной мысли. А.С. Пушкин о Радищеве.

Литература

1. Бегунов, Ю.К. «Путешествие из Петербурга в Москву» А.Н. Радищева / Ю.К. Бегунов. – М., 1983.
2. Елисеева, О. Путешествие из Петербурга в Сибирь / Родина, 2004, №3 – С. 44 – 49.
3. Кулакова, Л.И., Западов, В.А. А.Н. Радищев «Путешествие из Петербурга в Москву». Комментарий / Л.И. Кулаков, В.А. Западов. – Л., 1974.
4. Пушкин А.С. Путешествие из Москвы в Петербург/ А.С. Пушкин о литературе. – М.. 1962. – С. 333 – 355.
5. Пушкин А.С. Радищев / А.С. Пушкин о литературе. – М.. 1962. – С. 448– 456.
6. Смолякова, М.С. Методические рекомендации к изучению книги А.Н. Радищева «Путешествие из Петербурга в Москву»: Для студентов-филологов / М.С. Смолякова. – Могилев, 2001.

2 СЕМЕСТР

Занятия № 1, 2

Система образов комедии А.С. Грибоедова «Горе от ума»

- I. Принципы изображения дворянского общества.
 1. Литературное происхождение типа Фамусова и связь его с классицистической комедийной традицией. Фамусов в семье: сущность конфликта между ним и Софьей. Общественное лицо Фамусова. Мораль Фамусова и ее истоки.
 2. Фамусов и Скалозуб: идейно-художественное сходство и различие образов.
 3. Обозрение дворянских типов и нравов на вечере у Фамусова: соотношение классицистической комедийной традиции и реализма.
 4. Идейно-художественная функция «внесценических» персонажей.
- II. Проблема характера Молчалина.
 1. Связь образа Молчалина с классицистической комедийной традицией.
 2. Молчалин в обществе: вопрос о его карьеризме и его «глупости»; мораль Молчалина и ее истоки.
 3. Молчалин в личной жизни: сущность его отношения к Софье.
 4. Реализм характера Молчалина в перспективе темы «маленького человека» в русской литературе.
- III. Проблема характера Софьи.
 1. Связь образа с классицистической комедийной традицией.
 2. Причина любви Софьи к Молчалину; сопоставление идеала Софьи с идеалом Татьяны Лариной.
 3. Положение Софьи в семье и обществе; ее отношение к воле отца и к общественному мнению.
 4. Авторское (и Чацкого) отношение к коллизии «Софья – Молчалин» и ее объективный реалистический смысл.
- IV. Чацкий как положительный герой комедии.
 1. Чацкий перед Софьей: предыстория их отношений; изменение этих отношений при новой встрече.
 2. Чацкий перед Фамусовым: причины конфликта между ними; вопрос о «неразумности» поведения Чацкого и о связях образа с классицистической комедийной традицией.
 3. Чацкий и Молчалин: сущность антитезы между ними; почему Софья выбирает все же Молчалина, а не Чацкого?

Литература

1. Лебедев, А.А. Грибоедов. Факты, гипотезы / А.А. Лебедев. – М., 1980.
2. Пиксанов, Н.К. Творческая история «Горя от ума» / Н.К. Пиксанов. – М., 1971.
3. Фомичев, А.С. Комедия А.С. Грибоедова «Горе от ума»: Комментарий / А.С. Фомичев. – М., 1983.

Занятия № 3, 4

Роман в стихах А.С. Пушкина «Евгений Онегин» как реалистическое произведение

- I. Эволюция образа Онегина (Глава первая).
 1. Проблема композиционного членения первой главы.
 2. Происхождение, воспитание, образ жизни Онегина и авторское отношение ко всему этому. Какой стиль господствует в этой части?

3. Тема «хандры»: в какой момент происходит преобразование стиля повествования и концепции героя? Причины онегинского разочарования в жизни.
4. Онегин и Автор: момент введения Автора в сюжет и мотивировки этого. В чем сходство и различие между двумя героями?

II. Взаимоотношения Онегина и Ленского.

1. Сопоставление двух характеров в отношении к любви, дружбе, общественной деятельности. Причины их сближения.
2. Причины разрыва: что послужило поводом к первой ссоре? Значение этого эпизода для характеристики Онегина.
3. Причины трагического исхода: насколько он был неизбежен? Степень вины Онегина, а также роль дуэльного кодекса в этом. Художественный смысл гибели Ленского.

III. Любовный сюжет в романе: Онегин и Татьяна.

1. Антитеза сестер Лариных и смысл различия между ними.
2. Мотивы любви Татьяны. Значение письма Татьяны для ее характеристики.
3. Сцена объяснения в саду: насколько искренен Онегин? Причина непонимания между ними.
4. Сон Татьяны: что означает этот образный ряд? Место этого эпизода в развитии любовного сюжета.
5. Сюжетная роль посещений Татьяной дома Онегина после его отъезда.
6. 8-я глава романа: Мотивы любви Онегина к Татьяне. Письмо Онегина: как оно характеризует главного героя?
7. Смысл финала: почему Татьяна отвергает любовь Онегина?

Литература

1. Лотман, Ю.М. Роман А.С. Пушкина «Евгений Онегин»: Комментарий / Ю.М. Лотман. – Л., 1980.
2. Макогоненко, Г.П. «Евгений Онегин» А.С. Пушкина / Г.П. Макогоненко. – М., 1971.
3. Набоков, В.В. Комментарий к роману А.С. Пушкина «Евгений Онегин» / В.В. Набоков. – СПб., 1999.
4. Смирнов, В.В., Андрианова, З.А. «Веленью Божию, о муза, будь послушна...» / Из истории русской литературной классики: Учебное пособие. – Витебск: Изд-во УО «ВГУ им. П.М. Машерова», 2004. – С. 68-101.
5. Фомичев, С.А. «Евгений Онегин». Движение замысла [монография] / С.А. Фомичев. – М., 2005.

Занятия № 5, 6

«Маленькие трагедии» А.С. Пушкина как единое художественное целое.

- I. Истоки «Маленьких трагедий» (общественные, исторические, литературные, личные).
- II. Проблематика и система образов.
- III. Особенности драматургии «Маленьких трагедий»:
 1. Сюжет и композиция.
 2. Центральный конфликт, его развитие.
 3. Художественные приемы раскрытия характеров.

Литература

1. Лотман, Ю.М. Пушкин / Ю.М. Лотман. – СПб., 2000.
2. Скатов, Н.Н. «Нынешняя осень была детородна» / Н.Н. Скатов // Наш современник. – 1998. – № 6. – С. 272-284.

3. Смирнов, В.В., Андрианова, З.А. «Веленью Божию, о муза, будь послушна...» / Из истории русской литературной классики: Учебное пособие. – Витебск: Изд-во УО «ВГУ им. П.М. Машерова», 2004. – С. 68-101.

Занятия № 7, 8

Романтизм и реализм в романе М.Ю. Лермонтова

«Герой нашего времени»

- I. Герой и сюжет в повестях «Бэла» и «Максим Максимыч».
 1. Первое описание Печорина: что означают противоречия его характера? Роль рассказчика и обстоятельств рассказа.
 2. Сюжет и две его завязки: реалистическая и романтическая. Каким образом действие переводится в романтический план?
 3. Развитие действия, кульминация и развязка: романтические приемы в них. Почему гибнет Бэла? Почему она гибнет не сразу?
 4. Второе описание Печорина («Максим Максимыч»): реалистическое или романтическое?
- II. Своеобразие «любовного треугольника» в «Княжне Мери».
 1. Проблема сочетания реализма и романтизма в обстоятельствах и сюжете повести.
 2. Характер Грушницкого: в чем его реалистическая типичность?
 3. Характер Печорина: на чем основана идея его превосходства над Грушницким? Роль формы повествования: Печорин как герой и как рассказчик. Особенности психологизма повести.

Литература

1. Григорян, К.Н. Лермонтов и его роман «Герой нашего времени» / К.Н. Григорян. – Л., 1975.
2. Коровин, В.И. Творческий путь Лермонтова / В.И. Коровин. – М., 1973.
3. Мануйлов, В.А. М.Ю. Лермонтов / В.А. Мануйлов. – Л., 1976.
4. Эйхенбаум, Б.М. Статьи о Лермонтове / Б.М. Эйхенбаум. – М.-Л., 1961.

Занятия № 9, 10

«Петербургские повести» Н.В. Гоголя

1. Гоголь – продолжатель пушкинских традиций в изображении Петербурга.
2. Проблематика «Петербургских повестей»:
3. Контраст между идеалом и действительностью в повести «Невский проспект».
4. Реальность и фантастика в повести «Портрет». Своеобразие композиции.
5. Особенности психологизма в «Записках сумасшедшего».
6. Феномен «бюрократического сознания» в повести «Нос».
7. Конфликт «маленький человек – Стихия – Государство» в повести «Шинель».

Литература

1. Белый, А. Мастерство Гоголя / А. Белый. – М., 1996.
2. Гиппиус, В.В. Гоголь / В.В. Гиппиус. – М., 1999.
3. Золотусский, И.П. Гоголь / И.П. Золотусский. – М., 1979.
4. Манн, Ю.В. Поэтика Гоголя / Ю.В. Манн. – М., 1988.

Занятия № 11, 12

Драматургия Н.В. Гоголя

1. Экспериментальный характер комедии «Женитьба». Нетрадиционность решения комедийной интриги. Типология характеров: какую идею воплощает каждый персонаж? Смысл финала комедии.

2. Новаторство драматургических принципов в комедии «Ревизор». Городничий и Хлестаков: кто главный герой комедии? «Хлестаковщина» как основная черта персонажей. Многозначность немой сцены.
3. Истолкование комедии автором («Театральный разъезд...»).

Литература

1. Белый, А. Мастерство Гоголя / А. Белый. – М., 1996.
2. Гиппиус, В.В. Гоголь / В.В. Гиппиус. – М., 1999.
3. Манн, Ю.В. Поэтика Гоголя / Ю.В. Манн. – М., 1988.
4. Войтоловская, Э.Л. Комедия Гоголя «Ревизор». Комментарии / Э.Л. Войтоловская. – Л., 1971.
5. Мережковский, Д.С. Гоголь и черт / Д.С. Мережковский // В тихом омуте. – М., 1991.

Занятия № 13, 14

Поэма Н.В. Гоголя «Мертвые души»

- I. Жанровое своеобразие произведения.
- II. Замысел «Мертвых душ» как «национальной поэмы».
- III. Особенности композиции поэмы: функция лирических отступлений и вставных эпизодов («Повесть о капитане Копейкине»).
- IV. Авторская концепция первого тома. Образы помещиков в первом томе: злокачественное перерождение положительных душевных свойств.
- V. Принципы создания образов: единство личного и типического, роль художественной детали.
- VI. Характер Чичикова в контексте творчества Гоголя и русской литературы в целом:
 1. Место путешествия Чичикова в сюжете поэмы;
 2. Характер Чичикова: суть его «прагматизма», смысл осуществляемой им сделки.
- VII. Авторская концепция второго тома. Система персонажей второго тома: от отрицательных к положительным.
- VIII. Связь второго тома с духовными исканиями Гоголя в 1840-е годы («Выбранные места из переписки с друзьями»).

Литература

1. Гоголь, Н.В. Духовная проза / Н.В. Гоголь. – М., 1992.
2. Гиппиус, В.В. Гоголь / В.В. Гиппиус. – М., 1999.
3. Золотусский, И.П. Поэзия прозы: Статьи о Гоголе / И.П. Золотусский. – М., 1987.
4. Кожин, В.В. Разгул широкой жизни. «Мертвые души» Н.В. Гоголя / В.В. Кожин // Победы и беды России. – М., 2000. – С. 137-158.
5. Манн, Ю.В. Поэтика Гоголя / Ю.В. Манн. – М., 1988.

3 СЕМЕСТР

Занятие № 1

«Что делать?» Н.Г. Чернышевского как социальный и философско-публицистический роман.

- I. История создания романа. Место произведения в истории русской литературы и общественной мысли эпохи.
- II. Проблематика романа.
 1. Человек в семье и обществе. Теория «разумного эгоизма» и ее воплощение в романе.
 2. Социальная утопия в романе.
 3. Художественное своеобразие произведения.
- III. Особенности сюжета и композиции.
- IV. Образная система.
- V. Способы выражения авторской позиции.

Литература

1. Паперно, И. Николай Чернышевский – человек эпохи реализма / И. Паперно. – М., 1996.
2. Покусаев, Е.И. Н.Г. Чернышевский: Очерк жизни и деятельности / Е.И. Покусаев. – М., 1976.
3. Тamarченко, Г.Е. Чернышевский-романист / Г.Е. Тamarченко. – Л., 1976.
4. Н.Г. Чернышевский. Указатель литературы, 1971 – 1981. – Саратов: Изд-во Саратовского ун-та, 1985. – 175 с.

Занятие № 2

«Записки охотника» И.С. Тургенева как единое художественное целое

- I. Своеобразие жанровой формы «Записок охотника» и стилевое единство цикла:
- II. Проблема жанра произведений, входящих в состав «Записок охотника» («Хорь и Калиныч», «Бурмистр», «Бирюк»).
- III. Особенности цикла очерков как литературного жанра; принципы группировки произведений:
 1. «Хорь и Калиныч» – «Ермолай и Мельничиха» – «Малиновая вода»;
 2. «Уездный лекарь» – «Мой сосед Радилов» – «Однодворец Овсяников»;
 3. «Петр Петрович Каратаев» – «Гамлет Щигровского уезда» – «Чертопханов и Недопюскин» и др.
- IV. Россия крестьянская и Россия помещичья в «Записках охотника» («Певцы», «Живые мощи», «Два помещика» и др.).
- V. Мастерство Тургенева в обрисовке характеров:
 1. Индивидуализация.
 2. Преобладание портретных характеристик.
 3. Речь героев.
 4. Искусство пейзажа и его роль.

Литература

1. Ковалев, В.А. «Записки охотника» И.С. Тургенева / В.А. Ковалев. – Л., 1980.
2. Лебедев, Ю.В. «Записки охотника» И.С. Тургенева / Ю.В. Лебедев. – М., 1977.
3. Лебедев, Ю.В. У истоков эпоса (очерковые циклы в русской литературе 1840 – 1860-х гг.) / Ю.В. Лебедев. – Ярославль, 1975.
4. Петров, С.М. И.С. Тургенев: Творческий путь. – 2-е изд. / С.М. Петров. – М., 1979. – С. 65 – 114.

5. Печенина, Ю.А. Природа глазами рассказчика: Наблюдения над пейзажным текстом «Записок охотника» И.С. Тургенева // Русская речь. – 1987. – № 5. – С.92 – 96.
6. Пустовойт, П.Г. Тургенев – художник слова / П.Г. Пустовойт. – М., 1980. – С.77 – 95.
7. Шаталов, С.Е. Художественный мир И.С. Тургенева / С.Е. Шаталов. – М., 1979.

Занятие № 3

Сюжет и содержательность композиции в романе И.С. Тургенева «Отцы и дети»

1. Конфликт «Отцов и детей» как сюжетная основа произведения.
2. Структурное построение романа «Отцы и дети» (дважды повторяющийся цикл «путешествия Базарова»), его роль в развитии конфликта произведения.
3. Предмет и причины споров Базарова и Павла Петровича Кирсанова.
4. Образ Базарова как отражение в литературе 1860-х гг. разночинного движения.
5. Образы дворян-либералов в романе.
6. Композиционное значение второстепенных персонажей в романе (Ситников, Кукшина, Фенечка и др.).
7. Современное литературоведение о романе И.С. Тургенева «Отцы и дети».

Литература

1. Роман И.С. Тургенева «Отцы и дети» в русской критике. – Л., 1986 (статьи Д.И. Писарева, М.А. Антоновича, Н.Н. Страхова и др.).
2. Аюпов, С.М. Поэтика и стиль романа И.С. Тургенева «Отцы и дети» / С.М. Аюпов. – Уфа, 1999.
3. Курляндская, Г.Б. Художественный метод Тургенева-романиста / Г.Б. Курляндская. – Тула, 1972.
4. Лебедев, Ю.В. Роман И.С. Тургенева «Отцы и дети» / Ю.В. Лебедев. – М., 1982.
5. Маркович, В.М. Человек в романе И.С. Тургенева / В.М. Маркович. – Л., 1975.
6. Пустовойт, П.Г. И.С. Тургенев – художник слова / П.Г. Пустовойт. – М., 1980.
7. Шаталов, С.Е. Художественный мир Тургенева / С.Е. Шаталов. – М., 1980.

Занятие № 4

«Обломов» И.А. Гончарова – «новое слово нашего общественного развития» (Н.А. Добролюбов)

- I. Художественная типизация в романе «Обломов» – результат творческой эволюции Гончарова и развития русского реализма в 50-е годы.
- II. Конфликт и сюжетно-композиционные принципы «Обломова» как «монографического романа»:
 1. Концентрированность элементов вокруг главного персонажа;
 2. Элементы статичности, замедленности действия;
 3. Контрастный параллелизм;
 4. Доминирующее значение мотива любви.
- III. Идеал и действительность – Штольц и Ольга Ильинская в структуре произведения.
- IV. Стилиевые элементы поэтики романа:
 1. Эпическая «объективность» повествовательной манеры;
 2. Художественное время в романе;
 3. Речевой стиль автора (лиризм).

Литература

1. Добролюбов Н.А. Что такое обломовщина? / Н.А. Добролюбов // Собр. соч.: В 3 т. – М., 1952. – Т. 2.

2. Жук, А.А. Русская проза второй половины XIX века / А.А. Жук. – М., 1981. – С. 38 – 86
3. Краснощекова, Е.А. «Обломов» И.А. Гончарова / Е.А. Краснощекова. – М., 1970.
4. Лощиц, Ю.М. Гончаров. – 2-е изд. / Ю.М. Лощиц. – М., 1986 (ЖЗЛ).
5. Ляпушкина, Е.И. Русская идиллия XIX века и роман И.А. Гончарова «Обломов» / Е.И. Ляпушкина. – СПб., 1996.
6. Писарев Д.И. Обломов: Роман ИА. Гончарова // Д.И. Писарев. Литературная критика: В 3 т. – Л., 1981. – Т. 1.

Занятие № 5

Система образов в пьесе А.Н. Островского «Снегурочка»

1. История создания и постановки. Жанровое своеобразие, фольклорные традиции в пьесе.
2. Смысл эволюции характера Снегурочки в пьесе (от «холодного сердца» к «горячему»).
3. Идеино-художественная функция образов Весны, Мороза и Ярилы.
4. Противопоставление двух типов взаимоотношений (Снегурочка и Мизгирь – Купава и Лель) как основа сюжета пьесы.
5. Идеино-художественная функция изображения царства берендеев в произведении.

Литература

1. Афанасьев, А.Н. Поэтические воззрения славян на природу / А.Н. Афанасьев. – М., 1965.
2. Журавлева, А.И., Некрасов, В.Н. Театр А.Н. Островского / А.И. Журавлева, В.Н. Некрасов. – М., 1986.
3. Журавлева, А.И. Русская драма и литературный процесс XIX в. От Гоголя до Чехова / А.И. Журавлева. – М., 1988. – С. 76 – 90, 164 – 169.
4. Лакшин, В.Я. Александр Николаевич Островский / В.Я. Лакшин. – 1-е изд. – М., 1982.
5. Лакшин, В.Я. Театр А.Н. Островского / В.Я. Лакшин. – М., 1985.
6. Лотман, Л.М. Драматургия А.Н. Островского // История русской драматургии: Вторая половина XIX в.– начало XX в. До 1917 г. – Л., 1987. – С. 38 – 156.
7. Ревякин, А.И. Искусство драматургии А.Н. Островского. – 2-е изд. / А.И. Ревякин. – М., 1974.

Занятие № 6

«Бесприданница» А.Н. Островского и традиции русской драматургии

1. Место пьесы в контексте развития драматургического процесса во второй половине XIX века.
2. Специфика драматического конфликта: символический подтекст в пьесе. Смысл и назначение приема автохарактеристики. Роль музыкальных и стихотворных реминисценций.
3. «Купеческая» тема в свете высокой «шекспировской» проблематики и ее интерпретация А.Н. Островским.
4. Психологизм пьесы А.Н. Островского. Авторская позиция.
5. Идеино-художественное значение финала пьесы.

Литература

1. Аникст, А.А. Теория драмы в России от Пушкина до Чехова / А.А. Аникст. – М., 1972.
2. Журавлёва, А.И. А.Н. Островский – комедиограф / А.И. Журавлева. – М.: Изд-во МГУ, 1981.

3. Журавлева, А.И. Драматургия Островского / А.И. Журавлева. – М., 1980.
4. Лакшин, В.Я. А.Н. Островский / В.Я. Лакшин. – М., 1982.
5. Лакшин, В.Я. Театр А.Н. Островского / В.Я. Лакшин. – М., 1985.
6. Отрадин, М.В. «Бесприданница» Островского / М.В. Отрадин // Анализ драматического произведения. – Л., 1988. – С. 226 – 243.
7. Ревякин, А.И. Искусство драматургии Островского / А.И. Ревякин. – М., 1974.
8. Холодов, Е.Г. Язык драмы: Экскурсе в творческую лабораторию А.Н. Островского / Е.Г. Холодов. – М.: Искусство, 1978.

Занятия № 7, 8

Этическая концепция истории в романе А.К. Толстого «Князь Серебряный» и драматической трилогии автора

1. Специфика понимания А.К. Толстым причинно-следственных связей в цепи исторических событий.
2. Вопрос о соотношении закона (государства) и свободы человека.
3. Государство в произведениях А.К. Толстого как инструмент божественного провидения.
4. Художественное воплощение исторических личностей, взаимодействие реалистической и романтической традиций.
5. Поэтика драматической трилогии.

Литература

1. Васильев, С.Ф. Проза А.К. Толстого: направление эволюции и контекст / С.Ф. Васильев. – Ижевск, 1989.
2. Жуков, Д. Алексей Константинович Толстой / Д. Жуков. – М., 1972.
3. Манн, Ю.В. Поэтика русского романтизма / Ю.В. Манн. – М.: Наука, 1976.
4. Мелетинский, Е.М. Введение в историческую поэтику эпоса и романа / Е.М. Мелетинский. – М.: Наука, 1986.
5. Тархов, А. Драматическая трилогия А.К. Толстого / А. Тархов. – М., 1988.
6. Троицкий В.Ю. А.К. Толстой. Духовные начала творчества и художественный мир писателя / В.Ю. Троицкий // Филологические науки. – 1994. – № 5 – 6. – С. 19–27.

Занятие № 9

Путь Н.А. Некрасова-лирика

1. Путь Некрасова от сб. «Мечты и звуки» к сб. «Стихотворения». Переход от эпигонского романтизма к реалистической стилистике («Тройка»).
2. Реалистические тенденции в стихах Некрасова 40-х годов: расширение сферы поэтического: внимание к социальным низам, появление социально и психологически детерминированного характера лирического героя и т.д. («Родина», «Еду ли ночью...», «Когда из мрака заблужденья...», «Я за то глубоко презираю себя...»).
3. Лирический герой «Панаевского цикла» и «покаянной лирики» («Умру я скоро...», «Уныние», «Баюшки-баю», «Элегия» и др.).
4. Роль поэта в понимании Некрасова («Поэт и гражданин»).
5. Углубление психологизма в стихотворениях Некрасова 60-х годов, слитность лирики и эпоса в стихах («Размышление у парадного подъезда», «Рыцарь на час», «На Волге», «Железная дорога»).
6. Мечта об идеальном в лирике 70-х годов, сочетание реалистических и романтических традиций (патетика, возвышенная лексика, ослабление связи художественного образа с реальностью и т.д.); («Не рыдай так безумно над ним...», «Н.Г. Чернышевский», «Сеятелям»).

Литература

1. Архипов, В. Поэзия труда и борьбы: Очерки творчества Н.А. Некрасова / В. Архипов. – М., 1973.
2. Бойко, М.Н. Лирика Некрасова / М.Н. Бойко. – М., 1977.
3. Гин, М.М. От факта к образу и сюжету: О поэзии Н.А. Некрасова / М.М. Гин. – М., 1971.
4. Корман, Б.О. Лирика Н.А. Некрасова / Б.О. Корман. – Ижевск, 1978.
5. Скатов, Н.Н. «Я лиру посвятил народу своему»: О творчестве Н.А. Некрасова / Н.Н. Скатов. – М., 1985.
6. Чуковский, К.И. Мастерство Некрасова / К.И. Чуковский. – М., 1971.

Занятие № 10

Поэма «Кому на Руси жить хорошо» – вершина реализма в творчестве Н.А. Некрасова

- I. Творческая история поэмы.
- II. Жанровое своеобразие произведения как эпоса народной жизни. Синтетический характер жанра.
- III. Своеобразие сюжета поэмы. Его фольклорные истоки. Поэма-путешествие и поэма-диспут. Композиционное решение сюжета поэмы.
- IV. Галерея сатирических типов (Оболт-Оболдуев, Утятин, поп и др.). Мастерство Некрасова-портретиста.
- V. Реалистическая типизация крестьянских характеров в поэме:
 1. «Люди холопского звания»;
 2. Образы правдолюбцев-крестьян;
 3. Матрена Тимофеевна как тип женщины-крестьянки;
 4. Савелий – тип народного бунтаря;
 5. «Народный заступник» Гриша Добросклонов. Некрасовское многоголосье («биографии» и «автобиографии» героев).
- VI. Спорные вопросы изучения некрасовской поэмы в современном литературоведении.

Литература

1. Аникин, Н.В. Поэма Некрасова «Кому на Руси жить хорошо». – 2-е изд. / Н.В. Аникин. – М., 1973.
2. Волкова, Л.Д. «Душа народа русского»: Поэма Некрасова «Кому на Руси жить хорошо» / Л.Д. Волкова. – М., 1992.
3. Прокшин, В.Г. Поэма Н.А. Некрасова «Кому на Руси жить хорошо» / В.Г. Прокшин. – М., 1986.
4. Розанова, Л.А. Поэма Н.А. Некрасова «Кому на Руси жить хорошо»: Комментарий / Л.А. Розанова. – Л., 1970.
5. Скатов, Н.Н. «Я лиру посвятил народу своему»: О творчестве Н.А. Некрасова / Н.Н. Скатов. – М., 1985. – С. 116 – 152.

Занятие № 11

Философский и лирический пафос поэзии Ф.И. Тютчева

1. Вхождение Тютчева в литературу. Романтические тенденции в его произведениях («Душа моя – элизиум теней», «Silentium», «Фонтан» и др.).
2. Человек и природа в поэзии Тютчева («Не то, что мните вы, природа...», «День и ночь», «Осенний вечер», «Святая ночь на небосклон взошла...», «Певучесть есть в морских волнах...», «Есть в осени первоначальной...» и др.).
3. Эволюция любовной лирики; юношеские стихи. «Денисьевский цикл» – образ бесчеловечной толпы – любовь и смерть («Я помню время золотое...»,

«Предопределение», «О, как убийственно мы любим...», «Чему молилась ты с любовью...» и др.).

4. Идеи философии и истории в поэзии Тютчева («Уrania», «Цицерон»; стихи о Наполеоне и др.).
5. Тема России и славянства.
6. Психологизм лирики. Стиховая культура Тютчева (метрика, ритмика, поэтический синтаксис, строфика и др.).

Литература

1. Касаткина, В.Н. Поэзия Ф.И. Тютчева / В.Н. Касаткина. – М., 1978.
2. Кожин, В.В. Пророк в своем отечестве: Федор Тютчев – история России, век XIX. / В.В. Кожин. – М., 2001.
3. Кузина, Л.Н. Ф.И. Тютчев в жизни и творчестве / Л.Н. Кузина. – М., 2001.
4. Маймин, Е.А. Русская философская поэзия / Е.А. Маймин. – М., 1976. – С. 143 – 184.
5. Некрасов, Н.А. Русские второстепенные поэты // Н.А. Некрасов. Собр. соч.: В 12 т. – М., 1950. – Т. 9.
6. Тургенев, И.С. Несколько слов о стихотворениях Ф.И. Тютчева // И.С. Тургенев. Собр. соч.: В 18 т. – М., 1963. – Т. 5.

Занятие № 12

Лирика А.А. Фета

1. Духовные начала лирики А. Фета. Вопрос о влиянии Шопенгауэра на его творческую позицию.
2. Цикл стихотворений о поэзии («Музе», «Псевдопоэту», «Ласточки», «Так беден наш язык...» и др.). Идейный смысл.
3. Пантеизм пейзажной лирики («Мелодия», «В лунном сиянии», «Растут, растут причудливые тени...», «Весенний дождь» и др.).
4. Трагедийные мотивы поздней лирики. Усиление ее философской направленности («Ничтожество», «Среди звезд», «Угасшим звездам», «На стоге сена», «Измучен жизнью, коварством надежды...» и др.).
5. Особенности поэтического языка (метрика, ритмика, поэтический синтаксис, строфика и др.).
6. Влияние поэзии А.А. Фета на творчество русских символистов.

Литература

1. Философский энциклопедический словарь. – 2-е изд. – М., 1989. – С. 476 – 477, 783 (статьи «Пантеизм» и «Шопенгауэр»).
2. Некрасов, Н.А. Русские второстепенные поэты // Н.А. Некрасов. Собр. соч.: В 12 т. – М., 1950. – Т. 9.
3. Салтыков-Щедрин, М.Е. Сочинения А. Фета // М.Е. Салтыков-Щедрин. Собр. соч.: В 20 т. – М., 1966. – Т. 5.
4. Благой, Д.Д. Мир как красота. О «Вечерних огнях» А. Фета / Д.Д. Благой. – М., 1975.
5. Скатов, Н.Н. Лирика Афанасия Фета: Истоки, метод, эволюция / Н.Н. Скатов // Далекое и близкое. – М., 1981.
6. Сухова, Н.П. Дары жизни: Книга о трех поэтах: А.А. Фет, Я.П. Полонский, А.П. Майков / Н.П. Сухова. – М., 1987.
7. Чичерин, А.В. Движение мысли в лирике Фета / А.В. Чичерин // Сила поэтического слова. – М., 1985.
8. Эйхенбаум, Б.М. О поэзии / Б.М. Эйхенбаум. – Л., 1969. – С. 435 – 509.

4 СЕМЕСТР

Занятие № 1

«Господа Головлевы» М.Е. Салтыкова-Щедрина – новый тип социального романа

- I. Структурные принципы, образная система: проблема нравственной деградации паразитической личности, проблема возмездия в романе.
- II. Образ Иудушки, социально-историческое и общечеловеческое его содержание, приемы раскрытия:
 1. Двуплановость речи;
 2. Психологическая эволюция героя;
 3. Психологизация портретных деталей;
 4. Общественная характеристика поступков как решающий фактор в психологическом анализе.
- III. Особенности стилевой системы романа, своеобразие словесно-изобразительных средств: эпитеты, сравнения, метафоры и др.

Литература

1. Бушмин, А.С. Художественный мир Салтыкова-Щедрина / А.С. Бушмин. – Л., 1987.
2. Жук, А.А. Русская проза второй половины XIX века / А.А. Жук. – М., 1981. – С.201 – 219.
3. Николаев, Д.П. Смех Щедрина: Очерки сатирической поэтики / Д.П. Николаев. – М., 1988.
4. Покусаев, Е. «Господа Головлевы» М.Е. Салтыкова-Щедрина / Е. Покусаев. – М., 1975.

Занятие № 2

Роман Ф.М. Достоевского «Преступление и наказание» как «драматическая концепция» действительности

1. Романное пространство произведения.
2. Характер конфликта, социально-философская и нравственно-психологическая основа сюжета.
3. Раскольников и его «двойники» (Свидригайлов, Лужин, Лебезятников).
4. Роль диалогической структуры в раскрытии проблематики произведения, «психологизм», роль детали, символический контекст, библейские мотивы.

Литература

1. Белов, С.В. Роман Ф.М. Достоевского «Преступление и наказание»: Комментарий / С.В. Белов. – Л., 1985.
2. Жук, А.А. Философско-психологический роман Достоевского / А.А. Жук // Русская проза второй половины века. – М., 1981. – С. 87 – 131.
3. Карякин, Ю. Самообман Раскольникова / Ю. Карякин. – М., 1976.
4. Кирпотин, В.Я. Разочарование и крушение Родиона Раскольникова / В.Я. Кирпотин. – М., 1976.
5. Ляху, В. О влиянии поэтики Библии на поэтику Ф.М. Достоевского / В. Ляху // Вопросы литературы. – 1998. – № 4. – С. 129 – 143.
6. Страхов, Н.Н. Преступление и наказание / Н.Н. Страхов // Литературная критика: Статьи 1 и 2. – М., 1984. – С. 96 – 112.

Занятие № 3

Роман «Идиот» как художественная попытка создания образа «положительно прекрасного человека»

- I. Идеино-эстетические искания Ф. Достоевского 1860-х – 1870-х гг. и его концепция «положительно прекрасного человека»:

1. Соотношение гармонии и дисгармонии в сознании князя Мышкина;
 2. Идея спасения мира Добром и Красотой, трагический пафос ее крушения.
- II. Женские образы в романе, их роль.
- III. Особенности конфликта, структурно-композиционное своеобразие романа.
- IV. Образ повествователя-хроникёра.
- V. Апокалиптические мотивы в романе.

Литература

1. Ермилова, Г. Тайна князя Мышкина. О романе Достоевского «Идиот» / Г. Ермилова. – Иваново, 1993.
2. Курганов, Е. Роман Ф.М. Достоевского «Идиот»: Опыт прочтения / Е. Курганов. – СПб.: Звезда, 2001.
3. Роман Ф.М. Достоевского «Идиот»: современное состояние изучения: Сб. работ отечественных и зарубежных ученых / Под ред. Т.А. Касаткиной. – М., 2001.
4. Сальвестрони, С. Библейские и святоотеческие источники романов Достоевского / С. Сальвестрони. – СПб., 2001.

Занятие № 4

Роман Ф.М. Достоевского «Бесы»

как «политический роман-памфлет-трагедия» (С.Г. Бочаров)

1. Нигилизм русского народа, русская революция, Апокалипсис – основные темы романа Ф. Достоевского «Бесы».
2. Показ трагической разобщенности русской интеллигенции, утратившей связь с народом (Николай Ставрогин).
3. Значение образов Кириллова, Шатова.
4. Проблема христианской нравственности в романе.

Литература

1. Баршт, К.А. «Повесть безвременных лет»: О романе Достоевского «Бесы» / К.А. Баршт. – СПб., 1994.
2. Померанц, Г.С. Открытость бездне: Встречи с Достоевским / Г.С. Померанц. – М., 1979.
3. Сараскина, Л. «Бесы»: роман-предупреждение / Л. Сараскина. – М., 1990.
4. Сараскина, Л. Фёдор Достоевский. Одоление демонов / Л. Сараскина– М., 1996.
5. Степанян К.А. Достоевский и язычество / К.А. Степанян. – Смоленск, 1992.
6. Ф.М. Достоевский. Бесы. Роман в трех частях. «Бесы»: Антология русской критики / Сост. подгот. текста, послесл., комм. Л.И. Сараскиной – М.: Согласие, 1996.

Занятие № 5

Роман «Братья Карамазовы»

как итог идейно-творческого развития Ф.М. Достоевского

- I. Система ценностей, жизненные принципы «земного ангела» Алеши Карамазова:
1. В чем сходство и в чем отличие характеров Алеши и князя Мышкина?
 2. Алеша и «карамазовщина», какой смысл вкладывается в это понятие?
- II. История личности Дмитрия Карамазова как путь человека к нравственному перерождению:
1. Противоречивость и неоднозначность характера Дмитрия;
 2. Какую роль в развитии характера героя сыграло обвинение в убийстве отца?
- III. Философско-этическая позиция Ивана Карамазова:
1. Как представляют Ивана его исповедь Алеше и «Легенда о Великом инквизиторе»?

2. Проблема нравственной ответственности Ивана за смерть отца, Иван и Смердяков.

IV. Концепция человека в произведении (образы братьев Карамазовых, Зосимы, Грушеньки, Екатерины Ивановны).

Литература

1. «О Великом инквизиторе: Достоевский и последующие»: Сб. статей. – М., 1991.
2. Белик, А.П. Художественные образы Достоевского: Эстетические очерки / А.П. Белик. – М., 1974.
3. Бурсов, Б.И. Личность Достоевского / Б.И. Бурсов. – Л., 1974.
4. Ветловская, В.Е. Поэтика романа «Братья Карамазовы» / В.Е. Ветловская. – Л., 1977.
5. Кантор, В. «Братья Карамазовы» Ф. Достоевского / В. Кантор. – М., 1983.
6. Мелетинский, Е.М. Достоевский в свете исторической поэтики. Как сделаны «Братья Карамазовы» / Е.М. Мелетинский. – (Рос. гос. гуманит. ун-т) – М., 1996.
7. Розанов, В.В. Легенда о Великом инквизиторе Ф.М. Достоевского: Опыт критического комментария // В.В. Розанов. Мысли о литературе. – М., 1989. – С. 41 – 157.
8. Селезнев, Ю. В мире Достоевского / Ю. Селезнев. – М., 1980.

Занятие № 6

Поиски идеала в творчестве Н.С. Лескова

1. Эволюция мировоззрения и творчества Н. Лескова.
2. Жанровое своеобразие повести «Запечатленный ангел». Проблема русского национального характера в повести.
3. Повесть «Очарованный странник»: «праведники» и «чудаки» Н. Лескова.
4. Лесков – художник (сказовая манера повествования, специфика языка, связь с фольклором).

Литература

1. Видуэцкая, И.П. Николай Семенович Лесков / И.П. Видуэцкая. – М., 1979.
2. Горячкина, М.С. Сатира Лескова / М.С. Горячкина. – М., 1963.
3. Дыханова, Б.С. «Запечатленный ангел» и «Очарованный странник» Н.С. Лескова / Б.С. Дыханова. – М., 1980.
4. Столярова, И.В. В поисках идеала: (Творчество Н.С. Лескова) / И.В. Столярова. – Л., 1978.
5. Троицкий, В.Ю. Лесков-художник / В.Ю. Троицкий. – М., 1974.
6. Тюхова, Е.В. О психологизме Н.С. Лескова / Е.В. Тюхова. – Саратов, 1993.

Занятие № 7

Эволюция «центрального героя творчества Л.Н. Толстого»

(Андрей Болконский – Пьер Безухов)

1. Идеальные искания Толстого и его концепция личности в романе «Война и мир».
2. Индивидуалистическое и общественное начала в характерах Андрея и Пьера – критерий идейно-эстетической оценки. Наташа, Элен, Берг.
3. Построение характеров и законы сюжетосложения (раскрытие внутреннего мира героев в реальных обстоятельствах).
4. Средства раскрытия «диалектики души» Пьера Безухова и Андрея Болконского (поступки, авторские замечания, диалог, внутренний монолог, портрет, бытовая деталь и т.д.).
5. Генетическая связь Пьера Безухова и Андрея Болконского с героями толстовских произведений до и после «Войны и мира».

Литература

1. Бочаров, С.Г. Роман Л. Толстого «Война и мир». – 3-е изд. / С.Г. Бочаров. – М., 1987.

2. Гинзбург, Л.Я. О психологической прозе / Гинзбург Л.Я.. – Л., 1977.
3. Громов, П.П. О стиле Льва Толстого: «диалектика души» в «Войне и мире» / П.П. Громов. – М., 1977.
4. Опульская, Л.Д. «Война и мир» Л.Н. Толстого / Л.Д. Опульская. – М., 1989.
5. Скафтымов, А.П. Образ Кутузова и философия истории в романе Л.Толстого «Война и мир» / А.П. Скафтымов // Нравственные искания русских писателей: Статьи и исследования о русских классиках. – М., 1972. – С. 182 – 218.
6. Сливицкая, О.В. «Война и мир» Л.Н. Толстого. Проблемы человеческого общения / О.В. Сливицкая. – Л., 1988.
7. Страхов, Н.Н. «Война и мир»: Сочинение гр. Толстого / Н.Н. Страхов. – М., 1978.
8. Хализев, В.Е., Кормилов, С.И. Роман Л.Н. Толстого «Война и мир» / В.Е. Хализев, С.И. Кормилов. – М., 1983.
9. Чичерин, А. Возникновение романа-эпопеи / А. Чичерин. – М., 1975.

Занятие № 8

Эволюция «центрального героя» творчества Л.Н. Толстого (Константин Левин)

1. «Мысль семейная» – основа поэтической структуры романа «Анна Каренина».
2. Широкий общественный фон пореформенной поры (показ социальных сдвигов).
3. Сущность и причины трагедии Анны Карениной.
4. Сюжетные линии «Анна Каренина – Вронский» и «Анна Каренина – Левин».
5. Выражение в образе Левина социально-философских и духовных исканий Толстого.
6. Авторская позиция по отношению к Левину и финал (VIII часть) романа.

Литература

1. Бабаев, Э.Г. «Анна Каренина» Л.Н. Толстого / Э.Г. Бабаев. – М., 1978.
2. Гинзбург, Л.Я. О психологической прозе. – Л., 1977.
3. Краснов, Г.В. Основные вехи в восприятии романа «Анна Каренина» / Г.В. Краснов // Литературные произведения в движении эпох / Отв. ред. Н.В. Осьмаков. – М., 1979.
4. Чуприна, И.В. Нравственные искания Л.Н. Толстого в 70-е годы XIX века / И.В. Чуприна. – Саратов, 1972.
5. Эйхенбаум, Б.М. Лев Толстой. Семидесятые годы / Б.М. Эйхенбаум. – Л., 1974.

Занятие № 9

Тема нравственного преображения человека в романе Л.Н. Толстого «Воскресение»

1. Роман «Воскресение» как эксперимент писателя в области романной формы (критико-публицистическое начало в романе).
2. Социально-обличительный пафос произведения.
3. Идеино-художественная концепция романа.
4. Дмитрий Нехлюдов и Катюша Маслова – два «воскресения».
5. Художественная манера «позднего» Толстого: усиление сатирической тенденции, морализаторства; прием контраста, своеобразие психологизма.
6. «Воскресение» - вершина русского социально-философского романа XIX века.

Литература

1. Галаган, Г.Я. Л.Н. Толстой. Художественно-эстетические искания / Г.Я. Галаган. – Л., 1981.
2. Жданов, В.А. От «Анны Карениной» к «Воскресению» / В.А. Жданов. – М., 1967.

- Кузина, Л.Н. Художественное завещание Льва Толстого. Поэтика Л.Н. Толстого конца XIX – начала XX века / Л.Н. Кузина. – М., 1993.
- Ломунов, К.Н. Над страницами «Воскресения» / К.Н. Ломунов. – М., 1979.
- Тюнькин К.И., Кузина Л.Н. «Воскресение» Л.Н. Толстого / К.И. Тюнькин, Л.Н. Кузина. – М., 1978.

Занятие № 10

Герой и время в прозе А.П. Чехова

- Тема утраты смысла жизни в ранней юмористической прозе А. Чехова («Толстый и тонкий», «Хамелеон», «Унтер Пришибеев»).
- «Ионыч», «Попрыгунья», «Душечка» как произведения о разрушении души в безыдеальном мире, об имитации духовности.
- Интерпретация темы «маленького человека», проблема преодоления в себе раба («Смерть чиновника», «Человек в футляре», «Крыжовник»). А. Чехов и Н. Гоголь: традиции и новаторство в осмыслении темы «маленького человека».
- «Студент», «Дама с собачкой», «Дуэль»: идеи, образы.
- Поэтика прозы А. Чехова.

Литература

- Бялый, Г.А. Русский реализм: от Тургенева к Чехову / Г.А. Бялый. – М., 1990.
- Бялый, Г.А. Чехов и русский реализм / Г.А. Бялый. М., 1981.
- Катаев, В.Б. Эволюция и чудо в мире Чехова (повесть «Дуэль») / В.Б. Катаев // Русская литература XIX века и христианство. – М., 1997. – С. 48 – 55.
- Кубасов, А.В. Рассказы А.П. Чехова: поэтика жанра / А.В. Кубасов. – Свердловск, 1990.
- Линков, В.Я. Художественный мир прозы А.П. Чехова / В.Я. Линков. – М., 1982.
- Полоцкая, Э. А. А.П. Чехов: Движение художественной мысли / Э.А. Полоцкая. – М., 1979.
- Сухих, И.Н. Проблемы поэтики Чехова / И.Н. Сухих. – Л., 1987.
- Тюпа, В.И. Художественность чеховского рассказа / В.И. Тюпа. – М., 1989.
- Чудаков, А.П. Мир Чехова / А.П. Чудаков. – М., 1986.
- Чудаков, А.П. Поэтика Чехова / А.П. Чудаков. – М., 1971.

Занятие № 11

Новаторство пьесы А.П. Чехова «Чайка»

- Связь пьесы «Чайка» с прозой А. Чехова:
 - Общность проблематики;
 - Широта обобщений при минимуме затраченных средств;
 - Роль выразительной детали;
 - Соотношение текста и подтекста.
- Новый характер конфликта и специфика его реализации. Безсюжетность, отсутствие главного героя.
- Система персонажей.
- Жанровая специфика (смещения комического, трагического и собственно драматического моментов).
- Символический смысл названия пьесы.

Литература

- Аникст, А.А. Теория драмы в России от Пушкина до Чехова / А.А. Аникст. – М., 1972.
- Бердников, Г.П. Чехов / Г.П. Бердников. – М., 1978 (ЖЗЛ).

3. Иезуитова, Л.А. Комедия А.П. Чехова «Чайка» как тип новой драмы / Л.А. Иезуитова // Анализ драматического произведения. – Л., 1988. – С. 323 – 346.
4. Паперный, З.С. «Вопреки всем правилам...» (Пьесы и водевили Чехова) / З.С. Паперный. – М., 1982.
5. Паперный З.С. «Чайка» Чехова / З.С. Паперный. – М., 1980.
6. Турков, А. Чехов и его время / А. Турков. – М., 1987.
7. Чеховиана: Полет «Чайки»: Сборник / Науч. совет по истории мировой культуры РАН, Чехов.комис.; Отв. ред. В.В. Гульченко. – М., 2001.
8. Чудаков, А.П. Мир Чехова: Возникновение и утверждение / А.П. Чудаков. – М., 1986.
9. Чудаков, А.П. Поэтика Чехова / А.П. Чудаков. – М., 1971.

Занятие № 12

Пьеса «Вишневый сад» как итоговое произведение Чехова-драматурга

- I. Своеобразие драматического конфликта пьесы и его сюжетной реализации:
 1. Исторический и философский аспекты конфликта;
 2. Повседневный быт и событийность в пьесе (по сравнению с пьесами А.Н. Островского).
- II. Символический смысл названия пьесы. Образ «вишневого сада» и истоки элегизма чеховской пьесы.
- III. Система персонажей пьесы.
- IV. Роль художественного подтекста в раскрытии авторского замысла. Своеобразие речевой характеристики персонажей. Назначение авторских ремарок.
- V. Композиционные и жанровые особенности (комедийно-водевильное и драматически-элегическое начала в пьесе). Лиризм, реалистическая символика.
- VI. Трактовка «Вишневого сада» Московским Художественным театром. Проблема жанра «Вишневого сада» в современном литературоведении.
- VII. Драматургия А. Чехова – новый этап в развитии русской и мировой драматургии.

Литература

1. Аникст, А.А. Теория драмы в России от Пушкина до Чехова / А.А. Аникст. – М., 1972.
2. Бердников, Г.П. Раздумья о высшей правде: «Вишневый сад» А.П. Чехова / Г.П. Бердников // Вершины / Сост. и общ.ред. В.И. Кулешова. – М., 1983.
3. Скафтымов, А.П. О единстве формы и содержания в «Вишневом саду» А.П. Чехова / А.П. Скафтымов // Нравственные искания русских писателей: Статьи и исследования о русских классиках. – М., 1972.
4. Баню, Ж. Наш театр – «Вишневый сад»: Тетрадь зрителя: Пер. с фр. / Ж. Баню. – М., 2000.
5. Бродская, Г.Ю. Алексеев-Станиславский, Чехов и другие. Вишневосадская эпопея: в 2 т. / Г.Ю. Бродская. – М., 2000.
6. Полоцкая, Э.А. «Вишневый сад». Жизнь во времени / Э.А. Полоцкая // Литературные произведения в движении эпох / Отв. ред. Н.В. Осьмаков. – М., 1979.

5 СЕМЕСТР

Занятие № 1

Драматургия А.М. Горького

1. Горький и Московский Художественный театр.
2. «На дне» - социально-философская драма. Три «правды» в пьесе.
3. Проблема русской интеллигенции и ее решение в пьесах «Дачники» и «Дети солнца».
4. Традиционное и новаторское в драматургии А.М. Горького дооктябрьского периода.

Литература

1. Анненский, И.Ф. Драма на дне / И.Ф. Анненский // Соколов А.Г., Михайлова М.В. Русская литературная критика конца XIX – начала XX вв.: Хрестоматия / А.Г. Соколов. – М., 1982. – С. 316-324.
2. Белова, Т.Д. Драматургия М. Горького 1900-х годов: Проблемы жанрового анализа / Т.Д. Белова. – Саратов, 2000.
3. Бялик, Б.А. М. Горький – драматург / Б.А. Бялик. – М., 1977.
4. Гачев, Г.Д. Логика вещей и человек: Прения о правде и лжи в пьесе М. Горького «На дне» / Г.Д. Гачев. – М., 1992.
5. Каплан, И. Афоризмы Бубнова. К изучению пьесы «На дне» / И. Каплан // Литература. Первое сентября. – 2001. – № 29. Режим доступа: <http://lit.1september.ru>
6. Колобаева, Л.А. Концепция личности в русской литературе конца XIX – начала XX вв. / Л.А. Колобаева. – М., 1990. (Глава «Героическая концепция личности в художественном мире М. Горького»)
7. Попова, Е. «Человек все может» (перечитывая драму Горького «На дне») / Е. Попова // Литературная учеба. – 1987. – № 12.
8. Свердлов, М. Правда и ложь в пьесе Максима Горького «На дне» / М. Свердлов // Литература. 1 сентября. – 2005. – № 23. Режим доступа: <http://lit.1september.ru>
9. Ходасевич, В.Ф. Горький // Некрополь / В.Ф. Ходасевич. – М., 1991.

Занятие № 2

Жизнь и творчество А.И. Куприна

1. Когда началась литературная деятельность писателя?
2. Какой литературной премии был удостоен Куприн в 1909 году?
3. Кто такой Молох? Какое символическое звучание получает образ Молоха в одноименной повести Куприна?
4. Воплощением каких качеств становится образ главной героини повести «Олеся»?
5. Какую сферу жизни русского общества отобразил Куприн в повести «Поединок»?
6. Назовите купринское произведение, сюжет которого взят из Библии.
7. Какая реальная история лежит в основе рассказа «Гранатовый браслет»?
8. Сколько лет длился эмигрантский период жизни и творчества писателя?
9. Назовите автобиографическое произведение, созданное Куприным в эмиграции.

«Гранатовый браслет»

1. Какие модели взаимоотношений между мужчиной и женщиной показывает Куприн на примере семей Фриессе, Аносовых, Шеиных?
2. Что такое любовь в понимании генерала Аносова?
3. Как в «Гранатовом браслете» тема любви связана с социальной проблематикой?

4. Какую роль в рассказе играют музыкальные образы?
5. Какие художественные детали, связанные с религиозной темой, используются в произведении? Определите их функцию.
6. Почему Желткова рассмешила угроза Николая Николаевича обратиться за помощью к власти, чтобы прекратить «преследования» княгини?
7. Найдите в произведении художественные детали – предвестники трагического финала любовной истории Желткова.
8. Раскройте причины смерти героя.
9. Какую роль в рассказе играет уподобление лица Желткова после смерти «маскам великих страдальцев – Пушкина и Наполеона»?
10. Какое влияние оказала любовь Желткова на Веру Николаевну?
11. Назовите основные особенности поэтики «Гранатового браслета».

Литература

1. Аверин, Б. Куприн: юбилейное / Б. Аверин // Нева. – 1995. – №9. – С. 196-198.
2. Бабичева, Ю.В. Александр Куприн / Ю.В. Бабичева // История русской литературы: В 4-х т. – Л., 1983.
3. Бройтман, С.Н., Магомедова Д.М. Иван Бунин / С.Н. Бройтман, Д.М. Магомедова // Русская литература рубежа веков(1890-начало 1920-х годов). – М., 2000. Кн.1. С.540-585.
4. Крутикова, Л.А. А. И. Куприн / Л.А. Крутикова – СПб., 2005.
5. Куликов, Ф. Творческий путь А.И. Куприна / Ф. Куликов. – Мн., 2001.
6. Соколов, А.Г. История русской литературы конца XIX – начала XX вв. / А.Г. Соколов. – М., 1999. С. 65-84.

Занятия № 3, 4

Повести И.А. Бунина «Деревня» и «Суходол»

«Деревня»

1. История создания повести «Деревня».
2. История семьи Красовых. Образы братьев: Тихон и Кузьма.
3. Русские типы в повести: Балашкин – народный философ.
4. Дениска – человек, побывавший в городе.
5. Серый – самый нищий мужик Дурновки.
6. женские образы: Молодая, Одиночка.
7. Символические и мифопоэтические образы в повести. Фольклорные обряды.
8. Стиль Бунина (живописность, внешняя изобразительность, ритмическая организация).
9. Толстовский психологический реализм и психологический рисунок в повести.

«Суходол»

1. Тема судьбы России в произведении. Полемика И. Бунина с А. Блоком.
2. Трагическая логика русской истории и природа национального характера в повести. Приметы летописного жанра.
3. Судьба Натальи в историческом и национальном преломлении.
4. Сюжетообразующие мотивы в повести.
5. Соотнесенность героев повести со знаковыми событиями древнерусской истории.
6. Идея Божьего суда в финале. Апокалиптический прогноз будущего России.

Литература

1. Архангельский, А. Последний классик. / Русские писатели-лауреаты Нобелевской премии. Иван Бунин. – М., 1991.

2. Варченко, Н.А. Концепция русского национального характера в творчестве И.А. Бунина («Деревенский» цикл 1910-х гг.) / Н.А. Варченко. Режим доступа: http://www.rusnauka.com/5_NTSB_2007/Philologia/20279.doc.htm
3. Иезуитова, Л.А. Роль семантико-композиционных повторов в создании символического строя повести-поэмы И.А.Бунина «Деревня» / Л.А. Иезуитова. Режим доступа: <http://russianway.rchgi.spb.ru/Bunin/bun79.html>
4. Михайлов, О.Н. Жизнь Бунина. Лишь слову жизнь дана... /О.Н. Михайлов – М., 2001.
5. Смирнова, Л.А. Иван Алексеевич Бунин: Жизнь и творчество: Книга для учителя / Л.А. Смирнова. – М., 1991.
6. Смирнова, Л.А. Русская литература конца XIX-начала XX в.: Учебник / Л.А. Смирнова. – М., 1993.

Занятие № 5

Поэзия А.А. Блока

1. «Трилогия вочеловечения» как концепция пути А.Блока: этап «тезиса» (1898-1903 гг.), этап «антитезиса» (1904-1907 гг.), этап «синтеза» (1908-1917 гг.).
2. Вхождение в литературу (от «Antelucem» к книге «Стихи о Прекрасной Даме»). Идеи Вл. Соловьева и их творческая реализация в первой книге Блока.
3. Книга стихов «Нечаянная радость» - поиск новых тем, мотивов, образов. Углубление реалистических и демократических традиций.
4. Идея трагической несовместимости мечты и действительности в цикле «Снежная Маска».
5. «Стихи о России» как феномен гражданской поэзии начала XX века. Осмысление проблемы: Россия и славянство.
6. Тема ответственности художника за все, что происходит в окружающем мире в лирико-философской поэме «Соловьиный сад».
7. Поэма «Возмездие»: идеи, образы.

Литература

1. Александр Блок: pro et contra / Сост. Н.Ю. Грякалова. – СПб., 2004.
2. Андрианова, З.А., Голубович Н.В., Здольников В.В. [и др.]. Из истории русской литературной классики: Учебное пособие / З.А. Андрианова, Здольников В.В. [и др.]. – Витебск: Изд-во УО «ВГУ им. П.М. Машерова», 2004. – 315 с.
3. Гинзбург, Л.Я. О лирике / Л.Я. Гинзбург. – М., 1997.
4. Клинг, О.А. Александр Блок: структура «романа в стихах». Поэма «Двенадцать» / О.А. Клинг. – М., 1998.
5. Кожевникова, Н.А. О сквозных словах и образах лирики А.Блока / Н.А.Кожевникова // Русская словесность. – 1999. – № 1. – С. 11-16.
6. Колобаева, Л.А. Художественное время в цикле «Родина» / Л.А. Колобаева // Вестник МГУ. – Серия 9. Филология. – 1980. – № 6. – С. 25-33.
7. Магомедова, Д.М. Автобиографический миф в раннем творчестве А.А.Блока («Стихи о Прекрасной Даме») / Д.М. Магомедова // Русская словесность. – 1997. – № 1. – С. 32-37.
8. Минц, З.Г. Поэтика Александра Блока / З.Г. Минц. – СПб., 1999.
9. Николаенко, В. «Река раскинулась. Течет, грустит лениво...». Стихотворение в контексте цикла «На поле Куликовом» / В. Николаенко // Литература. 1-е сентября. – 2002. – № 12. Режим доступа <http://lit.1september.ru>
10. Обухова, Э. Загадка блоковского «Коршуна» / Э. Обухова // Вопросы литературы. – 1989. – № 12. – С. 200-109.

11. Правдина, И.С. Из истории формирования цикла «Родина» / И.С. Правдина // Ученые записки Тартуского ун-та. – Вып. 657. – Тарту, 1985. – С. 19-32.
12. Степун, Ф. Историко-философское и философское мышление А. Блока / Ф. Степун // Встречи. – М., 1998. – С. 142-155.
13. Тарановский, К. Некоторые черты символики Блока // О поэзии и поэтах / Сост. М.Л. Гаспаров. – М., 2000. – С.319-329.
14. Трубина, Л.А. «Верю в Россию»: историко-философские символы А. Блока и А. Белого / Л.А.Трубина // Литература в школе. – 2001. – № 5
15. Фатющенко, В.И. Поэтический символ у А. Блока / В.И. Фатющенко // Вестник МГУ. – Серия 9. Филология. – 1980. – № 6. – С. 18-24.

Занятие № 6

А.А. Ахматова: начало творческого пути

1. Явления духовной, культурной и общественной жизни эпохи, определившие становление личности и творческого метода Анны Ахматовой?
2. Любовная лирика («Любовь», «Сжала руки под темной вуалью...», «Сердце к сердцу не приковано...», «Дверь полуоткрыта...», «Муж хлестал меня узорчатый...», «Я и плакала и каялась...» и др.). Трагизм мироощущения, откровения человеческой души, просветленная боль. Образ лирической героини.
3. Сборник «Чётки» и «Белая стая» как эстетическое и гражданское самоопределение Анны Ахматовой («Я научилась просто, мудро жить...», «Я пришла к поэту в гости...», «Муза ушла по дороге...», «Я улыбаться перестала...», «Они летят, они еще в дороге...», «Нам свежесть слов и чувства простоту...»).
4. Поэтика Анны Ахматовой (поэтический язык, метрика, ритмика, строфика, поэтический синтаксис).

Литература

1. Анна Ахматова: pro et contra. Антология. Т.1. – СПб., 2001.
2. Гумилёв, Н. Письма о русской поэзии. Письмо 38 // Гумилёв Н. Сочинения: В 3-х тт. / Н. Гумилёв. – М., 1991. Т. 3.
3. Гурвич, И. Художественное открытие в лирике Ахматовой / И. Гурвич // Вопросы литературы. 1995. Вып. 3. С. 153-174; Он же. Любовная лирика Ахматовой (Целостность и эволюция) // Вопросы литературы. 1997. № 5. С. 22-38.
4. Павловский, А.И. Анна Ахматова: Жизнь и творчество / А.И. Павловский. – М., 1991.
5. Соколов, А.Г. История русской литературы конца XIX - начала XX века. 4-е изд./ А.И. Павловский. – М., 1999. С. 325-329.
6. Смирнова, Л.А. Русская литература конца XIX – начала XX века / Л.А. Смирнова. – М., 2001. С.369-381.

Занятие № 7

Ранний В.В. Маяковский

1. Роль футуризма в формировании творческих принципов В. Маяковского.
2. Эволюция лирики Маяковского с 1912 г. по 1917 год: расширение сферы поэтического мышления, внимание к демократическим «низам» города; насыщенность пафосом бунтарства, идеями гуманизма («Утро», «Ночь», «Нате!», «Вам!», «Надоело», «Адище города», «Послушайте!» и др.).
3. Роль поэта в понимании В. Маяковского («А вы могли бы?», «А все-таки», «Братья писатели», и др.).

4. Поэма «Облако в штанах»: композиция, система образов, идейное содержание, новаторство формы.
5. Антивоенная тематика в произведениях («Война объявлена», «Мама и убитый немцами вечер», «Я и Наполеон», «Война и мир»).
6. Поэма «Человек» – философско-художественное обобщение творчества В. Маяковского дооктябрьского периода.
7. В чем выражается своеобразие художественного почерка раннего Маяковского?

Литература

1. Гончаров, Б. Поэтика Маяковского / Б. Гончаров. – М., 1983.
2. Карабчиевский, Ю. Воскресение Маяковского / Ю. Карабчиевский. – М., 1990.
3. Катанян, В. Маяковский: Хроника жизни и деятельности / В. Катанян. – М., 1985.
4. Михайлов, А.А. Мир Маяковского: Взгляд из 80-х / А.А. Михайлов. – М., 1990.
5. Перцов, В. Маяковский: Жизнь и творчество: В 3 т. / В. Перцов. – М., 1968–1972.
6. Тренин, В.В. мастерской стиха Маяковского / В. Тренин. – М., 1991

6 СЕМЕСТР

Занятие № 1

Поэма А. Блока «Двенадцать»

1. «Двенадцать» А. Блока - первая поэма об Октябре.
2. Конфликт и сюжет.
3. Изображение «старого мира» в поэме.
4. Герои «нового мира».
5. Явление Христа в поэме «Двенадцать».
6. Композиция, поэтическая символика, лексика, ритмика и их роль в раскрытии идейного содержания поэмы.

Литература

1. Вильчек, Л., Вильчек, В. Эпиграф столетия // Знамя. – 1991. – № 11. – С. 219-228.
2. Долгополов, Л. Поэма Александра Блока «Двенадцать». – Л., 1979.
3. Долгополов, Л. Александр Блок: Личность и творчество. – Л., 1980.
4. Клинг, О.А. Александр Блок: структура «романа в стихах». Поэма «Двенадцать» / О.А. Клинг. – М., 1998.
5. Лавров, А.В. Этюды о Блоке. – СПб., 2000.
6. Минц, З.Г. Поэтика Александра Блока. – СПб., 1999.
7. Максимов, Д. Поэзия и проза А. Блока. – Л., 1981.
8. Соловьев, Б. Поэт и его подвиг: Творческий путь А. Блока. – М., 1980.
9. Степун, Ф. Историческое и философское мышление А. Блока / Ф. Степун // Встречи. – М., 1998. – С. 142-155.
10. Тарановский, К. Некоторые черты символики Блока // О поэзии и поэтах / Сост. М.Л. Гаспаров. – М., 2000. – С.319-329.
11. Трубина, Л.А. «Верю в Россию»: историософские символы А. Блока и А. Белого / Л.А.Трубина // Литература в школе. – 2001. – № 5
12. Фатющенко, В.И. Поэтический символ у А. Блока / В.И. Фатющенко // Вестник МГУ. – Серия 9. Филология. – 1980. – № 6. – С. 18-24.

Занятие № 2

Роман Е. Замятина «Мы»

1. Как создавался роман Е. Замятина «Мы»? Какова его судьба?
2. Строитель Интеграла и его роль в романе.
3. Общество будущего.
4. Женские образы.
5. Общественный прогноз романа.
6. Особенности поэтики.

Литература

1. Давыдова, Т. Евгений Замятин / Т. Давыдова. – М., 1991.
2. Давыдова, Т. Творческая эволюция Евгения Замятина в контексте русской литературы первой трети XX века / Т. Давыдова. – М., 2000.
3. Недзвецкий, В. Роман Е.И. Замятина «Мы»: временное и преходящее / В.А. Недзвецкий// Перечитывая классику. – М., 2000. С. 4-16.
4. Шишкина, Л. Литературная судьба Евгения Замятина. – СПб., 1992.

Занятие № 3

Поэма С.А. Есенина «Анна Снегина»

1. «Анна Снегина» – «вершинная» поэма С. Есенина. Первые отзывы и публикации о ней.
2. Изображение сложного пути крестьянства в революции.

3. Образ лирического героя и его роль в поэме.
4. Образ Анны Снегиной. Смысл названия.

Литература

1. Волков, А. Художественные искания Есенина / А. Волков. – М., 1976.
2. Здольников, В.В., Поклонская, В.Н. Очерки творчества русских классиков. XX века / П.В. Здольников, В.Н. Поклонская. – Витебск, 2003.
3. Карпов, А. Поэмы Сергея Есенина / А. Карпов. – М., 1989.
4. Шубникова-Гусева, Н.И. Поэмы Есенина: от «Пророка» до «Черного человека»: творческая история, судьба, контекст, интерпретация / Н.И. Шубникова-Гусева. – М., 2001.

Занятие № 4

Тема поэзии и образ поэта в послеоктябрьском творчестве В. Маяковского

1. Когда возникают в творчестве В. Маяковского образы: «поэзия-оружие» и «поэзия-производство»?
2. Как развиваются в послеоктябрьском творчестве В. Маяковского образы: «поэзия-оружие» и «поэзия-производство»?
3. Тема поэзии и образ поэта во вступлении к поэме «Во весь голос».
4. Итоговый смысл и программное значение вступления к поэме В. Маяковского «Во весь голос».

Литература

1. Винокур, Г.О. Маяковский – новатор языка / Г.О. Винокур. – М., 2006.
2. Зайцев, В.А. Об освещении творчества Маяковского в середине прошлого века и сегодня // В.Маяковский и его традиция в поэзии. – М., 2005. С. 108-135.
3. Карпов, А. Маяковский – лирик / А. Карпов. – М., 1988.
4. Карабчиевский, Ю. Воскресение Маяковского / Ю. Карабчиевский. – М., 1990.
5. Михайлов, А. Маяковский / А. Михайлов. – М., 1988.
6. Перцов, В. Маяковский: Жизнь и творчество: В 3 т. / в. Перцов. – М., 1969-1972.
7. Ушаков, А.М. Маяковский – вчера и сегодня (Вместо предисловия) // Творчество В.В. Маяковского в начале XXI века: Новые задачи и пути исследования. – М., 2008. С. 7 - 40.

Занятие № 5

Драматургия В.В. Маяковского (Пьесы «Клоп», «Баня»)

1. История создания пьес «Клоп» и «Баня». Их оценка в советской и современной критике.
2. Настоящее и будущее в пьесах.
3. Система персонажей.
4. Роль художественной условности в произведениях.
5. Синтез трагического и комического, сатиры и героики. Гротеск в пьесах В. Маяковского.

Литература

1. Винокур, Г.О. Маяковский – новатор языка / Г.О. Винокур. – М., 2006.
2. Зайцев, В.А. Об освещении творчества Маяковского в середине прошлого века и сегодня // В.Маяковский и его традиция в поэзии. – М., 2005. С. 108-135.
3. Карпов, А. Маяковский – лирик / А. Карпов. – М., 1988.
4. Карабчиевский, Ю. Воскресение Маяковского / Ю. Карабчиевский. – М., 1990.
5. Михайлов, А. Маяковский / А. Михайлов. – М., 1988.
6. Перцов, В. Маяковский: Жизнь и творчество: В 3 т. / в. Перцов. – М., 1969-1972.

7. Ушаков, А.М. Маяковский – вчера и сегодня (Вместо предисловия) // Творчество В.В. Маяковского в начале XXI века: Новые задачи и пути исследования. – М., 2008. С. 7 - 40.

Занятие № 6

Поэзия и личность Марины Цветаевой

1. Раннее творчество Марины Цветаевой.
2. Поэзия М. Цветаевой в годы революции и Гражданской войны. Богатство тем и мотивов ее лирики.
3. Творчество М. Цветаевой в период эмиграции. Тема России и русской культуры.
4. Особенности поэтического стиля М. Цветаевой.
5. Возвращение на родину. Трагическая судьба поэтессы.

Литература

1. Айзенштейн, Е.О. «Построен на созвучьях мир...» Звуковая стихия М. Цветаевой / Е.О. Айзенштейн. – СПб., 2000.
2. Белкина, М. Скрещение судеб: Попытка Цветаевой двух последних лет ее жизни. Попытка времени, людей, обстоятельств / М. Белкина. – М., 1992.
3. История русской литературы XX века (20 – 90-е годы). / Под ред. С.И. Кормилова. – М., 2002. С.104-105.
4. Саакянц, А. Марина Цветаева. Жизнь и творчество / А. Саакянц. – М., 1999.
5. Швейцер, В. Быт и бытие Марины Цветаевой / В. Швейцер. – М., 1992.
6. Эфрон, А. О Марине Цветаевой: Воспоминания дочери / Сост. М. Белкина. – М., 1989.

Занятие № 7

Повесть А. Платонова «Котлован»

1. Повесть А. Платонова «Котлован» и ее судьба.
2. Какие события положены в основу повести и как они освещаются автором?
3. Образы правдоискателей в повести.
4. Образы «руководящих людей».
5. Тема детства в «Котловане». Смысл названия повести.
6. «Котлован» А. Платонова в контексте прозы 1930-х годов о социалистическом строительстве.

Литература

1. Васильев, В. Андрей Платонов: Очерк жизни и творчества / В. Васильев. – М., 1982.
2. Вьюгин, В.Ю. Андрей Платонов / В.Ю. Вьюгин. – М., 1990.
3. Вьюгин, В.Ю. Андрей Платонов: Поэтика загадки (Очерк становления и эволюции стиля / В.Ю. Вьюгин. – СПб., 2004.
4. Здольников, В.В., Поклонская, В.Н. Очерки творчества русских классиков. XX века / В.В. Здольников, В.Н. Поклонская. – Витебск, 2003.
5. Малыгина, Н. Художественный мир Андрея Платонова / Н. Малыгина. – М., 1995.
6. Чалмаев, В. Андрей Платонов / В. Чалмаев. – М., 1989.
7. Шубин, Л. Поиски смысла отдельного и общего существования: Об Андрее Платонове / Л. Шубин. – М., 1987.

Занятия № 8, 9

«Мастер и Маргарита» М.А. Булгакова

1. История создания романа.
2. Структура романа, три плана повествования в нем. Жанровая специфика произведения.

3. Система образов. Роль мифологической и фантастической условности.
4. Сатира на литературную и обывательскую среду 1920-1930 годов.
5. Своеобразие булгаковской «дьяволиады».
6. Смысл и значение финала романа.

Литература

1. Агеносов, В.В. «Трижды романтический Мастер»: Проза Михаила Булгакова / В.В. Агеносов и др. // Литература народов России XIX – XX веков. – М., 1995.
2. Андреев, А.Н. Философия зла в романе М. Булгакова «Мастер и Маргарита» / А.Н. Андреев // Всемирная литература. – 2004. – №1. – С. 195-208.
3. Андрианова, З.А., Голубович, Н.В., Здольников, В.В. [и др.]. Из истории русской литературной классики: Учебное пособие / З.А. Андрианова, Здольников В.В. [и др.]. – Витебск: Изд-во УО «ВГУ им. П.М. Машерова», 2004. – 315 с.
4. Булгакова, Е.С. Дневники / Е.С. Булгакова. – М., 1990.
5. Вулис, А. Роман М. Булгаков «Мастер и Маргарита». – М., 1991.
6. Здольников, В.В., Поклонская, В.Н. Очерки творчества русских классиков. XX века. – Витебск, 2003.
7. Злочевская, А.В. Три лика мистической метапрозы XX века: Герман Гессе – Владимир Набоков – Михаил Булгаков: Монография / А.В. Злочевская. – СПб., 2016.
8. Ишимбаева, Г.Г. Русская фаустиана XX века / Г.Г. Ишимбаева. – М., 2002.
9. Петелин, В. Михаил Булгаков: Жизнь. Личность. Творчество / В. Петелин. – М., 1989.
10. Сахаров, В.И. Михаил Булгаков: писатель и власть / В.И. Сахаров. – М., 2000.
11. Соколов, Б. Роман М. Булгаков «Мастер и Маргарита»: Очерки творческой истории / Б. Соколов. – М., 1991.
12. Чудакова, М. Жизнеописание М. Булгакова / М. Чудакова. – М., 1989.
13. Яблоков, Е.А. Михаил Булгаков и мировая культура: Справочник тезаурус / Е.А. Яблоков. – М., 2011.
14. Яновская, Л. Творческий путь М. Булгакова / Л. Яновская. – М., 1983.

Занятие № 10

Лирико-философская проза М.М. Пришвина

1. Лирико-философская проза М. Пришвина и ее место в русской литературе первой половины XX века.
2. Становление концепции человека и природы в произведениях М. Пришвина 20-х годов («Родинка», «Лесная капель», «Страна света»).
3. «Кладовая солнца», «Рассказы егеря Михал Михалыча»: идеи, образы.
4. Влияние лирико-философской прозы М. Пришвина на идейно-художественные искания русской литературы XX века.

Литература

1. Агеносов, В.В. Творчество М. Пришвина и советский философский роман / В.В. Агеносов. – М., 1989.
2. Курбатов, В.Я. Михаил Пришвин: очерк творчества / В.Я. Курбатов. – М., 1986.
3. Пришвина, В.Д. Круг жизни: Очерки о М.М. Пришвине / В.Д. Пришвина. – М., 1981.

Занятие № 11

Поэзия военных лет

1. «Война народная» и участие в ней советских писателей.
2. Песни Великой Отечественной войны («Священная война» В. Лебедева-Кумача; «Огонек», «В прифронтовом лесу» М. Исаковского; «В землянке» А. Суркова; «Соловьи» А. Фатьянова; «Шумел сурово Брянский лес» А. Софронова и др.).

3. Лирика «сороковых, роковых» (К. Симонов, А. Ахматова, М. Исаковский, М. Дудин, Ю. Друнина и др.).
4. Блокадная лирика Ольги Берггольц.
5. Поэты, не пришедшие с войны.

Литература

1. Абрамов, А. Лирика и эпос Великой Отечественной войны. – М., 1975.
2. Архангельский, А. Час мужества / А. Архангельский // Литературное обозрение. – 1988. – №1.
3. История русской литературы XX века (20–90–е годы) : Основные имена : Учебное пособие для филологических факультетов университетов / Отв. ред. С.И. Кормилов. – М., 1998.
4. Македонов, А. Свершения и кануны / А. Македонов. – М., 1985. – С. 110-170.
5. Пьяных, М. Эпос и лирика воюющей России / М. Пьяных// «Звезда». – №5. – 1995.
6. Русская литература XX века: В 2 ч. / Сост. В.Г. Меркин. - М., 1995.
7. Русская литература XX века: Учеб.пособие для студ. высш. пед. учеб. заведений: В 2 т. / Под ред. Л.П. Кременцова. – М., 2003.
8. Русская литература XX века (3-е издание): Учеб.пособие для 11-го кл. учреждений, обеспечивающих получение общ. сред. образования / Н.И. Мищенчук, Т.Ф. Мушинская и др.; Под ред. Н.И. Мищенчука, Т.Ф. Мушинской. – Мн., 2008.

Занятие № 12

Проза послевоенного десятилетия

1. Первое послевоенное десятилетие и духовная жизнь советского общества.
2. Постановление ЦК ВКП(б) о журналах «Звезда» и «Ленинград».
3. Правда о войне (повесть В. Некрасова «В окопах Сталинграда»).
4. У истоков «деревенской прозы» («Районные будни» В. Овечкина; «Деревенский дневник» Е. Дороша).

Литература

1. История русской литературы XX века (20–90–е годы) : Основные имена : Учебное пособие для филологических факультетов университетов / Отв. ред. С.И. Кормилов. – М., 1998.
2. Македонов, А. Свершения и кануны / А. Македонов. – М., 1985. – С. 110-170.
3. Пьяных М. Эпос и лирика воюющей России / М. Пьяных// «Звезда». – №5. – 1995.
4. Русская литература XX века: В 2 ч. / Сост. В.Г. Меркин. - М., 1995.
5. Русская литература XX века: Учеб.пособие для студ. высш. пед. учеб. заведений: В 2 т. / Под ред. Л.П. Кременцова. – М., 2003.
6. Русская литература XX века (3-е издание): Учеб.пособие для 11-го кл. учреждений, обеспечивающих получение общ. сред. образования / Н.И. Мищенчук, Т.Ф. Мушинская и др.; Под ред. Н.И. Мищенчука, Т.Ф. Мушинской. – Мн., 2008.

7 СЕМЕСТР

Занятия № 1,2

Роман-эпопея М. Шолохова «Тихий Дон»

1. Как создавался «Тихий Дон»?
2. Изображение революции и Гражданской войны как трагедии народа в романе.
3. Образ Григория Мелехова.
4. Женские судьбы в романе.
5. Особенности художественного стиля М. Шолохова.

Литература

1. Бирюков, Ф. Художественные открытия Шолохова / Ф. Бирюков. – М., 1980.
2. Гура, В. Как создавался «Тихий Дон» / В. Гура. – М., 1980.
3. Петелин, В. Гуманизм Шолохова / В. Петелин. – М., 1965.
4. Семанов, С. «Тихий Дон»: «белые пятна». Подлинная история главной книги XX века / С. Семанов. – М., 2006.
5. Якименко, Л. Творчество М.А. Шолохова / Л. Якименко. – М., 1970.

Занятие № 3

Изображение коллективизации на Дону в романе М. Шолохова «Поднятая целина»

1. Работа писателя над романом «Поднятая целина».
2. Образы коммунистов в романе.
3. Народ и власть. Вопрос о цене общественных преобразований.
4. Юмор и ирония в романе.
5. «Поднятая целина» в оценках советской и современной критики.

Литература

1. Бирюков, Ф. Художественные открытия Шолохова / Ф. Бирюков. – М., 1980.
2. Петелин, В. Гуманизм Шолохова / В. Петелин. – М., 1965.
3. Якименко, Л. Творчество М.А. Шолохова / Л. Якименко. – М., 1970.

Занятие № 4

Роман Л. Леонова «Русский лес»

1. «Русский лес» как социально-философский роман.
2. Судьба русского леса в размышлениях автора (история и современность).
3. Наука и лженаука в романе.
4. Основные персонажи.
5. Соцреалистический канон в романе Л. Леонова «Русский лес».

Литература

1. Грознова, Н.А. Творчество Леонида Леонова и традиции русской классической литературы: Очерки / Н.А. Грознова. – Л., 1982.
2. Леонид Леонов. Творческая индивидуальность и литературный процесс: Сб. статей. – Л., 1987.
3. Михайлов, О.Н. Леонид Леонов / О.Н. Михайлов. – М., 1986.
4. Хрулев, В.И. Мысль и слово Леонида Леонова / В.И. Хрулев. – Саратов, 1989.

Занятие № 5

Поэмы А. Твардовского

1. «Страна Муравия» – поэма о пути крестьянства в колхоз.
2. «Книга про бойца» «Василий Теркин».
3. Смысл названия, проблематика поэмы «Дом у дороги».

4. Сатира на советскую действительность в поэме «Геркин на том свете».
5. «За далью – даль» как лирико-публицистическая поэма.
6. Поэма «По праву памяти» как духовное завещание А. Твардовского.

Литература

1. Здольников, В.В., Поклонская, В.Н. Очерки творчества русских классиков. XX века. – Витебск, 2003.
2. Любарева, Е. Эпос Твардовского / Е. Любарева. – М., 1982.
3. Македонов, А. Творческий путь Твардовского / А. Македонов. – М., 1981.

Занятие № 6

Рассказы А. Солженицына

1. Каноны житийной литературы в рассказе «Матренин двор».
2. Образ «праведницы» Матрены Васильевны.
3. Смысл финала рассказа.
4. Рассказ «Один день Ивана Денисовича»: динамика образа «простого человека».
5. Как представлен социальный срез политических заключенных в рассказе?

Литература

1. Голубков, М.М. Александр Солженицын / М.М. Голубков. – М., 1999.
2. Нива, Ж. Солженицын / Ж. Нива. – М., 1992.
3. Паламарчук, А.А. Солженицын / А.А. Паламарчук – М., 1991.
4. Спиваковский, Т.Е. «Феномен» А.И. Солженицына / Т.Е. Спиваковский. – М., 1998.
5. Чалмаев, В.А. Солженицын / В.А. Чалмаев. – М., 1994.

Занятие № 7

Роман Ф. Абрамова «Братья и сестры»: идеи и образы

1. «Пряслины» - тетралогия о судьбе России, народа.
2. Деревня в годы Великой Отечественной войны в романе «Братья и сестры».
3. Михаил Пряслин и Егорша Ставров: столкновение различных жизненных принципов.
4. Образ Анфисы Мининой как идейно-художественный центр романа.

Литература

1. Золотусский, И. Федор Абрамов: Личность. Книги. Судьба / И. Золотусский. – М., 1986
2. Оклянский, Ю.М. Дом на горе. О Ф. Абрамове и его книгах / Ю.М. Оклянский. – М., 1990.
3. Турков, А. Федор Абрамов: очерк / А. Турков. – М., 1987.

Занятие № 8

Рассказы В. Шукшина

1. Сборник «Сельские жители»: проблематика, персонажи.
2. Столкновение «городского» и «деревенского» как конфликт мечты и реальности (сборники «Там, вдали», «Характеры»).
3. Роль рассказчика в произведениях Шукшина.
4. «Чудики» В. Шукшина – трагикомические образы или грани русского национального характера.

Литература

1. Апухтина, В.А. Творчество В.М. Шукшина: Метод. Поэтика. Стиль / В.А. Апухтина. – Барнаул, 1997.

2. Бинова, Г.П. Творческая эволюция Василия Шукшина / Г.П. Бинова. – Брно, 1998.
3. Горн, В.Ф. Василий Шукшин. Штрихи к портрету / В.Ф. Горн. – М., 1993.
4. Коробов, В.И. Василий Шукшин / В.И. Коробов. – М., 1988.

Занятие № 9

Военная проза В. Астафьева

1. Новаторское решение любовной коллизии в повести «Звездопад».
2. Пастораль и жестокая правда войны в повести «Пастух и пастушка».
3. Быт сибирской казармы в первой книге романа «Прокляты и убиты» - «Чертова яма».
4. Натуралистическое изображение войны во второй книге романа – «Плацдарм».
5. Библейские мотивы в романе В. Астафьева «Прокляты и убиты».

Литература

1. Курбатов, В.Я. Миг и вечность: Размышления о творчестве В. Астафьева / В.Я. Курбатов. – Красноярск, 1983.
2. Ланщиков, А.П. Виктор Астафьев / А.П. Ланщиков. – М., 1992.
3. Лейдерман, Н., Липовецкий, М. Современная русская литература: 1950-1990-е годы. В 2 т / Н. Лейдерман, М. Липовецкий. – М., 2006.
4. Яновский, Н.Н. Виктор Астафьев: Очерк творчества / Н.Н. Яновский. – М., 1982.

Занятие № 10

Народный мир в прозе В. Белова

1. Эстетика и этика народной жизни в повести В. Белова «Привычное дело».
2. Иван Дрынов: «социальный младенец» или воплощение национального духа?
3. Образы Олеси и Авенира в повести «Плотницкие рассказы».
4. Нравственный конфликт повести.
5. Изображение коллективизации в романе В. Белова «Кануны».
6. Судьба главного героя Павла Рогова.

Литература

1. «Кануны» Василия Белова: Статьи – М., 1991.
2. Селезнев, Ю. Василий Белов: Раздумья о творческой судьбе писателя / Ю. Селезнев. – М., 1983.

Занятие № 11

Повести В. Распутина

1. Повесть «Деньги для Марии»: идейный смысл, образы.
2. Социально-философская проблематика повести «Последний срок».
3. Трагедия утраты духовной связи человека со своими корнями в повести «Прощание с Матерой».
4. Исследование психологических истоков дезертирства в повести «Живи и помни».
5. «Пожар»: размышления писателя о нравственном облике современника.

Литература

1. Котенко, Н.Н. Валентин Распутин: очерк творчества / Н.Н. Котенко. – М., 1988.
2. Панкеев, И.А. Валентин Распутин: По страницам произведений / И.А. Панкеев. – М., 1990.
3. Тендинтник, Н.С. В. Распутин: колокол тревоги / Н.С. Тендинтник. – М., 1999.

Занятие № 12

Драматургия А. Вампилова

1. Нравственный выбор героя в пьесе «Прощание в июне».
2. Пьеса «Утиная охота» – исследование черт характера современного человека.
3. Психологизация драматического повествования в пьесе «Старший сын».
4. Лирическое и драматическое начала в драматургии А. Вампилова.

Литература

1. Гушанская, Е. Александр Вампилов: Очерк творчества / Е. Гушанская. – Л., 1990.
2. Зоркин, В. Не уйти от памяти / В. Зоркин. – Иркутск, 1997.
3. Стрельцов, Е. Пляж утиной охоты / Е. Стрельцов. – Иркутск, 1998.
4. Сушков, Б. Александр Вампилов / Б. Сушков. – М., 1989.

Занятие № 13

Основные тенденции развития поэзии конца 1950-х гг. – начала XX века

1. «Тихая лирика». Человек и мироздание в поэзии Н. Рубцова.
2. Многообразие тем и мотивов в лирике Н. Заболоцкого.
3. Философский смысл повседневности в бардовской поэзии В. Высоцкого, Б. Окуджавы, Ю. Визбора.
4. Категории пространства, времени, личности и судьбы в поэзии И. Бродского.

Литература

1. Бобринская, Е.А. Концептуализм / Е.А. Бобринская. – М., 1994.
2. Лейдерман, Н., Липовецкий, М. Современная русская литература: 1950-1990-е годы. В 2 т / Н. Лейдерман, М. Липовецкий. – М., 2006.

8 СЕМЕСТР

Занятие № 1

Проза Л. Улицкой

1. Жанр романа на современном этапе.
2. Тема семьи в романе «Медея и ее дети».
3. Система образов.
4. Композиционные особенности романа «Казус Кукоцкого».
5. Смысл названия.

Литература

1. Лейдерман, Н., Липовецкий, М. Современная русская литература: 1950-1990-е годы. В 2 т / Н. Лейдерман, М. Липовецкий. – М., 2006.
2. Скоропанова, И.С. Русская постмодернистская литература. Новая философия. Новый язык / И.С. Скоропанова. – Мн., 2000.
3. Современная русская литература (1990-е годы – начало XXI века) / Тимина С.И., Васильев В.Е., Воронина О.Ю. и др. – М., 2005.

Занятие № 2

«Легенды Невского проспекта» М. Веллера

1. Специфика жанра рассказа в творчестве М. Веллера.
2. Образ современника в рассказах.
3. Социально-бытовая проблематика произведений.
4. Своеобразие поэтики.

Литература

1. Лейдерман, Н., Липовецкий, М. Современная русская литература: 1950-1990-е годы. В 2 т / Н. Лейдерман, М. Липовецкий. – М., 2006.
2. Скоропанова, И.С. Русская постмодернистская литература. Новая философия. Новый язык / И.С. Скоропанова. – Мн., 2000.
3. Современная русская литература (1990-е годы – начало XXI века) / Тимина С.И., Васильев В.Е., Воронина О.Ю. и др. – М., 2005.

Занятие № 3

Постмодернистская модель русской культуры в романе Т. Толстой «Кысь»

1. Поэтика русского литературного постмодернизма.
2. «Лоскутный» постмодернизм романа «Кысь».
3. Интертекстуальное пространство романа.
4. Антиутопия или энциклопедия русской жизни?
5. Смысл названия.

Литература

1. Галина, М.С. Деструктивные начала в женской прозе / М.С. Галина // ОНС. – 2001. – № 5.
2. Лейдерман, Н., Липовецкий, М. Современная русская литература: 1950-1990-е годы. В 2 т / Н. Лейдерман, М. Липовецкий. – М., 2006.
3. Скоропанова, И.С. Русская постмодернистская литература. Новая философия. Новый язык / И.С. Скоропанова. – Мн., 2000.
4. Современная русская литература (1990-е годы – начало XXI века) / Тимина С.И., Васильев В.Е., Воронина О.Ю. и др. – М., 2005.

Занятие № 4

Иллюзорный характер реальности в произведениях В. Пелевина

1. Фантомная природа советской реальности в повести «Омон Ра».

2. Образ главного героя.
3. Тема, идея, композиция романа «Жизнь насекомых».
4. Проблема поиска смысла жизни в романе.

Литература

1. Лейдерман, Н., Липовецкий, М. Современная русская литература: 1950-1990-е годы. В 2 т / Н. Лейдерман, М. Липовецкий. – М., 2006.
2. Скоропанова, И.С. Русская постмодернистская литература. Новая философия. Новый язык / И.С. Скоропанова. – Мн., 2000.
3. Современная русская литература (1990-е годы – начало XXI века) / Тимина С.И., Васильев В.Е., Воронина О.Ю. и др. – М., 2005.
4. Богданова, О. Современный литературный процесс (К вопросу о постмодернизме в русской литературе 70-90-х годов XX века) / О. Богданова. – СПб., 2001.

Занятие № 5

Драматургия Л. Петрушевской

1. Искраженность человеческих отношений как сущность драматической ситуации в пьесах Л. Петрушевской.
2. Тонкий психологизм и поэтика абсурда в произведениях.
3. Сюжетные особенности пьес Л. Петрушевской.
4. Особенности стиля.

Литература

1. Лейдерман, Н., Липовецкий, М. Современная русская литература: 1950-1990-е годы. В 2 т / Н. Лейдерман, М. Липовецкий. – М., 2006.
2. Черняк М.А. Современная русская литература / М.А. Черняк. – М., 2010.
3. Богданова, О. Современный литературный процесс (К вопросу о постмодернизме в русской литературе 70-90-х годов XX века) / О. Богданова. – СПб., 2001.

ЦИКЛ ПРАКТИЧЕСКИХ ЗАНЯТИЙ ДЛЯ СПЕЦИАЛЬНОСТИ «РОМАНО-ГЕРМАНСКАЯ ФИЛОЛОГИЯ»

2 СЕМЕСТР

Занятие № 1

«Слово о полку Игореве» – величайший памятник русской и мировой средневековой литературы

- I. История открытия и опубликования «Слова...».
 1. Когда, где, кем было найдено «Слово...»? Когда и кем оно впервые издано?
 2. Какая судьба постигла рукопись, принадлежавшую А.И. Мусину-Пушкину?
 3. Почему встал вопрос о подлинности памятника и как он разрешался в XIX и XX веках?
- II. Летописные источники о походе князя Игоря в 1185 году и «Слово...».
 1. Какие эпизоды совпадают в летописи и в «Слове о полку Игореве», какие отсутствуют, какие введены автором художественного произведения?
 2. Когда произошло солнечное затмение по «Слову»? и по повести?
 3. Куда возвращается Игорь из плена по «Слову»? по повести?
 4. Какие вымышленные образы есть в «Слове» и отсутствуют в повести и наоборот?
 5. Есть ли разница в трактовке событий в «Слове» и в повести и в чем она состоит? Обратите внимание на мотивировку поступков Игоря, на отношение к побежденному Игорю, его возвращению из плена.
 6. Какую цель преследует автор, «заменяя» в «Слове» конкретные подробности сражения описанием природы и развернутыми сравнениями? Каковы их художественные функции?
 7. Почему автор «Слова» вводит в текст историко-публицистические отступления?
- III. Основная идея «Слова» и ее реализация в сюжете и композиции.
 1. Какую форму объединения имеет в виду автор «Слова»?
 2. В чем смысл художественной гиперболизации политической роли Киева и идеализации киевского князя?
- IV. Образная система «Слова».
 1. Какие приемы использует автор для характеристики князей, для раскрытия их внутреннего мира?
 2. В чем состоит особенность изображения природы в «Слове»?
- V. Жанровые особенности и стиль «Слова».
 1. Элементы ораторского искусства в «Слове» и их художественные функции.
 2. Каковы роль и способы выражения авторской позиции в «Слове»?
 3. «Слово...» как памятник средневекового героического эпоса. «Слово...» и «Песнь о Роланде»: сходства и различия.

Литература

1. Булахов, М.Г. «Слово о полку Игореве» в литературе, искусстве, науке: Краткий энциклопедический словарь / Под ред. Л.А. Дмитриева. – Мн., 1989.
2. Кожин, В.В. История Руси и русского слова / В.В. Кожин. – М., 2001.
3. Лихачев, Д.С. Слово о полку Игореве / Избр. работы: В 3т. – Л., 1987. – Т.2. – С. 154-227; Т.3. – С. 165-198.

4. Слово о полку Игореве: Сб. / Вступ. статьи Д.С. Лихачева и Л.А. Дмитриева; Реконструкция древнерусского текста и перевод Д.С. Лихачева. – Л., 1990.

Занятие № 2

Просветительская комедия Д.И. Фонвизина «Недоросль»

1. Комедия как жанр в мировой и русской литературе. Особенности комедии русского классицизма.
2. Какими сатирическими приемами пользуется Фонвизин, изображая лагерь невежественных дворян?
3. Как изображен лагерь просвещенных дворян? Какова роль Правдина в комедии? Роль пространных монологов Стародума. Характер Софьи и Милона. Влияют ли они на действие комедийного конфликта? Почему?
4. Определите центральные идеи комедии, ее просветительскую направленность.
5. Традиционное и новаторское в комедии.

Литература

1. Исакович, И. «Бригадир» и «Недоросль» Д.И. Фонвизина / И. Исакович. – Л.: Художественная литература, 1979.
2. Кулакова, Л.И. Денис Иванович Фонвизин / Л.И. Кулакова. – Л.-М., 1966.
3. Макогоненко, Г.П. Денис Фонвизин. Творческий путь / Г.П. Макогоненко. – М.-Л., 1961.
4. Макогоненко, Г.П. От Фонвизина до Пушкина. Из истории русского реализма / Г.П. Макогоненко. – М., 1969.
5. Москвичева, Г.В. Русский классицизм / Г.В. Москвичева. – М., 1987.

Занятие № 3

Идейно-художественное своеобразие повестей Н.М. Карамзина

- I. «Бедная Лиза» как образец сентиментальной повести.
 1. Этическая и социальная проблематика произведения, идея морального равенства.
 2. Место и роль идиллии в сюжете повести «Бедная Лиза». Разрыв между идиллическими представлениями героев и реальной действительностью. Тема «заблуждения сердца». Естественность трагической развязки.
 3. Средства создания психологически сложного внутреннего мира героев. Роль пейзажа в повести. Способы выражения авторской позиции.
- II. Предромантический характер повестей «Остров Борнгольм» и «Сиерра-Морена».
 1. Особенности сюжетно-композиционных решений.
 2. Предромантические мотивы двоемирия, мировой скорби, тайны, роковой (запретной) любви. Истоки нравственных противоречий главных героев.
 3. Сентиментальное и предромантическое в пейзажных зарисовках.
 4. Образ рассказчика и его место в сюжете.

Литература

1. Лотман, Ю.М. Сотворение Карамзина / Ю.М. Лотман. – М., 1987.
2. Осетров, Е. Три жизни Карамзина / Е. Осетров. – М., 1985.
3. Павлович, С.Э. Пути развития русской сентиментальной прозы XVIII в. / С.Э. Павлович – Саратов, 1974.
4. Русская сентиментальная повесть / Вступ. ст. П. Орлова. – М., 1979.
5. Топоров, В.Н. «Бедная Лиза» Карамзина: Опыт прочтения: к двухсотлетию со дня выхода в свет / В.Н. Топоров. – М., 1995.

Занятие № 4

«Маленькие трагедии» А.С. Пушкина как единое художественное целое.

- I. Истоки «Маленьких трагедий» (общественные, исторические, литературные, личные).
- II. Проблематика и система образов.
- III. Особенности драматургии «Маленьких трагедий»:
 1. Сюжет и композиция.
 2. Центральный конфликт, его развитие.
 3. Художественные приемы раскрытия характеров.

Литература

1. Лотман, Ю.М. Пушкин / Ю.М. Лотман. – СПб., 2000.
2. Скатов, Н.Н. «Нынешняя осень была детородна» / Наш современник. – 1998. – № 6. – С. 272-284.
3. Смирнов, В.В., Андрианова, З.А. «Веленью Божию, о муза, будь послушна...» / Из истории русской литературной классики: Учебное пособие. – Витебск: Изд-во УО «ВГУ им. П.М. Машерова», 2004. – С. 68-101.

Занятие № 5

Поэма Н.В. Гоголя «Мертвые души»

- I. Жанровое своеобразие произведения.
- II. Замысел «Мертвых душ» как «национальной поэмы».
- III. Особенности композиции поэмы: функция лирических отступлений и вставных эпизодов («Повесть о капитане Копейкине»).
- IV. Авторская концепция первого тома. Образы помещиков в первом томе: злокачественное перерождение положительных душевных свойств.
- V. Принципы создания образов: единство личного и типического, роль художественной детали.
- VI. Характер Чичикова в контексте творчества Гоголя и русской литературы в целом:
 1. Место путешествия Чичикова в сюжете поэмы;
 2. Характер Чичикова: суть его «прагматизма», смысл осуществляемой им сделки.
- VII. Авторская концепция второго тома. Система персонажей второго тома: от отрицательных к положительным.

Литература

1. Гоголь, Н.В. Духовная проза / Н.В. Гоголь. – М., 1992.
2. Гиппиус, В.В. Гоголь / В.В. Гиппиус. – М., 1999.
3. Золотусский, И.П. Поэзия прозы: Статьи о Гоголе / И.П. Золотусский. – М., 1987.
4. Кожин, В.В. Разгул широкой жизни. «Мертвые души» Н.В. Гоголя / В.В. Кожин // Победы и беды России. – М., 2000. – С. 137-158.
5. Манн, Ю.В. Поэтика Гоголя / Ю.В. Манн. – М., 1988.

3 СЕМЕСТР

Занятие № 1

Роман «Братья Карамазовы»

как итог идейно-творческого развития Ф.М. Достоевского

1. Место романа в творчестве Ф.М. Достоевского.
2. Проблематика романа. «Братья Карамазовы» как роман о «случайном семействе».
3. Философско-религиозный смысл исканий центральных героев романа (Дмитрий, Иван, Алёша).
4. Место и роль в романе образов Катерины Ивановны, Грушеньки, Смердякова.
5. В чем причины востребованности романа в зарубежной литературе XX века?

Литература

1. «О Великом инквизиторе: Достоевский и последующие»: Сб. статей. – М., 1991.
2. Белик, А.П. Художественные образы Достоевского: Эстетические очерки / А.П. Белик. – М., 1974.
3. Бурсов, Б.И. Личность Достоевского / Б.И. Бурсов. – Л., 1974.
4. Ветловская, В.Е. Поэтика романа «Братья Карамазовы» / В.Е. Ветловская. – Л., 1977.
5. Кантор, В. «Братья Карамазовы» Ф. Достоевского / В. Кантор. – М., 1983.
6. Мелетинский, Е.М. Достоевский в свете исторической поэтики. Как сделаны «Братья Карамазовы» / Е.М. Мелетинский. – (Росс. гос. гуманит. ун-т) – М., 1996.
7. Розанов, В.В. Легенда о Великом инквизиторе Ф.М. Достоевского: Опыт критического комментария // В.В. Розанов. Мысли о литературе. – М., 1989. – С. 41 – 157.
8. Селезнев, Ю. В мире Достоевского / Ю. Селезнев. – М., 1980.

Занятие № 2

Идейно-художественное своеобразие романа Л.Н. Толстого «Анна Каренина»

1. Место романа в творчестве Л.Н. Толстого. История создания произведения.
2. Проблематика романа. «Мысль семейная» как основа содержания произведения.
3. Сущность и причины трагедии Анны Карениной.
4. Соотношение сюжетных линий «Анна Каренина – Вронский» и «Анна Каренина – Левин». Выражение в образе Левина социально-философских и духовных исканий Толстого.
5. В чем причина востребованности романа в современном искусстве (литература, кинематограф)?

Литература

1. Бабаев, Э.Г. «Анна Каренина» Л.Н. Толстого / Э.Г. Бабаев. – М., 1978.
2. Гинзбург, Л.Я. О психологической прозе. – Л., 1977.
3. Краснов, Г.В. Основные вехи в восприятии романа «Анна Каренина» // Литературные произведения в движении эпох / Отв. ред. Н.В. Осьмаков. – М., 1979.
4. Чуприна, И.В. Нравственные искания Л.Н. Толстого в 70-е годы XIX века / И.В. Чуприна. – Саратов, 1972.
5. Эйхенбаум, Б.М. Лев Толстой. Семидесятые годы / Б.М. Эйхенбаум. – Л., 1974.

Занятие № 3

Пьеса «Вишневый сад» как итоговое произведение Чехова-драматурга

1. Своеобразие драматического конфликта пьесы и его сюжетной реализации:

1. Исторический и философский аспекты конфликта;
 2. Повседневный быт и событийность в пьесе (по сравнению с пьесами А.Н. Островского).
- II. Символический смысл названия пьесы. Образ «вишневого сада» и истоки элитизма чеховской пьесы.
- III. Система персонажей пьесы.
- IV. Роль художественного подтекста в раскрытии авторского замысла. Своеобразие речевой характеристики персонажей. Назначение авторских ремарок.
- V. Композиционные и жанровые особенности (комедийно-водевильное и драматически-элегическое начала в пьесе). Лиризм, реалистическая символика.
- VI. Драматургия А. Чехова – новый этап в развитии русской и мировой драматургии.

Литература

1. Аникст, А.А. Теория драмы в России от Пушкина до Чехова / А.А. Аникст. – М., 1972.
2. Бердников, Г.П. Раздумья о высшей правде: «Вишневый сад» А.П. Чехова // Вершины / Сост. и общ.ред. В.И. Кулешова. – М., 1983.
3. Скафтымов, А.П. О единстве формы и содержания в «Вишневом саду» А.П. Чехова / А.П. Скафтымов // Нравственные искания русских писателей: Статьи и исследования о русских классиках. – М., 1972.
4. Баню, Ж. Наш театр – "Вишневый сад: Тетрадь зрителя: Пер. с фр. / Ж. Баню. – М., 2000.
5. Бродская, Г.Ю. Алексеев-Станиславский, Чехов и другие. Вишневосадская эпопея: в 2 т. / Г.Ю. Бродская. – М., 2000.
6. Полоцкая, Э.А. «Вишневый сад». Жизнь во времени // Литературные произведения в движении эпох / Отв. ред. Н.В. Осьмаков. – М., 1979.

Занятие № 4

Поэма А.А. Блока «Двенадцать»

1. «Двенадцать» А. Блока - первая поэма об Октябре.
2. Конфликт и сюжет.
3. Изображение «старого мира» в поэме.
4. Герои «нового мира».
5. Явление Христа в поэме «Двенадцать».
6. Композиция, поэтическая символика, лексика, ритмика и их роль в раскрытии идейного содержания поэмы.

Литература

1. Блок, А. Двенадцать / А. Блок. Собр. соч.: В 6 т. – Л., 1980.–Т.2.
2. Блок, А. Из дневников и записных книжек. – Там же. – Т. 5.
3. Блок, А. Интеллигенция и революция. – Там же. – Т. 4.
4. Долгополов, Л. Александр Блок: Личность и творчество / Л. Долгополов. – Л., 1980.
5. Лавров А.В. Этюды о Блоке / А.В. Лавров. – СПб., 2000.
6. Максимов, Д. Поэзия и проза А. Блока / Д.Максимов. – Л., 1981.
7. Минц, З.Г. Поэтика Александра Блока / З.Г. Минц. – СПб., 1999.
8. Соловьев, Б. Поэт и его подвиг: Творческий путь А. Блока / Б. Соловьев. – М., 1980.
9. Турков, А. Блок / А. Турков. – М., 1981 (ЖЗЛ).

Занятие № 5
«Мастер и Маргарита» М.А. Булгакова

1. История создания романа.
2. Структура романа, три плана повествования в нем. Жанровая специфика произведения.
3. Система образов. Роль мифологической и фантастической условности.
4. Сатира на литературную и обывательскую среду 1920-1930 годов.
5. Своеобразие булгаковской «дьяволиады» в контексте «фаустовской» темы в мировой и русской литературах.
6. Смысл и значение финала романа.

Литература

1. Агеносов, В.В. «Трижды романтический Мастер»: Проза Михаила Булгакова / В.В. Агеносов и др. // Литература народов России XIX – XX веков. – М., 1995.
2. Андрианова, З.А., Голубович, Н.В., Здольников, В.В. [и др.]. Из истории русской литературной классики: Учебное пособие / З.А. Андрианова, Здольников В.В. [и др.]. – Витебск: Изд-во УО «ВГУ им. П.М. Машерова», 2004. – 315 с.
3. Булгакова, Е.С. Дневники / Е.С. Булгакова. – М., 1990.
4. Вулис, А. Роман М. Булгаков «Мастер и Маргарита». – М., 1991.
5. Здольников, В.В., Поклонская, В.Н. Очерки творчества русских классиков. XX века. – Витебск, 2003.
6. Ишимбаева, Г.Г. Русская фаустиана XX века / Г.Г. Ишимбаева. – М., 2002.
7. Петелин, В. Михаил Булгаков: Жизнь. Личность. Творчество / В. Петелин. – М., 1989.
8. Сахаров, В.И. Михаил Булгаков: писатель и власть / В.И. Сахаров. – М., 2000.
9. Соколов, Б. Роман М. Булгаков «Мастер и Маргарита»: Очерки творческой истории / Б. Соколов. – М., 1991.
10. Чудакова, М. Жизнеописание М. Булгакова / М. Чудакова. – М., 1989.
11. Яблоков, Е.А. Михаил Булгаков и мировая культура: Справочник тезаурус / Е.А. Яблоков. – М., 2011.

Занятие № 6
А. Твардовский. «Василий Тёркин»

1. История создания произведения.
2. Жанровое своеобразие поэмы. Особенности сюжета и композиции.
3. Образ главного героя. Фольклорные и литературные традиции.
4. Роль глав «От автора». Автор и читатель в поэме.
5. Место поэмы в истории литературы периода Великой Отечественной войны.

Литература

1. Здольников, В.В., Поклонская, В.Н. Очерки творчества русских классиков. XX века. – Витебск, 2003.
2. Любарева, Е. Эпос Твардовского / Е. Любарева. – М., 1982.
3. Македонов, А. Творческий путь Твардовского / А. Македонов. – М., 1981.

Занятие № 7
Рассказы В. Шукшина

1. Сборник «Сельские жители»: проблематика, персонажи.
2. Столкновение «городского» и «деревенского» как конфликт мечты и реальности (сборники «Там, вдали», «Характеры»).
3. Роль рассказчика в произведениях Шукшина.

4. «Чудики» В. Шукшина – трагикомические образы или грани русского национального характера.

Литература

1. Апухтина, В.А. Творчество В.М. Шукшина: Метод. Поэтика. Стиль / В.А. Апухтина. – Барнаул, 1997.
2. Бинова, Г.П. Творческая эволюция Василия Шукшина / Г.П. Бинова. – Брно, 1998.
3. Горн, В.Ф. Василий Шукшин. Штрихи к портрету / В.Ф. Горн. – М., 1993.
4. Карпова, В.М. Талантливая жизнь: Василий Шукшин – прозаик / В.М. Карпова. – М., 1986.
5. Коробов, В.И. Василий Шукшин / В.И. Коробов. – М., 1988.

**КОНТРОЛЬНЫЕ ВОПРОСЫ (К ЗАЧЕТУ, К ЭКЗАМЕНУ)
ДЛЯ СПЕЦИАЛЬНОСТЕЙ «РУССКАЯ ФИЛОЛОГИЯ»,
«РУССКИЙ ЯЗЫК И ЛИТЕРАТУРА. ИНОСТРАННЫЙ ЯЗЫК»**

1 СЕМЕСТР

1. Древнерусская литература – начальный этап развития русской литературы. Хронологические границы и периодизация.
2. Специфические особенности и жанровая система древнерусской литературы.
3. Культура и литература Киевской Руси. Древнерусское летописание и «Повесть временных лет»: структура, темы, герои.
4. Торжественное красноречие и «Слово о Законе и Благодати» митрополита Илариона.
5. Основные темы и жанры литературного наследия Кирилла Туровского.
6. Жанровое своеобразие «Поучения» Владимира Мономаха.
7. Жанровые особенности житийной литературы и «Сказание о Борисе и Глебе».
8. Хождение как жанр древнерусской литературы. Тематика «Хождения игумена Даниила».
9. «Слово о полку Игореве»: история создания и опубликования памятника, центральная идея и её воплощение, жанровое своеобразие.
10. Личность и особенности мировоззрения автора в «Молении Даниила Заточника».
11. Литература периода монгольского нашествия. «Повесть о разорении Рязани Батыем»: сюжет, композиция, герои.
12. «Житие князя Александра Невского» как синтез жития и воинской повести.
13. Общая характеристика памятников Куликовского цикла. «Задонщина» – поэтическая повесть о Куликовской битве.
14. Творчество Епифания Премудрого («Житие Стефана Пермского», «Житие Сергия Радонежского»).
15. Литература периода образования единого русского государства. Основные темы и жанры. Идея «Москва – третий Рим» в русской литературе.
16. Общерусский характер «Хождения за три моря» Афанасия Никитина. Жанровые особенности произведения.
17. Жанровое своеобразие «Повести о Петре и Февронии».
18. Духовная поэзия: место в древнерусской культуре и художественное своеобразие
19. Литература XVI века: формирование государственной идеологии. Обобщающие литературные памятники («Стоглав», «Домострой»).
20. Русская публицистика XVI в. Политический идеал Ивана Пересветова.
21. Иван Грозный – публицист. Политическая проблематика и художественные особенности его посланий.
22. События Смутного времени и русская культура XVII века. Изображение событий Смуты в повестях о Скопине-Шуйском и «Плаче о пленении и конечном разорении Русского государства».
23. «Сказания» Авраамия Палицына: история создания, личность автора.
24. Демократизация жанра исторической повести XVII века («Повесть об азовском осадном сидении»).
25. Жанровое своеобразие «Жития Юлиании Лазаревской».
26. Личность и творчество Аввакума Петрова. «Житие протопопа Аввакума»: проблематика и художественное новаторство.

27. «Обмирщение» русской литературы и бытовая повесть XVII века («Повесть о Горе-Злочастии», «Повесть о Савве Грудцыне», «Повесть о Фроле Скобееве»).
28. Сатирические повести XVII века и их связь с фольклорной традицией.
29. Русское барокко: основные черты, художественное своеобразие, ведущие представители. Творчество Сильвестра Медведева и Кариона Истомина.
30. Литературная и культурно-просветительская деятельность Симеона Полоцкого.
31. Свообразие и основные этапы развития русской литературы XVIII в.
32. Идеологическая направленность и проблематика литературы Петровской эпохи. Творчество Ф. Прокоповича.
33. Повести Петровской эпохи: новый тип героя, особенности сюжета, стиля, языка.
34. Классицизм как литературное направление. Особенности русского классицизма, основные этапы его развития, жанровая система.
35. Литературная и просветительская деятельность А.Д. Кантемира. Проблематика и художественные особенности сатир.
36. В.К. Тредиаковский и его роль в становлении русского классицизма. Взгляды Тредиаковского на реформу русского стихосложения.
37. Место М.В. Ломоносова в истории русской литературы. Ломоносовская реформа стихосложения, теория «трех родов речений» и «трех штилей».
38. Жанровые особенности торжественной оды. Оды М.В. Ломоносова. Цикл «Разговор с Анакреоном».
39. Место А.П. Сумарокова в истории русской литературы. Проблематика творчества.
40. Идеино-художественная характеристика трагедий А.П. Сумарокова.
41. Общая характеристика литературы 1760-1770-х гг.
42. Сатирические журналы 1769-1772 гг. Журнальная сатира Н.И. Новикова.
43. «Плутовской» роман М.Д. Чулкова «Пригожая повариха»: антидворянская направленность и демократизм произведения.
44. Идеинная направленность и художественное своеобразие «ирои-комической» поэмы В. Майкова «Елисей, или Раздражённый Вакх».
45. Русская комическая опера последней четверти XVIII в. (Попов, Аблесимов, Матинский). Проблема характера в комической опере.
46. Творческий путь Г.Р. Державина. Основные этапы, жанры и темы.
47. Оды Г.Р. Державина. Традиционное и новаторское в оде «Фелица».
48. Жанровое своеобразие и проблематика творчества Г.Р. Державина конца XVIII в.
49. Жизненный и творческий путь Д.И. Фонвизина. Ведущие жанры и темы. Роль комедии «Бригадир» в становлении Фонвизина-драматурга.
50. Комедия Д.И. Фонвизина «Недоросль»: идейно-тематическая направленность, художественные принципы, язык. Традиционное и новаторское в комедии.
51. Особенности сатиры в комедии В.В. Капниста «Ябеда».
52. Республиканская трагедия Я.Б. Княжнина «Вадим Новгородский». Свообразие трактовки темы вольного Новгорода.
53. Литературно-эстетическая программа «львовского кружка». Поэзия Н.А. Львова и М.И. Муравьёва.
54. Русский сентиментализм, его идейно-эстетические принципы.
55. Художественное своеобразие «Путешествия из Петербурга в Москву» А.Н. Радищева. Особенности жанра и композиция. Проблематика.
56. Творческий путь Н.М. Карамзина. Эстетические и общественно-политические взгляды писателя.

2 СЕМЕСТР

1. Литературно-общественное движение 1-й четверти XIX века. Полемика между сторонниками «старого» и «нового» слога русского языка.
2. Романтизм как мировоззрение и художественный метод. Национальное своеобразие русского романтизма.
3. Основные вехи жизни и творчества В.А. Жуковского. Художественное и жанровое богатство лирики.
4. Становление и развитие жанра элегии в творчестве В.А. Жуковского.
5. Место жанра баллады в творчестве В.А. Жуковского. Поэтика баллад, обращение к фольклорным традициям.
6. Место И.А. Крылова в истории русской литературы 1-й четверти XIX века. Осмеивание галломании, утверждение идеалов национальной культуры в комедиях «Модная лавка» и «Урок дочкам».
7. Басни И.А. Крылова. Творческое переосмысление зарубежных и отечественных традиций, проблематика и художественные особенности басен.
8. Поэзия К.Н. Батюшкова: жанры, темы, художественное своеобразие. Батюшков как теоретик и продолжатель традиций лёгкой поэзии.
9. А.С. Грибоедов как драматург. Комедия «Горе от ума»: традиционное и новаторское.
10. А.С. Грибоедов. «Горе от ума». Система персонажей. «Фамусовское общество».
11. А.С. Грибоедов. «Горе от ума». Характеры Софии и Чацкого.
12. Литературная деятельность декабристов. Гражданственный романтизм в творчестве К.Ф. Рылеева.
13. Место А.С. Пушкина в истории русской литературы. Периодизация творчества.
14. А.С. Пушкин. Лирика лицейского и петербургского периодов. Тематическое и стилистическое разнообразие творчества.
15. А.С. Пушкин. Поэма «Руслан и Людмила»: ирония, элегизм и героика. Фольклорные элементы в поэме.
16. А.С. Пушкин. Лирика периода южной ссылки: мотивы изгнания, разочарования, стремления к свободе.
17. «Южные поэмы» А.С. Пушкина как романтические произведения. Характерные черты жанра. Характер центрального героя.
18. А.С. Пушкин. Михайловский период и его значение в жизненном и творческом становлении поэта. Основные мотивы лирики.
19. Переосмысление романтического героя в поэме А.С. Пушкина «Цыганы».
20. Художественное своеобразие трагедии А.С. Пушкина «Борис Годунов». Национально-историческая и нравственно-философская проблематика. Народ и власть в пьесе.
21. А.С. Пушкин. «Евгений Онегин». Творческая история, жанровое своеобразие.
22. А.С. Пушкин. «Евгений Онегин». Эволюция образа Онегина.
23. А.С. Пушкин. «Евгений Онегин». Образ Ленского и его значение в романе.
24. А.С. Пушкин. «Евгений Онегин». Онегин и Татьяна. Татьяна Ларина как идеальный образ.
25. Творчество А.С. Пушкина 1826 – 1830 гг.
26. Образ Петра Первого в творчестве А.С. Пушкина. Поэма «Полтава».
27. А.С. Пушкин. Лирика Болдинской осени.
28. «Маленькие трагедии» А.С. Пушкина как единое художественное целое. Проблематика и система образов.
29. А.С. Пушкин. «Повести Белкина» – начало русской реалистической прозы. Свообразие сюжета и композиции.
30. А.С. Пушкин. Лирика последних лет. Социальная и философская проблематика поэмы «Медный всадник».

31. Историческая и социальная проблематика романа А.С. Пушкина «Дубровский».
32. Реальность и фантастика в повести А.С. Пушкина «Пиковая дама». Образ Петербурга. Тема власти денег. Германн – новый тип героя.
33. Повесть А.С. Пушкина «Капитанская дочка»: глубина исторической, философской и социальной проблематики. Центральные образы.
34. Литературно-общественное движение 2-й четверти XIX века.
35. Творчество поэтов «пушкинской плеяды».
36. Слияние фольклорной и литературной традиций в песнях А.В. Кольцова. Своеобразие «дум».
37. Место М.Ю. Лермонтова в истории русской литературы. Личность и особенности художественного мировоззрения.
38. Тематическое и жанровое своеобразие лирики М.Ю. Лермонтова.
39. «Песня про царя Ивана Васильевича...» М.Ю. Лермонтова: жанровое своеобразие, центральные образы, трагизм конфликта.
40. Драматургия М.Ю. Лермонтова. Проблематика и художественное своеобразие драмы «Маскарад».
41. Поэма М.Ю. Лермонтова «Мцыри» как романтическое произведение.
42. Романтический конфликт и особенности его художественного воплощения в поэме М.Ю. Лермонтова «Демон».
43. Развитие реализма в творчестве М.Ю. Лермонтова. Сатирическая поэма «Тамбовская казначейша». Жанровое своеобразие романа «Княгиня Лиговская».
44. М.Ю. Лермонтов. Роман «Герой нашего времени» – первый психологический роман в русской литературе. Особенности сюжета и композиции. Черты романтизма и реализма.
45. М.Ю. Лермонтов. «Герой нашего времени». Система образов. Печорин как тип и характер.
46. Н.В. Гоголь. «Вечера на хуторе близ Диканьки». Поэтизация народной жизни. Единство реального и фантастического, создание национального колорита.
47. Н.В. Гоголь. «Миргород». Проблематика и художественное своеобразие повестей.
48. Н.В. Гоголь. «Петербургские повести»: образ Петербурга, углубление социальной проблематики, сочетание реальности и фантастики.
49. Драматургия Н.В. Гоголя. Жанровое своеобразие комедии «Женитьба».
50. Н.В. Гоголь. «Ревизор». Новаторство драматургических принципов. Система характеров. «Хлестаковщина» как основная черта персонажей.
51. «Театральный разъезд...» Н.В. Гоголя как теоретическое обобщение художественного опыта Гоголя-комедиографа.
52. Н.В. Гоголь. Поэма «Мертвые души». Замысел и творческая история. Своеобразие жанра и композиции.
53. Н.В. Гоголь. «Мертвые души». Система образов 1-го тома. Чичиков как тип и характер.
54. Н.В. Гоголь. «Мертвые души». Система образов 2-го тома.
55. Духовные искания Н.В. Гоголя 1840-х годов. «Выбранные места из переписки с друзьями» как завещание писателя.
56. Литературно-критическая деятельность и эстетические взгляды В.Г. Белинского.
57. В.Г. Белинский и «натуральная школа». «Физиологический очерк» как жанр.
58. А.И. Герцен в литературной и общественной жизни. Проблематика повести «Сорока-воровка». Острота социальной сатиры в повести «Доктор Крупов».
59. Роман А.И. Герцена «Кто виноват?». Бельтов и его место в галерее «лишних людей».
60. А.И. Герцен. «Былое и думы»: жанровое своеобразие и проблематика.

3 СЕМЕСТР

1. Социально-политическая ситуация в России 1850 – 1860-х гг. и ее влияние на литературный процесс.
2. Характер литературного движения, знаковые историко-литературные явления, основные литературные дискуссии. Спор о «пушкинском» и «гоголевском» направлениях.
3. Философские и социально-политические взгляды Н.Г. Чернышевского. Эстетическая программа («Эстетические отношения искусства к действительности»). Чернышевский – критик.
4. "Что делать?" Н.Г. Чернышевского как социально-политический и философско-публицистический роман. Образная система. Теория "разумного эгоизма" и ее воплощение.
5. "Реальная критика": метод и принципы. Литературно-критическая деятельность Н.А. Добролюбова и Д.И. Писарева.
6. «Артистический триумvirат» П. В. Анненкова, В. П. Боткина, А.В. Дружинина: отрицание тенденциозности в художественном творчестве, утверждение вечных ценностей в искусстве.
7. А. А. Григорьев как представитель «органической критики».
8. Жанровое своеобразие, проблематика и социальная заостренность демократической прозы 60-х гг. (Н.И. Успенский, Ф. М. Решетников, В.А. Слепцов, Н.Г. Помяловский).
9. Пути развития русской поэзии в 60-е годы. Творчество И.С. Никитина; крестьянская жизнь в его изображении.
10. Раннее творчество Н.А. Некрасова: сборник «Мечты и звуки», годы «литературной поденщины». Урбанистические мотивы в раннем творчестве; стихотворения 40-х гг.
11. Сборник Н.А. Некрасова "Стихотворения" (1856) как манифест нового направления русской поэзии. Основные мотивы поэзии Н.А. Некрасова конца 50-60-х гг.
12. Художественное осмысление жизни крестьянства в поэмах Н.А. Некрасова "Коробейники" и "Мороз, Красный нос". Фольклорная основа поэм.
13. Творчество Н.А. Некрасова 70-х гг.: изображение крестьянской жизни; тема труда и капитала; использование средств иронии и сатиры.
14. Поэма Н.А. Некрасова "Кому на Руси жить хорошо": история создания, смысл названия, эпическая основа. Фольклорное начало в поэме.
15. Особенности сюжета и композиции, система образов в поэме Н.А. Некрасова "Кому на Руси жить хорошо".
16. Жанровое своеобразие и проблематика поэмы Н.А. Некрасова «Современники».
17. Роман И.А. Гончарова "Обыкновенная история": противопоставление романтики и деловитости.
18. Роман И.А. Гончарова "Обломов" – вершина творчества писателя. Социальная и психологическая емкость художественного типа Обломова. Проблема "лишнего" и "нового" человека.
19. Социально-философская проблематика романа И.А. Гончарова «Обрыв». Осмысление противостояния старого и нового в пореформенной России. Принципы композиции романа.
20. «Фрегат Паллада» И.А. Гончарова как роман-путешествие. Своеобразие жанра, синтез документальности и художественности.

21. Путь И.С. Тургенева в литературу (творчество 40-х – начала 50-х годов). “Записки охотника” как единое художественное целое.
22. Творчество И.С. Тургенева 50-х годов XIX в. Роман “Рудин”: противоречивость оценки центрального героя в свете идейной борьбы 1840-х годов.
23. Повести И.С. Тургенева 1850-х годов («Дневник лишнего человека», «Фауст», «Ася»): своеобразие конфликтов и поэтики.
24. Конфликт личного счастья и долга в романе И.С. Тургенева “Дворянское гнездо”.
25. Проблема исторических судеб России в романе И.С. Тургенева “Накануне”.
26. Роман И.С. Тургенева “Отцы и дети” в литературно-общественной ситуации 60-х гг. Социальная и общечеловеческая стороны конфликта. Особенности композиции.
27. Творчество И.С. Тургенева второй половины 60-х – 70-х годов. Художественное осмысление общественной жизни России в романе “Дым”. Элементы памфлета и публицистики.
28. Изображение народнического движения в романе И.С. Тургенева “Новь”. Своеобразие композиции романа.
29. Последний период творчества И.С. Тургенева. “Стихотворения в прозе”: тематика и стиль.
30. А.Н. Островский – создатель самобытной национальной драмы. Драматургические принципы Островского.
31. Первые пьесы А.Н. Островского (“Свои люди – сочтемся”). Влияние Гоголя и поэтики «натуральной школы».
32. Пьеса А.Н. Островского “Бедность – не порок” и участие драматурга в работе “молодой” редакции “Москвитянина”.
33. Пьесы А.Н. Островского второй половины 50-х гг. Быт и нравы чиновничества в комедии “Доходное место”. Жадов и его окружение.
34. Драма «Гроза» как высшее художественное достижение А.Н. Островского в дореформенный период. Жанровое своеобразие, социально-исторический характер конфликта.
35. А.Н. Островский после 1861 г. Эпическое начало в исторических драмах («Козьма Захарьич Минин-Сухорук», «Воевода»).
36. Сатирическая комедия (“Бешеные деньги”, “Лес”, “Волки и овцы”) в творчестве А.Н. Островского 60 – 70-х годов: проблематика, герои.
37. Пьеса-сказка «Снегурочка» и эстетические идеалы А.Н. Островского. Своеобразие сюжета и композиции, символика мотивов и образов.
38. Пьесы А.Н. Островского конца 70-х – начала 80-х годов (“Бесприданница”, “Таланты и поклонники”, “Без вины виноватые”): основные темы, жанровая специфика.
39. Место Ф. И. Тютчева в истории русской поэзии. Романтические тенденции в его произведениях («Душа моя – элизиум теней», «Silentium!», «Фонтан» и др.).
40. Человек и природа в поэзии Ф.И. Тютчева («Не то, что мните вы, природа...», «День и ночь», «Осенний вечер», «Святая ночь на небосклон взошла...», «Певучесть есть в морских волнах...», «Есть в осени первоначальной...» и др.).
41. Эволюция любовной лирики Ф.И. Тютчева; юношеские стихи; «Денисьевский цикл» – образ бесчеловечной толпы – любовь и смерть («Я помню время золотое...», «Предопределение», «О, как убийственно мы любим...», «Чему молилась ты с любовью...» и др.).
42. История и философия в лирике Ф.И. Тютчева («Цицерон», «Урания», стихи о Наполеоне и др.).

43. Политическая лирика Ф.И. Тютчева. Поэтическое осмысление судеб России и славянства («Эти бедные селенья...», «Славянам» и др.).
44. Проблема искусства в эстетике и художественном творчестве А.Фета. Вопрос о влиянии Шопенгауэра на творческую позицию А. Фета. Цикл стихов о поэзии («Музе», «Псевдопоэту», «Ласточки», «Так беден наш язык...» и др.).
45. Пантеизм пейзажной лирики А.Фета («Мелодия», «В лунном сиянии», «Растут, растут причудливые тени...», «Весенний дождь» и др.).
46. Трагедийные мотивы поздней лирики А.Фета. Усиление ее философской направленности («Смерти», «Ничтожество», «Среди звезд», «Угасшим звездам», «На стоге сена», «Измучен жизнью, коварством надежды...»).
47. Творческий путь А.К. Толстого. Своеобразие общественной и эстетической позиции. Тематическое и жанровое многообразие лирики, сочетание романтического и реалистического.
48. Сатира в творчестве А.К. Толстого («Сон Попова», «История государства Российского»). Исторические баллады. История и фольклор в поэзии Толстого.
49. А.К. Толстой и «Сочинения Козьмы Пруткова»: жанровое своеобразие, сочетание сатиры и юмора.
50. "Князь Серебряный" А.К. Толстого как исторический роман. Авторская трактовка эпохи Ивана Грозного. Художественное воплощение исторических личностей. Взаимодействие романтического и реалистического начал.
51. Проблематика и образная система драматической трилогии А.К. Толстого («Смерть Иоанна Грозного», «Царь Федор Иоаннович», «Царь Борис») Трилогия как единое художественное целое.
52. Художественное своеобразие лирики А.А. Григорьева.
53. Народные характеры в творчестве А.Ф. Писемского. «Взбаламученное море» - первый русский антинигилистический роман.
54. Место А.В. Сухова-Кобылина в истории русской драматургии. Драматическая трилогия («Свадьба Кречинского», «Дело», «Смерть Тарелкина»).

4 СЕМЕСТР

1. Специфика историко-литературного процесса последней трети XIX века.
2. Интенсивное развитие в литературе последней трети XIX века жанра очерка (Г.Успенский, Н.Наумов, П.Засодимский, Ф.Нефедов, Н.Каронин-Петропавловский). Видоизменение жанровой составляющей.
3. Поэзия 1870-х гг. Поэты «больного поколения» (С.Надсон, К.Случевский, К.Фофанов).
4. Ранний период творчества Г.И. Успенского («Нравы Растеряевой улицы», «Разоренье»): жанровая специфика, галерея образов. Оценка реформы 1861 года.
5. Крестьянская тематика в творчестве Г.И. Успенского 70-80-х гг. («Книжка чеков», «Из деревенского дневника», «Крестьянин и крестьянский труд», «Власть земли»).
6. Проблема народа и интеллигенции в творчестве Г.И. Успенского. Тема России и буржуазной Европы, размышления о роли искусства (очерки «Больная совесть», «Выпрямила»).
7. Жизненный и творческий путь М.Е. Салтыкова-Щедрина. Разнообразие сатирических жанров. Реалистическая фантастика и сатирическая гипербола. «Оживление» литературных типов других писателей. «Эзоповская» манера повествования.
8. Основные объекты сатиры в «Губернских очерках» М.Е. Салтыкова-Щедрина.
9. Усиление сатиры М.Е. Салтыкова-Щедрина в 60-е годы. «Помпадуры и помпадуриши»: идейно-художественный смысл собирательных образов.
10. «История одного города» М.Е. Салтыкова-Щедрина как сатира на государственную систему. Проблема народа и власти в произведении. Приемы пародии, гиперболизации и гротеска.
11. Творчество М.Е. Салтыкова-Щедрина в 70-е гг. «Дневник провинциала в Петербурге». Образы «пенкоснимателей». «Благонамеренные речи»: проблемы капитализма, образы «столпов» и «простецов».
12. «Господа Головлевы» М.Е. Салтыкова-Щедрина – новый тип социального романа. Структурные приемы, образная система. Иудушка Головлев: трагедия нравственной деградации паразитической личности.
13. Публицистические циклы в творчестве М.Е. Салтыкова-Щедрина 80-х гг. «Современная идиллия» как социальный роман-обозрение.
14. «Сказки» М.Е. Салтыкова-Щедрина: тематическое многообразие, использование фольклорных элементов, политическая заостренность, сочетание аллегории и реализма.
15. Социально-бытовая хроника М.Е. Салтыкова-Щедрина «Пошехонская старина». Мемуарно-биографические особенности.
16. Жизненный и творческий путь Ф.М. Достоевского. Проблема периодизации творчества. Своеобразие художественного метода.
17. Начало литературной деятельности Ф.М. Достоевского. Роман «Бедные люди»: традиции «натуральной школы» и художественное новаторство.
18. Развитие и варьирование тем, сюжетов и стилистических приемов в прозе Ф.М. Достоевского конца 1840-х гг. («Двойник», «Белые ночи», «Хозяйка»).
19. Эволюция личности и духа Достоевского-мыслителя и художника после каторги и ссылки. Социальная и нравственная проблематика «Записок из Мертвого дома».
20. Творчество Ф.М. Достоевского начала 60-х гг. Роман «Униженные и оскорбленные»: связь с предшествующим и последующим творчеством писателя.

21. Ф.М.Достоевский – публицист и редактор журналов «Время» и «Эпоха». Полемика с идейными течениями 40-х – 60-х годов XIX века.
22. Повесть Ф.М. Достоевского «Записки из подполья» как прелюдия к последующему творчеству писателя. Проблемы личности и свободы.
23. Роман Ф.М.Достоевского «Игрок»: место в творчестве писателя, проблематика.
24. Социально-философская и нравственно-психологическая проблематика романа Ф.М. Достоевского «Преступление и наказание».
25. Эволюция идеи о «положительно прекрасном человеке» в романе Ф.М. Достоевского «Идиот».
26. «Бесы» Ф.М. Достоевского как роман-предупреждение. Второй план произведения: роман-трагедия о «великом грешнике».
27. Роман Ф.М. Достоевского «Подросток» как «роман воспитания». Проблема социально-этического самоопределения личности.
28. Роман «Братья Карамазовы» как синтез творческих идей Ф.М. Достоевского. Религиозно-философская и социальная проблематика. Российская действительность в романе.
29. Проблема главного героя в романе Ф.М. Достоевского «Братья Карамазовы». Духовно-нравственные искания Алексея, Ивана и Дмитрия Карамазовых.
30. Проза и публицистика в «Дневнике писателя» Ф.М. Достоевского.
31. «Пушкинская» речь Ф.М. Достоевского в контексте творческого пути писателя.
32. Жизненный и творческий путь Л.Н. Толстого. Феномен Толстого в русской и мировой литературе.
33. Поэзия «детства» и проблема нравственного совершенствования в трилогии Л.Н. Толстого «Детство», «Отрочество», «Юность».
34. Война и человек в кавказских и северокавказских рассказах Л.Н. Толстого. Народность и реализм произведений.
35. Творчество Л.Н. Толстого 2-й половины 50-х гг.: темы и замыслы.
36. Повесть Л.Н. Толстого «Казачьи дети» как завершение первого периода творчества.
37. «Война и мир» Л.Н. Толстого – роман-эпопея. Хронологическая ретроспектива замысла.
38. «Мысль народная» в романе Л.Н. Толстого «Война и мир»: сущность и художественное воплощение.
39. Воплощение социально-философских и нравственно-психологических исканий Л.Н. Толстого в образах Андрея Болконского и Пьера Безухова (роман «Война и мир»).
40. Творчество Л.Н. Толстого 70-х гг. Педагогическая и издательская деятельность. «Азбука» и четыре «Русские книги для чтения».
41. Жанровые и композиционные особенности романа Л. Толстого «Анна Каренина». «Мысль семейная». Социальный и нравственный смысл трагедии главной героини.
42. «Замок свода» и сюжетная линия «Константин Лёвин – Анна Каренина» в романе Л.Н. Толстого «Анна Каренина». Духовно-нравственные искания Константина Лёвина.
43. Последнее тридцатилетие жизни и творчества Л.Н. Толстого. Причины и следствия «перелома» в мировоззрении писателя. Исповедально-публицистические сочинения 80-90-х годов («Исповедь», «В чем моя вера?», «Так что же нам делать?», «Царство божие внутри нас» и др.) как обоснование идейно-духовного перелома.
44. Идейно-художественная проблематика повестей и рассказов Л.Н. Толстого последнего тридцатилетия. Повесть «Смерть Ивана Ильича»: ужас умирания человека, жившего лишь ради материального благополучия.

45. Повести Л.Н.Толстого «Крейцера соната» и «Отец Сергей»: вопрос «чистоты нравственного чувства» на уровне осмысления межполовых отношений.
46. «Народные» рассказы Л.Н. Толстого: идейно-художественное своеобразие.
47. Роман «Воскресение» в контексте духовных исканий Л.Н. Толстого после идейно-духовного перелома.
48. Драматургия Л.Н. Толстого: жанры, проблематика, идейные ориентиры. «Власть тьмы» как «народная» драма.
49. Обличение праздного барства в комедии Л.Н.Толстого «Плоды просвещения».
50. Проблематика и конфликт пьесы Л.Н.Толстого «Живой труп».
51. Последнее десятилетие жизни и творчества Л.Н. Толстого. Повесть «Хаджи-Мурат»: идейный замысел, синтез реального и вымышленного.
52. Н.С. Лесков – летописец русской народной жизни. Многообразие человеческих характеров и бытовых укладов. Трагедия русской женщины в «Леди Макбет Мценского уезда».
53. Антинигилистические романы Н.С. Лескова «Некуда» и «На ножах». Радикалы и либералы, «нетерпеливцы» и «постепеновцы».
54. Творчество Н.С. Лескова в 70 – 90-е гг. Проблема положительного героя, размышления о самобытности русского характера («Запечатленный ангел», «Очарованный странник»).
55. Трагическое восприятие действительности в творчестве В.М. Гаршина. Тема искусства и проблема интеллигенции. Роль реалистической символики в произведениях.
56. Место В.Г. Короленко в истории русской литературы. Идейно-художественные поиски писателя в произведениях 80 – 90-х годов; образы революционеров и протестантов.
57. «Средний человек» в произведениях восьмидесятников: проблемы «безвременья», «малых дел», «общей идеи». Натурализм в литературе (Н.Лейкин, П.Боборыкин, И.Потапенко).
58. А.П. Чехов: личность и основные вехи творчества. Поэтика чеховской прозы: сюжет, художественная деталь, способы выражения авторской позиции.
59. Ранняя проза А.П. Чехова: разнообразие жанровых форм и тематики, тенденция к использованию малой формы для раскрытия объемного содержания, сатира и юмор.
60. Творчество А.П. Чехова 80-х гг. Усиление мотивов драматизма и трагичности, стремление изобразить трагическое как повседневное.
61. Проза А.П. Чехова 90-х гг. Постановка важнейших проблем эпохи и человеческого бытия. Проблема положительного идеала.
62. Чехов-драматург: путь от комедии к драме.
63. Драма «Чайка» как программное произведение А.П. Чехова.
64. Проблематика и художественные особенности пьес А.П. Чехова «Дядя Ваня» и «Три сестры».
65. Тема прошлого, настоящего и будущего в пьесе А.П. Чехова «Вишневый сад». Жанровое своеобразие и формы выражения авторской позиции.
66. Пьесы А.П. Чехова как новый этап в развитии русской и мировой драматургии. Поэтика зрелой драматургии Чехова: новый тип конфликта, синтез эпического и драматического, соотношение текста и подтекста, роль пауз и др.

5 СЕМЕСТР

1. Русская литература конца 19 – нач. 20-го веков как сложная целостность. Понятие «серебряный век». Вопрос о периодизации.
2. Особенности историко-культурного и литературного процесса конца 19 – нач. 20-го веков. Модернизм как художественное явление. Споры вокруг модернизма.
3. Символизм в русской литературе: философская основа, идейно-эстетические принципы, образы и мотивы.
4. Философия, эстетика и поэтика «старших» символистов (Д.Мережковский, З. Гиппиус, К. Бальмонт, В. Брюсов, Ф. Сологуб).
5. И. Анненский. Сборники стихов «Тихие песни», «Кипарисовый ларец»: классические традиции и модернизм. Поиск «вечных истин», «идеальной сущности».
6. Роль В. Брюсова в становлении русского символизма, эстетическая программа поэта, основные темы и особенности его лирики 1890-х гг. и 1900 – 1910-х гг.
7. Своеобразие символистской поэтики романа Ф. Сологуба «Мелкий бес».
8. Основные мотивы поэзии К. Бальмонта. Особенности его поэтики.
9. «Младосимволизм» в русской поэзии. Значение учения Вл. Соловьева. «Теургизм» и житнетворчество, учение о символе.
10. Поэзия Андрея Белого. Поэтическая трилогия: «Золото в лазури», «Урна», «Пепел».
11. Творческий путь А. Блока как трилогия «вочеловечения». Характеристика первого тома трилогии «вочеловечения».
12. Художественные и мировоззренческие искания А. Блока в 1904-1908 годах (на материале второго тома лирической трилогии).
13. Третий том лирической трилогии «вочеловечения» А. Блока в аспекте темы пути.
14. Тема Родины в поэзии А. Блока: эволюция, особенности идейно-художественного воплощения.
15. Поэма А. Блока «Соловьиный сад» в контексте лирической трилогии «вочеловечения».
16. Поэма А. Блока «Двенадцать»: система образов, особенности композиции, языка, символика. Неоднозначность трактовки финала.
17. Акмеизм как поэтическое течение модернизма, его эстетические принципы. Синтез неопринимитива и «тоски по мировой культуре».
18. Личность, судьба и творческий путь Н. Гумилева. Основные поэтические сборники. Лирический герой поэзии Н. Гумилева.
19. А. Ахматова. Биография и судьба. Сборники «Вечер», «Четки», «Белая стая» как единый лирический роман. Эволюция лирической героини.
20. Футуризм в русской поэзии конца 19 – начала 20-го века. Группировки. Основные манифесты, эстетические принципы, образы и мотивы поэзии.
21. Особенности поэзии В. Хлебникова: мифологизм мышления, словотворчество, романтически-утопический идеал «царства будетлян», дух неприятия современности.
22. И. Северянин – «король поэзии» массового городского читателя. Модернизация акмеизма и приспособление акмеизма и футуризма к вкусам широкой публики. Эпатаж, лиризм, ирония и самоирония в стихах лучших сборников («Громокипящий кубок», «Златолира» и др.). Словотворчество.

23. Культурософское восприятие О. Манделъштама и его отражение в основных стихотворных сборниках «Камень», «Tristia», «Стихи 1921 – 1925 годов».
24. В. Маяковский и футуризм. Лирический герой ранней лирики.
25. Пафос ранних поэм В. Маяковского «Облако в штанах» и «Флейта-позвоночник».
26. Новокрестьянская поэзия и ее представители. Основные образы и мотивы поэзии Н. Клюева.
27. Споры о реализме рубежа веков. Понятие о неореализме. Реализм и модернизм.
28. Ключевые художественные доминанты и мотивы творчества И. Бунина. Природа и цивилизация в рассказе «Господин из Сан-Франциско».
29. Тема деревни в творчестве И. Бунина («Антоновские яблоки», «Деревня», «Суходол»). Концепция национального характера.
30. Мотивы любви и красоты в рассказах И. Бунина «Легкое дыхание» и «Митина любовь».
31. Подтекст в рассказе И. Бунина «Чистый понедельник».
32. Этапы творческого пути М. Горького. Споры об эволюции идейно-художественного сознания писателя.
33. Конфликт, концепция личности в ранних произведениях М. Горького («Макар Чудра», «Челкаш», «Старуха Изергиль», «Коновалов»).
34. Социально-философская драма М. Горького «На дне». Споры о «правдах» в пьесе.
35. Повесть «Мать» как этапное произведение М. Горького.
36. Творчество М. Горького 1910-х годов. Широкая панорама жизни русского народа («Городок Окуров», «Жизнь Матвея Кожемякина», цикл «По Руси»).
37. Проблематика и символика повести А. Куприна «Молох».
38. Противопоставление «естественного» и цивилизованного человека в повести А. Куприна «Олеся».
39. Проблематика и характерология повести А. Куприна «Поединок».
40. Концепция любви в произведениях А. Куприна («Суламифь», «Гранатовый браслет»).
41. Реализм и экспрессионизм в творчестве Л. Андреева. Рассказы «Красный смех», «Рассказ о семи повешенных».
42. Проблема веры в повести Л. Андреева «Жизнь Василия Фивейского». Особенности индивидуального стиля.
43. Психологизм, роль художественной детали в рассказе Л. Андреева «Губернатор». Проблема возмездия в рассказе.
44. Натурализм и реализм в русской литературе рубежа веков. Стилиевые особенности натуралистического повествования.
45. Повесть В. Вересаева «Без дороги». Проблема интеллигенции и ее художественное решение в повести.
46. Эволюция художественного сознания И. Шмелева: от темы «маленького человека» к изображению религиозного пласта народной жизни.
47. Дореволюционное творчество А.Н. Толстого. Повествование об упадке, опустошении дворянской России («Хромой барин», «Приключения Растегина»).
48. Тема исторического времени и смены поколений в рассказе А.Н. Толстого «Четыре века».
49. Личность и творческая судьба М. Волошина. Книга стихов «Неопалимая купина» – вершина зрелого творчества.
50. «Тяжелая лира» В. Ходасевича. Художественная позиция в литературе. Традиции Г. Державина, классическая прозрачность стиха.

6 СЕМЕСТР

1. Особенности литературного процесса 1920-х годов. Литература и государство. Постановление ЦК ВКП (б) «О политике партии в области художественной литературы».
2. Литературные группировки 1920-х годов.
3. Осмысление революции и гражданской войны в произведениях А. Фадеева, И. Бабеля, М. Булгакова, В. Вересаева, А. Серафимовича, Е. Замятина.
4. Творческий и человеческий подвиг Н. Островского. Роман «Как закалялась сталь».
5. Послеоктябрьское творчество В.В. Маяковского. История советского общества в поэмах Маяковского.
6. Драматургия Маяковского. Сатирическая направленность пьесы «Клоп».
7. Социальная критика в пьесе В. Маяковского «Баня».
8. Творческий путь С.А. Есенина. Лирический герой поэзии С.А. Есенина.
9. Взаимодействие эпического и лирического в поэме С.А. Есенина «Анна Снегина».
10. Творчество новокрестьянских поэтов.
11. Антиутопия Е. Замятина «Мы» как роман-предостережение.
12. Послеоктябрьское творчество А.Н. Толстого.
13. Послеоктябрьское творчество М. Горького.
14. Роман М. Горького «Дело Артамоновых» как освещение пути русской буржуазии.
15. Интеллигенция и революция в повести М. Горького «Жизнь Клима Самгина».
16. Литературный процесс 1930-х годов. Первый съезд Союза писателей СССР. Закрепление соцреализма как основного художественного метода советской литературы.
17. Основная проблематика творчества А. Платонова.
18. Роман А. Платонова «Чевенгур» и представления автора о коммунистическом будущем.
19. Проблемы смысла жизни и индивидуального счастья в повести А. Платонова «Котлован».
20. Жизнь и творчество М.А. Булгакова.
21. Драматическая судьба русской интеллигенции в романе М.А. Булгакова «Белая гвардия».
22. Сатирические повести М.А. Булгакова «Дьяволиада», «Роковые яйца» и «Собачье сердце».
23. Роман М.А. Булгакова «Мастер и Маргарита»: проблематика, художественная структура.
24. Драматургия М.А. Булгакова.
25. М.М. Зощенко. Характеристика творчества.
26. Основные темы и мотивы творчества М.И. Цветаевой.
27. Послеоктябрьское творчество А.А. Ахматовой.
28. Изображение судьбы своего поколения в поэмах А. Ахматовой «Реквием» и «Поэма без героя».
29. Послеоктябрьское творчество О.Э. Мандельштама. Тема «века-волкодава» в «Московских стихах» и «Воронежских тетрадах».
30. Поэзия Б.Л. Пастернака.
31. Защита общечеловеческих ценностей в романе Б.Л. Пастернака «Доктор Живаго».

32. Поэзия периода Великой Отечественной войны.
33. Проза и драматургия периода Великой Отечественной войны.
34. Литературный процесс послевоенного десятилетия.
35. Повесть В. Некрасова «В окопах Сталинграда» как новое слово о Великой отечественной войне.
36. Творческий путь К.Г. Паустовского.
37. Особенности художественного мироощущения М.М. Пришвина.
38. Освещение исторического пути народа в поэмах А.Т. Твардовского «Страна Муравия», «Василий Теркин», «Дом у дороги».
39. Роман Л. Леонова «Русский лес». Философия патриотизма Вихрова в споре с демагогией Грацианского.
40. Литература Русского зарубежья.

Репозиторий ВГУ

7 СЕМЕСТР

1. «История русской литературы»
2. Исторический и духовный феномен периода «оттепели».
3. Особенности развития литературы в период «застоя».
4. Художественное постижение исторической правды в прозе последней трети XX в.
5. Пути развития «деревенской прозы».
6. Тематическое многообразие лирики А. Ахматовой.
7. Поэмы А. Ахматовой («Реквием», «Поэма без героя»).
8. Поэзия Б. Пастернака: темы, мотивы, образы.
9. Судьба русской интеллигенции в романе Б. Пастернака «Доктор Живаго».
10. Творческий путь М. Шолохова.
11. Панорама общественного движения в романе М. Шолохова «Тихий Дон».
12. Образ Григория Мелехова в романе М. Шолохова «Тихий Дон».
13. Противоречия процесса коллективизация в романе М. Шолохова «Поднятая целина».
14. Образы коммунистов в романе М. Шолохова «Поднятая целина».
15. «Русский лес» Л. Леонова как социально-философский роман.
16. Судьба народа в лирике А. Твардовского.
17. Осмысление исторических событий в поэмах А.Т. Твардовского
18. Военная проза В. Астафьева.
19. «Царь-рыба» В. Астафьева как художественно-философское исследование взаимоотношений человека и природы.
20. Образы «естественного» и «цивилизованного человека» в «Царь-рыбе» В. Астафьева.
21. Проблема нравственности в современном обществе в романе В. Астафьева «Печальный детектив».
22. Жизненный и творческий путь А. Солженицына.
23. Ранние рассказы А. Солженицына («Матренин двор», «Один день Ивана Денисовича»).
24. Социальный срез политических заключенных в рассказе А. Солженицына «Один день Ивана Денисовича».
25. Синтез искусства и истории в художественном исследовании А. Солженицына «Архипелаг ГУЛАГ».
26. Социальные проблемы села в тетралогии Ф. Абрамова «Пряслины».
27. Творческий путь В. Шукшина.
28. Рассказы В. Шукшина: герои, личность рассказчика.
29. Повесть В. Белова «Привычное дело» как начало новой волны «деревенской прозы».
30. Проблема утраченной гармонии в книге В. Белова «Лад. Очерки эстетики и этики народного быта».
31. Осмысление коллективизации в трилогии В. Белова «Кануны».
32. Проблема нравственности, совести и долга в «Сибириаде» В. Распутина.
33. Трагедия утраты духовной связи человека со своими корнями в повести В. Распутина «Прощание с Матерой».
34. Исследование психологических истоков дезертирства в повести В. Распутина «Живи и помни».
35. Городская проза Ю. Трифонова.
36. Проблема науки и нравственности в советской прозе (Д. Гранин «Зубр», В. Дудинцев «Белые одежды»).
37. Поиск «живой души» в драматургии А. Вампилова.
38. Основные тенденции развития поэзии во второй половине 1950-х гг. – конце XX века.
39. Эстрадная поэзия и «тихая лирика».
40. Место бардовской поэзии в литературе последней трети XX века.
41. Философские категории поэзии И. Бродского, ее новаторство.

7 / 8 СЕМЕСТР

1. «Современная русская литература»
2. Литературный процесс конца XX – начала XXI веков.
3. Тематическое и жанровое многообразие современной литературы.
4. Особенности русского литературного постмодернизма.
5. Проблема интертекстуальности в русских постмодернистских текстах.
6. Карнавальные традиции в поэме Вен. Ерофеева «Москва-Петушки».
7. Этапы творческого пути А. Битова.
8. Культурологический роман А. Битова «Пушкинский дом».
9. Иллюзорный характер реальности в произведениях В. Пелевина.
10. Ирреальность советской действительности в повести В. Пелевина «Омон Ра».
11. Романы В. Пелевина («Жизнь насекомых», «Generetion «П», «Чапаев и Пустота»).
12. Традиции волшебной сказки в творчестве Т. Толстой.
13. Постмодернистская модель русской культуры в романе Т. Толстой «Кысь».
14. Интертекстуальное пространство повести А. Королева «Голова Гоголя».
15. Мирообраз хаоса в романе Саши Соколова «Школа для дураков».
16. Концепция вечности и смерти в романе Саши Соколова «Между собакой и волком».
17. Принцип деконструкции в творчестве В. Сорокина.
18. Перевертыши культурных мифов в романе В. Сорокина «Голубое сало».
19. Реализм на современном этапе.
20. Судьбы русской классики в эпоху постмодернизма.
21. Композиционная структура романа Л. Улицкой «Казус Кукоцкого».
22. Тема семьи в романе Л. Улицкой «Медя и ее дети».
23. «Кинематографический реализм» прозы В. Маканина.
24. Современное осмысление типа «лишнего человека» в романе В. Маканина «Андеграунд, или Герой нашего времени».
25. Специфика жанра рассказа в творчестве М. Веллера.
26. Образ современника в цикле рассказов М. Веллера «Легенды Невского проспекта».
27. Новелистика Л. Петрушевской.
28. Сюжетные особенности пьес Л. Петрушевской.
29. Театр Н. Садур (пьесы «Уличенная ласточка», «Нос», «Панночка» и др.).
30. Жанровые разновидности современной фантастики.
31. Научная фантастика и роман А. Громова «Мягкая посадка».
32. Фэнтэзийная литература («Волкодав» М. Семеновой, «Мальчик и тьма» С. Лукьяненко, «Предатель» О. Дивова и др.).
33. Место массовой литературы в литературном процессе конца XX – начала XXI века.
34. Технологии создания массовой литературы.
35. Основные направления развития современной поэзии.
36. Неоакмеизм в поэзии (А. Тарковский, Д. Самойлов, С. Липкин, Б. Ахмадулина, А. Кушнер, О. Чухонцев).
37. Эстетика и поэтика неофутуризма (В. Казаков, В. Соснора, Г. Айги).
38. Московский концептуализм (Д. Пригов, Л. Рубинштейн, Т. Кибиров).
39. Поэзия небарокко (И. Жданов, Е. Шварц, А. Еременко, А. Парщиков).
40. Языковые процессы в литературе конца XX – начала XXI веков.
41. Влияние СМИ и Интернета на развитие современной литературы.

КОНТРОЛЬНЫЕ ВОПРОСЫ (К ЗАЧЕТУ) ДЛЯ СПЕЦИАЛЬНОСТИ «РОМАНО-ГЕРМАНСКАЯ ФИЛОЛОГИЯ»

2 СЕМЕСТР

1. Древнерусская литература – начальный этап развития русской литературы. Хронологические границы и периодизация. Специфические особенности и жанровая система древнерусской литературы.
2. Древнерусское летописание и «Повесть временных лет»: структура, темы, герои.
3. Жанровые особенности житийной литературы и «Сказание о Борисе и Глебе».
4. «Слово о полку Игореве»: история создания и опубликования памятника, центральная идея и её воплощение, жанровое своеобразие.
5. Общерусский характер «Хождения за три моря» Афанасия Никитина. Жанровые особенности произведения.
6. Жанровое своеобразие «Повести о Петре и Февронии».
7. Личность и творчество Аввакума Петрова. «Житие протопопа Аввакума»: проблематика и художественное новаторство.
8. «Обмирщение» русской литературы и бытовая повесть XVII века («Повесть о Горе-Злочастии», «Повесть о Фроле Скобееве»).
9. Сатирические повести XVII века и их связь с фольклорной традицией.
10. Свообразие и основные этапы развития русской литературы XVIII в.
11. Классицизм как литературное направление. Особенности русского классицизма, основные этапы его развития, жанровая система, ведущие представители.
12. Место М.В. Ломоносова в истории русской литературы. Оды М.В. Ломоносова. Цикл «Разговор с Анакреоном».
13. Место А.П. Сумарокова в истории русской литературы. Проблематика творчества. Идеино-художественная характеристика трагедий Сумарокова.
14. «Плутовской» роман М.Д. Чулкова «Пригожая повариха»: антидворянская направленность и демократизм произведения.
15. Творческий путь Г.Р. Державина. Основные этапы, жанры и темы.
16. Жизненный и творческий путь Д.И. Фонвизина. Ведущие жанры и темы. Комедия «Недоросль»: идейно-тематическая направленность, художественные принципы, язык. Традиционное и новаторское в комедии.
17. Русский сентиментализм, его идейно-эстетические принципы.
18. Художественное своеобразие «Путешествия из Петербурга в Москву» А.Н. Радищева. Особенности жанра и композиция. Проблематика.
19. Творческий путь Н.М. Карамзина. Эстетические и общественно-политические взгляды писателя.
20. Литературно-общественное движение 1-й четверти XIX века. Poleмика между сторонниками «старого» и «нового» слога русского языка.
21. Романтизм как мировоззрение и художественный метод. Национальное своеобразие русского романтизма.
22. Основные вехи жизни и творчества В.А. Жуковского. Художественное и жанровое богатство лирики.
23. Место И.А. Крылова в истории русской литературы 1-й четверти XIX века. Басни Крылова: творческое переосмысление зарубежных и отечественных традиций, проблематика и художественные особенности.
24. Комедия А.С.Грибоедова «Горе от ума»: система персонажей, характер конфликта, традиционное и новаторское.
25. Место А.С. Пушкина в истории русской литературы. Периодизация творчества.
26. Тематическое и стилистическое разнообразие лирики А.С.Пушкина.

27. Поэма А.С. Пушкина «Руслан и Людмила»: ирония, элегизм и героика. Фольклорные элементы в поэме.
28. «Южные поэмы» А.С. Пушкина как романтические произведения. Характер центрального героя. Переосмысление романтического героя в поэме «Цыганы».
29. Роман в стихах А.С. Пушкина. «Евгений Онегин». Творческая история, жанровое своеобразие. Эволюция образа Онегина. Образ Ленского и его значение в романе. Онегин и Татьяна. Татьяна Ларина как идеальный образ.
30. «Маленькие трагедии» А.С. Пушкина как единое художественное целое. Проблематика и система образов.
31. А.С. Пушкин. «Повести Белкина» – начало русской реалистической прозы. Свообразие сюжета и композиции.
32. Социальная и философская проблематика поэмы А.С. Пушкина «Медный всадник».
33. Реальность и фантастика в повести А.С. Пушкина «Пиковая дама». Образ Петербурга. Тема власти денег. Германн – новый тип героя.
34. Повесть А.С. Пушкина «Капитанская дочка»: глубина исторической, философской и социальной проблематики. Центральные образы.
35. Место М.Ю. Лермонтова в истории русской литературы. Тематическое и жанровое своеобразие лирики.
36. «Песня про царя Ивана Васильевича...» М.Ю. Лермонтова: жанровое своеобразие, центральные образы, трагизм конфликта.
37. Драматургия М.Ю. Лермонтова. Проблематика и художественное своеобразие драмы «Маскарад».
38. Романтический конфликт и особенности его художественного воплощения в поэмах М.Ю. Лермонтова «Мцыри» и «Демон».
39. Развитие реализма в творчестве М.Ю. Лермонтова. Сатирическая поэма «Тамбовская казначейша».
40. Роман М.Ю. Лермонтова «Герой нашего времени» – первый психологический роман в русской литературе. Особенности сюжета и композиции. Черты романтизма и реализма. Печорин как тип и характер.
41. Место Н.В. Гоголя в истории русской литературы. «Вечера на хуторе близ Диканьки»: поэтизация народной жизни, единство реального и фантастического.
42. Н.В. Гоголь. «Петербургские повести»: образ Петербурга, углубление социальной проблематики, сочетание реальности и фантастики.
43. Драматургия Н.В. Гоголя. Жанровое своеобразие комедии «Ревизор». Новаторство драматургических принципов. Система характеров. «Хлестаковщина» как основная черта персонажей.
44. Н.В. Гоголь. Поэма «Мертвые души». Замысел и творческая история. Свообразие жанра и композиции. Система образов. Чичиков как тип и характер.

3 СЕМЕСТР

1. Литературное движение второй половины XIX века: знаковые историко-литературные явления. «Новый герой» в литературе этого периода.
2. Место Н.А. Некрасова в истории русской литературы. Особенности эволюции лирики.
3. Поэма Н.А. Некрасова «Кому на Руси жить хорошо»: смысл названия, система образов.
4. Путь И.С. Тургенева в литературу. Сюжет и содержательность композиции романа «Отцы и дети».
5. Место А.Н. Островского в истории русской драматургии. Драма «Гроза»: проблема жанра, центральный конфликт, система персонажей.
6. Жизненный и творческий путь М.Е. Салтыкова-Щедрина.
7. Литературно-общественное движение последней трети XIX века.
8. Жизненный и творческий путь Ф.М. Достоевского.
9. Романное творчество Ф.М. Достоевского 60-70-х гг. XIX века. Моральная и социально-философская проблематика.
10. Основные этапы развития творчества Л.Н. Толстого. Литературоведческое и философское понятие «центральный толстовский герой».
11. Роман-эпопея «Война и мир» Л. Толстого. Хронологическая ретроспектива осуществления авторского замысла. Раскрытие «мысли народной» в романе-эпопее.
12. Место А.П. Чехова в истории русского реализма конца XIX века. Периодизация творчества. Идеино-художественное своеобразие прозы.
13. Драматургия А.П. Чехова – новый этап в развитии русской и мировой драматургии.
14. Русская литература рубежа XIX – XX веков как сложная целостность. Понятие «серебряный век». Вопрос о периодизации.
15. Символизм в русской литературе: философская основа, идейно-эстетические принципы, образы и мотивы.
16. Поэзия А. Блока как «трилогия вочеловечения».
17. Поэма А. Блока «Двенадцать»: система образов, особенности композиции, языка, символика. Неоднозначность трактовки финала.
18. Акмеизм как поэтическое течение, его эстетические принципы.
19. Футуризм в русской поэзии рубежа XIX – XX веков: группировки, манифесты, эстетические принципы, образы и мотивы поэзии.
20. Ключевые художественные доминанты и мотивы творчества И. Бунина. Тема деревни в творчестве И. Бунина («Антоновские яблоки», «Деревня», «Суходол»). Мотивы любви и красоты в рассказах И. Бунина «Легкое дыхание» и «Митина любовь».
21. Этапы творческого пути М. Горького. Конфликт, концепция личности в ранних произведениях («Макар Чудра», «Челкаш», «Старуха Изергиль», «Коновалов»). «На дне» как социально-философская драма.
22. Социальный протест и общечеловеческие идеалы в произведениях А. Куприна
23. Особенности развития литературы в послеоктябрьский период. Литературные группировки 1920-х годов.
24. Творческий путь С.А. Есенина. Особенности лирического героя.
25. Антиутопия Е. Замятина «Мы» как роман-предостережение.
26. Жизнь и творчество М.А. Булгакова. Роман «Мастер и Маргарита»: своеобразие булгаковской «дьяволиады».

27. Творческий путь М. Шолохова. Панорама общественного движения в романе М. Шолохова «Тихий Дон»
28. Тематическое многообразие лирики А. Ахматовой.
29. Литература периода Великой Отечественной войны.
30. Тематическое разнообразие прозы послевоенного десятилетия.
31. Осмысление исторических событий в поэмах А.Т. Твардовского. Поэма «Василий Теркин» - «книга про бойца».
32. Исторический и духовный феномен периода «оттепели».
33. Особенности развития литературы в период «застоя».
34. Жизненный и творческий путь А. Солженицына.
35. Тенденции развития «военной прозы».
36. Основные тенденции развития поэзии второй половины 1950-х гг. - конца XX века.

Учебное издание

**РУССКАЯ ЛИТЕРАТУРА:
ИСТОРИЯ И СОВРЕМЕННОСТЬ**

Сборник учебно-методических комплексов по дисциплинам
для специальностей филологического факультета

Составители:

КРИКЛИВЕЦ Елена Владимировна

ЛАПУНОВ Сергей Владимирович

ГОЛУБОВИЧ Нина Васильевна

Технический редактор

Г.В. Разбоева

Компьютерный дизайн

Е.А. Барышева

Подписано в печать 2018. Формат 60x84 ¹/₁₆. Бумага офсетная.

Усл. печ. л. 12,27. Уч.-изд. л. 13,67. Тираж экз. Заказ .

Издатель и полиграфическое исполнение – учреждение образования
«Витебский государственный университет имени П.М. Машерова».

Свидетельство о государственной регистрации в качестве издателя,
изготовителя, распространителя печатных изданий

№ 1/255 от 31.03.2014 г.

Отпечатано на ризографе учреждения образования
«Витебский государственный университет имени П.М. Машерова».

210038, г. Витебск, Московский проспект, 33.