

Министерство образования Республики Беларусь
Учреждение образования «Витебский государственный
университет имени П.М. Машерова»
Кафедра общего и русского языкознания

Л.М. Вардомацкий

**Практические занятия
по исторической грамматике
русского языка**

Модульный курс

В 2 частях

ЧАСТЬ 2

*Витебск
ВГУ имени П.М. Машерова
2014*

УДК 811.161.136(075.8)

ББК 81.411.2-923.2

В18

Печатается по решению научно-методического совета учреждения образования «Витебский государственный университет имени П.М. Машерова». Протокол № 3 от 20.12.2013 г.

Автор: доцент кафедры общего и русского языкознания ВГУ имени П.М. Машерова, кандидат филологических наук **Л.М. Вардомацкий**

Рецензенты:

кафедра общего и русского языкознания ВГУ имени П.М. Машерова;
доцент кафедры белорусского языкознания ВГУ имени П.М. Машерова,
кандидат филологических наук *В.Э. Зиманский*

Вардомацкий, Л.М.

В18 Практические занятия по исторической грамматике русского языка : модульный курс : в 2 ч. / Л.М. Вардомацкий. – Витебск : ВГУ имени П.М. Машерова, 2014. – Ч. 2. – 52 с.

Данное учебное издание содержит методические материалы к практическим занятиям по учебной дисциплине «Историческая грамматика русского языка», разработанные в соответствии с типовой и учебной программами. Построено по модульному принципу, предполагающему теоретическое обучение, практическое закрепление, выработку навыков практического применения полученных знаний и контроль освоения каждого модуля. Предназначено для студентов филологических специальностей дневной и заочной форм обучения.

УДК 811.161.136(075.8)

ББК 81.411.2-923.2

© Вардомацкий Л.М., 2014

© ВГУ имени П.М. Машерова, 2014

МОДУЛЬ 4

*Морфологические средства древнерусского языка.
История категорий и форм имени существительного.
История форм имени прилагательного. История местоимений.
Становление числительных как особой части речи*

Практическое занятие № 18

Тема: Морфологические средства древнерусского языка. Префиксация, суффиксация, супплетивизм основ, ударение. Следы индоевропейских и праславянских морфологических средств – инфиксация, удвоение основы – в древнерусском и современном русском языках.

Вопросы для подготовки и самоконтроля

1. Что такое морфологические средства языка? Какие морфологические средства известны истории русского языка?
2. Существует ли различие в понимании производности и непроизводности основы по отношению к современному и древнерусскому языку?
3. Особенности суффиксального образования различных лексико-семантических групп слов в истории русского языка.
4. Префиксальные образования в древнерусском языке в сравнении с современным русским языком.
5. Сложные слова в истории русского языка.
6. Образование новых слов способом полного или частичного повторения основ в общеславянском языке-основе и древнерусском языке.
7. Что такое «инфиксация»?
8. Фонетически не обусловленные чередования как один из древнейших способов формообразования различных лексико-семантических групп слов. Отражение этого явления в современном русском языке.

Упражнения и задания

№ 1. Проанализируйте морфемную структуру приведенных ниже слов. Сгруппируйте слова с исторически общими суффиксами. Отдельно выпишите слова с непроизводными основами.

Другъ, коупецъ, погребъ, послоушьство, подворье, разбоиник, голова, хромота, невежа, истецъ, хытрость, витеблянинъ, полочанинъ, челобитье, торгование, красота, ключьникъ, рижанинъ, пльсковичи, новгородьци, рубище, холопство, корабль, земля, земледържець, добросърдье, милость.

№ 2. Определите словообразовательную структуру следующих существительных. Сгруппируйте их по суффиксам и установите значение суффикса. Определите происхождение суффиксов.

Благовѣрие безочѣство, бѣдение, божѣство, естѣство, лоукавѣство, мѣножѣство, моление, невѣрие.

№ 3. Произведите морфемный анализ слов, установите производящие основы, выделите суффиксы, определите, какое значение приобретают слова, образованные с помощью этих суффиксов.

Било, ж#ло, кадило, крыло, мѣрило, рало, рыло, стрѣкало, точило, шило.

Ягн#, жереб#, порос#, козыл#, осыл#, отроч#.

Вратарь, мытарь, рыбарь.

Дѣлатель, ж#тель, моучитель, родитель, сѣвѣдѣтель, оучитель, гоубитель.

Грѣшникъ, дѣлжъникъ, кѣнижъникъ, наставѣникъ.

Бояринъ, горожанинъ, господинъ, челядинъ, людинъ.

Жизнь, казнь, боязнь, приязнь.

№ 4. Сгруппируйте имена существительные по суффиксам. Определите, какие суффиксы были присущи различным семантическим группам существительных.

Владычица, вражда, глухота, глубина, господини, голоубица, горьница, доброта, жалоба, жила, жѣница, истина, кл#тва, кроупица, милостыни, мольба, невѣста, поустьяни, правѣда, рабыни, старица, тишина, оученица, чистота, лѣпота.

№ 5. Проанализируйте морфемный состав следующих словоформ. Определите, какие из них производные с точки зрения современного русского языка, какие – исторически производные.

Переступити, наречеть, забываль, продасть, весити, заидуть, възлюбити, изломлена, доконьчаль, слушати, записаль, възверноути, остати ся, выводити, отиде, прислати, просити, повелель, въедеть, избѣита, написано, строити, утвердѣити, розроушити, доложивъше, съходити, доконати, начьнеть, урвати, въсадити, отъдасть.

№ 6. Докажите, что исторически приведенные ниже слова являются производными: *удобный, превратный, сосед*.

№ 7. Определите, как образовались следующие словоформы.

Благодетель, благочестие, благополучие, воевода, вельможа, восвоياسي, плодородие, предательство, путешествие, пир, малодушие, милосердие, четырежды.

№ 8. Являются ли исторически однокоренными следующие группы слов?

Печать, печаль, печенье, пекло; жизнь, живой, живот, животное, жир, жито; пригодится, угодить, година, годный, выгода, погоди.

№ 9. Проанализируйте следующие слова с точки зрения их современного и исторического морфемного состава, определите, какие исторические изменения произошли в их структуре:

- а) приятель, проситель, обыватель, свидетель, старатель, учитель;
- б) ученик, праведник, привратник, преемник, виновник;
- в) прекрасный, ужасный, точный, можно, травка, мешок, кроткий, дерзкий;
- г) бывалый, запоздалый, чахлый, удалый, бывшее;
- д) стеречь, сбережём, облечь, развлекать, сесть, хожу, шёл, шла, плетешь, вянуть, увял, тронуть.
- е) недотрога, тяжесть, страсть, жажда, кража, власть, опешить, чесать, количество, исконный, точка.

* * *

Практическое занятие № 19

Тема: Система грамматических категорий и форм существительных в древнерусском языке. Типы склонения существительных в древнерусском языке эпохи первых памятников письменности.

Вопросы для подготовки и самоконтроля

1. Какими грамматическими категориями характеризовались имена существительные в древнерусском языке?
2. Сколько типов склонения существительных было в древнерусском языке эпохи первых памятников письменности? По какому принципу они выделялись?
3. Перечислите и охарактеризуйте древнерусские типы склонения существительных, охарактеризуйте взаимоотношение индоевропейских и древнерусских основ существительных при определении типов склонения.
4. В каких из древнерусских типов склонения выделялись твёрдый и мягкий варианты? Приведите примеры.
5. В каких древнерусских формах можно обнаружить следы праславянских (индоевропейских) основ существительных?

Упражнения и задания

№ 10. Определите, на какой звук в индоевропейском языке оканчивались основы следующих существительных? Как это связано с древнейшими типами склонения?

**plodos*, **kōnjos*, **sūnus*, **dōmus*, **hōstis*, **nōktis*, **genā*, **selōm*, **poljōm*, **svekrūs*.

№ 11. Определите тип склонения следующих существительных в древнерусском языке.

Върхъ, мѣхъ, орьль, озеро, плем#, църкы, скърбь, дъчи, родъ, полъ, козыл#, "ростъ, чюдо, чаша, доубъ, ногъть, весло, вьсь, сълнце, господыни, жърдь, поуть, любы, тѣм#, жажда, волъ, слѣпць, знам#, пам#ть, тьсть, слово, зима, рѣжь, дождь, дѣло, богородица, невѣжа, дѣт#.

Бѣлка, вѣлч#, чинь, пришьльць, ночь, сем#, дъчи, коло, дѣло, ремы, любы, медвѣдь, озеро, кольцо.

№ 12. Определите, какими были индоевропейские основы в следующих существительных.

Свекры, порос#, пѣтица, домъ, доубъ, поуть, правьда, върхъ, бои, голоубъ, тать, конь, лось, соудъ, рогъ, вол", локъть, въздохъ, тѣло, ножъ, берегъ, волъ, сѣм#, продажа, словѣнинь, камы, боуки, полъ.

№ 13. К твердой или мягкой разновидности склонения относились в древнерусском языке приведенные ниже существительные?

а) Кожа, правьда, травл", гора, капл", продажа, вода, межа, пища, кунница, гривна, тоуча, вол", высота, моуха, соуща, зѣлоба, зми", овьца, юноша, боур", тыща.

б) Рабъ, платежь, плече, слѣдь, окъно, ловище, кѣн#зь, плащъ, м#со, чърньць, лоугъ, вождь, серебро, "ище, врачъ, храмъ, вепрь, послание, сърдьце, дворъ, вѣче, роусинь.

№ 14. Запишите следующие древнерусские слова в дательном и местном падежах единственного числа.

З~мл", сестра, слава, межа, слоуга, мачеха, Ольга, снѣха, моука, сваха, кѣнига.

№ 15. Определив тип склонения, образуйте от следующих существительных древнерусские формы именительного падежа множественного числа, местного падежа единственного и множественного числа, звательную форму.

Братъ, врагъ, намѣстникъ, смердь, вноукъ, берегъ, рогъ, работникъ, кѣн#зь, вар#гъ, вѣлкъ, лѣсь, старьць, Всеволодь, Олегъ, словенинь, сапогъ, отьць, лоукъ.

№ 16. Прочитайте приведенные ниже предложения из древнерусских текстов, определите род, число, падеж и тип склонения существительных.

1. По Wцѣ рѣцѣ гдѣ потече в Волгоу же . моурома "зыкъ свои и черемиси свои "зыкъ . и морьдва свои "зыкъ (*Лавр.лет.*). 2. И послаша дѣревл#не лouchышие моужи числом . к . въ лодьи къ Ользѣ (*там же*). 3. Кн#зь нашъ оубьень . а кн#гини наша хоче за вашъ кн#зь (*там же*). 4. Что можете створити намъ имѣемъ бо кормлю ^ землѣ (*там же*). 5. Всеволодь же слышавъ се иде на Р#зань съ сынѣми своими и пришедъ ста оу града Р#зан" (*там же*). 6. Видите р@цѣ мои и нозѣ мои (*Остр.ев.*). 7. Тогда

разгнѣвавъ сѣ гъ домоу (*там же*). 8. Друзи ны вси любѣть и врази вѣси не могоуть (*Изб.1073*).

№ 17. Определите род, число, падеж и древнюю основу существительных в следующих предложениях из Первой Новгородской летописи.

1. Присла Жирослава посадници с мужи своими. 2. Тои же зиме приходиша всѣ чюдѣска землѣ къ Псковоу и бишасѣ с ними. 3. Одолѣ Мѣстиславъ а "рославъ вда плечи и пѣлкъ ~го. 4. И бысть сѣщѣ зла и люта кнѣзь же видѣ се зло не движе сѣ съ мѣста никамо же сталъ бо бѣ на горѣ надъ рекою. 5. Съ же Котлѣнь бѣ тѣсть Мѣстиславоу и приде съ поклономъ къ зѣти и дары принесе многы кони вельблуды и боуивоулы. 6. Бысть дѣжчѣ съ градомъ и зажѣже громъ церковъ.

№ 18. Распределите приведенные ниже существительные мужского, женского и среднего родов по древним типам склонения, аргументируйте свое решение. Запишите их по-древнерусски.

Волк, дело, башня, зверь, утенок, буква, берег, имя, дорога, луч, крыло, рысь, лицо.

№ 19. Пользуясь вспомогательной таблицей (с. 49), просклоняйте существительные *поуть, ночь, врѣмѣ, небо, дѣчи*.

№ 20. К какому типу склонения относились в древнерусском языке следующие существительные? По каким признакам это можно определить?

а) Вождь, чрвь, моужь, ловыць, жоуравль, локѣть, гвоздь, ключь, корабль, мѣсѣць, лебѣдь, въплъ, тать, мѣтежь, мечь, зѣть, слѣпыць, рысь.

б) Око, дѣчи, поросѣ, тыкы, дрѣво, сѣмѣ, жеребѣ, пламы.

№ 21. Определите древнерусский тип склонения следующих современных русских существительных.

Голубь, медведь, нож, гусь, коготь, меч, лось, рубль, край, весть, муж, тень, червь.

№ 22. Объясните, почему в древнерусском языке не могло быть существительных женского рода, которые бы оканчивались на *-тя, -дя, -бя, -вя, -мя, -ня*.

№ 23. Пользуясь вспомогательной таблицей, запишите древние формы винительного падежа следующих существительных. Как исторически образовались современные формы этих слов?

Свекры, кры, тыкы, любви, църкы, бры, боукуы, мъркы, клюкы, камы, ячмы, ремы.

№ 24. Прочитайте приведенные ниже примеры из древнерусских памятников. Охарактеризуйте существительные, указав их тип склонения, а также род, число и падеж. Сравните с соответствующей современной формой.

1. И мьнн николиже не даль ~си козыл#те (*Остр.ев.*). 2. Мьстиславъ же кнзь вез# на нихъ дань и да новъгородьцемъ двн ч#сти дани а третью ч#сть двор#номъ (*1 Новг.лет.*). 3. Не съставитъ# корабль безъ гвоздии (*Изб.1076*). 4. Она же не можаше ни очию възвести . ни оустнами двигнути (*Сказ.о Бор.и Гл.*). 5. Пламы опали емоу нозн (*там же*). 6. Добри госте придоша (*Пов.вр.лет*). 7. ~сть могла его въ поустыни и до сего дне (*Лавр.лет.*). 8. Сердце смысленаго оукрепл#етс# в телеси его . красотою и моудростию (*Сл.Дан.Зат.*). 9. И възмолис# Кот#нь з#ти своему (*1 Новг.лет.*). 10. А матеръ свою чтите и слоушайте (*Моск.гр.1401*). 11. Не лпо ли ны б"шетъ братие начати старыми словесы троудныхъ повнстий о пьлкоу Игоревн (*Слово*).

* * *

Практическое занятие № 20

Тема: Причины, пути и результаты разрушения древних типов склонения существительных.

Вопросы для подготовки и самоконтроля

1. Причины, пути и результаты разрушения древних типов склонения существительных :

- а) взаимодействие типов на **ō* и на **ŷ*,
- б) судьба древнего типа склонения существительных на **ī*,
- в) распад древнего типа склонения на согласный,
- г) взаимодействие твердого и мягкого вариантов склонения существительных на **ā* и **jā*,
- д) особенности объединения типов склонения существительных во множественном числе.

2. Отражение процесса распада древних типов склонения существительных в современном русском литературном языке и народных говорах. Образование в современном русском языке форм типа *города, берега, братья, листья*.

3. Какого происхождения современные окончания родительного падежа множественного числа (-ов, -ев, -ей, -Ø)?

4. Какие изменения произошли в истории падежных форм множественного числа существительных?

Упражнения и задания

№ 25. Определите, какие окончания существительных в родительном падеже являются исконными, а какие новыми. Объясните происхождение новых окончаний.

Во им# отца и сына и стго доуха; берковескъ медоу; сво~го родоу; корчагоу бобоу мочена; от льноу; солодоу, горохоу; ис Торжкоу; родоу кн#жа; с полкоу.

№ 26. Из приведенной ниже группы примеров, взятых из древнерусских текстов, выпишите только те, в которых окончания местного падежа не являются исконными.

На бороу, въ пироу, въ торгоу, на ледоу, на сннгоу, въ мироу, на шелкоу, на мале часу, въ полкоу, на Михе~вн берегу, въ домоу сво~мь.

№ 27. Исконные или новые окончания имеют существительные в следующих предложениях:

1. Того же лhta вз#ша татарове землю литовьскоую (*Моск.лет.*).
2. Оуже бо сецыра при корени дрhва лежить (*Остр.ев.*). 3. А се даю сыноу сво~моу Иваноу (*Моск.гр.1339*). 4. А люди не смh#хоу hздити по озерамь и по рhкамь (*1 Новг.лет.*). 5. Врачи ~гда бол#ть трhбоуютъ инhхъ врачей (*Изб.1073*). 6. Теченье звhздное бысть на небh (*Лавр.лет.*). 7. Б#ста оу него . в . мужа не племени ~го (*Пов.вр.лет.*). 8. Да запретить кн#зь словомь своимь приход#щимь Роуси здh . да не твор#ть пакости в селhхъ въ странh нашей (*там же*). 9. Не ~демь на конhхъ ни пhши идемь (*Лавр.лет.*). 10. Аще с# въвадитъ волкъ въ овцh . то выносить все стадо (*там же*). 11. Градь и церкви св#ты# огневи предаша (*там же*). 12. Бишася день бишася другьи треть"го дни къ полудню падоша стязи Игоревы (*Слово*).

№ 28. Выпишите предложения, в которых существительные имеют новые падежные окончания, объясните происхождение этих окончаний.

1. Ажь оубь~ть моужь мужа то мьстити братоу брата любо шцо любо сноу... любо братню снви (*Пр.русс.*). 2. Оже боудеть оубиль или въ сваде или въ пироу явлено ть тако емоу платити (*там же*). 3. Повелhль ~смь сыноу сво~моу Всеволодоу ^дати Боуицh стомоу Гевргиеви съ да нию и съ вирами и съ продажами (*Мстисл.гр.*). 4. И копь~ летh сквозh оуши коневы (*Лавр.лет.*). 5. Рекоша дружина Игоревы (*там же*). 6. Когда творихъ трызною моужевы сво~моу (*там же*). 7. Не лhпо ли ны б"шетъ брат³е нач"ти старыми словесы троудныхъ повhст³и о пълкоу игоревh (*Слово*). 8. Скачють акы шрыи вълци въ полh ищучи себе чти а кн#зю славh (*там же*). 9. Печешес# о доуховныхъ сынhхъ своихъ (*Лавр.лет.*). 10. Коли г^сдрь былъ на Литовской земли кнзь великы Влгирдь . и ше^д в поле с Литовьскимъ воискомь побиль татаровъ . на Синей воде тре^x братовъ (*Супр.лет.*).

№ 29. Исконные или новые окончания имеют приведенные ниже существительные? Объясните происхождение новых окончаний.

а) В древнерусских текстах:

Род. п. ед. ч.: оть огн", оу тьст", племене, оть тьсти, оть льноу, ни дьчери, слова, гост", ис полкоу, тат", из дрhва, горохоу, Доноу.

Дат. п. ед. ч.: коневи, огню, Давыдови, сыноу, кн#зю, тѣлоу, моужеви, словоу, Игореву, внукоу.

Местн. п. ед. ч.: при кн#зѣ, на хѣлмоу, на камени, на небесе, о чиноу, въ огне, въ домоу, въ поустынѣ, въ пироу, въ полѣ.

б) В современном русском языке:

Род. п. ед. ч.: с голоду, из дому, из лесу, с жару, отрезать кусочек сыру, меду, волка, возле дома, пути, коня, гостя, мыши, сына, города, камня, жеребенка, дня.

Дат. п. ед. ч.: стране, земле, волку, меду, пути, камню, небу, окну, верху, моркови, тыкве, гостю.

Предл. п. ед. ч.: на земле, в городе, на боку, в лесу, в меду, о лесе, о саде, о сыне, о камне, о мыши, о госте, в пути.

№ 30. Проанализируйте грамматические формы имен существительных в следующих примерах из «Повести о разорении Рязани Батыем».

1. Приде безбожий црь Батый на роусскоую землю со мнѡжествовои татарскими и ста на рѣцѣ на Воронежѣ близъ резанскіа земли. 2. И взя тѣло возлюбленного своего государя и тайно сохрани его и ускори къ благовѣрной княгинѣ Еупракши. 3. Не попусти, господи, сему окаянному владѣти роусскоую землю и нам, рабам твоим, не даи въ волѣ его быти. 4. И видя князь великий убиение брата своего и иныхъ князей и сродникъ своихъ, и воскричаше въ горести душа своя. 5. И поидоша въ церковь пресвятыя владычицы богородицы честнаго ея оуспеніа.

№ 31. Запишите по-древнерусски следующие слова и словосочетания.

Много городов, шесть друзей, пять волов, много дней, без учеников, в лесу, из лесу, мало народу, из дома, из домов, без плащей, на меду, в углу, на лугу, о луге, о слове, на словах, у дочерей, без чудес, без гвоздей, у сторожей, о верхе, на верху, без поросят, много камней.

№ 32. Какого происхождения флексия *-ов* в следующих примерах из древнерусских текстов? Какова судьба этих форм в истории русского языка?

Вождевѣ, дѣлговѣ, бѣсовѣ, монастыревѣ, троудовѣ, разбоиниковѣ, хлебовѣ, сторожовѣ, жителевѣ, коневѣ, дворовѣ, кораблевѣ, злодеевѣ.

№ 33. Впишите в таблицу древнерусские формы, сравните с современными, объясните различия:

<i>Падеж</i>	<i>Совр. русск. язык</i>		<i>Древнерусск. язык</i>	
Им.	сын	овца		
Род.	сына	овцы		
Дат.	сыну	овце		
Вин.	сына	овцу		
Твор.	сыном	овцой		

Местн. Зв.	о сыне ---	об овце ---		
---------------	---------------	----------------	--	--

№ 34. К каким древним формам восходят современные формы именительного падежа слов?

а) *Свекровь, камень, буква*; б) *гости, кони, города*; в) *столы, земли, волки*; г) *сыны, листья, облака*.

* * *

Практическое занятие № 21

Тема: История форм звательного падежа. Развитие грамматической категории рода имен существительных. Разрушение категории двойственного числа. Развитие категории одушевленности.

Вопросы для подготовки и самоконтроля

1. Развитие грамматической категории двойственного числа.
2. История древнерусской звательной формы существительных. Приведите примеры реликтовых форм звательного падежа в современном русском и белорусском языках.
3. Развитие категории одушевленности в истории русского языка.

Упражнения и задания

№ 35. Укажите исторически правильное и неправильное употребление форм двойственного числа в следующих примерах.

1. Повелѣ очи гму слѣпити стькломь (*1 Новг.лет.*).
2. Конь дикихъ своима роукама св#заль ~смь (*Поуч. Вл.Мон.*).
3. И въ то врем# с обѣ сторонѣ кровопролить" много оучинилос# (*1 Новг.лет.*).
4. Помози работь своимъ Иваноу и Олексию написавшема книги си# (*Ниф.1219*).
5. Темно бо бѣ въ •г• день два солнца помѣркости оба багр"на" стѣпа погасоста и съ нимъ молодая мѣсяца Олегъ и Св#тъславъ тъмою с# поволокоста (*Слово...*).
6. Начаша стрѣл"ти въ плечи емоу (*Ипат.лет.*).
7. Вижу роуцѣ твои (*Тур.*).

№ 36. В приведенных ниже предложениях выделите существительные, употребленные в форме двойственного числа. Определите их принадлежность к древнему типу склонения. Переведите предложения на современный русский язык.

1. ~му же и дѣти свои съ богомъ на роуцѣ предасть (*Ипат. лет.*).
2. Всеволодъ же съ брать~ю сво~ю и съ Из#яславомъ и Св#тополкомъ Мьстиславичема и поидоша (*там же*).
3. И рече Игорьъ ко братома (*там же*).
4. Видите роуцѣ мои и нозѣ мои (*Остр.ев.*).
5. Се бо два сокола слѣтѣста (*Слово...*).
6. Оба ~свѣ Святославлич" (*там же*).
7. И сн#шас# оу

Пере"славл" Игорь съ двѣма сынома (*Лавр. лет.*). 8. Къ обѣма кн#зема (*Новг. лет.*).

№ 37. Определив род, число и падеж существительных, отметьте правильность употребления форм двойственного числа. В необходимых случаях запишите рядом исторически правильные формы.

1. И тоу порты с него снемъ за шию оковаль и роуки и ноги (*Гр.риж. 1300*). 2. Ставшема обѣма полкома (*Лавр.лет.*) 3. Тоу с# брата разлоучиста (*Слово*). 4. Помози рабомъ своимъ Иваноу и Олексию написавшема книги си# (*Ниф.1219*). 5. Два братеника оутекла (*Лавр. лет.*). 6. Два хресты серебр"на" (*Галицк.гр. 1393*). 7. Да ~моу ина два города (*Ипат. лет*).

№ 38. Образуйте древнерусскую звательную форму следующих существительных.

Домъ, богъ, царь, пророкъ, слоуга, тыща, рабыни, врачъ, вольт, господь, пастоухъ, оученикъ, вождь, Марфа, отць, Иванъ, конь, друогъ, гость, Ольга, вѣлкъ, сынъ.

№ 39. Исправьте, где нужно, существительные, придав им исконную форму зательного падежа.

1. Кн#же Игорю не мало ти велѣчя а Кончаку нелюбѣ" а русской земли веселѣя (*Слово*). 2. О Бо"не соловію стараго времени (*там же*). 3. А ты сынъ мой кн#зь Василеи чти матеръ и слушаи свое~ матери (*Дух.Вас.Дм.*). 4. Радоуис# вче нашъ и наставниче (*Лавр.лет.*). 5. Сыноу "теб# благославл#ю (*Устюж.лет.*). 6. Кн#зь оуже почаль• пот#гнѣте дружина по кн#зѣ (*Лавр.лет.*). 7. И рече гму Дмитреи брате Ондреи не пощадимъ живота сво~го за землю за роускую (*Задонц.*).

№ 40. Проанализируйте правильность употребления грамматических форм существительных в приведенных ниже примерах из древнерусских текстов.

1. Пот#гнѣте дружина по князѣ (*Лавр.лет.*). 2. Брати~ и дружино лоуце же пот#ту быти (*Слово*). 3. Переключкала м# ~си Ольга (*там же*). 4. Донецъ рече кн#же Игорю (*там же*). 5. А ты боуи Рюриче и Давиде (*там же*). 6. О Днепре Словоутицю (*там же*). 7. Врачъ исцѣлис# самъ (*Ев. 1270*). 8. И вы господо и брать" (*Галицк. ев.*). 9. Лазарь гр#ди вонъ (*Ев. 1358*).

№ 41. Отражена ли грамматическая категория одушевленности в следующих примерах из древнерусских текстов?

1. Созва Володимеръ бол#ры сво" и старци градских (*Лавр.лет.*). 2. Послати своихъ намѣстниковъ и тобѣ сво~го намѣстника (*Дог.гр.1389*). 3. Иде Аскольдъ• и Диръ на греки (*Пов.вр.лет*). 4. Вѣдай ты мнѣ свои чел#динъ (*Пр.русск.*). 5. Люб#ше Вѣлга сына своего Стослава (*Лавр.лет.*). 6. И посла Володимеръ снѣ свои Романа (*там же*). 7. Похвати быка роукою за бокъ (*там же*). 8. И коуры и гоуси и свиньи и оутки такоже пе-

редь собою корми (Дом.). 9. Се богъ возложилъ на врагы наша побѣдоу (Ипат.лет.). 10. Прислалъ ко мнѣ мужъ свои и грамотоу (Поуч.Вл.Мон.). 11. Се кнѣзь" оубихомъ роускаго (Лавр.лет.). 12. Да поиди за кнѣзь нашъ за малъ (там же). 13. Оже кто въс"детъ на чюжь конь (Пр.русск.). 14. Аже кто познаеть чел#динъ свои оукраденъ (там же). 15. И пом#ноу Влегъ конь свои (Лавр.лет.). 16. И соломка подъ лошади слать (Дом.).

№ 42. Прокомментируйте особенности употребления падежных форм выделенных существительных в приведенных ниже примерах из Первой Новгородской летописи (около XIII в.).

1. А сынъ посади Новгородѣ Всѣволода. 2. Поставити мужъ богомъ избранъ Аркади". 3. А сынъ свои Св#тославъ посади Новгородѣ а Давида на Новемъ торгоу. 4. Приславъ сво"къ свои из Новгорода "рослава. 5. Поиди кнѣзь Мьстиславъ на з#ть свои "рослава. 6. Послаша къ Всѣволодицю по сынъ и вда имъ Всеволода.

№ 43. Прочитайте приведенные отрывки из Поучения Владимира Мономаха. Этот памятник письменности сохранился в составе Лаврентьевской летописи (1377 г.), однако оригинал, как известно, написан в конце XI в. Проанализируйте грамматические категории встречающихся существительных, установите произошедшие в них изменения.

I) Азь худый дѣдомъ своимъ "рославомъ• блгвлнымъ славнымъ наре#нмъ въ крщ#и• василии• роусьскимъ именемъ володимиръ• щмъ възлюбленнымъ• и мтрью своєю• мьномахы... Снд# на сане^x помысли^x в дши сво,и• и похвали^x ба• иже м# сихъ днєвъ гршнаго допроводи• да дѣти мои или инъ кто слышавъ сю грамотицю• не посм#ите с#• но вму же любо дѣтии моихъ• а приметъ , в ср#це сво~ ... На посадники не зр# н³ на биричи• самъ творилъ что было• надобѣ весь нар#дъ и в домоу сво~мъ то " творилъ ~смь³ в ловчи ловчии нар#дъ самъ ~смь держалъ• и в конюсхъ• и в соколхъ• и в "стр#бхъ тоже• и хоудаго смерда• и оубогыѣ вдовицѣ не даль ~смь сильнымъ вбидѣти.

II) Тоура м# •в• метала на розхъ и с конемъ • влень м# вдинъ боль• а •в• лоси вдинъ ногами топталъ а друуги рогама боль• вепрь ми на бедрѣ мечъ ^т#ль• медвѣдь ми оу колѣна подъклада оукоусилъ лютыи звѣрь скочилъ ко мнѣ на бедра• и конь со мною поверже• и бѣ неврежена м# съблюде• и с кон# много падахъ• головоу си розбихъ дважды• и роуцѣ и нозѣ свои вередихъ• въ оуности сво~и вередихъ не блюда живота сво~го• ни щад# головы сво~".

* * *

Практическое занятие № 22

Тема: История местоимений

Вопросы для подготовки и самоконтроля

1. В чем особенности местоимения, отличающие его от других знаменательных частей речи?
2. На какие две основные группы можно разделить местоимения древнерусского языка?
3. Перечислите личные местоимения древнерусского языка. Докажите, что древнерусское местоимение *онъ* нельзя относить к личным.
4. Что вы знаете об истории личного местоимения *я* ?
5. Какие формы древнерусских местоимений называют энклитическими? Какова их судьба в истории русского языка (в литературном языке и народных говорах)?
6. Какие изменения произошли в склонении личных и возвратного местоимений в истории восточнославянских языков?
7. Какие разряды местоимений относились к неличным в древнерусском языке?
8. Какие изменения произошли в составе неличных местоимений в истории восточнославянских языков?
9. Какие изменения произошли в склонении неличных местоимений в истории восточнославянских языков?
10. Что вы знаете о истории формирования группы указательных местоимений в русском и белорусском языках?

Упражнения и задания

№ 44. Определите семантический разряд каждого из приведенных ниже местоимений.

Иже, мои, инь, овь, самъ, ть, чии, кьто, съ, всь"къ, нашъ, какъ, она, кождо, всьъ, чьто, твой, себе, которыи, "зъ, кьи.

№ 45. Запишите древнерусскую и современную русскую и белорусскую парадигмы склонения личного (1-го лица) и возвратного местоимений. Отметьте различающиеся формы. Дайте им историческое объяснение.

№ 46. Прочитайте и переведите следующие предложения, комментируя встречающиеся формы личных и возвратного местоимений.

1. Помни м# во кн#жении своемъ "ко "зъ рабъ твои (Сл.Дан.Зат.).
2. Новгородци тебе не слоушаютъ • мы дани прошали тоб# • і они насъ выгнали (1 Новг.лет.).
3. Рече же Мьстиславъ и Володимиръ ... ~сть оу нао третии другъ (там же).
4. Понесхте ны в лодь# и възнесоуть вы в лодьи (Лавр.лет.).
5. Добра ли вы честь (там же).
6. Азь сложду главоу свою за т# (там же).
7. Посылалъ м# с грамотами къ Михайлоу кн#зю (1 Новг.лет.).
8. И затворис# Давидъ и Володимеръ... и послали къ Володимерцемъ глуще в# не придохов# на градъ вашъ (Лавр.лет.).
9. Wна же рекоста в# в#в#• како естъ члвкъ створень (там же).
10. Аще поидеть на

т# Св#тополкъ то повѣмъ ти (*там же*). 11. Аще ваю поуццю то зло ми боудеть ^ бога (*там же*). 12. Вн вѣвн съ ~сть сынъ наю (*Остр.ев.*). 13. Тогда же "рополкъ приведѣ собѣ женоу• красноу велми (*Ипат.лет.*).

№ 47. Местоимения, стоящие в скобках, поставьте в нужной форме (в полной и краткой, если возможно).

1. И возва е Ольга к (*себя*). 2. Понесѣте (*мы*) в лодьѣ. 3. Люба (*я*) ~сть речъ ваша. 4. Оуже (*я*) моужа сво~го не крѣсити но хочю (*вы*) почтити наоутри" предъ людьми своими. 5. Азь оутро послю по (*вы*). 6. Кдѣ соуть дружина наша ихъ же послахомъ по (*ты*). 7. Смиривши с# с (*вы*) поидоу оп#тъ. 8. Аще не оубьемъ его то вьси (*мы*) погоубить. 9. Што хочещи оу (*мы*) ради даемъ. 10. Не поуст#тъ (*я*) людъ~ киевѣстии.

№ 48. Найдите личные и возвратные местоимения, укажите их лицо, число, падеж и род.

1. Азь ч#дѣ реку вама (*Изб.1076*). 2. И богъ мира сего боуди съ вама (*там же*). 3. Слово моудро аще оуслышитъ разоумивый вьсѣхвалить е и къ немуу приложить (*там же*). 4. Мала есть вс# зѣлоба противоу зѣлобѣ женѣскии жрѣбии грѣшника да испадеть на ню (*там же*). 5. И аще есть женѣ дръзновение на т# глаголати аще не ходитъ подъ роукою ти отъсеци отъ плоти свое> (*там же*). 6. И потомъ позваша и ростовѣци к собѣ (*Новг.лет.*). 7. И такъ доумавъше о собѣ (*там же*). 8. И тоу оуложи городъ около себе в колѣхъ (*там же*).

№ 49. Определите разряд по значению, а также падеж, число, род (если возможно) неличных местоимений в следующих предложениях, извлеченных из различных древнерусских текстов.

1. И отстоупиша они въ городъ• а ини Пльсковою (*1 Новг.лет.*). 2. Сташа о Ноузнѣ и вз#ша ю (*там же*). 3. Въ се же лѣто отвѣржес# архепископъ Иоаннъ Новагорода (*там же*). 4. И внидоша въ тѣ корабль (*там же*). 5. И помроша... вѣи отъ зимы• друзии же гладомъ• ини же моромъ и соудомъ бжѣимъ (*Пов.вр.лет.*). 6. Вни же видѣвше с оно" страны• и прихѣша въ лодьѣ противоу ~моу• и вз#ша и въ лодью• и привезоша и къ дружинѣ (*там же*). 7. И послаша " въ словѣнскоую землю (*там же*). 8. И оужась нападе на нь и на воѣ его (*там же*). 9. Къ оному вести оу кого то боудеть коупиль (*Русск.пр.*).

№ 50. Определите, в каких случаях ", è, онъ являются указательными местоимениями, а в каких выражают иное значение (какое?).

1. Се " брате идоу на отца твоего (*Ипат.лет.*). 2. Бѣ потреби "• помроша вси• и не вѣста с# ни единъ вѣбринъ (*Пов.вр.лет.*). 3. Оканьнии же они оубици оттолѣ пришедше вз#ша Москвою (*1 Новг.лет.*). 4. А зовоуть " татары (*там же*). 5. И повелѣ зажечи " ^ дверии (*Лавр.лет.*). 6. Ста Володимеръ на сеи сторонѣ• а печенѣзи на внои• и не см#хоу си на вноу страну• ни вни на сю страну (*там же*). 7. "рославъ при" сю сто-

роноу•а Мьстиславъ вноу (*там же*). 8. Иде "рославъ на чюдъ и победи " и постави градъ Юрьевъ (*там же*). 9. Онъ же Антонъ оутече оу него и прибѣжалъ ко мнѣ въ церковь (*Жит.Авв.*). 10. Февдосии же самъ своима роукама вмываше и спрѣташеть и (*Пов.вр.лет*). 11. Томъ же лѣтѣ "ша и на Рши (*1 Новгород.лет.*). 12. Словени же сѣдоша вколо езера Илмерѣ ... и сдѣлаша градъ и нарекоша и Новъгородъ (*Ипат.лет.*). 13. Всеволодъ же пославъ приведе и• и вда ~моу Дорогобоужь (*Лавр.лет.*). 14. Влегъ же вниде въ городъ• и при"ша и горожане (*там же*). 15. И ^туда перенесоша и Новоугородоу• и положиша и оу стѣх Софѣх (*там же*). 16. И иде на нь Стополькъ• и заста и в градѣ• и емъ и• и вкова • и приведе и Кы~воу (*там же*).

№ 51. Определите разряд, род, число и падеж выделенных курсивом местоимений, поставьте их в начальной форме.

1. Поустилъ же м# а иноую по"лъ (*Гр.на бер.*). 2. Ежже ми отьць да"лъ ... а то за нимъ (*там же*). 3. А мы в земли их есмы (*Лавр.лет.*). 4. А сами поидоша к симъ• и ждаша дружины свое"• а си к нимъ идоуть (*там же*). 5. Богъ бо казнить рабы сво" напастьми различными огнемъ и водою и ратью• и иными различными казнями (*там же*). 6. Пождѣте мало послалъ есмь к братьѣх своеи в роусь• какова ми вѣсть боудеть от нихъ тогда вы дамъ отвѣтъ (*там же*). 7. А кн#зь стославъ посла по сыны своѣх и по всѣх кн#зи (*там же*). 8. Промышлите чимъ выкоупити кн#гиню и дѣт# (*там же*). 9. Тох же зимы В"чьславъ лишивъ с# Пере"славл" иде оп#тъ Турову (*Ипат.лет.*). 10. По оной сторонѣ Днѣпра (*там же*). 11. Оже ти собѣ не любо то того и другоу не твори (*Изб.Св.1073*)

№ 52. Просклоняйте по-древнерусски следующие сочетания местоимений с существительными:

овъ отрокъ, ова жена, съ мужъ, тѣ князь, въс" рать.

№ 53. Прочитайте и переведите следующий отрывок из Новгородской летописи (памятник письменности XIII–XIV вв.). Проанализируйте встречающиеся местоимения.

...і побѣжа михалко із города къ стму георгию• како было ему своімъ полкомъ оуразити на шю стороноу• і изм#сти люди• оувѣдавъ онань"• хот# ему добра• посла по немъ втаінѣ " коуна• і оувѣдавше черныи люди• погнаша по немъ• і хотѣ ша на дворъ его• і не да онань"• бра^те аже того оубиете• оубиите мене переже•..... і поїде кнзь в городъ• і срѣте і архиеп^спъ далмать

со всѣмъ иерѣискимъ чи^нмъ
съ кр^сты• оу прикоуповичъ
двора• і вси радости исполни
ша с#•

* * *

Практическое занятие № 23

Тема: История форм имени прилагательного. История именных форм прилагательных. Словообразовательные типы притяжательных прилагательных с суффиксами *-ин-, -ов-, -иј-*; притяжательные прилагательные с древним суффиксом **-ј*.

Вопросы для подготовки и самоконтроля

1. Каковы особенности словообразования различных групп прилагательных в древнерусском языке?
2. Какие формы древнерусских прилагательных называют именными?
3. В чем состоят особенности древнерусских именных прилагательных в сравнении с современными краткими формами имен прилагательных?
4. Какова судьба именных форм прилагательных в истории русского языка?

Упражнения и задания

№ 54. Определите древнейшую производящую основу и морфологические средства, с помощью которых образованы следующие прилагательные.

I. Киевъ градъ, ~пископлъ дворъ, "рополчъ пълкъ, вноукъ Всьсволожъ, соудъ намѣстничъ, братъ приставль, дѣчи Мьстиславл", тѣсть Св#тополчъ, дворъ Горд#тинъ, отъць Никифоровъ, грамота патриарша, домъ посадничъ, конь Ольжь, Володимиръ сынъ.

II. Грѣшнѣнь, бѣднѣнь, вѣрнѣнь, дѣлжнѣнь, милостивъ, лъживъ, лѣнивъ, тѣрпѣливъ, мълчаливъ, лоукавъ, величавъ, крѣвавъ, дѣтскъ, роусьскъ, мѣужьскъ, деревьскъ, латиньскъ, женьскъ.

III. Вар#жьска, петровъ, днѣпрьско~, великъ, стоудена, льстивъ, родни, силенъ, крѣпкыи, хытръ, половецкыи, свѣтло~ слѣнце, въ полѣ безводнѣ, красна дѣвица, кн#зь смольнескыи, втроци свѣнелъжи, добри гость~, людъ~ ки~встии, възлюбленыи.

№ 55. Распределите прилагательные по группам в зависимости от суффиксов, с помощью которых они образованы.

Образец: -ѣк-: сладѣк, ...

Бабы, вълчы, божьи, володимирь, матернь, коурьи, стрибожь, звѣрьи, ~пископлъ, мѣстничъ, дѣчернь, "рославль, митрополичъ, бо"нь, кѣн#жь, "стребль, пьси.

№ 56. Из приведенных предложений выпишите притяжательные прилагательные, установите способ их образования.

1. Аче боудеть коневьи тать • а выдати кн#зю на поток (*Пр.русск.*). 2. Бѣ же тоу ст@деньць и"ковль (*Остр.ев.*). 3. А дворъ кн#жь б#ше въ городѣ (*Лавр.лет.*). 4. И оубиша Из#слава сына Володимер# • внука Всеволожа (*там же*). 5. Томъ же лѣтѣ постави цркъвь кн#гыни "рославл#" (*1 Новг.лет.*). 6. Патриарши грамоты привезоша (*там же*). 7. Повѣдаша ~моу всю рѣчь Рогънѣдиноу и дѣчерь Рогъволожую кн#з# полотьскаго (*Лавр.лет.*). 8. Дремлетъ въ полѣ Ольгово хороброе гнездо (*Слово*). 9. Приде Володимиръ съ вар#ги. ноугородоу. и реч^е посадникомъ "рополчимъ (*Лавр.лет.*). 10. Володимеръ же залеже женоу братьню (*там же*).

№ 57. Охарактеризуйте прилагательные в приведенных ниже примерах из древнерусских текстов. Сравните их с соответствующими современными русскими формами.

1. Заложена бысть църкви кам#на (*Ипат.лет.*). 2. Даль ~смь блюдо серебряно (*Мстисл.гр.*). 3. Се азъ Мъстиславъ Володимиръ сынъ държа роуьскоу землю въ сво~ кн#жени~ повелелъ ~смь (*там же*). 4. Бѣ бо тоу те ремъ камень (*Лавр.лет.*). 5. А наши кн#зи добри соуть (*там же*). 6. Повелѣ ископати "моу великоу и глоубокоу (*там же*). 7. Посла ны деревьска земл" (*там же*). 8. Отроци Свеньльжи изодели с# соуть ороужи~мъ и порты а мы нази (*там же*). 9. Не хоцоу т#жьки дани възложити (*там же*).

№ 58. Прочитайте древнерусские предложения, переведите их на современный русский язык, определите разряд прилагательных по значению, установите их синтаксическую функцию.

1. Бѣ бо мѣсто то кам#нисто (*Новг.лет.*). 2. Искоша вс" отъ мужьска полу до женьска (*там же*). 3. Да в величѣ чти приду за вашъ кн#зь (*Лавр.лет.*). 4. Иде Вольга по деревьстѣ земли (*там же*). 5. При Св#тославѣ кн#зи роуьскы земл" (*Изб.Свят., 1076 г.*). 6. И постави я на пространнѣ мѣстѣ (*Лавр.лет.*). 7. То выведеть свободьна моужа два (*Пр.русск.*). 8. Азь бо ~смь грѣшнь невѣжа (*Новг.мин.*).

№ 59. Раскройте скобки. Запишите словосочетания, согласуя определение с определяемым словом.

1. (Низькѣ) ограда. 2. (Соухъ) дороги. 3. (Широкѣ) потоци. 4. (Молодь) жереб#. 5. (Новъ) пастбища. 6. (Рѣзкѣ) вѣтръ. 7. (Добрь) человѣка. 8. (Чистъ) водѣ. 9. (Моудрь) словеса. 10. (Быстръ) олѣни.

№ 60. Просклоняйте следующие сочетания прилагательных с существительными. Деревьска земл", църкы камена, градъ новъ, кѣн#жъ моужь, блюдо серебряно.

№ 61. Прокомментируйте с исторической точки зрения следующие современные русские выражения:

от мала до велика, мал мала меньше, не солоно хлебавши, на босу ногу, середь бела дня, в чисто поле.

* * *

Практическое занятие № 24

Тема: История местоименных форм прилагательных. Фонетический характер изменения *-ого > -ово*. История форм сравнительной степени. Развитие формы превосходной степени.

Вопросы для подготовки и самоконтроля

1. Когда, почему и как возникли местоименные формы прилагательных?
2. В чем состояла особенность склонения древнерусских местоименных прилагательных?
3. Как исторически образовались современные полные формы прилагательных?
4. Какова история современной формы родительного падежа единственного числа полных прилагательных?
5. Что вы знаете об исторических изменениях, произошедших в формах множественного числа местоименных прилагательных?
6. Как образовывались в древнерусском языке формы сравнительной степени прилагательных? Как выражалось значение превосходной степени?

Упражнения и задания

№ 62. От именных форм прилагательных образуйте местоименные формы. Запишите их вместе с существительными.

Высокъ домъ, добра жена, широко поле, лѣтънъ днь, син" мълни", гости вар#жьскы, быстри кони, терема камена, добри кн#зи, храброу воину, зла плода, а мы нази, добри гость~.

№ 63. Выпишите прилагательные вместе с определяемыми ими словами, определите их разряд по значению, род, число и падеж. Установите, является ли форма местоименных прилагательных исконной или исторически изменившейся.

1. Во обѣднее верем# оусрѣтоша полкы половѣцькѣи (*Ипат.лет.*). 2. А "зъ даль роукою сво~ю и осеньн~~ полюдие~ даровьно~ (*Мст.гр.*).
3. Покладаеть Ѡфросинь# чьстьныи крестъ (*Надп.на кр.*). 4. Мене

грѣшного раба сво~го Кюрила избави въ днь соудный от вѣчны" муки (Ниф.). 5. "д"хоу люди сосновую кору (Новг.лет.). 6. Спиши списокъ с купной грамотѣ да пришли сѣмо (Гр.на бер.). 7. Бо"нь бо вѣщи... растѣкашется мыслию по дрѣву сѣрымъ вѣлкомъ по земли шизымъ орломъ подь облакы (Слово). 8. Отъ старого Владимира до нынѣшн"го Игор" (там же). 9. Написати си~ гвангглиг благовѣрноуоумоу и хрѣстолюбивоумоу и богомъ чѣстимоумоу кн#зю Федороу (Мстисл.ев.).

№ 64. Выделите и проанализируйте именные и местоименные формы прилагательных в приведенных ниже примерах из «Слова о полку Игореве».

1. Игорь ждетъ мила брата. 2. А мои ти кур#ни свѣдоми кмети. 3. Тогда вѣступи Игорь въ златъ стремянь. 4. Велить послушати земли незнаемѣ. 5. Трещать копи" харалужны" въ полѣ незнаемѣ. 6. А половьци неготовами дорогами побѣгоша къ Дону великому. 7. Убуди жирн# времена. 8. Самъ подь чрѣлеными щиты на кровавѣ травѣ притрепанъ литовьскими мечи. 9. Единъ же изрони жемчужну душу изъ храбра тѣла чрѣзь злато ожерелье. 10. Приде нѣкто въ бѣлахъ ризахъ.

№ 65. В современном русском языке имеем падежные формы прилагательных: *нового, доброго, синего, новому, доброму, синему, новым, добрым, синим...* Реконструируйте их древнерусские соответствия и объясните, как образовались современные.

№ 66. С помощью каких суффиксов образованы формы сравнительной степени прилагательных? Определите, именные или местоименные это формы.

1. И створиша градъ во им# брата своего старшиаго (Лавр.лет.). 2. Мьстиславъ заложи Новъгородъ болии пьрваго (1 Новг.лет.). 3. Създати храмъ высочаише первой църкви (там же). 4. Нѣсть рабъ болии га сво~го (Остр.ев.). 5. Заклахъ волъ иже бѣ дражышии (Прол.Тр.). 6. Вода бы больши треть"го лѣта (1 Новг.лет.). 7. Что змии лютиши въ ползущихъ по земли (Сл.Дан.Зат.). 8. Кто боудеть старшии томоу полъ тамги а молодшимъ двоумъ полъ тамги (Дог.гр.1340). 9. Паки посла ины рабы множайш# первыхъ (Галиц.ев.). 10. Се бо всѣхъ вышши градъ славою възнесенъ (Сказ.о Бор.и Гл.). 11. А тамо того силне огонь (1 Новг.лет.). 12. У него жъ рече очи седмь кратъ солнца светлѣиши (Курб.). 13. Аще дароуетъ бгъ жен@ добри дражайши есть камени многоцѣннаго (Сл.Дан.Зат.).

№ 67. Образуйте древнерусские формы сравнительной степени следующих прилагательных:

твѣрдый, грубый, горячий, частый, дешѣвый, редкий, сухой, близкий, простой, скромный, большой.

Выделите формообразующие суффиксы и попытайтесь определить закономерность использования того или иного формообразующего суффикса. Сравните с соответствующими формами современных русского и белорусского языков.

№ 68. Дайте полную грамматическую характеристику прилагательных, укажите, исконная или новая это форма. Переведите предложения на современный русский язык.

1. И встоупиша печенѣзи градъ въ силѣ велицѣ (*Пов.вр.лет*). 2. Бѣ ~динь "зыкѣ словѣнскѣ (*там же*). 3. Зоветь вы Вльга на чѣсть великоу (*Лавр.лет.*). 4. Ни разгнѣвахъ сѣ ни на кого же ни на мала ни на велика (*Изб.1076*). 5. Господи простите мѣ оубогаго и недостойнаго раба сво~го Дъмькоу (*Новг.мин.*). 6. Не помыслихъ на доброту ч@жю (*Изб.1076*). 7. О женахъ зѣлыхъ и добрыхъ (*там же*). 8. Утру кн#зю кровавы" ~го раны на жестоцѣмъ ~го тѣлѣ (*Слово*). 9. Вльга искаше доброѣ моудрости (*Лавр.лет.*). 10. Сергии же по митрополичю словоу и великаго кн#з# церкви затвори (*Устюж.лет.*). 11. Оу св#таго Лазар# отъ иконы св#ты" Богородица на вечернии изъ обѣю очю "ко слезы течахоу (*1 Новг.лет.*).

№ 69. «Новгородская летопись» – памятник письменности, самая древняя часть которой (до 62 страницы) относится к XIII веку. Проанализировав приведенные ниже примеры из этого памятника, установите, какие формы прилагательных использовались в тексте, сравните их с современными русскими.

1. "д"ху люди сосновую кору. 2. И потомъ послаша Мануилу "гольчевича съ послѣднею рѣчю. 3. Поиди въ свою отчину къ св#тѣ Софии. 4. Къде св#та" Софи" ту Новгородѣ. 5. А инии глаголють таурмены а друзии печенѣзи. 6. Сде выписахомъ о нихъ пам#ти ради рускыхъ кн"зѣ. 7. Чьрны" туч" съ мор" идутъ. 8. Итти дождю стрѣлами съ Дону великаго. 9. Тии бо два храбра" Св"тъславлича. 10. Чръпахуть ми синее вино съ трудомъ смѣшено. 11. Много бо зла створиша оканьнии половчи русьскои земли.

№ 70. Прочитайте и переведите отрывок из известного древнерусского памятника письменности XII в. «Слово Кирилла Туровского...», дайте полную морфологическую характеристику встречающихся в тексте прилагательных.

Велика и ветѣха скровища дивно и радостно ^кровень~ добра и сильна батьства нескудно ближнимъ и далнимъ даеми дарове славна зѣло и чѣтна дому искуснии строители вбилны и преполньнии црьскоѣ тр#пезы мнози встанци ^ нихже нищимъ препита~ми бываютъ негыблющею "дью нѣ пребывающею въ животь вѣчныи • словеса бо еуангѣльска" пища суть дшмъ нашимъ.

№ 71. Какие исторические изменения произошли в морфологической структуре выделенных слов? Приведите их древнерусские соответствия.

*Суровой осени печален поздний вид,
Уныло спят безмолвные растенья.
Над крышами пустынного селенья,
Заря небес болезненно горит.
Закрылись двери маленьких избушек,
Сад опустел, безжизненны поля...*

(Н. Заболоцкий)

Практическое занятие № 25

Тема: Становление числительных как особой части речи.

Вопросы для подготовки и самоконтроля

1. Особенности имени числительного как части речи в русском языке.
2. История формирования системы счисления в славянских языках.
3. Грамматические особенности числительных от одного до десяти в древнерусском языке. Какие изменения произошли в этой группе числительных в истории русского языка?
4. Образование, особенности склонения в древнерусском языке и исторические изменения в числительных от 11 до 19, а также числительных – названий десятков и сотен.
5. Образование и особенности склонения составных числительных в древнерусском языке.
6. Что обозначали в древнерусском языке слова *легионъ*, *леордъ*, *воронъ*, *колода*?
7. Происхождение современных числительных *сорок* и *девяносто*.
8. Как склонялось в древности числительное *съто*. Есть ли в современном русском языке остатки этого древнего склонения?
9. Способы выражения дробных чисел в истории русского языка.
10. Образование и склонение порядковых числительных в древнерусском языке.

Упражнения и задания

№ 72. Запишите по-древнерусски следующие сочетания числительных с существительными:

2 (*рабъ, село, стена*), 3 (*столь, путь, кость*), 4 (*воль, мати, слово*), 5 (*врачь, имя, лось*).

№ 73. Просклоняйте по-древнерусски словосочетания.

один берег, два берега, две реки.

№ 74. Перепишите предложения, подчеркните числительные, определите их грамматическую форму. Переведите предложения на русский язык, заменяя древнерусские формы числительных современными.

1. По двою же лѣтоу Синеоусь оумре и братъ его Троуворь (*Лавр.лет.*).
2. И размѣривше межѣ вѣдѣма полкома• поустиша " къ собѣ (*Пов.вр.лет.*).
3. По потоу три сынове Ноеви раздѣлиша землю (*там же*).
4. Бѣста оу него двѣ моужа (*там же*).
5. По трехъ днехъ оумре Вльга

(там же). 6. А самому ~хати и съ втрокомъ на двоу коню (*Пр.русск.*). 7. А псана въ лето шестьтыс#чьеное дев#тисотое и тридцатое (*Новг.гр. XV в.*). 8. Четырьми дес#ты и шести\ лѣтъ създана бысть църкы си (*Остр.ев.*). 9. Призвавъ же обанадес#те оученика• дасть имъ сил@ и власть на всѣхъ бѣсѣхъ (*там же*). 10. Рукоположенъ во д³аконы двадесяти лѣтъ з годоми (*Жит. Авв.*).

№ 75. Замените цифры числительными в соответствующей грамматической форме.

1. Се бо (2) сокола слетѣста (*Слово*). 2. И сѣдоша (6) князь въ шатрѣ (*Новг.лет.*). 3. Сгорѣша църкви (3) (*там же*). 4. Велѣлъ ~смь дати сво~и княгини (50) конь (*Дух.гр. 1353*). 5. Далъ ~смь сыноу сво~моу (4) чепи золоты (2) чашки круглыи золоты (2) блюдци меншии (*Дух. Калиты*). 6. А жена мо" пострижетъ с# въ чернице то выдаите ѿи (1/4). 7. Оу Фомы (8) гривнъ возьмите а оу Борькы (4) гривне оу Михальц" (1/2) гривне (*Дух. Клим.*).

№ 76. Выпишите вначале предложения с количественными числительными, затем с порядковыми, собирательными и дробными, заменяя, где нужно, древнерусские буквы-цифры числительными.

1. Аже кто ударить мечемъ... то •ви• гривне (*Пр. русск.*). 2. Платили ~смы •к• грвень серебра за двѣ головы (*Дог.гр. 1263*). 3. А всемоу латиньскомоу языкоу платили по двѣ коунѣ (*там же*). 4. Цѣловавъ крестъ честныи къ Мьстиславу и к обѣма князема (*Новг.лет.*). 5. Тѣгда же Мьстислав переброяся Днѣпръ прѣиде въ •а• вои на сторожи татарьскыи и побѣди я (*там же*). 6. По потопахъ три~ сынове Но~ви раздѣлиша землю (*Лавр.лет.*). 7. И послаша деревляне лучыише мужи числом •к• (*там же*). 8. Овыхъ изби а другия работѣ предасть ... (*там же*). 9. Въ второе на десят лто ... прѣиде безбожныи царь Батыи (*Пов.о раз.Ряз.*). 10. И собра мало дружины тысяцоу семсотъ человекъ (*там же*). 11. У меня сироты вашего двое дочеришек (*Моск.письм.*). 12. Двои сапоги жолтыѣ (*там же*).

№ 77. Следующие предложения переведите на современный русский язык, заменяя древнерусские числительные современными.

1. Слоуживъшю ~му оу стго И"кова польп#гадес#тъ лѣтъ (*1 Новг.лет.*). 2. Пришли бо б#хоу въ полоушестадыс#тъ шнекъ (*там же*). 3. Таковѣ (церкви) не было во всеи Псковской волости о польтретьюдес#ти оуглахъ (*1 Псков.лет.*). 4. И даша новгородцы кн#зю великому польдев#ты тыс#чи рубливъ серебромъ (*там же*). 5. Былъ во Псковѣ поль осма года (*там же*). 6. Поимали оу новгородцевъ и оу новгородского посла полчетвертадцать рубливъ (*там же*). 7. А церквии каменыхъ одинадес#тъ и сто (*Ипат.лет.*). 8. Ино по полоутрет³# алтына на день харчоу идетъ (*Хож.Аф.Ник.*). 9. Та поль дев#ты тыс#чи рубливъ великому кн#зю

дошла чисто вс# (Новг.гр.). 10. Ихъ измерзло поль третьинадес#ть тыс#че (Ипат.лет.).

* * *

Практическое занятие № 26 **(Итоговое по четвертому модулю)**

Контрольные вопросы по четвертому модулю

- Типы склонения существительных в древнерусском языке и принципы их выделения.
- Причины и результаты разрушения древних типов склонения существительных.
- Особенности разрушения древнерусских типов склонения существительных во множественном числе.
- История грамматической категории числа, остатки двойственного числа в современном русском языке.
- Развитие грамматической категории рода существительных.
- История грамматической категории одушевленности.
- Утрата древней звательной формы.
- Особенности склонения и исторические изменения в группе древнерусских личных местоимений.
- История местоимения 3-го лица.
- Особенности указательных местоимений в древнерусском языке и их история.
- История древнерусских именных форм прилагательных.
- Образование, особенности склонения и исторические изменения древнерусских местоименных прилагательных.
- Степени сравнения прилагательных и история их форм.
- Счетные слова в древнерусском языке. История формирования числительных как особой части речи.

Упражнения и задания

*Перепишите текст, переведите его на современный русский язык.
Письменно выполните задания.*

В а р и а н т 1

Слово¹ о полку² Игореве³
(Отрывок 1)

Īī=iáíú æǎ áðàò³ǎ⁴ ĩâhñòù ñ³p⁵ íòú ñòàðǎǎ⁶ Āēāāēìǎðà āī íúihóíýǎ⁶
 Èǎīðý⁷ èæǎ èñòýǎíó óíü èðhīñò³p ñǎīǎp è ĩññòðè ñǎðǎò⁸ ñǎīǎǎ⁹ íǎæǎñòǎīú
 íǎīēúíéǎñý ðàðíǎǎ⁶ áóðà íǎǎǎǎǎ ñǎīý¹⁰ ððǎáðý¹⁰ ĩēúē¹⁰ íà çǎīēp Īēīâhōüēóþ çà
 çǎīēp Ðóñüēóþ. Тогда Игорьъ възрh на свѣтлое¹¹ солнце и видh отъ него
 тьмою вся своя воя прикрыты и рече Игорьъ къ дружинh своеи брат³е и
 дружино¹² луцежь бы потяту быти неже полонену быти а всядемъ брат³е
 на свои бръзыя¹³ комони да позримъ синего¹⁴ Дону¹⁵.

Задания к тексту

¹ Изменилась ли парадигма склонения этого существительного в истории русского языка?

² По какому типу склонялось это существительное в древнерусском языке? Правильно ли в данном случае с точки зрения древнерусского языка употреблена данная падежная форма?

³ Какая это часть речи? Как образовано это слово? Определите основные морфологические особенности данной формы. Замените её соответствующей современной формой. Прокомментируйте различие.

⁴ Дайте морфологическую характеристику этого существительного в древнерусском языке. Как оно образовано? Какова его судьба в истории русского языка?

⁵ Что вы знаете о судьбе этого местоимения в истории русского языка?

⁶ Именная или местоименная это форма прилагательного? Как она образована? Является ли эта форма исконной или она претерпела некоторые изменения? Какие?

⁷ К какому древнерусскому типу склонения вы отнесете это существительное? Почему?

⁸ В каком падеже стоит данное существительное? Какой современной русской форме соответствует?

⁹ Как образована эта форма местоимения?

¹⁰ Сравните с соответствующими современными русской и белорусской формами, прокомментируйте различие окончаний.

¹¹ Древнейшая или новая форма прилагательного употреблена в данном случае?

¹² Определите падеж данного существительного. Приведите соответствующую современную русскую грамматическую форму, сравните окончания, прокомментируйте.

¹³ В каком падеже стоит данное прилагательное? Сравните с современными русским и белорусским языками, объясните различие окончаний.

¹⁴ Какие изменения произошли в этом прилагательном в истории русского языка?

¹⁵ Определите древнейший тип склонения данного существительного. В данном случае оно употреблено в старой или новой форме?

В а р и а н т 2

Слово о полку Игореве

(Отрывок 2)

И рече ему¹ Буй Тур Всеволодь: одинъ братъ одинъ свѣтъ свѣтлый² ты Игорю³ оба есвh Святъславличя⁴ сhdлаи брате³ свои бръзыи⁵ комони⁵ а мои ти⁶ готови⁷ ошдлани у Курьска на переди а мои ти куряни свhдоми

къмети подь трубами повити подь шеломы възлелѣяны конецъ копія въскрмлени пути имь вѣдоми яругы имь знаеми луци у нихъ напряжени тули отворени сабли изьострени сами скачють акы шрыи⁸ вльци⁸ въ полѣ ищучи себе⁹ чти а князю славѣ¹⁰. Тогда вьступи Игорь князь въ злать¹¹ стремь и поѣха по чистому¹² полю¹³...

Задания к тексту

¹ Приведите начальную форму данного местоимения. Как образовалась парадигма склонения современного личного местоимения третьего лица?

² Как исторически образовалась данная форма прилагательного? Какие структурные изменения произошли в ней в истории русского и белорусского языков?

³ В какой форме стоит данное существительное? Что вы знаете об истории этой формы?

⁴ Какая это часть речи? Как образовано это слово? Приведите его современный аналог.

⁵ В современном русском языке в этом словосочетании и существительное, и прилагательное имеют иные окончания. Какие? Почему?

⁶ См. ¹.

⁷ Охарактеризуйте данное слово как часть речи. Как оно образовано? Употребляется ли в современных русском и белорусском языках?

⁸ Сравните грамматическую форму этого словосочетания в древнерусском и современном русском языках. Объясните различия.

⁹ Известно, что в древнерусском языке это местоимение имело другую форму. Объясните происхождение современных русской, белорусской и украинской форм дательного падежа этого местоимения.

¹⁰ Современное – *славы*. В тексте ошибка?

¹¹ Характерно ли для древнерусского языка употребление такой формы прилагательного? Чем это можно объяснить?

¹² Данная форма прилагательного является древнерусской или новой?

¹³ К какому типу склонения относилось данное существительное в древнерусском языке? Изменилась ли парадигма его склонения в истории русского языка?

МОДУЛЬ 5

История глагола. История причастий

Практическое занятие № 27

Тема: Система глагольных форм и категорий в древнерусском языке. Классы древнерусского глагола. Нетематические глаголы. История форм настоящего и будущего времени глаголов. Спряжение форм настоящего времени тематических и нетематических глаголов.

Вопросы для подготовки и самоконтроля

1. Охарактеризуйте классы древнерусского глагола. По каким признакам они выделялись? В каком соотношении находятся классы древнерусского глагола и современное 1-е и 2-е спряжение глагола?
2. Какие глаголы называются нетематическими? Как они спрягались и какова их судьба в истории русского языка?
3. Особенности спряжения тематических глаголов в настоящем времени в древнерусском языке и их исторические изменения.
4. Образование и значение грамматических форм будущего времени глагола в древнерусском языке. История современных форм будущего сложного.

Упражнения и задания

№ 78. Запишите глаголы по-древнерусски в формах инфинитива и второго лица настоящего времени, определите классы глаголов в древнерусском языке:

Образец: ходити – ходиши. Глагол 4-го класса.

Ходить, ломать, писать, резать, жить, дышать, жечь, вести, колоть, кричать, играть, видеть, помочь, знать, думать, есть, бороться, гореть, плести, плакать, прясть, быть, стать.

№ 79. Определите лицо и число глаголов настоящего времени в следующих предложениях.

Ты кнзь еси моудръ и смыслень · не вñси закона · но вñроуи в законъ нашъ (*Лавр.лет.*). Кнзь щедръ отецъ естъ вñмь · слизи бо мнози отца и матери лишаютс# и къ нему прибñгають (*Сл.Дан.Зат.*). Не вñмь чьто глаголеши (*Остр.ев.*). вñси тетер" гоуси (*Сб.Троицк.*). Вñста бо како въ житии семь жихъ (*Изб.1076*). Никто же не вñстъ кто соуть (*1 Новг.лет.*). Дроузи ны вси люб#ть и врази вñси не могоуть (*Изб.1073*). Не вñмь къ комоу обра-

титис# (Сказ.о Бор.и Гл.). Люба ми ~сть речь ваша оуже мнѣ моужа сво~го не крѣсити но хочю вы почтити (Лавр.лет). Не вѣмъ что глаголеши (Остр.ев.).

№ 80. Проспрягайте по-древнерусски глаголы *течь, встречать, плеснуть* в настоящем времени.

№ 81. Из данных ниже предложений выпишите глаголы в форме будущего времени, охарактеризуйте их.

1. Даже который кнѣзь по мо~мъ кнѣжении почьнетъ хотѣти ^"ти оу стго геврги" а бѣ боуди за темъ и ста" бца и тѣ стыи гевргии оу него то втимаеть (Мст.гр.). 2. Аже кто позна~тъ сво~ что боудеть погубиль...то не рѣци се мо~ (Русск. правда). 3. Кто боудеть виновать на того татьба снидеть тѣгда онъ свое възметь · а что боудеть съ нимъ погыбло тоже ему начньтъ платити (там же). 4. Не едемъ на конихъ ни на возѣхъ (Лавр. лет.). 5. Не хощю тяжьки дани възложити (там же). 6. Хочю вы почтити наутри" прѣдъ людьми своими (там же). 7. Кто боудеть началъ томоу платити (там же). 8. Азь хочю инъ законъ при"тии ~динъ а дружина семоу смѣ"ти с# начноуть (там же). 9. Аще ты крестишис# вси имоуть то же створити (там же). 10. Свѣтъ свѣтлыи ты Игорю оба ~свѣ Святославличя (там же).

№ 82. Какие исторические изменения произошли в грамматической структуре предложений?

Я буду учиться, я прочитаю, я начну читать.

* * *

Практическое занятие № 28

Тема: Система форм прошедшего времени глагола в древнерусском языке. Простые и сложные формы, их значение, образование, спряжение. Изменения в системе прошедших времен.

Вопросы для подготовки и самоконтроля

1. Простые прошедшие времена глагола. Образование, значение и спряжение аориста и имперфекта. Историческая судьба этих глагольных форм.

2. Образование, значение и особенности спряжения перфекта, время и причины его разрушения. Образование современных форм прошедшего времени.

3. Способы передачи значения «давнопрошедшего времени» в древнерусском языке. Проявление форм древнего плюсквамперфекта в современных восточнославянских языках.

Упражнения и задания

№ 83. Прочитайте следующие предложения из Повести временных лет. Выпишите сначала предложения с формами аориста, потом имперфекта.

1. И жив#ше Влегъ... и приспѣ всень · и пом#ноу Влегъ конь свои.
2. Видѣхъ бани древены. 3. Володимеръ заложи градъ Бѣльгородъ. 4. Аскольдъ же и Диръ встаста въ градѣ семь. 5. Сѣд#ше Кии на горѣ.
6. А древл#не жив#хоу звѣриньскимъ вбразомъ. 7. (Половци) пожигахоу села и гоумна и многы цркви запалиша вгнемь. 8. Воевода бѣ Свѣнелдъ.

№ 84. Правильно ли употреблены формы аориста и имперфекта в следующих примерах из текстов XIII–XIV веков.

I

1. Птиц# нбсны" позобаше (*Милят.ев.*). 2. Поиде кн#зь Мьстиславъ и Володимеръ ис Кыева (*1 Новг.лет.*). 3. Пльсковичи же сташе по правѣи рущ (*там же*). 4. Коур# кн#зь печенѣжскийи · и оубиша Стослава · и вз#ша главоу его (*Пов.вр.лет.*). 5. А я осиротѣлъ молодъ и отъ своихъ соплеменникъ во изгнан³и быхомъ (*Жит.Авв.*). 6. Мнози ж велможи избиени бысть от поганыхъ (*Мамаево поб.*).

II

Придоша печенѣзи на роускоу землю перво~ . а Стославъ б#ше Пере"славци . и затворис# Волга въ градѣ . со оуноуки своими "рополком . и вльгомъ . и Володимеромъ въ градѣ Киевѣ . и встоупиша (печенѣзи) градъ въ силѣ величѣ . бесчислено множество вколо града . и не бѣ лъзѣ изъ града вылѣсти . ни вѣсти послати . изнемогахоу же людье голодомъ и водою . собрашес# людье . вно" страны Днѣпра в лодь"хъ . вб оноу страню сто"хоу . и не бѣ лъзѣ внити в Киевѣ... и послаша Ки"не къ Стославоу... то слашавъ Стославъ . вборзѣ всѣде на конѣ съ дружиною своею . и приде Киевоу... и собра вои . и прогна Печенѣги в поли . и бысть мир (*Лавр.лет.*).

№ 85. Образуйте формы перфекта и плюсквамперфекта от глаголов *велѣти*, *судити*, *нести*, *починати*.

№ 86. Выпишите сначала предложения с формами перфекта, затем плюсквамперфекта, укажите их грамматические и семантические различия.

1. Се " Всеволодъ далъ ~смь блюдо серебряно (*Мстисл.гр.*). 2. Се ты не шель ~си с нама на поганы"· иже погубили соуть землю роусьскоую (*Пов.вр.лет.*). 3. В то же врем# б#ше пришель Слав#та (*там же*). 4. Обновлена бысть църкы "же бѣ ополела въ пожарѣ (*Лавр.лет.*). 5. В се же врем# пришла бѣ вѣсть къ "рославу (*там же*). 6. Въ се же врем# придоша половци на русьскоу землю слышавше "ко умерлъ ~сть Всеволодъ (*там же*). 7. Тоі же зимы хлѣбъ б#ше дорогъ в Новѣгородѣ а въ Пльсковѣ почали б#хоу грабити не добрии людье села · і дворы в городе (*1 Новг.лет.*). 8. "зъ

велѣль былѣ ихъ судити... а ноничя ~сми ихъ пожаловаль (*Моск.гр.1455*).
 9. Въ то врѣмѣ умърль бѣше михалко (*Новг. лет.*). 10. Отроки свѣнльжи
 изодѣли сѣ соуть ороужием и порт(ы) (*Лавр.лет.*). 11. Вы ~сте подьвели на
 мѣ стослава (*там же*). 12. Кнѣзь оуже почаль потягнѣте дружина по кнѣзѣ
 (*там же*). 13. Здоумаша олгови вноуци на половци занеже бяхоу не ходи-
 ли томь лѣтѣ со всею князьею (*там же*). 14. Въ то же времѣ половци на-
 пили сѣ бѣхоуть коумыза (*Ипат.лет.*).
 15. Се богъ вдаль естъ полкы ихъ въ роуцѣ наши (*Сузд.лет.*).

№ 87. Проспрягайте глаголы *играти, нести, видѣти, пѣти* в каждом из прошедших времен.

№ 88. Правильно ли употреблены формы прошедшего времени в следующих предложениях? Исправьте их, если нужно.

1. Бысть сѣча зла "ка же не была въ Роуси (*Лавр.лет.*). 2. Тои же зимы избиша новгородцевъ котории были пошли на Юргоу (*1 Новг.лет.*).
 3. "зѣ велѣль былѣ ихъ соудити... а ноничя есми ихъ пожаловаль (*Моск.гр.1455*). 4. Заря свѣтъ запала мѣгла поля покрыла (*Слово*). 5. А "зѣ даль роукою сво~ю (*Мстисл.гр.*). 6. Се повѣсти времѣньныхъ лѣтъ · ^коудоу естъ пошла роуска" землѣ (*Лавр.лет.*). 7. И помѣноу Шлегъ конь свои · иже бѣ поставиль кормити (*Пов.вр.лет.*). 8. Се Володимиръ и Изѣславъ Давыдовичи крестъ къ намъ были цѣловали и доумоу сдоумали поити съ нами на стры" нашего на Юрь" (*Моск.лет.св.*). 9. А что сель и слободъ дѣмитриевыхъ то дали есме были Андрею (*Новг.гр.1307*).

* * *

Практическое занятие № 29

Тема: История категорий вида и залога глагола. История форм повелительного и сослагательного наклонений. Система именных форм глагола в древнерусских памятниках письменности: инфинитив, супин, причастие.

Вопросы для подготовки и самоконтроля

1. Образование и функционирование форм повелительного и условного наклонений глагола в древнерусском языке, исторические изменения этих грамматических форм.
2. История грамматической категории вида.
3. История образования возвратных глаголов.
4. Становление грамматической категории залога.
5. Какие формы древнерусского глагола называют именными и почему?
6. Образование, значение и исторические изменения инфинитива.
7. Что такое супин? Как он образовывался, что обозначал и какова его история?

Упражнения и задания

№ 89. Сравнив с современным русским языком, охарактеризуйте особенности употребления форм повелительного и сослагательного наклонения в древнерусском языке.

1. Поиди кн#же с нами въ дань. 2. Ре^ч дружинѣ сво~и . идѣте съ да-
нию домови. 3. Хочу вы почтити наоутри" предь людьми своими . а ныне
идѣте въ лодью свою . и л"зите въ лоды величающе с# . азъ оутро послю по
вы. вы же рѣчѣте не едемъ на конѣ(х) . ни пѣши идемъ . но понесѣте ны в
лодѣх. 4. Пославши Ольга къ деревлянѣмъ . ре^(ч) имь... пришлите моужа
нарочиты . да в величѣ чти придоу за вашъ князь. 5. И посла (Ольга) къ де-
ревлянѣмъ рѣкоуши сице . се оуже идоу к вамъ . да пристроите меды многи
въ градѣ идеже оубисте моужа моего. 6. Аще бо бы перевозникъ Кии то не
бы ходилъ Царюгороду 7. Аще бихъ законъ гречьскій . то не бы баба твоя
прияла ольга (*Лавр.лет*). 8. Оже быхъ преже сихъ грамотъ видѣлъ ни иго-
умена быхъ не послалъ извѣдывать ни грамоты быхъ саранскому владычѣ
не далъ (*Гр. 1353*). 9. Даже бы была рать били с# быхомъ (*Ипат. лет.*). 10.
Взлелѣи господине мою ладоу къ мнѣ а быхъ не слала къ нему слезъ на
море рано (*Слово*).

№ 90. Запишите глаголы в форме инфинитива, разбивая их на морфемы. Про-
комментируйте, как образуется инфинитив от различных основ.

*Дѣржоу, колю, емь, делаю, гасноу, брошу, волокоу, летаю, зовоу,
режоу, везоу, хожоу, двиноу, дамь, пекоу, тѣлкнуу, мыю, тѣроу.*

№ 91. Проанализируйте употребление супина в следующих примерах. Какую
функцию он выполняет, каким падежом управляет и какие исторические изменения
претерпел?

1. Идоу ловить рыбы (*Лавр.лет.*). 2. Пришьли ~смы во~вать (*там
же*). 3. Вни же кликнуувше поидоша оубить игор# (*там же*). 4. Посла къ
нимъ св"тослава кн#жить (*там же*). 5. Придоша половци первое на роусь-
скоую землю вое~вать (*там же*). 6. Мы не цѣловать ихъ приѣхали (*там
же*). 7. Просимъ оу тобѣ сына кн#жить новоугороду (*там же*). 8. Идоша
блюсть торжкоу (*Новг. лет.*). 9. Ходи мирославъ... мирить кы"нѣ съ цер-
ниговѣци (*там же*). 10. Не придохъ разорить (*Остр.ев.*).

№ 92. От следующих глаголов образуйте древнерусские формы условного на-
клонения.

*Бити, брести, везти речи, носити, нести, нач#ти, киноути, молоти,
бороти с#, дати, беречи, писати, жечи, течи, плести, оупасти, велѣти.*

№ 93. От следующих глаголов образуйте древнерусские формы повелительного
наклонения.

Речи, ходити, бити, встати, тѣлкати, печи, бросити, сести.

* * *

Практическое занятие № 30

Тема: Причастия в древнерусском языке и их история.

Вопросы для подготовки и самоконтроля

1. Какую форму глагола называют причастием? В чем ее основные отличительные особенности от личных форм глагола?
2. Как образовывались именные формы действительных причастий настоящего и прошедшего времени в древнерусском языке? Какие из них были склоняемыми, какие несклоняемыми? В каких случаях использовались несклоняемые причастия?
3. Как образовывались именные формы страдательных причастий настоящего и прошедшего времени в древнерусском языке?
4. Какую синтаксическую функцию выполняли именные причастия в древнерусском языке?
5. Как исторически образовались современные полные формы причастий?
6. Как и почему образовались деепричастия в истории русского языка?
7. Переход полных форм причастий древнерусского языка в прилагательные. Закрепление в русском литературном языке полных причастий действительного залога настоящего времени с суффиксами старославянского происхождения.

Упражнения и задания

№ 94. От глаголов *везти, читати, видѣти, быти* образуйте древнерусские формы действительных причастий настоящего и прошедшего времени.

№ 95. От глаголов *везти, плести, быти, дати* образуйте древнерусские формы страдательных причастий настоящего и прошедшего времени.

№ 96. От данных глаголов образуйте древнерусские формы действительных причастий настоящего и прошедшего времени.

Знати, лѣзти, зъвати, простити, судити, бѣжати, ити (шьд), бити.

№ 97. От данных глаголов образуйте древнерусские формы страдательных причастий настоящего и прошедшего времени.

Праздновати, относити, вести, исполняти, зъвати, съмутити, сѣчи, гнати, привезти, бити.

№ 98. Придумайте и запишите по три примера всех типов причастий древнерусского языка.

№ 99. Какие из приведенных ниже слов по своему происхождению являются причастиями настоящего времени?

а) Сыпучий, приставучий, гремучий, могучий, пахучий, горячий, горючий, дремучий, жгучий, трескучий, певучий, летучий.

б) Мнимый, неведомый, организуемый, невесомый, неуловимый, изучаемый, немислимый, распространяемый, хранимый, неминуемый, видимый.

№ 100. Дайте полную морфологическую характеристику древнерусских причастий *веда, пославъ, любимъ, ношень*.

№ 101. К каким формам древнерусских причастий восходят современные деепричастия *играя, ведя, взяв, стуча, несиши, зная, узнав, узнавши*?

№ 102. В современном русском языке есть образованные от глаголов пары слов, в которых одно слово имеет суффикс *-уч-*, а другое *-ущ-*. Как историческая грамматика объясняет наличие таких пар в русском языке? В чем отличие этих слов друг от друга в современном русском языке? Образуйте такие пары слов от приведенных ниже глаголов и прокомментируйте их.

Колоть, стоять, висеть, ползти, бродить, ходить, сидеть, мочь, лежать, везти, жить, трясти.

№ 103. Из приведенных ниже предложений выпишите причастия, укажите залог, время, форму (именная или местоименная), род, число, падеж. Определите их синтаксическую функцию. Отметьте случаи ошибок в образовании форм причастий.

1. Игорь жь възрѣвъ на небо• и видѣ слънце сто#ще "ко мѣс#ць (*Ипат.лет.*). 2. Не бысть кто помилуо# ихъ (*там же*). 3. Быша три солнца съ"юче межи собою• а столпи три~ сто#ще отъ земли до небеси (*там же*). 4. Кн#зь р#занский Инъгварь присла к великомуу кн#зю Георгию и къ брату его "рославоу помочи прос#ще на половцѣ (*Моск.лет.*). 5. Она же идоуци къ братѣи и на поути пострижес# идоучи къ Моуромоу (*там же*). 6. Аще ли пока"вшес# боудемъ• всѣхъ грѣхъ прощени боудемъ (*Лавр.лет.*). 7. Из#славъ же• ида мимо Первосопницю пожже Зарѣческъ и ста оу Мыльска (*там же*). 8. И ид#ста видоуче зарю великоу (*Пов.вр.лет.*). 9. Половци же оузрѣвшѣ полкъ Володимеръ крѣпко идоущъ на нихъ побѣгоша (*Лавр.лет.*). 10. Тои же ноци просивъше мира• и не да имъ посадникъ съ ладожаны (*1 Новг.лет.*).

* * *

Практическое занятие № 31 (Итоговое по пятому модулю)

Вопросы для повторения и самоконтроля

- Основные грамматические категории глагола в древнерусском языке в сравнении с современным русским языком.
- Система времен древнерусского глагола.
- Тематические и нетематические глаголы в древнерусском языке. Спряжение тематических и нетематических глаголов в настоящем времени.
- Особенности категории будущего времени древнерусских глаголов.
- Образование, значение и история простых форм прошедшего времени глагола.
- Образование, значение и история сложных форм прошедшего времени глагола.
- Развитие грамматических категорий вида и залога в истории русского языка.
- Особенности образования повелительного и сослагательного наклонений глагола в истории русского языка.
- Именные формы глагола в древнерусском языке. Супин, инфинитив.
- История действительных причастий настоящего и прошедшего времени в древнерусском языке.
- Особенности древнерусских страдательных причастий настоящего и прошедшего времени.
- История образования деепричастий.

Упражнения и задания

№ 104. Определите наклонение, время, лицо, число, род (где можно) следующих глагольных форм, приведите их точные соответствия в современном русском языке.

Оставихъ, ~смь, дамь, ~смь писалъ, ~смь была писала, бы пришьла, жив#хъ, вѣсть, рекосте, ~си, ѣси, носилъ ~ста, имама прѣдати, боудеть слышала, плетеша, речи, идете, идѣте, несѣта, несета, ~сте были сътворили, възвращю#, имѣ, соуть погыбли, рекохъ, ~свѣ погыблѣ, вѣмь, терп#ше, носить, нос#тъ, носити, бысть, соудити, представл#хоу, пришьли ~смь воевать, б#хъ читалъ, бѣхъ читалъ, ведѣвѣ, знаита, ~сте была читала, позна, просила была ~си, веземъ, везѣте, вѣси, вѣвѣ, идоста, бы, б#ше, мѣрила ~свѣ, хочю мыцати.

№ 105. Прочитайте приведенный ниже отрывок из Повести временных лет, комментируя грамматические особенности встречающихся в тексте глаголов и глагольных форм. Переведите текст на современный русский язык.

И жив#ше влѣгъ миръ имѣа ко всѣмъ странамъ кнѣжа в Ки~вѣ и приспѣ всень и пом#ноу влѣгъ конь свои и бѣ же поставилъ кормити и не вседати на нь бѣ бо въпрашалъ волѣхвовъ и кудесникъ ^ чего ми ~сть смерть и рече еми кудесникъ вдинъ кнѣже конь ~го же любиши и ѣздиши на немъ ^ того ти оумрети влѣгъ же п'риимъ въ оумѣ си рече николиже вс#ди на нь ни вижю ~го боле того и повелѣ кормити и не водити ~го к

неми· и пребы нѣколико лѣтъ не видѣ ~го· дондеже на грекы иде· и пришедши ~му Кы~ви и пребывышю· д лѣт· на п#тое лѣто пом#ни конь · ^ негоже б#хить рекли волсви оумрти· и призва старейшину конюхомъ рече кде ~сть конь мѣи· ~гоже бѣ поставилъ кормити и блюсти ~го· вн же рече оумерлъ ~сть· влегъ же посмѣас# и оукори кидесника· река то ти неправо глють волсви· но вс# ложь ~сть· а конь оумерлъ ~сть а " живъ· . И повелѣ вседлати конь· а то вижю кости ~го· и прииде на мѣсто идѣже бѣша лежаще кости ~го голы· и лобъ голъ и с'сѣде с кон#· и посме"с# рече· отъ сего ли лба смърть было вз#ти мнѣ· и вступи ногою на лобъ · и выникнвши змиа зо лба· оуклюни в ноги и с того разболѣс# и имре·

№ 106. Определите времена древнерусского глагола в следующих примерах из «Грамоты рижан витебскому князю за 1300 г.». Переведите предложения на современный русский язык.

1. И ныне пришли прѣдъ насъ наши горож"не и то нам поведали...2. Какъ то ~си товаръ оу нихъ ^"лъ силою. 3. Былъ оу тебе вдинъ дѣтина нашъ. 4. ...И вз#лъ мець со собою. 5. И дѣрж#лъ его ~си до того же дни, а товара ~си ^"л на ·г· берковъскы воску... Забылъ ~си кн#жо своего кр^стнаго человани#. 6. Как то мы ваше~ братие · не вбидѣли · ни грабили товара силою. 7. Потомъ кн#жо шоль ~си оу розбоиникову клетъ · товаръ ~си розбоиниковъ · вз#лъ и иныхъ людий товаръ былъ ту · то тѣ и то поималъ ~си кн#жо то тѣ ~си неправду дѣ"лъ· 8. Ажо неправдою ~си сво~ кр^стное челование забылъ.

№ 107. Определите залог, время, род, падеж, число, форму (именная или местоименная) причастий в следующих предложениях.

1. Придоша "зыци незнаеми (*Новг.лет.*). 2. И та измроша, оубиваеми гнѣвомъ божиамъ (*там же*). 3. Тѣгда же Мѣстиславъ переброд# с# Днѣпръ· прѣиде на сторожи татарскы" (*там же*). 4. Тѣгда же "роунъ състоупи с# с ними хот" бити с# (*там же*). 5. Бѣ бо тогда вода текущи въздолѣ горы киявскы" (*Лавр.лет.*). 6. Б#ше бо моужь твои аки вѣлъкъ вѣсхища" и граб# (*там же*). 7. Сто"ху моужи чѣрнии велици вооружени копи" держаще в роукоу (*Ниф.*). 8. Сии же пришедъ ко рѣцѣ и перебредъ и всѣде на конь (*Ипат.лет.*). 9.Тои бо вѣщии Боянъ восклада" свои златы" персты на живы# струны по"ше славою роусскимъ кн#земъ (*Задонц.*). 10. И одариша кн#зь русскыхъ рекуче тако (*Новг.лет.*). 11. О Бояне солов³ю стараго времени абы ты с³а плѣкы ущекоталъ скача слав³ю по мыслену древу летая умомъ подѣ облакы свивая славы оба полы сего времени (*Слово*). 12. Подѣ трубами повити подѣ шеломы възлелѣяны конецъ коп³я вѣскрѣмлени (*там же*).

* * *

Репозиторий ВГУ

МОДУЛЬ 6

*Особенности древнерусского синтаксиса.
Простое предложение в древнерусском языке. Сложное предложение
в древнерусском языке. Комплексный языковой анализ
древнерусских текстов*

Практическое занятие № 32

Тема: Типы простого предложения в древнерусском языке. Способы выражения подлежащего и сказуемого. Второстепенные члены предложения и особенности их выражения.

Вопросы для подготовки и самоконтроля

1. Типы простого предложения в древнерусском языке (односоставные и двусоставные предложения).
2. Способы выражения подлежащего в древнерусском предложении.
3. Способы выражения сказуемого.
4. Особенности грамматической структуры простых предложений:
 - 1) несогласованность подлежащего и сказуемого в роде и числе;
 - 2) употребление второго именительного падежа;
 - 3) употребление именительного падежа вместо винительного в прямом дополнении;
 - 4) оборот «дательный самостоятельный»;
 - 5) краткие действительные причастия в функции сказуемого;
 - 6) использование беспредложных конструкций;
 - 7) повторение предлогов и союзов.

Упражнения и задания

№ 108. Перепишите приведенный отрывок из Новгородской летописи, разбив его на отдельные предложения и расставив знаки препинания согласно нормам современного русского языка. Определите типы простых предложений, выделите главные и второстепенные члены, способы их выражения, особенности грамматических форм.

Въ лѣтѣ сѣх.на. сто"ше всѣ
осенина дѣждева . ^ гжина
дни до корочюна . тепло дѣжгъ .
и бы вода велика вельми . въ во
лхове и всюде . сено и дрѣва разне
се . озеро морози въ ночь . и расть
рза вѣтръ . и вѣнесе в волхово
и поломи мость .д. городнѣ . о
тиноудь бе знатбе занесе

№ 109. Разберите предложения по составу. Определите способы выражения различных членов предложения и их особенности. Переведите текст на современный русский язык.

1. Сеи бо велики кн#зь Мьстиславъ наслѣдникъ бѣ отца своего великого кн#з# Володимера Мономаха (Моск. лет.). 2. По"ша Мьстислава кн#з# собѣ (Ипат. лет.). 3. Новгородѣци же сташа твѣрдо о кн#зи Романѣ о Мстиславѣ о Из#славли вѣноуци (1 Новг.лет.). 4. Симъ бо первое преложены книги моравѣ . "же прозвас# грамота словѣньска" (Пов. вр.лет). 5. Кн#зю Стославоу вѣзрастѣшу и вѣзможавшю . нача вои совкоупл#ти . и многи и храбры (там же). 6. То слышавъ великыи кн#зь Всеволодъ . оже давидовъ полкъ побѣженъ и сватъ емоу "тъ ... всѣде на конь про свата своего (Лавр. лет.). 7. Въ се же лѣто отвѣржеса архепископъ Иоаннъ Новгорода (1 Новг.лет.). 8. По Исаковѣ же смрти людие на сна его вѣсташа про зажъжение градное и за пограбление монастырьское (там же). 9. Они же не дашас# имъ донде же приде Из#славъ Мьстиславичъ с полкы своими къ нимъ (Моск. лет). 10. А Великомоу Новоугородоу половина вз#ти (Новг. гр.). 11. Не хот#ше ити исъ Кыева . зане оулюбѣлъ емоу Кыевъ (Лавр. лет.). 12. И наставши веснѣ приде Володаръ и Василько на Давыда (Пов. вр. лет). 13. И погрѣбоша во~водуо сво~го Гем#бега жива въ земли хот#ще животь ~го оублюсти (1 Новг.лет.). 14. И сотвориша волость ихъ поустоу (там же). 15. Азь члвкъ грѣшенъ есмь (Поуч. Вл. Моном.). 16. А иже бѣша о стмъ корабли то ти положыше весла (Сказ. о Бор.и Гл.). 17. Борисоу же вѣзвратившюс# съ вои . не вѣбрѣтшю печенѣгъ . вѣсть приде к немуо вѣць ти оумерлъ (Лавр. лет.). 18. И сице емоу мол#щюс# . се вѣнезапоу придоша посѣлании от Стополка (там же).

№ 110. В приведенных ниже примерах найдите оборот «дательный самостоятельный». Установите его значение. Переведите предложения на современный русский язык.

1. Пришедшю бо ~моу с воины хорватскы" . и се печенѣзи придоша (Пов. вр.лет). 2. Внѣ же вскорѣ оумре тоу . и посади въ него мѣсто брата сво~го Стополка . Всеславоу же бѣжавшю (там же). 3. Мстиславоу же хот#щю стрѣлити . внезапоу оударенъ бысть подѣ пазоухоу стрѣлоу (Лав. лет.). 4. Боудоушю же ~моу въ половцехъ тамо с# налезе с# моужь родомъ половчинъ именемъ Лаворъ (Ипат. лет.). 5. Сѣд#щюу "рославоу въ Лоучьскѣ . хѣа Даниль въ Жидичинъ (Гал.-Вол. лет.). 6. А самъ не говорить связавшегося языкоу его (Жит. Аввак.). 7. Блаженныи же рече емоу... и бежащимъ вамъ отъ соупостатъ вашихъ . попраии . "звени боудете и въ воде потопитес# (К.-Печ. Пат.). 8. Часоу ж второму наставшюу начаша трубити ото обоихъ странъ (Мамаево поб.). 9. Пол#номъ же жившимъ особѣ по горамъ симъ бѣ поуть из вар#гъ в греки (Лавр. лет.). 10. Итлареви в тоу ношъ лежащю оу Ратибора на дворѣ с дружиною сво~ю и не вѣдоуче что с# надѣ Кытаномъ створи (там же).

Практическое занятие № 33

Тема: Особенности древнерусского сложного предложения.

Вопросы для подготовки и самоконтроля

1. Особенности структуры древнерусских сложных синтаксических конструкций.
2. Сложносочиненные предложения в древнерусском языке. Особенности древнерусских сочинительных союзов и их роль в древнерусском сложносочиненном предложении.
3. Бессоюзные сложные предложения, выражающие отношения зависимости (условно-временные, причинные, изъяснительные отношения).
4. Сложноподчиненные предложения. Формирование сложноподчиненных предложений разных типов.

Упражнения и задания

№ 111. Выделите придаточные предложения, определите их типы.

1. И реша к себѣ . кнѣзь поищемъ . иже бы владѣлъ нами и рѣдиль ны по праву (1 Новг. лет.).
2. Иди в землю . юже ти покажу (там же).
3. Дѣти нашѣ видѣлѣ . оже рать стоять за горою Гал-Вол. лет.).
4. Новгородьци не вѣдѣхоу кдѣ кнѣзь идетъ (1 Новг. лет.).
5. Самъ творилъ что надобѣ (Пов. вр.лет).
6. Выгнаша новгородьци кнѣзь Дмитре" Александровича сдоумавше с посадникомъ Михаиломъ . зане кнѣзь еще малъ бѣше (1 Новг. лет.).
7. I докончаша съ кнзъмъ Михаиломъ како не вѣстоупатисъ ни по одному . понеже не вѣдѣхоу кнзѣ Юрь" кдѣ ~сть (там же).
8. А всядемъ братие на свои брѣзья комони да позримъ синего Дону (Сл. о пълкоу Иг.).
9. И почаше греци мира просити . дабы не во~валь грецки~земли (Пов. вр.лет).
10. Псковичи биша челомъ Новоугородоу абы имъ помогли (1 Псков. лет.).
11. Възлелѣи господине мою ладу къ мнѣ а быхъ не слала къ нему слезъ на море рано (Сл. о пълкоу Иг.).
12. Аже зовоуть тѣ съ честию иди (Ипат. лет.).
13. А оже кто подѣ другомъ копа~ть "моу . самъ впадетсѣ в ню (1 Новг. лет.).
14. Аще бо поищеша въ книгахъ моудрости прилѣжно . вѣрѣщеша великоу ползу доуши сво~и (Лавр. лет.).
15. Стомоу же Геврги~ви велѣлъ ~смь бити въ н~ на вѣдѣ коли игоумень вѣдѣда~ть (Мстисл. гр.).
16. Гдѣ тво" вѣида боудеть . мы переже тобѣ главы свои сложимъ за тѣ (Сузд. лет.).

№ 112. Определите значения придаточных предложений с союзом *оже*. Запишите точный перевод предложений на современный русский язык.

1. Уже ли не боудеть кто ~го мьстѣ . то положити за голову . п. грвнѣ (Русск. Пр.).
2. Онъ же оуслышавъ оже идоуть на нь . идее Торопьцо (1 Новг.лет.).
3. Оже ти не оугодно държати Новагорода снмь . а вѣда ны

братъ (там же). 4. И призваша из Соуждал# Соудилоу . Нежатоу . Страшка . оже бѣхоу бѣжали из Новагорода (там же). 5. Ты же ми отець мои Данило король . вже м# еси при#ль подь свои роуцѣ (Гал.-Вол. лет.). 6. Не достоить челоукоу кресть"ноу себе св#зати . вже не "сти . ни питии (Соч. Феод. Печ.). 7. Потомъ к Мнѣскоу ходихомъ на Глѣба вже ны б#ше люди за#ль (Соч. Вл. Моном.). 8. Из#славъ же слышавъ . вже бѣ по#ль брата его (Ипат. лет.).

№ 113. Определите типы сложных предложений. Выделите и определите союзы. Переведите предложения на современный русский язык.

1. И даи емоу Галичъ не можешъ бо держати самъ (Гал.-Вол. лет.). 2. Аще ли не вѣроуете да оузрите своимъ очима (Лавр.лет.). 3. Не попустиша его донележе инъ кн#зь приде (1 Новг.лет.). 4. Поиди . камо хочеши (там же). 5. Надоумали есме на брата своего Лоукоу что его оубити (там же). 6. Хочю послати по брата своего по Мьстислава абыхъ с нимъ р#дѣ оучиниль о землю и о города и о тобѣ кн#гини моа мила Олго и о семь дѣт#ти о Из#славли (Хлебн.лет.). 7. Отнимаетъ оу мене города что ми былъ далъ (Гал.-Вол. лет.). 8. Скачють акы сѣрыя вѣлци въ полѣ (Слово о полк. Иг.). 9. Ажъ оубь~ть моужь моужа . то мьстити братоу брата (Русск. пр.). 10. Дондеже оуслышимъ въ Новгородской земли великого кн#з# тогда на конь вс#демъ за своего госоудар" (1 Пск.лет.).

* * *

Практическое занятие № 34

Тема: Комплексный языковой анализ древнерусских текстов

Текст № 1. **Арамота Великого князя**

Мстислава Владимировича и его сына Всеволода (1130 г.)

Ńâ¹ açu¹ iũñòèñēāáú âîēīāèìèðü² ñíú äüðæà³ ðíó
ñüéó⁴ çâìèp áú ñâî~ êí#æáíè~ iĩââèhëú⁵ ~
ñiü⁵ ñíú⁶ ñâî~iíó âñââîēīâíó ^âàòè áíòè
òh ñòìíó ââwðãèââè⁷ ñú ââìèp⁸ è ñ âèðàìè è ñú
Bè ââíí âî⁰ñêîâ
iðîââæâìè ââæâ êîðîðüè⁹ êí#çü¹⁰ iĩ iĩ~iü êí#
æâíèè iĩ~üíâðü¹¹ ðîðòè¹¹ ^"òè íó ñòâî ââwðãè
"• à áú áíóâè çà òhîü¹² è ñòà" áòà è òú ñòüè ââw
ðãèè íó íââî òî wðèìà~òü¹³• è òü èâíóíâíâ¹⁴ èñâ
è~¹⁴• è âü áðàòèh¹⁴• äîíâèh æâ ñ# ièðú ñúñòèèòü•
iĩèèòâ àâ çà i#¹⁵ è çà iĩh¹⁶ âhòè¹⁷• êòî ñ#¹⁵ èçîwñòà

íáòü áú ìàíàñòùðè¹⁸ • òí âú òhìü äúëæüíë ~
 ñòá ìëèðè çà íú¹⁵ áà è ìðè æèâìòh è áú ñúüü
 ðòè • à "зъ¹ äæü¹⁹ ðíóèîþ ñâî~þ • è ìñáíüí~²⁰ îí
 ëþæè~ äàðíâüíí~ ìëüòðáðè"²¹ äãñ#òá²¹ ãðè
 äüíü ñòìíó æá äãwðãèáâè • à ñâ "¹ âñââîëíáú äà
 ëü ~ñìü áéþáí²² ñáðááðüí²³ • áú • ë²⁴ äðáíü ñáðááðà •
 ñòìíó æá äãwðãèèáâè äãèhëü ~ñìü áèðè áú
 í~²⁵ íà wáhâh êíëè²⁶ èãíóíáíü wáhââ~òü²⁷ •
 äãæá²⁸ èòí çáíüððèòü²⁹ èèè óíó äáíü³⁰ è ñâ³¹ áéþ
 äí • äà ñíóäèòü³² áííó³³ áú áú áíü ìðèøüñðàè
 " ñâî~âí è óú ñòüè³⁴ äãwðãèè •:

Задания к тексту

¹ Определите основные грамматические категории данных местоимений. Насколько характерны эти местоимения для древнерусского языка?

² Какая это часть речи? Какова судьба этой грамматической формы в истории русского языка?

³ Какая это грамматическая форма? Как она образовалась и какова её судьба в истории русского языка?

⁴ Именная или местоименная это форма прилагательного? Как она образована? Какова её синтаксическая роль? Почему такая форма отсутствует в современном русском языке?

⁵ Определите время, лицо и число данного глагола. Как она образована? Какова её историческая судьба?

⁶ Исконная или новая грамматическая форма данного существительного употреблена здесь?

⁷ Какая это часть речи? Охарактеризуйте её основные грамматические категории. Правильно ли она употреблена здесь с точки зрения норм древнерусского языка?

⁸ Определите древнерусский тип склонения, а также род, число и падеж данного существительного. Изменилась ли парадигма его склонения в истории русского языка? Почему?

⁹ Какая это часть речи? Как образована данная грамматическая форма? Приведите соответствующую по синтаксической функции форму современного языка.

¹⁰ По какому типу склонялось это существительное в древнерусском языке? Образуется от него звательную форму.

¹¹ Определите основные грамматические особенности данной глагольной формы. Как она образована? Какова её судьба в истории русского языка?

¹² Определите разряд, род, число и падеж данного местоимения. Приведите соответствующую по синтаксическому значению форму современного русского языка.

¹³ Дайте морфологическую характеристику данной глагольной формы. Сравните с соответствующей формой современного языка. Прокомментируйте различие.

¹⁴ Определите древнерусский тип склонения, род, число и падеж данного существительного. Какова судьба этих грамматических форм в истории русского языка?

¹⁵ Какая это часть речи? Определите разряд по значению, число и падеж. Какая форма употребляется на этом месте в современном языке? Почему?

¹⁶ Определите разряд по значению, число и падеж данного местоимения. Сравните с аналогичной формой современного русского языка. Прокомментируйте различие.

¹⁷ По какому типу склонялось данное существительное в древнерусском языке? Как это можно установить?

¹⁸ Правильно ли с точки зрения норм древнерусского языка употреблено окончание этого существительного? Какого происхождения в нем современное окончание? Сравните с современной белорусской формой. Объясните различие.

¹⁹ Правильно ли по-древнерусски употреблена данная глагольная форма?

²⁰ Как образована данная форма прилагательного?

²¹ Как образовано это числительное? Приведите соответствующее современное числительное.

²² К какому типу склонения относилось это существительное в древнерусском языке? Как это определить?

²³ Такая форма данного прилагательного в современном русском языке не употребляется. Почему?

²⁴ Запишите это число формой соответствующего древнерусского числительного.

²⁵ К какой части речи относится данное слово? Охарактеризуйте его морфологические особенности. Приведите современное русское соответствие. Как оно образовалось?

²⁶ Какая это часть речи? Какую синтаксическую функцию выполняет это слово в данном предложении? Сравните с современными русским и белорусским языками.

²⁷ Определите грамматический класс и время данного глагола. Сравните с современным русским языком. Изменилось ли что-либо в данном случае в истории языка?

²⁸ См. ²⁶.

²⁹ См. ²⁷.

³⁰ Изменилась ли парадигма склонения этого существительного в истории русского языка?

³¹ Определите разряд по значению данного местоимения. Какова его судьба в истории русского языка?

³² См. ²⁷.

³³ К какому разряду относилось данное местоимение в древнерусском языке? Определите его начальную форму. Какого происхождения данная форма в современном языке?

³⁴ Изменилось ли что-либо в морфемной структуре этого слова в истории русского и белорусского языков?

Текст № 2. Русская правда (по Новгородской Кормчей 1282 г.)
(отрывок)

Пагы ли боудеть¹ что
татебно коупиль¹
въ тьргоу²• или ко
нъ³ или пьртъ• или
скотиноу• то выве
деть свободна⁴ моу
жа два• или мы
тника⁵• аже⁶ начне
ть⁷ не знати⁷ оу кого

це¹¹ въ#ти• а что с ни
мь погыбло• а того
~моу желлти• а w
номоу¹² желлти¹³ сво
ихъ коунъ• зане не
зна~ть¹⁴ оу кого коу
пивъ• позна~ть ли
надолзл¹⁵ оу кого ку
пивъ• то сво~¹⁶ коу

коупиль⁸• то ити по
немь⁹ тѣмь видоко
мь¹⁰ на търгоу• на ро
тоу• а истыцю сво~ ли

ны възметь• и се
моу платили¹⁷ что
оу него погыбло¹⁷• а
кн#зю продажу•

Примечание:

*паки – “если”, видок – “свидетель”, рота – “клятва”, желѣти – “скорбеть”,
“сожалеть”, зане – “так как”, надолзи – “в конце концов”.*

Задания к тексту

¹ Определите морфологические особенности данной глагольной формы. Как она образована и какова ее судьба в истории русского языка?

² Определите древнерусский тип склонения, род, число и падеж данного существительного. Исконное или новое здесь окончание? Сравните с соответствующей грамматической формой современного русского языка.

³ Сравните с соответствующей современной падежной формой данного слова. Объясните различие.

⁴ Какова синтаксическая функция данного прилагательного? Употребляется ли эта грамматическая форма в современном русском языке?

⁵ Произведите морфемный и словообразовательный анализ данного древнерусского существительного.

⁶ Какая это часть речи? Употребляется ли это слово (или его производное) в современном русском языке?

⁷ Определите лицо, число и время данного глагола. Как образована эта глагольная форма? Какова её историческая судьба?

⁸ Что неправильно в употреблении этого глагола? Реконструируйте его правильную древнерусскую форму.

⁹ Какая это часть речи? Определите начальную форму этого слова и основные морфологические особенности. Какого происхождения здесь звук –н- ?

¹⁰ Определите падеж данного существительного. Новым или исконным является его окончание?

¹¹ По какому типу склонялось данное существительное в древнерусском языке? Какого происхождения в нем современное окончание именительного падежа единственного числа?

¹² Какая это часть речи? Приведите начальную форму этого слова.

¹³ Определите класс данного глагола. Какая это грамматическая форма? Какой современной русской глагольной форме соответствует?

¹⁴ Определите класс, время, лицо, число данного глагола, образуйте от него форму инфинитива, а также все четыре формы прошедшего времени.

¹⁵ Какая это часть речи? Как образовано данное слово? Какой современной форме соответствует? Сравните способ словообразования этой формы и её современного эквивалента.

¹⁶ Сравните с современными русской и белорусской формами этого местоимения, объясните различие.

¹⁷ Определите грамматическую категорию времени и реконструируйте правильную древнерусскую форму этого глагола.

Текст № 3. Проанализируйте выделенные курсивом слова в приведенном ниже отрывке современного русского текста с точки зрения произошедших в них исторических морфологических изменений.

Текла красавица Колокша, проплывали и будут проплывать над Юрьевом облака, проходит время. Одни дома, простояв много лет, разваливались, другие строятся, но есть в городе нечто, что стояло себе да стояло в таком виде, как было поставлено мастерами украшать русскую землю, о чем летописец написал: «Юрий Долгорукий в свое имя град Юрий заложил, нарицаемый Польский, и церковь в нем каменную созда во имя святого Георгия».

(По В. Солоухину)

ВОПРОСЫ ДЛЯ САМОКОНТРОЛЯ И ПОДГОТОВКИ К ЭКЗАМЕНУ

1. Историческая грамматика русского языка как учебная дисциплина, ее предмет, задачи, значение, связь с другими науками.
2. Причины и результаты разрушения древних типов склонения существительных.
3. Основные источники изучения истории русского языка. Важнейшие памятники древнерусской письменности.
4. История грамматической категории числа, остатки двойственного числа в современном русском языке.
5. Древнейшие восточнославянские племена и их язык.
6. Развитие категории рода существительных.
7. История письменности восточных славян. Роль старославянского языка в развитии древнерусской письменности.
8. История категории одушевленности. Утрата древней звательной формы.
9. Периодизация истории развития древнерусского языка. Образование языков русской, украинской и белорусской народностей.
10. Особенности склонения и исторические изменения в группе древнерусских личных местоимений.
11. Периодизация истории развития древнерусского языка. Образование языков русской, украинской и белорусской народностей.
12. Особенности склонения и исторические изменения в группе древнерусских личных местоимений.
13. Отличительные особенности старославянского и древнерусского языков.
14. Происхождение и история местоимения 3-го лица.
15. Лексический состав древнерусского языка с точки зрения его происхождения. Группы общеславянской и собственно восточнославянской лексики в составе древнерусского языка.
16. Особенности указательных местоимений в древнерусском языке.
17. Звуковая система древнерусского языка эпохи первых памятников письменности. Характер слога и ударения в древнерусском языке.
18. История древнерусских именных форм прилагательных.
19. История носовых гласных в древнерусском языке. Чередования, связанные с историей носовых гласных в современном русском языке.
20. Образование, особенности склонения и исторические изменения древнерусских местоименных прилагательных.
21. Система гласных фонем древнерусского языка, ее отличие от старославянского и современного русского языков.
22. Степени сравнения прилагательных и история их форм.
23. Система согласных фонем древнерусского языка, ее отличие от старославянского и современного русского языков.
24. История формирования числительных как особой части речи. Счетные слова в древнерусском языке.
25. Отражение фонетических процессов общеславянского периода в звуковой системе древнерусского и современного русского языков (образование полногласных сочетаний, неполногласные сочетания в современном русском языке).
26. Основные грамматические категории глагола в древнерусском языке в сравнении с современным русским языком.

27. Отражение фонетических процессов общеславянского периода в звуковой системе древнерусского и современного русского языков (палатализации, сочетания согласных с **ј**).
28. Система времен древнерусского глагола.
29. Отражение фонетических процессов общеславянского периода в звуковой системе древнерусского и современного русского языков (упрощение древнейших групп согласных, утрата долготы-краткости гласных).
30. Тематические и нетематические глаголы в древнерусском языке. Спряжение тематических и нетематических глаголов в настоящем времени.
31. Позиции редуцированных гласных. Процесс утраты редуцированных гласных в древнерусском языке. Отражение этого процесса в памятниках письменности.
32. Особенности категории будущего времени древнерусских глаголов.
33. Последствия падения редуцированных гласных для дальнейшей истории русского языка.
34. Образование, значение и история простых форм прошедшего времени глагола.
35. Особенности исторического развития сочетаний гласных с плавными. История редуцированных **Ы, И**.
36. Образование, значение и история сложных форм прошедшего времени глагола.
37. Процесс III лабиализации в древнерусском языке (переход **Э** → **О**). Случаи отступления от основного правила.
38. Развитие грамматических категорий вида и залога в истории русского языка.
39. История звука **h**.
40. Особенности образования повелительного и сослагательного наклонений глагола в истории русского языка.
41. Смягчение заднеязычных **Г, К, Х**. История шипящих звуков и **Ц**.
42. Именные формы глагола в древнерусском языке. Супин, инфинитив.
43. Способы слово- и формообразования в истории русского языка.
44. История действительных причастий настоящего и прошедшего времени в древнерусском языке.
45. Возникновение и развитие аканья.
46. Особенности древнерусских страдательных причастий настоящего и прошедшего времени.
47. Грамматические категории имен существительных в древнерусском языке.
48. История образования деепричастий.
49. Типы склонения существительных в древнерусском языке, принципы их выделения.
50. Образование наречия как особой части речи в истории русского языка.
51. Отражение истории дифтонгов в современном русском языке.
52. Служебные части речи в древнерусском языке.
53. Образование различных групп числительных (1–10, 11–19, названий десятков и сотен). Исторические изменения числительных.
54. Основные особенности древнерусского синтаксиса.

**ОСНОВНАЯ ЛИТЕРАТУРА
ДЛЯ ПОДГОТОВКИ К ЗАНЯТИЯМ И ЭКЗАМЕНУ**

1. Вардомацкий Л.М. Историческая грамматика русского языка: учебно-методический комплекс. – Витебск, 2010.
2. Горшкова К.В., Хабургаев Г.А. Историческая грамматика русского языка. – Москва, 1982.
3. Иванов В.В. Историческая грамматика русского языка. – Москва, 1983.
4. Колесов В.В. Историческая грамматика русского языка. – Москва, 2009.
5. Русинов Н.Д. Древнерусский язык. – Москва, 1977.
6. Трофимович Т.Г. Историческая грамматика русского языка. – Минск, 2011.
7. Черных П.Я. Историческая грамматика русского языка. – Москва: Либроком, 2011.
8. Янкоўскі Ф.М. Гістарычная граматыка беларускай мовы. – Мінск, 1989.
9. Янович Е.И. Историческая грамматика русского языка. – Минск, 1986.

СПРАВОЧНАЯ ТАБЛИЦА СКЛОНЕНИЯ СУЩЕСТВИТЕЛЬНЫХ В ДРЕВНЕРУССКОМ ЯЗЫКЕ

	*-ā, *-jā	*-ǫ, *-jǫ	*-ŭ	*-ī	*-en, *-er, *-es, *-ū
<i>Единственное число</i>					
И.	Сестра рѣка душа	Столь конь лѣто поле	Домъ	Кость	Дѣчи сѣмя коло ягня кры
Р.	Сестры рѣкы души	Стола коня лѣта поля	Дому	Кости	Дѣчере сѣмене колесе ягняте крѣве
Д.	Сестрѣ рѣцѣ души	Столу коню лѣту полю	Домови	Кости	Дѣчери сѣмени колеси ягняти крѣви
В.	Сестру рѣку душу	Столу коню лѣту полю	Домъ	Кость	Дѣчерь сѣмя коло ягня крѣвь
Т.	Сестрою рѣкою душею	Столь конь лѣто поля	Домъмъ	Костию	Дѣчерью сѣменемъ ... крѣвию
М.	Сестрѣ рѣцѣ души	Стольмъ коньмъ лѣтмъ	Дому	(путьмъ)	Дѣчере сѣмене колесе ягняте крѣве
Зв.	Сестро рѣко душе	Столѣ коню лѣто поле	Дому	Кости	Дѣчи мати кры
<i>Множественное число</i>					
И.	Сестры рѣкы душѣ	Столи кони лѣта поля	Домове	Кости	Дѣчери сѣмене колеса ягнята цѣркѣви
Р.	Сестрѣ рѣкѣ душѣ	Столь конь лѣтъ поль	Домовѣ	Кости	Дѣчерь сѣмень колесѣ цѣркѣвь
Д.	Сестрамъ рѣкамъ душамъ	Столомъ конемъ полемъ	Домъмъ	Костьмъ	Дѣчерьмъ ... цѣркѣвамъ
В.	Сестры рѣкы душѣ	Столы конѣ лѣта поля	Домы	Кости	Дѣчери сѣмена колеса цѣркѣви
Т.	Сестрами рѣками душами	Столы кони лѣты поли	Домъми	Костьми	Дѣчерьми сѣмены колеса цѣркѣвами
М.	Сестрахъ рѣкахъ душахъ	Столѣхъ конихъ полихъ	Домъхъ	Костьхъ	Дѣчерьхъ сѣменьхъ ... цѣркѣвахъ
<i>Двойственное число</i>					
И.-В.	Сестрѣ рѣцѣ души	Стола коня лѣтѣ поли	Домы	Кости	Дѣчери колеси ягняти цѣркѣви
Р.-М.	Сестру рѣку душу	Столу коню лѣту полю	Домову	Костию	Дѣчерию колесу ягняту цѣркѣву
Д.-Т.	Сестрама рѣкама душама	Столома конема полема	домъма	Костьма	Дѣчерьма колесьма ягнятьма цѣркѣва- ма

СПРАВОЧНАЯ ТАБЛИЦА СПРЯЖЕНИЯ ГЛАГОЛОВ В ДРЕВНЕРУССКОМ ЯЗЫКЕ

	Е д. ч.	М н. ч.	Д в. ч.
<i>Настоящее время</i>			
1 л.	~смь несу хвалю	~смь несемъ хвалимъ	~свѣх несевѣх хваливѣх
2 л.	~си несеси хвалиши	~сте несете хвалите	~ста несета хвалита
3 л.	~сть несе(ть) хвали(ть)	Суть несуть хвалять	~ста несета хвалита
<i>Аорист</i>			
1 л.	Бяхъ несохъ хвалихъ	Бяхомъ несохомъ хвалихомъ	Бяховѣ(а) несоховѣ(а) хвалиховѣ(а)
2 л.	Бы несе хвали	бысте несосте хвалите	Быста несоста хвалита
3 л.	Бы(сть) несе хвали	быша несоша хвалиша	Быста несоста хвалита
<i>Имперфект</i>			
1 л.	Бяхъ несяхъ хваляхъ	Бяхомъ несяхомъ хваляхомъ	Бяховѣ(а) несяховѣ(а) хваляховѣ(а)
2 л.	Бяше несяше хваляше	Бясте несясте хвалясте	Бяста несяста хваляста
3 л.	Бяше(ть) несяше(ть) хваляше(ть)	Бяху(ть) несяху(ть) хваляху(ть)	Бяста несяста хваляста
<i>Перфект</i>			
1 л.	~смь неслъ (-а, -о)	~смь несли (-ы, -а)	~свѣх несла (-ѣ, -ѣ)
2 л.	~си - - -	~сте - - -	~ста - - -
3 л.	~сть - - -	Суть - - -	~ста - - -
<i>Плюсквамперфект</i>			
1 л.	Бяхъ (~смь былъ) неслъ (-а, -о)	Бяхомъ (~смь были) несли (-ы, -а)	Бяхове несла (-ѣ, -ѣ) (~свѣх была) несла
2 л.	Бяше (~си былъ) неслъ	Бясте (~сте были) несли	Бяста (~ста была) несла
3 л.	Бяше(ть) (~сть былъ) неслъ	Бяху(ть) (суть были) несли	Бяста (~ста была) несла

СОДЕРЖАНИЕ

МОДУЛЬ 4. Морфологические средства древнерусского языка. История категорий и форм имени существительного. История форм имени прилагательного. История местоимений. Становление числительных как особой части речи	3
Практическое занятие № 18	3
Практическое занятие № 19	5
Практическое занятие № 20	8
Практическое занятие № 21	11
Практическое занятие № 22	14
Практическое занятие № 23	17
Практическое занятие № 24	19
Практическое занятие № 25	22
Практическое занятие № 26	24
МОДУЛЬ 5. История глагола. История причастий	28
Практическое занятие № 27	28
Практическое занятие № 28	29
Практическое занятие № 29	31
Практическое занятие № 30	33
Практическое занятие № 31	35
МОДУЛЬ 6. Особенности древнерусского синтаксиса. Простое предложение в древнерусском языке. Сложное предложение в древнерусском языке. Комплексный языковой анализ древнерусских текстов	38
Практическое занятие № 32	38
Практическое занятие № 33	40
Практическое занятие № 34	41
Вопросы для самоконтроля и подготовки к экзамену	46
Основная литература для подготовки к занятиям и экзамену	48
Справочная таблица склонения существительных в древнерусском языке	49
Справочная таблица спряжения глаголов в древнерусском языке	50

Учебное издание

ВАРДОМАЦКИЙ Леонид Михайлович

**ПРАКТИЧЕСКИЕ ЗАНЯТИЯ
ПО ИСТОРИЧЕСКОЙ ГРАММАТИКЕ РУССКОГО ЯЗЫКА**

Модульный курс

В 2 частях

ЧАСТЬ 2

Технический редактор

Г.В. Разбоева

Компьютерный дизайн

Л.Р. Жигунова

Подписано в печать 2014. Формат 60x84¹/₁₆. Бумага офсетная.

Усл. печ. л. 3,02. Уч.-изд. л. 2,49. Тираж экз. Заказ .

Издатель и полиграфическое исполнение – учреждение образования
«Витебский государственный университет имени П.М. Машерова».

ЛИ № 02330/110 от 30.01.2013.

Отпечатано на ризографе учреждения образования
«Витебский государственный университет имени П.М. Машерова».

210038, г. Витебск, Московский проспект, 33.