

но-прикладных изделий в школе, организовать семейный конкурс народных умельцев и другие мероприятия.

Эффективной формой работы по восприятию искусства являются экскурсии в музеи и на выставки. Сегодня развивается так называемая музейная педагогика, цель которой – использование потенциала музеев в воспитании подрастающего поколения. Например, школы г. Орши тесно сотрудничают с музейным комплексом г. Орши мероприятия. В целях эстетического воспитания активно используются учителями экскурсии в этнографический музей «Млын» и городскую картинную галерею, в постоянной экспозиции которой есть произведения художников-оршанцев.

Изучение младшими школьниками памятников архитектуры и изобразительного искусства, художественных промыслов и ремесел своего региона, родного города, села способствует вовлечению детей творчество на основе местных традиций. Поэтому практическая деятельность по изобразительному искусству должна быть тесно связана с эстетическим восприятием действительности и восприятием искусства, и в неё также должен включаться региональный компонент белорусской культуры: представления, возникшие на основе эстетического восприятия действительности и искусства, особенности техники и материалов и др.

Заключение. Последовательная работа будущих учителей по изучению возможностей, методов и форм использования региональных культурных традиций в преподавании изобразительного искусства в начальной школе позволяет им овладеть знаниями и умениями, которые необходимы для ознакомления младших школьников с культурой родного края, творчеством профессиональных и народных мастеров, местными художественными достопримечательностями; воспитания у детей любви к родному краю, стремления беречь и приумножать художественное достояние своей малой родины, как части национальной культуры Беларуси.

Список литературы

6. Шкуратава, М. Далучэнне школьнікаў да крыніц нацыянальнай культуры ў працэсе вывучэння выяўленчага мастацтва / М. Шкуратава // Мастацкая адукацыя і культура. – 2011. – № 2. – С. 14–16.
7. Програма на 2008/2009 уч.год для школ с русским языком обучения // Пачатковая школа. – 2008. – № 9. – С. 84–168.

ЭВРИСТИЧЕСКИЕ ТЕХНОЛОГИИ В ФОРМИРОВАНИИ КРЕАТИВНОСТИ

*Е.В. Рязанцева
Смоленск, УО «СмолГУ»*

В наше время успех социализации личности во многом зависит от умения критически мыслить, видеть возникающие проблемы и искать пути их рационального решения, используя современные технологии. О. Тоффлер отмечает, что в индустриальном мире главными были физическая сила и выносливость, сегодня же в развитых отраслях ведущими становятся информация и творчество. Современное общество требует инициативности, разностороннего развития, умения свободно ориентироваться в мире образов и символов, творчески мыслить. Для выполнения этих требований необходима перестройка всей системы образования. [6]. «Школа должна не

столько загружать память ребенка, сколько учить когнитивной деятельности – умению, зная основы, самому проникать в более глубокие пласты знания, находить нужные для данной задачи компоненты и конструировать из них решение» [3, с.18].

Проблемы, с которыми сталкиваются выпускники средней школы, довольно часто не могут быть решены посредством того объема знаний, умений и навыков, которые были приобретены ими за школьные годы. Поэтому такого обучения часто оказывается недостаточно, и для достижения поставленных целей необходимо использовать дополнительные варианты построения образовательного процесса, включающего в себя кроме передачи фундаментальных знаний, развитие компетенций – способностей применять полученные знания и умения, успешно действовать на основе практического опыта. А.В. Хуторской дает следующее определение понятию «образовательная компетенция»: «это совокупность взаимосвязанных смысловых ориентаций, знаний, умений, навыков и опыта деятельности ученика по отношению к определенному кругу объектов реальной действительности, необходимых для осуществления личностно и социально значимой продуктивной деятельности» [8, с.152].

Одной из таких компетенций является креативность. К исследованиям в области психологии творчества и креативности обращались зарубежные и отечественные психологи и педагоги.

В отечественной науке изучением творческих способностей и креативности занимались: Б.Г. Ананьев, Д.Б. Богоявленская, А.В. Брушлинский, Л.С. Выготский, В.Н. Дружинин, Л.Б. Ермолаева-Томина, В.Н. Козленко, А.М. Матюшкин, Я.А. Пономарев, Л.С. Рубинштейн, О.К. Тихомиров, Н.В. Хазарова, Е. Л. Яковлева, М.Г. Ярошевский и др. За рубежом изучению креативности посвятили свои работы Э. де Боно, Р.В. Вудман, Дж. Гилфорд, Х. Грубер, С. Густавсон, Т. Любарт, М. Мамфорд, К. Мартиндейл, С. Медник, Р. Стернберг, Э.П. Торренс, М. Чиксентмихайи, и др.

Термин «креативность» появился в русском языке из английского, где «creativity» или «creativeness» обозначает способность вырабатывать оригинальные, нестандартные идеи, умение создавать новое; это также особый тип мышления – «креативное мышление», которое опирается на воображение, изобретательность и находчивость [5, с. 241]. К креативным компетенциям можно отнести умение извлекать пользу из имеющегося культурного опыта, умение преобразовывать его; организовывать взаимосвязь прошлых и настоящих событий и находить новые решения. Креативная компетентность предполагает способность и готовность к результативной творческой деятельности [10, с. 8-10].

Е.Е. Туник определяет креативность как способность особого рода порождать необычные идеи, отклоняться в мышлении от традиционных схем, быстро разрешать проблемные ситуации. Креативность охватывает некоторую совокупность мыслительных и личностных качеств, способствующих раскрытию творческих способностей, а также помогает осмыслить механизмы творческой деятельности [7, с.38].

Рассматривая данное понятие в качестве компетенции, Бережная отмечает, что креативность является интегративным системным понятием, включающим в себя общекультурный тезаурус, опыт творческой деятельности, а также знания в области теории и технологии творчества. [10, с. 8-10].

Особое внимание следует уделить вопросам технологий творчества.

Существует мнение, что «творчество принципиально неформализуемо, оно не имеет алгоритмов. Творческий процесс сугубо индивидуален, поэтому ему нельзя обучить. Можно создать обстановку, способствующую вызреванию и проявлению творческих способностей, если таковые имеются. Но, у каждого это происходит по-разному, и поэтому, в отличие от методологии или логики, никаких учебников и пособий по творчеству быть не может» [2, с. 647]. Эта точка зрения, безусловно, верна, когда дело касается именно творчества, однако, творческие технологии, методики творчества все же возможны, когда речь заходит о креативности, как общей способности к творчеству, заключающейся, в том числе, в умении генерировать новые идеи. Методики творчества или методики креативности – это методы и техники, способствующие творческому процессу генерации оригинальных идей, нахождению новых подходов в решении известных проблем и задач. Они помогают более четко формулировать задачи, ускорять процесс нахождения идей, а также увеличивать их количество, расширять взгляд на проблему, избегая шаблонности мышления. Это не алгоритмы, следуя которым обязательно найдется решение, однако они дают направление и дисциплину хода мыслей, увеличивая вероятность получения новых идей, организуют и делают более эффективным процесс поиска.

Любой метод представляет собой некоторую систему правил, т. е. описания того, как нужно действовать, и что необходимо делать в процессе решения задач определенного класса. Из разнообразного набора правил деятельности в решении задач принципиально можно выделить два больших класса предписаний: алгоритмы (или алгоритмические предписания) и эвристики – эвристические предписания. Алгоритмы жестко детерминируют действия и гарантируют, в случае их точного выполнения, достижение успеха в решении соответствующего типа задач. Эвристики и эвристические методы – это система принципов и правил, которые задают наиболее вероятностные стратегии и тактики деятельности решающего, стимулируют его интуитивное мышление в процессе решения генерирования новых идей и на этой основе существенно повышают эффективность решения [4, с.200-201]. Целью эвристического обучения является не передача ученикам опыта прошлого, а создание ими личного опыта и продукции, ориентированной на конструирование будущего в сопоставлении с известными культурно-историческими аналогами [1].

О продуктивности эвристических правил в решении творческих задач хорошо известно изобретателям и рационализаторам. Однако и они часто используют их стихийно, что чрезвычайно затрудняет практическое применение эвристик. Поэтому обучение решению творческих задач в школьной практике в основном осуществлялось методом проб и ошибок. Однако, как в отечественной педагогике (работы Г.С. Альтшуллера, Г.Я Буша и др.), так и в зарубежной практике (Эдвард де Боно, Уильям Гордон и др.) имеются серьезные попытки описать эти методические рекомендации в применении для изобретателей.

К эвристическим методам относят: 1. метод мозгового штурма; 2 метод свободных ассоциаций; 3. метод оригинальных стратегий; 4 метод синектики; 5. метод эмпатии (личной аналогии); 6. метод эвристических вопросов; 7. метод инверсии; 8. метод многомерных матриц [4, с. 203]. Каждый из этих методов имеет свою историю создания, развития и применения и может быть использован в учебном процессе.

Эвристические методы решения творческих задач являются креативными методами обучения, поскольку, познавая окружающий мир, обучающиеся создают при этом оригинальную образовательную продукцию [9, с. 376]. И в школе, и в высших учебных заведениях, к сожалению, развитию интуиции и способности генерирования идей уделяют недостаточно внимания. Педагоги в основном обращаются к логическим методам решения задач. В том числе в процессе решения творческих задач.

Развитие же креативности должно включать в себя овладение эвристическими технологиями творческой деятельности, знание которых позволяет сделать творческий процесс более осмысленным и продуктивным.

Список литературы

1. Буш, Г.Я. Основы эвристики для изобретателей. / Г.Я. Буш. – Рига: Знание, 1977. – 95 с.
2. Культурология. Энциклопедия в 2-х томах, том 2. Гл. редактор Левит С. Я. – М.: Российская политическая энциклопедия (РОССПЭН), 2007 – 1184 с.
3. Любимов, Л.Л. Кадровая перезагрузка школы как национальный императив / Л.Л. Любимов // Учительская газета. – 2009. – № 6. – С. 18-19.
4. Морозов, А.В. Креативная педагогика и психология. / А.В. Морозов, Д.В. Чернышевский. – М.: Академический проект, 2004. – 506 с.
5. Словарь современного английского языка в 2-х томах, том 1 А – Л. – М.: Русский язык, 1992. – 626с.
6. Тоффлер, Э. Третья волна. / Э. Тоффлер. – М.: АСТ, 2004. – 781 с.
7. Туник, Е.Е. Психодиагностика творческого мышления. Креативные тесты. / Е.Е. Туник. – СПб.: Дидактика Плюс, 2002. – 48с.
8. Хуторской, А.В. Методика личностно-ориентированного обучения. Как обучать всех по-разному. / А.В. Хуторской. – М.: ВЛАДОС-ПРЕСС, 2005 – 383 с.
9. Хуторской, А.В. Современная дидактика. / А.В. Хуторской. – М.: Высшая школа, 2007 – 639 с.
10. Бережная, М.С. Взаимосвязь культурологических, эстетических и психолого-педагогических компонентов в креативном развитии личности / М.С. Бережная, Е.Н. Лиханова // Педагогика искусства: электронный научный журнал учреждения Российской академии «Институт художественного образования». 2011. №1. URL: http://www.art-education.ru/AE-magazine/archive/nomer-1-2011/berezhnaya-likhanova_07_03_2011.pdf

ФОРМИРОВАНИЕ И РАЗВИТИЕ ТВОРЧЕСКОГО ПОТЕНЦИАЛА СТУДЕНТОВ-ДИЗАЙНЕРОВ

*Ю.А. Устименко
Смоленск, УО «СмоЛГУ»*

Содержание и структура современного дизайн-образования изменяется в соответствии с Концепцией модернизации российского образования, в которой основная цель профессионального образования определена как «подготовка квалифицированного работника соответствующего уровня и профиля, конкурентоспособного на рынке труда, компетентного, ответственного, свободно владеющего своей профессией и ориентирующегося в смежных областях деятельности, готового к постоянному профессиональному росту, социальной и профессиональной мобильности». Нестандартный подход к разрешению проблемной ситу-