

Важное значение в формировании у студенческой молодежи культуры межнациональных отношений в условиях трансграничного сотрудничества имеет обучение студентов в международных Зимней и Летней школах студенческого актива. Участниками школы являются активисты студенческого самоуправления вузов со всех уголков России, а также гости из Беларуси и Украины. На официальном открытии школы участники знакомят присутствующих с историей и традициями своего вуза, культурой региона как в официальной, так и юмористической форме, в форме презентации, сценки из КВН, танца, песни, импровизации. В процессе работы школы актива со студентами занимается команда опытных профессиональных тренеров по психологии, социологии, менеджменту, командообразованию и политическому диалогу. Студенты участвуют в тренинге командообразования «Веревочный курс», круглом столе «Студенческое самоуправление – перспективы развития», обмениваются опытом в решении проблем студенческого самоуправления в различных вузах, изучают опыт развития общественного самоуправления в зарубежных странах.

Таким образом, включение студентов приграничных вузов в трансграничное сотрудничество, реализация в его рамках активных форм и методов воспитательной работы способствует не только формированию у молодых людей культуры межнациональных отношений, но и обеспечивает аккумуляцию у них позитивного опыта межнациональной коммуникации, развитие навыков и умений самостоятельного управления своей жизнедеятельностью, организаторских, творческих и интеллектуальных способностей, лидерских качеств.

1. Харламов, И.Ф. Педагогика: компакт. курс: для студентов и пед. ин-тов / И.Ф. Харламов. – Мн.: Университетское, 2011. – 272 с.

## **РЕГИОН КАК ВАЖНЫЙ ФАКТОР ФОРМИРОВАНИЯ ГРАЖДАНСКО-ПАТРИОТИЧЕСКОЙ ИДЕНТИЧНОСТИ**

*Л.А. Гащенко  
Витебск, УО «ВГУ им. П.М. Машерова»*

Как в прошлом, так и в настоящем понятие «идентичность» постоянно вызывает содержательные дискуссии, что создает трудности для научных работников при операционализации этого термина. Рассмотрев различные точки зрения, мы убедились в определенном единстве всех авторов: сходства и различия человеческих индивидуальностей и малых общностей составляют суть определения понятия «идентичность».

В настоящее время исследователи рассматривают формирование идентичности личности, социальных групп на микро- и макроуровнях, не анализируя этот процесс на мезоуровне. А ведь социальная среда – это не только «то, что вокруг», но и «то, что между, посреди». Это определенная промежуточная, т.е. мезосреда, (территориальное и социальное образование), испытывающая воздействие как макросреды в целом, так и микросреды в частности. На уровне мезосреды наиболее активно защищается и сохраняется уникальность и неповторимость каждого этноса, его культурные ценности.

Регион, как промежуточный мезоуровень, есть часть страны или группа стран, составляющих определенную целостность относительно устойчивых экономико-географических и культурных особенностей. Он широко используется в качестве синонима «области», а в большинстве областей имеются научные инсти-

туты или центры регионального (т. е. областного) развития.

На региональном уровне наиболее активно и актуально взаимодействуют этническая и гражданская идентичности. К этим видам идентичности чаще всего обращаются, когда изучают вопрос о влиянии общественных изменений на самосознание индивида, поскольку эти составляющие социальной идентичности и в наибольшей степени зависят от политической обстановки в стране и мире в целом.

Несмотря на постоянно увеличивающийся поток исследований гражданской и этнической идентичностей, большинство авторов трактуют их неоднозначно. В целом, этническая идентичность рассматривается в соотношении с понятиями этничности и этнического самосознания.

Проблема анализа гражданской идентичности усложняется разнообразием терминов, связанным с национальным самосознанием: гражданская, общегражданская, государственная и национальная идентичности. Наиболее часто в гражданской литературе используются понятия «гражданская» и «государственная» идентичности. Мы их рассматриваем как очень близкие почти синонимы. Их противопоставление излишне. Они являются сложнейшим комплексом когнитивно-комплексным образованием, в структуре которого переплетены представления об относительной широте своей общности, её ценностях, ресурсах и т. д. Когда человек отмечает, что он белорус, – это не означает, что он подчеркивает только свою территорию или государственную принадлежность. За этим скрываются глубокие воззрения, переживание своего социального статуса, своих прав, обязанностей и других свойств данной принадлежности. Кто-то вкладывает в это понятие свободу, независимость, а кто-то самодостаточность, благополучие.

Этническая и гражданская идентичности как разновидности социальной идентичности означают не только осознанием индивидом своей принадлежности к этносу или нации, но так же единство и целостность общности «мы» через противопоставление другим общностям. Поэтому в исследовании проблемы этической и гражданской идентичности большую роль играют консолидирующее и дифференцирующие признаки, которые выступают как средства конструирования идентичности.

В процессе общественного развития изменяется социальная идентичность больших масс людей. Так, например, с образованием СССР и новой исторической общности – советский народ – возникла новая социальная идентичность: советская идентичность, основанием которой была единая территория, единое экономическое пространство, единая по социалистическому содержанию и многообразная по национальным особенностям культура, федеративное общенародное государство. Она была доминирующей (надэтнической, наднациональной) в идентификационной системе советских тружеников. С упразднением Советского Союза была предана забвению и советская идентичность.

В условиях транзитивного общества появилась острая необходимость в воспитании новой идентичности, которая включала бы в себя когнитивно-ценностные образования микроуровня (мезосреды) и идентификационные конструкты макроуровня (макросреды). На наш взгляд, инновационная идентичность может возникнуть только на региональном уровне, поскольку «именно здесь наиболее интенсивно и тесно «переплетаются» ценности «малой Родины» и ценности «большой Родины». Регион как центр пересечения ценностей микроуровня и макроуровня является ключевым основанием для формирования белорусской гражданско-патриотической идентичности, которое совершенно не разработано в отечественной философско-социологической литературе. Впервые понятие

«гражданско-патриотическая идентичность» разработано автором настоящих тезисов.

Не претендуя исчерпывающее определение обозначенного понятия, отметим то, что оно представляет собой сложное синкретическое образование, состоящее из политической, правовой, нравственно – трудовой, национальной и общечеловеческой идентичностей. Значимость обозначенных духовных феноменов заключается в том, что они призваны не разделять, а соединять этносообщества, белорусский народ в единое целое. Белорусское общество нуждается в идентичности «объединения» вместо идентификационной матрицы «разделения», выживания, адаптации.

Идентификационная гражданская матрица (политическая, правовая, нравственно – трудовая идентичности) достаточно основательно прописана в Конституции Республики Беларусь, которую уже сегодня не оспаривает ни одна социально-политическая сила нашей страны. К инцидентам этой матрицы относятся: государственный суверенитет Беларуси; признание человека как высшей общественной ценности и цели государства; обеспечение реальных гарантий, прав и свобод граждан; унитарный характер белорусского государства; принцип верховенства права; справедливость, солидарность и партнерство в отношениях между различными социальными силами, веротерпимость и свобода совести. Безусловно, перечень гражданских инцидентов, по которым существует широкое согласие в белорусском обществе, далеко не полон и остается открытым.

К инцидентам патриотической матрицы следует отнести, взаимодействующих между собой, национальные и интернациональные ценности, образующие патриотическую равнодействующую, суть которой можно выразить формулой: «единое в многообразии». Это единство позволяет субъектам избежать двух крайностей – идентификационного национализма и идентификационного космополитизма. Если абсолютизировать национальные ценности, то это неизбежно может привести (и зачастую приводит) к тому, что в идентификационной матрице будут доминировать разделительные инциденты. Ориентация лишь на общечеловеческие ценности разлагает национальную идентичность и, как правило, сопровождается отрывом от национальных корней, забвением родного языка, порой презрением к своим предкам перед западноевропейской цивилизацией. Но, как показал ещё О. Шпенглер, подобная культурно – идентификационная ориентация по сути дела равнозначна отсутствию подлинной идентичности. То же можно сказать и о сегодняшних тенденциях глобализации. Превратное толкование, замена многообразия субкультурных образований и вариативных форм культурной идентичности чреваты унификацией и стандартизацией.

Важным условием формирования гражданско-патриотической идентичности учащейся молодёжи, а следовательно, необходимым адаптационным фактором, позволяющий ей органично вписываться в иную социальную (включая и региональную) среду является инкультуризация и социализация.

В настоящее время обозначенные понятия в научно-гуманитарном знании трактуют как весьма близкие, но по своему объёму не тождественные. Каждое из них имеет определенную область применения, или оперируют в различных дисциплинарно – предметных областях. Понятие «социализация», как правило, используется при объяснении социологических аспектов приспособления к среде обитания, включая и мезосреду. Понятие же «инкультуризация» применяется для анализа, культурных, культурологических проекций в приспособительном процессе.