

К ВОПРОСУ О ДИСЦИПЛИНАРНОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТИ ОБУЧАЮЩИХСЯ ПО ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВУ РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ И РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

*А.Н. Побейголова
Витебск, УО «ВГУ им. П.М. Машерова»*

Цель данного исследования – сравнение нормативно-правового регулирования дисциплинарной ответственности обучающихся в Республики Беларусь и Российской Федерации.

Законодательство Российской Федерации ранее урегулировало дисциплинарную ответственность обучающихся, нежели законодательство нашей республики. Однако с принятием Кодекса Республики Беларусь «Об образовании» наша страна значительно опередила Россию в данном вопросе. Так, дисциплинарная ответственность в Российской Федерации урегулирована в Законе «Об образовании» РФ от 10 июля 1992 г., Федеральном законе «О высшем и послевузовском профессиональном образовании» от 22 августа 1996 г. и Типовом положении об общеобразовательном учреждении РФ от 23 декабря 2002г. Однако даже в этих документах рассматриваемый институт не получил надлежащей нормативно-правовой регламентации. Например, отсутствует само понятие «дисциплинарный проступок». Кодекс же Республики Беларусь восполнил данный пробел в законодательстве и в статье 126 п.1 закрепил данное понятие.

Федеральный закон РФ «О высшем и послевузовском профессиональном образовании» предусматривает следующие основания для привлечения обучающегося к дисциплинарной ответственности:

- 1) нарушение студентом обязанностей, предусмотренных уставом высшего учебного заведения;
- 2) нарушение студентом обязанностей, предусмотренных правилами внутреннего распорядка высшего образовательного учреждения (ч. 9 ст. 16).

П. 7 ст. 19 Закона «Об образовании» РФ закрепляет такие дисциплинарные проступки обучающихся, как совершение неоднократно грубых нарушений устава учреждения, а также, если меры воспитательного характера не дали результата и дальнейшее пребывание обучающегося в учреждении оказывает отрицательное влияние на других обучающихся, нарушает их права и права работников учреждения, а также нормальное функционирование учреждения.

Типовое положение об общеобразовательных учреждениях РФ к указанным проступкам добавляет также «совершение противоправных действий» (п. 58).

П. 47 Типового положения об образовательных учреждениях среднего профессионального образования от 3 марта 2001 г., устанавливает дисциплинарную ответственность студентов за невыполнение учебных планов по неуважительной причине, невыполнение обязанностей, предусмотренных уставом среднего образовательного учреждения обязанностей, нарушение правил внутреннего распорядка. На этом закрепление дисциплинарных проступков в законодательстве РФ заканчивается.

Законодательство Республики Беларусь в статье 126 Кодекса об образовании четко закрепило перечень дисциплинарных проступков обучающихся, за которые последует дисциплинарное взыскание.

Также ст. 128 Кодекса об образовании конкретизирует перечень дисциплинарных проступков, за которые последует непосредственно отчисление обучающегося из учреждения образования. Таковыми является длительное отсутствие

(более 30 дней) на учебных занятиях без уважительных причин в течение учебного года, а также систематическое (повторное в течение учебного года) неисполнение или ненадлежащее исполнение обязанностей обучающимся, если к нему ранее применялись меры дисциплинарного взыскания.

Таким образом, в законодательстве РФ отсутствует легальное определение понятия «дисциплинарный проступок» в образовательной сфере, что создает значительные трудности в понимании того, какие противоправные деяния могут быть квалифицированы в качестве дисциплинарных проступков, и по каким признакам следует отличать дисциплинарные проступки от административных и гражданско-правовых, а также неполно и бессистемно закреплены составы дисциплинарных проступков, что создает дополнительные условия для безнаказанности посягательств на действующий правопорядок в образовательной сфере.

Законы РФ в области образования предусматривают за совершение дисциплинарных проступков обучающимися применение к ним мер дисциплинарного воздействия, вплоть до отчисления их из образовательного учреждения. Если же со стороны обучающегося допускаются дисциплинарные нарушения, однако об исключении говорить еще рано, тогда лишь само учреждение вправе решать, каким образом будет осуществляться наказание по отношению к виновным обучающимся и какими могут быть виды таких наказаний.

Статья 128 Кодекса об образовании закрепляет следующие виды дисциплинарных взысканий: замечание, выговор, отчисление. Таким образом, в нашей стране уменьшен риск самоуправства руководителей образовательных учреждений в сфере применения мер дисциплинарного воздействия, нежели в РФ.

Законодательство РФ не рассмотрело такие вопросы, как поводы для применения мер дисциплинарного взыскания. В Республике Беларусь таковыми являются сообщения местных исполнительных и распорядительных органов, правоохранительных органов, иных государственных органов и организаций, докладные записки педагогических и иных работников учреждения образования, лиц, осуществляющих охрану помещений учреждения образования.

Законодательные акты РФ не закрепили презумпцию невиновности обучающегося, привлекаемого к дисциплинарной ответственности. Кодекс Республики Беларусь об образовании в ст. 130 указывает на то, что обучающийся, привлекаемый к дисциплинарной ответственности, считается невиновным, пока его вина не будет доказана и установлена приказом о применении меры дисциплинарного взыскания, изданным руководителем учреждения образования. А также то, что обучающийся, привлекаемый к дисциплинарной ответственности, не обязан доказывать свою невиновность. Неустранимые сомнения в виновности обучающегося, привлекаемого к дисциплинарной ответственности, толкуются в его пользу.

Ст. 131 Кодекса об образовании содержит в себе права обучающихся, привлекаемого к дисциплинарной ответственности, а также законного представителя несовершеннолетнего обучающегося, привлекаемого к дисциплинарной ответственности.

К сожалению, законодательство РФ не содержит указанных норм, что является значительным пробелом в указанной области.

В законодательстве Республики Беларусь подробно закреплен порядок объявления решения о применении мер дисциплинарного воздействия к обучающемуся.

Регламентация порядка объявления о привлечении обучающегося к дисциплинарной ответственности в законодательстве РФ отсутствует.

Вместе с тем в РФ, не предусмотрено обжалование решения о применении

меры дисциплинарного взыскания к обучающемуся (в Республике Беларусь ст. 135 Кодекса об образовании – обучающийся либо его законный представитель вправе обжаловать решение в вышестоящую организацию либо суд в течении одного месяца), не регламентирован порядок снятия и погашения мер дисциплинарного взыскания. Законодатель Республики Беларусь указал, что взыскание может быть погашено через год со дня его наложения без издания приказа, если обучающийся не совершил в этот период иного дисциплинарного проступка, а также досрочно по инициативе руководителя учреждения образования путем издания соответствующего приказа.

Таким образом, нормы законодательства РФ, образующие институт дисциплинарной ответственности, характеризуются значительными пробелами, противоречиями, нечеткими и неточными нормативно-правовыми предписаниями.

ИДЕОЛОГИЯ ФОРМИРУЕМОЙ В РЕСПУБЛИКЕ БЕЛАРУСЬ МОДЕЛИ СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ

*М.Н. Семёнов
Витебск, УО «ВГТУ»*

Практика развитых стран мира показывает, что хорошо продуманная методологическая основа идеологии государства позволяет адаптировать национальную экономику к реальной действительности и выдержать конкуренцию на мировом рынке с учётом согласованной деятельности субъектов бизнеса и организационных структур государства, приводящих в движение рыночную экономику. Практически идеология государства имеет не только апологистическую (пропагандистскую), но и познавательную и методологическую функции как фундаментальную основу достижения поставленных целей. Каждая страна и её народ имеет свою идеологию, а возможно и несколько представляющих собой «набор верований и предложений относительно ценностей, которых придерживается нация, оправдывая и придавая законный характер цели деятельности своих институтов».

Идеология может либо способствовать экономическому развитию национальной экономики, либо, напротив, содействовать её застою. Эффективность идеологии как материальной силы, воздействующей на функционирование хозяйственного, политического и социального механизмов определяется степенью согласованности деятельности субъектов инфраструктуры рыночной экономики.

В методологическом плане организационно-функциональная взаимосвязь субъектов бизнеса и организационных структур, регулирующих рыночную экономику, может базироваться на дуалистической классификации идеологий – «индивидуализм – коммунитаризм». Индивидуализм формирует «атомистическую концепцию общества», в которой источником ценностей и их иерархии выступает отдельный человек и интерес отдельной общности, через игоистическую конкуренцию множества собственников. В основе коммунитаризма лежит «органический взгляд, рассматривающий общность как нечто большее, чем сумма индивидов, как целое, отражающее интересы общества в целом». Коммунитаризм альтернативен индивидуализму такими компонентами как: 1) наличием и исполнением законодательной основы коллективных прав, обязанностей и ответственности, 2) сочетанием интересов бизнеса, коллектива и общества в целом, 3) активным планированием и регулированием социально-экономических процессов государством. Согласно коммунитарной идеологии, самовыражение бизнеса и коллектива за-