

мых инвестиций. Выручка от реализации продукции (работ, услуг) составила 836,5 млрд. рублей. Резидентами получена чистая прибыль в размере почти 13 млрд. рублей, в бюджет и внебюджетные фонды перечислено 75,7 млрд. рублей. Общее количество рабочих мест, по данным на 1 января 2011 года, превысило 8,8 тыс.

СЭЗ "Витебск" была образована в августе 1999 года. Сегодня в СЭЗ реализуется 38 инвестиционных проектов. Более 60% резидентов СЭЗ "Витебск" являются совместными и иностранными предприятиями. Территория свободной экономической зоны включает 12 секторов общей площадью более 2,1 тыс. га, которые расположены в городской черте Витебска, Постав, Орши, Барани, городского поселка Болбасово (Оршанского района), а также в Витебском районе. Деятельность СЭЗ направлена, главным образом, на стимулирование экспорта и развитие импортозамещающих производств и эта задача успешно реализуется, о чем свидетельствуют данные: почти 50% от общего объема производства составила продукция импортозамещающего характера, всего в программу импортозамещения включены 14 предприятий-резидентов СЭЗ "Витебск"; объем экспорта товаров предприятиями-резидентами СЭЗ "Витебск" в 2010 году вырос более чем на 25% по сравнению с 2009 годом и превысил \$140 млн. рублей. Основной объем экспортных поставок (более 90%) приходится на страны СНГ, в том числе доля России в общем объеме экспорта превышает 80%. Кроме того, в 2010 году резиденты осуществляли внешнеторговые операции с партнерами из Германии, США, Австрии, а также Литвы и Латвии [5].

1. Пожарная техника [электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://fire.by/>
2. Портал информационной поддержки экспорта [электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.export.by/>.
3. Кухня мастера [электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://sooo-kuhnya-mastera.deal.by/>
4. Свободная экономическая зона «Витебск» [электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.fez-vitebsk.by/ru/>
5. Сайт Витебска [электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.dvina.by/>

СЕЛЬСКИЕ АГЛОМЕРАЦИИ КАК ОСНОВА УПРАВЛЕНИЯ СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКИМ РАЗВИТИЕМ РЕГИОНА

*И.В. Пилецкий
Витебск, УО «ВГУ им. П.М. Машерова»*

Развитие Беларуси в современных условиях определяется моделью устойчивого развития. Ее концепция предусматривает экономическое развитие государства на основе эколого-социального равновесия, что предполагает перестроение социальной системы для баланса между экосистемами, производством, потреблением и ростом народонаселения [1]. Следовательно, устойчивое развитие может реализоваться через систему социальных структур региона.

Под «сельскими агломерациями» мы понимаем разновидность социально-территориальной общности сельских людей, которой присущи конкретные природно-климатические и исторические условия существования. Сельские агломерации – это социальная общность, объединенная на основе природных условий, места и роли в системе общественного разделения труда, особенностей культуры и стиля жизни.

Сельскохозяйственные территории являются отражением деятельности предыдущих поколений с их социальным воспроизводством. При этом социальные процессы сами влияют на пространственные характеристики территории. Человек или социальная группа объединяется с территорией через механизмы социальной помощи, что помогает ему преодолевать различные производственные, семейные, бытовые и другие трудности и посредством которых воспитывается привязанность к своей культурной среде, «малой» Родине. Сельские агломерации региона являются социокультурным пространством с конкретными экономическими, социальными, демографическими, культурными и другими особенностями территории. Если к сказанному добавить требование комплексности развития региона в современных условиях, то можно сформулировать главную задачу сбалансированного развития – разработка и принятие эффективных управленческих решений с учетом формирующих факторов и процессов.

Планирование региональной политики (экономической, социальной, демографической, культурной, экологической) невозможно без наличия соответствующего районирования, четко выделяющего сложившиеся историко-географические группы людей, имеющих определенную цельность, самостоятельность, меньшую изменчивость параметров по отношению к соседним территориальным типам. Используемые сейчас критерии районирования представлены политико-административной (хозяйственная специализация, концентрация, культура) и экономической (природные условия, ресурсы) группами. Районирование при таком числе критериев является лишь инструментом общей политики, в которой человеку отводится роль «трудового ресурса», одного из элементов «производительных сил». Такой подход к управлению способствовал «отрыву» политики от реальных процессов в региональных сообществах.

В условиях, когда постоянно изменяются природные, демографические, экономические, социально-политические, культурные процессы, зачастую не в лучшую сторону, требуется разработка более совершенного районирования, которое максимально учитывало бы эту пространственную дифференциацию. Перспективным способом такой оптимизации региональной политики может стать разработка районирования культурных ландшафтов сельских агломераций на основе природно-историко-культурного подхода. Его теоретической основой может стать ландшафтное районирование и теория историко-культурных провинций, предполагающая сходство сельской культуры на разных территориях и у разных народов, исходя из одинакового развития производительных сил и производственных отношений.

Определенный интерес для исследований в таком направлении представляет концепция уникальных природно-культурных территорий, предложенная Московским НИИ культурного и природного наследия [2]. Ее авторы под культурным регионом понимают определенные территории с соответствующими локальными культурами. Хотя в литературе нет четкого толкования понятия «локальный», но семантико-этимологическая определенность слова «локус» позволяет использовать его (начиная сельской агломерацией и заканчивая областью культурных ландшафтов) как изначальную точку исследования, независимо от степени знакомства с ней или уровня ее изученности как культурного объекта.

Для социально-экономической географии подробное изучение локальных групп сельского населения является самой актуальной задачей. Это обусловили характерные особенности демографических изменений белорусов с исторических времен: непрерывная миграция населения (главным образом от центра к периферии); влияние социальных факторов и причин; особенности развития отдельных

регионов республики; разнообразие природных условий; формирование новых внутрирегиональных и локальных связей; развитие национальной культуры. Все это способствовало появлению историко-культурных групп, крупных и мелких сельских населенных пунктов, неравномерному расселению белорусов по территории.

Процесс образования новых хозяйственных форм, не прекращавшийся до 90-х годов XX века, происходил как за счет использования резервных территорий, так и за счет трансформации существующих. Несмотря на постоянный прогресс в экономическом развитии, в нем постоянно присутствовали хозяйствующие субъекты, имеющие различный набор отличительных признаков относительно друг друга. Эти различия достаточно устойчивы и проявляются исторически длительное время.

Важным моментом в управлении любой деятельностью выступает ценностный аспект. Его важность при принятии социально-экономических решений очевидна, т.к. несовпадение предпринимаемых усилий на развитие извне и их реальным воплощением на месте зачастую не дает желаемых результатов. Отсюда вытекает актуальность решения проблем формирования целей и приоритетов в развитии конкретных территорий. Большинство реализуемых сейчас в Беларуси проектов развития территорий слабо увязано с трудовыми ресурсами, убеждениями, мнениями о развитии, духовными ценностями и традициями населения. Это объясняется тем, что ценностный, субъективный подход считается ненаучным, и все усилия сосредотачиваются на рациональности.

Переход Республики Беларусь к устойчивому развитию предполагает решение проблемы, связанной с включением социокультурного фактора в процесс управления природопользованием культурных ландшафтов. Под социокультурным фактором мы понимаем сочетание демографических характеристик и элементов историко-бытовой культуры, функционирующих в рамках общего процесса социогенеза и обладающих социодифференцирующими признаками, которые проявляются через демографическое развитие, самосознание, ценностных подходов носителей локальной (территориальной) культуры.

Управление природопользованием должно быть хорошо адаптированным к проводимым экономическим реформам конкретного региона. Это кардинально изменяет характер управления природопользованием, его информационное обеспечение, скорость и содержание этих процессов, как все они имеют различную пространственно-временную дифференциацию. Поэтому научно-обоснованное реформирование территориальных систем управления природопользованием должно проводиться поэтапно, с учетом существующей в регионе социально-экономической и экологической ситуаций, географических, историко-этнографических и социокультурных особенностей территории. От этих особенностей зависят характер мотиваций эколого-правовой деятельности, связанной с соблюдением экологических регламентаций и ограничений, а также диапазон принимаемых решений.

1. Национальная стратегия устойчивого социально-экономического развития Республики Беларусь на период до 2020 г. / Нац. комиссия по устойчивому развитию Республики. Беларусь; редкол.; Л.М. Александрович [и др.]. Минск: Юнипак, 2004. – 202 с.
2. Туровский Р.Ф. Культурные ландшафты России / Р.Ф. Туровский М.: Институт Наследия, 1998. – 209 с.