

О НЕКОТОРЫХ АСПЕКТАХ ИННОВАЦИОННОГО ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО ПРОЦЕССА В ВУЗЕ

*В.С. Козлов
Витебск, УО «ВГАВМ»*

Введение. Успешность курса Республики Беларусь на инновационное развитие в решающей степени зависит от использования государством его главного ресурса - интеллектуального. Последний представляется, прежде всего, специалистами, владеющими «новшествами», новыми методами, средствами и формами управления инновационным процессом. Их подготовка невозможна без нововведений в области образования и воспитания. Однако, определенный консерватизм указанной сферы способен замедлить адаптацию образовательного процесса к запросам белорусского общества. В работе предпринята попытка обозначить «элементы его торможения» и средства преодоления такового.

Материалы и методы. В качестве материала и методологической основы исследования использовались философское учение о развитии, психологическая теория деятельности (П. Гальперин, В. Давыдов, А.Леонтьев), теория педагогического управления (С. Архангельский, В. Загвязинский, М. Поташник), теория непрерывного образования (С. Вершковский, В. Онушкин, В Ковалева). При рассмотрении указанной темы автор ориентировался в основном на анализ научно-методической литературы, педагогические наблюдения и теоретическое моделирование.

Результаты и их обсуждение. Современная парадигма высшего образования Беларуси определяется вступлением ее в Болонский процесс. При всем многообразии его образовательных тенденций доминирующей выступает та, которая нацелена на формирование социально-активной и профессионально востребованной личности. К сожалению, следует учитывать ряд сдерживающих факторов, имеющих место в современной системе отечественного образования. Речь идет, прежде всего, о деформированном соотношении «поддерживающего» и «инновационного» типов обучения студентов. В рамках первого учебная деятельность преподавателя сориентирована на поддержание и простое «воспроизведение» имеющегося уровня культуры социальной системы и ее опыта. Привычной является работа с группой обучаемых, в ходе которой лектор передает знания, формирует умения и навыки, определяет результаты их воспроизведения. Подобный вид образования в силу своей репродуктивности не в состоянии обеспечить развитие и трансформацию социокультурного опыта, а лишь позволяет сохранить его преемственность.

Что же касается инновационного подхода к образовательному процессу, то помимо сохранения (поддержания) имеющихся традиций, он направлен на стимулирование у будущих специалистов стремления (потребности) к коррекции сложившейся системы в сфере экономики, культуры и т.д. Его практическая цель очевидна – производство конкурентоспособного продукта, который удовлетворяет потребителя (улучшает качество его жизни). Однако движение к ней требует от инновационного типа обучения ориентации студентов на решение проблемных ситуаций. Они могут возникнуть как перед индивидуумом, так и перед социумом. В конечном счете, задача сводится не только к усвоению представленной преподавателем информации в форме программного материала, но и к самостоятельному поиску ответов на возникающие в процессе обучения вопросы. И, что особенно важно, не останавливаться на полученном результате как истине в последней инстан-

ции. Между тем, в сегодняшней практике учебно-воспитательного процесса все еще сильны позиции «поддерживающего» типа обучения.

В большей степени это обусловлено несоответствием между государственным заказом на «предоставление» специалиста для комплексного целенаправленного процесса создания, распространения и использования новшеств с целью повышения уровня жизни и благосостояния людей и существующей системой образования. Разрыв между тем и другим во многом предопределяет неспособность части выпускников вуза прогнозировать ситуацию, ориентироваться в условиях неопределенности или в так называемых «нештатных ситуациях». Последствия таких расхождений могут представлять для социума опасность, поскольку он может утратить способность к прогнозированию и своевременной реакции на возникающие вызовы в виде экономических, энергетических, экологических и т.п. проблем.

Интенсивность инновационного образования в решающей степени определяется личностью преподавателя, его профессиональными качествами. Однако, если учесть срок давности получения им практических знаний и навыков, то выявляется еще один сдерживающий фактор инновационного обучения в виде проблемы профессиональной компетенции преподавателя. В значительной мере это предопределяется недостаточными связями образовательного процесса с практикой (производством). Взаимодействие преподавателей и специалистов, задействованных в реальном секторе экономики, носит несистемный характер. Реальность такова, что если в экономике постоянно меняются «правила игры», то в образовательной системе сохраняется накопительно-консервативная модель «наполнения» содержания учебных дисциплин. Преодоление возникшей ситуации возможно при условии устранения противоречия между «недогоняющим» производством содержанием учебных курсов и требованиями современной практики по освоению и внедрению новых методов, методик, технологий, программ. Ситуация осложняется тем, что подавляющая часть преподавательского корпуса свою миссию сводит к передаче студентам готовой суммы знаний. Однако, инновационный тип обучения (в наиболее развитых европейских государствах) ориентирован на достижение того, чтобы, по крайней мере, половина объема знаний студентами была получена самостоятельно, а другая опиралась на консультации и методический опыт преподавателей. Их готовность в определенной части вузов к такому соотношению вызывает сомнение в связи с отсутствием у них соответствующей научно-педагогической подготовки (за исключением учебных заведений педагогической направленности). Между тем, отсутствие педагогического образования (в первую очередь у «технократов» и «естественников») не способствует развитию инновационного образования. Препятствует ему и то, что преподавание в вузах носит дисциплинарный характер, несмотря на дискуссионную тему о том, что наиболее значимые для развития науки и общества достижения можно получить при исследовании проблем на стыке отраслей знаний, а потому тезис о междисциплинарности в образовании считается само собой разумеющимся. Подобная идея не выдерживает критики при внимательном изучении учебных планов и программ десятков дисциплин. В инновационный тип обучения со всей очевидностью вписывается взаимодействие научной и образовательной составляющих в подготовке современных специалистов. В таком случае образование обретает исследовательский характер, поскольку учебный процесс осуществляется преподавателями, занимающимися научными изысканиями в наиболее значимых для отечественной науки сферах.

Заключение. Рассмотрение вышеуказанных аспектов инновационного образования в вузах со всей очевидностью указывает на необходимость разра-

ботки его национальной программы, поскольку инновационность как тип обучения относится не только к его методической стороне, но и к общественно значимым результатам. Функционирование новой модели образования в Беларуси невозможно без инновационно мыслящего преподавателя, роль которого в современных условиях триедина: творец конкретного новшества, его носитель и, наконец, модификатор в процессе внедрения.

Список литературы

1. Национальная программа ускоренного развития услуг в сфере информационно-коммуникационных технологий на 2011–2015 годы // <http://www.mpt.gov.by>
2. Акулич, И.Л. Пути повышения конкурентоспособности вуза в общеевропейском образовательном пространстве: адаптивность и инновационность вуза как фактор устойчивого экономического роста / И.Л. Акулич // Народная асвета. - 2010. - № 3. - С. 8-12.

ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКАЯ КОМПЕТЕНТНОСТЬ КАК УСЛОВИЕ ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ РЕАЛИЗАЦИИ ЛИЧНОСТИ

*Т.Е. Косаревская
Витебск, УО «ВГУ им. П.М. Машиерова»*

Стратегическая цель в области образования - повышение доступности качественного образования в соответствии с требованиями инновационного развития экономики и современными потребностями общества. Слияние фундаментальной науки с бизнесом на базе наукоемкого производства, сближение фундаментальной и вузовской науки, использование новых форм общения ученых с использованием Интернета – создает новые возможности и новый имидж науки. Научное знание оценивается с точки зрения полезности, прибыльности, возможности применения. Становится важным умение создавать научные тексты, востребованы публичные выступления, популяризирующие, рекламирующие, представляющие научные идеи. С другой стороны, исследовательские навыки, полученные в период обучения в вузе, нужны в любой профессии, повышают личную эффективность и конкурентоспособность специалиста.

Ряд современных исследований посвящен разработке модели научно-исследовательской культуры специалиста. В них описана структура интегративных качеств и компонентов, обосновываются принципы и условия и формирования. Анализ исследований показал, что нет единого мнения по поводу структуры научно-исследовательской компетентности [1, 2, 3]. В нашей работе под исследовательской компетентностью мы понимаем интегральную характеристику личности, определяющую способность решать научные проблемы с учетом приобретенных теоретико-методологических знаний в конкретной области науки, профессионального и жизненного опыта, ценностей и интересов личности. При этом целесообразно формировать у специалистов ценностно-мотивационный, когнитивно-операционный и контрольно-оценочный (рефлексивный) компоненты научно-исследовательской деятельности. Значимость исследовательской компетентности педагога и менеджера образования подтверждается анализом особенностей педагогической деятельности в постоянно меняющихся современных условиях.