

Однако научное и профессиональное педагогическое развитие магистрантов реализуется в непрерывном процессе их личностно-профессионального развития. Основными этапами данного развития, как отмечает Е.А. Климов, является: профессиональная подготовка (16 – 23 года); профессиональная адаптация (18-25 лет); первичная профессионализация; вторичная профессионализация; профессиональное мастерство. Н.С. Пряжников обосновывает приоритетную роль личного достоинства как высшего (элитного) проявления субъектности в профессиональном труде, выступающего критерием профессиональной и нравственной зрелости личности.

Заключение. Главный результат эффективной методологической подготовки магистрантов к педагогической инноватике – сформированность у них готовности к проведению педагогических исследований, выступающей как интегративное личностное образование. Компонентами данной готовности являются, на наш взгляд, следующие виды компетентностей: 1) теоретико-методологические компетентности; 2) общенаучные компетентности; 3) конкретно-научные (педагогические) компетентности; 4) компетентности в применении методов исследования; 5) методико-технологические компетентности. Базовой основой для становления и развития вышеуказанных компетентностей выступает динамичное научное и профессионально-педагогическое развитие личности магистранта.

ПСИХОЛОГИЧЕСКИЙ РЕСУРС СОЦИАЛЬНОЙ ФАСИЛИТАЦИИ В ПЕДАГОГИЧЕСКОЙ ТЕОРИИ И ПРАКТИКЕ

Г.А. Шоцкая
Барановичи, УО «БарГУ»

Введение. На современном этапе развития педагогической науки перманентно осуществляется поиск рычагов повышения продуктивности образовательного процесса. Одним из действенных способов может являться использование психологического ресурса социальной фасилитации в педагогической практике.

Материалы и методы. В научной литературе под социальной фасилитацией (от англ. *facilitate* – облегчать) понимают «повышение скорости или продуктивности деятельности индивида вследствие актуализации в его сознании образа (восприятия, представления и т.п.) другого человека (или группы людей), выступающего в качестве соперника или наблюдателя за действиями данного индивида» [1, с. 425]. В случае организации процесса обучения (в частности, процесса обучения студентов иностранному языку) это выражается в организации и проведении учебных занятий в условиях присутствия «посторонних» людей. Ими могут являться другие преподаватели или студенты из параллельных групп. Наиболее целесообразно использование данного фактора после завершения изучения определенных учебных модулей на обобщающих занятиях. Повышение продуктивности образовательного процесса наблюдается в связи с тем, что в условиях социальной фасилитации усиливаются доминирующие реакции студентов (реакции, которые первые извлекаются из набора возможных в определенной ситуации и, в случае хорошо усвоенного действия, являются верными).

Способы организации социального присутствия на занятии могут быть различные:

Способ 1: учебное занятие проводится в присутствии «посторонних» людей, не имеющих задачи оценивания. Для усиления доминирующих реакций

студентов может быть достаточно простого присутствия «посторонних» людей. Согласно результатам исследований в области социальной фасилитации, наибольший эффект усиления доминирующих реакций наблюдается в условиях присутствия людей, входящих в референтную группу человека. Для студентов такими людьми могут быть другие преподаватели или друзья из параллельных групп. Данный способ организации социального присутствия является наиболее эффективным в том случае, если целью работы является усиление экспрессивности речи студентов, так как для достижения максимальной фасилитации данной доминирующей реакции нет необходимости ставить перед присутствующими на занятии «посторонними» людьми какие-либо задачи. Достаточным может быть только простое присутствие друзей студентов из параллельных групп. Б. Россом установлено, что в присутствии друзей наблюдается эффект фасилитации проявления позитивных эмоций [3], а результаты экспериментов С. Томаса показали, что эмоциональная оценка в данном случае становится более резкой [4]. Присутствие людей, не входящих в референтную группу студентов (например, незнакомых преподавателей), не желательно при организации работы, направленной на усиление эмоциональной реакции, так как они вызывают у студентов тормозящий эффект [3].

Способ 2: учебное занятие проводится в присутствии «посторонних» людей, имеющих задачу оценивания. Данный способ организации социального присутствия является более эффективным в сравнении со способом, описанным выше, так как предполагает постановку задачи перед присутствующими на занятии «посторонними» людьми. Т. Хенки и Д. Гласом установлено, что наблюдаемый фасилитирующий эффект выше в присутствии эксперта [5], а результаты опытов Р. Баумейстера подтвердили, что эффект фасилитации усиливается, если перед экспертом стоит задача оценивания [6]. Экспертами могут выступать другие преподаватели и студенты из параллельных групп. Перед присутствующими «посторонними» преподавателями могут стоять следующие задачи: высказывание оценочных суждений; критический анализ работы студентов на занятии; составление рейтинга студентов, высказывавших наиболее конструктивные идеи по обсуждаемой проблеме; ранжирование продуктов учебной деятельности студентов; сопоставление разных интерпретаций, представленных студентами по той или иной проблеме; высказывание рекомендаций по улучшению работы и др. Присутствующие студенты-друзья могут выступать в роли судей, оценивающих результаты групповой дискуссии, выбирать самый/самые весомые аргументы, комментировать точку зрения студентов по той или иной проблеме и др.

Способ 3: учебное занятие проводится в форме или с использованием элементов соревнования с присутствующими на занятии «посторонними» людьми. До настоящего времени попытки разграничить эффект социальной фасилитации и соревнования являлись неэффективными. Возможно, не имеет смысла полностью отделять соревнование от других объяснений явления социальной фасилитации. В этой связи нами был выделен такой способ использования социального присутствия, при котором задания выполняются в условиях соревнования. Наиболее целесообразным является организация соревновательного момента при разыгрывании диалогов и презентации проектов, подготовленных во внеаудиторное время.

Результаты и их обсуждение. Нами была проведена опытно-экспериментальная работа на базе Барановичского государственного университета, в ходе которой исследовалось изменение в условиях социальной

фасилитации таких доминирующих реакций студентов, как экспрессивности речи, долговременная память (запоминание), процесс возникновения ассоциаций и генерирование критических идей.

В процессе исследования было выделено три уровня доминирующих реакций: высокий, средний и низкий. Критериями для определения уровней проявления степени экспрессивности речи являлось использование лексики, характерной для эмоциональных высказываний, и наличие синтаксических характеристик экспрессивной речи в дискурсе студентов. Критерием для определения уровней запоминания стало количество информации (фактов), перешедшей в долговременную память. Для определения уровней возникновения ассоциаций критерием являлось количество ассоциаций, возникших в течение трех минут; для определения уровней генерирования критических идей – их аргументированность и оригинальность.

Заключение. Результаты опытно-экспериментальной работы показали, что существуют статистически значимые различия в доминирующих реакциях студентов экспериментальных и контрольных групп. Уровень доминирующих реакций значительно выше у студентов экспериментальных групп, что свидетельствует об эффективности использования фактора социальной фасилитации в образовательном процессе.

Список литературы

1. Психология. Словарь / Под общ. ред. А.В. Петровского, М.Г. Ярошевского. – М.: Изд-во полит. лит-ры, 1990. – 494 с.
2. Шоцкая, Г.А. Социальная фасилитация в организации групповой работы студентов / Г.А. Шоцкая // Среднее профессиональное образование. – 2008. – № 3. – С. 86 – 88.
3. Ross, B. Social facilitation and inhibition of emotional expression and communication / B. Ross // J. of personality and social psychology. – 1992. – Vol. 63, № 4. – P. 962 – 968.
4. Thomas, S.L. Social facilitation and impression formation / S.L. Thomas, L.J. Skitka, S. Christen, M. Jurgena // Basic and applied social psychology. – 2002. – Vol. 24, № 7. – P. 67 – 70.
5. Henchy, T. Evaluation apprehension and the social facilitation of dominant and subordinate responses / T. Henchy, D.C. Glass // J. of personality and social psychology. – 1968. – Vol. 10, № 31. – P. 446 – 454.
6. Baumeister, R.F. A self presentational view of social phenomena / R.F. Baumeister // Psychological bulletin. – 1982. – Vol. 91, №1. – P. 3 – 26.

ПРОБЛЕМЫ ВНЕДРЕНИЯ ИННОВАЦИЙ В ОБУЧЕНИЕ ИНОСТРАННОМУ ЯЗЫКУ

*С.Л. Ярмолкевич, В.А. Марецкая
Минск, УО «МИТСО»*

В последние годы слово «инновация» стало употребляться практически во всех программах развития общества, во всех сферах деятельности человека. Надо полагать, что такое увлечение новшествами и нововведениями связано, скорее всего, с неудовлетворенностью качеством функционирования образовательных систем и попыткой решить проблему повышения качества с помощью инноваций в период модернизации образования. Новые требования общества к уровню развития и образованности личности, новые условия жизни должны менять и