

казаниям за коррупционные правонарушения, а также определить процедуру назначения на такие должности, предусматривающую проверку кандидатов на их замещение на предмет соответствия указанным требованиям.

Данный вид административного взыскания применительно к коррупционным правонарушениям мог бы компенсировать в определенных случаях административный арест или другие виды наказаний.

В настоящее время в Кодексе об административных правонарушениях Республики Беларусь (далее КоАП) такой вид административного взыскания, как лишение права занимать определенные должности отсутствует. Полагаю, что введение нового вида административного взыскания это лишь вопрос времени.

В заключении хотелось бы отметить, что законодательство Республики Беларусь в этой области требует значительных доработок. Отсутствие в КоАП Республики Беларусь нормы, регулирующий коррупционные правонарушения, а также норм о персонализации ответственности в разрезе каждого состава данного правонарушения нужно рассматривать как недостаток. Поэтому целесообразно при совершенствовании КоАП Республики Беларусь также решить ряд вопросов:

- введение понятия коррупционный проступок (коррупционное правонарушение);
- вопрос малозначительности, совершенного деяния;
- введение нового вида административного взыскания, а именно дисквалификация (лишение права занимать определенные должности);
- рассмотреть понятие должностного лица применительно к коррупционным административным правонарушениям.

СРАВНИТЕЛЬНЫЙ АНАЛИЗ ОРГАНИЗАЦИИ И ДЕЯТЕЛЬНОСТИ АДВОКАТУРЫ ПО ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВУ РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ И РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

О.Л. Калина

Витебск, УО «ВГУ им. П.М. Машерова»

Целью настоящего исследования является анализ сложившейся в Республике Беларусь и Российской Федерации ситуации с нормативным обеспечением и практическим осуществлением конституционного права граждан на юридическую помощь, выявление наиболее острых проблем, возникающих в этой сфере, и поиск путей их преодоления. Для достижения данной цели проведено сопоставление опыта двух государств в области определения наиболее правильной формы организации и деятельности института адвокатуры для Республики Беларусь.

Вопрос о возможности введения «адвокатской монополии» является широко обсуждаемым не только в Беларуси, где в настоящий момент представлен соответствующий законопроект, но также и в России. Одна из целей реформы в Республике Беларусь – предоставление адвокатам права свободно выбирать организационную форму своей практики. В Российской Федерации в настоящий момент к таким формам относятся адвокатский кабинет, коллегия адвокатов, адвокатские бюро, юридическая консультация.

В России в 2002 году уже была произведена попытка объединения адвокатов и юристов-хозяйственников в связи с выходом соответствующего закона. В то время многие юристы получили статус адвокатов. Но спустя некоторое время Конституционный суд Российской Федерации отменил этот закон. В настоящее время в Российской Федерации существует дуализм в сфере оказания юридиче-

ских услуг. Во-первых, в этой сфере практикуют адвокаты, многие из которых по своим знаниям, деловым и этическим качествам не имеют права оказывать квалифицированную помощь гражданам. Как раз с ними в основном и сталкивается население. Во-вторых, существуют так называемые бизнес – консультанты – люди, которые работают в крупном бизнесе и решают дорогие юридические вопросы.

Перед обеими странами сейчас стоит единая задача: устранить дуализм национальной консультационной корпорации. В Российской Федерации рассматривается вопрос об учреждении такой организационной формы как адвокатская фирма. При нынешнем регулировании адвокатские образования в России, оказывающие юридические услуги бизнесу, вынуждены иметь два крыла: одно – адвокатское, для официального представительства в судебных инстанциях, второе – хозяйственное, в виде ООО, которое выступает в качестве генератора прибыли и используется в бухгалтерских целях. Применение таких двойных стандартов гораздо менее этично, чем предоставление услуг бизнесу от лица самой адвокатской фирмы. Если этой фирме будут предоставлены такие же права, которыми обладают ныне действующие консалтинговые фирмы, рынок станет более прозрачным, а значит – менее подверженным коррупции. Ведь для России проблема борьбы с коррупцией является одной из самых актуальных. Возможно, Республике Беларусь стоило бы также в законопроекте рассмотреть и такую форму организации адвокатуры как адвокатская фирма.

Однако многие юристы придерживаются такой точки зрения, что выделение в адвокатской деятельности коммерческой рассматривается как расширительный подход, который ведет к включению в нее принципиально иных видов деятельности, не относящихся к правозащитной сфере, что, в свою очередь, умаляет роль адвокатуры как публично-правового института, а также института гражданского общества. Кроме того, объединение не позволит установить единые профессиональные и этические стандарты, так как внутри корпорации сохранится деление на уголовных адвокатов и адвокатов бизнеса.

Обращаясь к опыту Российской Федерации, следует акцентировать внимание на более тщательной регламентации гарантий безопасности адвокатской деятельности. Статья 18 Закона от 31 мая 2002 года «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации» также устанавливает гарантии адвокатской деятельности, во многом повторяющие положения белорусского закона. Кроме того, в ней закреплена ряд важных гарантий, отсутствующих в законодательстве Республики Беларусь. Белорусскому законодателю для установления реальных гарантий адвокатской деятельности следует воспринять имеющийся российский опыт, и дополнить уголовно-процессуальное законодательство и законодательство об адвокатуре положениями о применении к адвокату и членам его семьи мер безопасности в случае наличия угрозы убийством, применением насилия, уничтожением или повреждением их имущества либо иными опасными противоправными деяниями, а также внести адвоката в число лиц, обладающих процессуальными гарантиями при исполнении своей профессиональной деятельности, в отношении которых применяется особый порядок производства по уголовному делу.

Что касается оказания бесплатной юридической помощи, то вскоре в Российской Федерации, в административных центрах федеральных округов появятся государственные бюро с сетью филиалов по всей России. Сутью данного нововведения является создание системы бесплатной юридической помощи, в которой определенные обязательства берет на себя государство, при этом устанавливается разграничение полномочий в сфере деятельности адвокатуры и юстиции. Уточня-

ется, что государственные юридические бюро могут быть только частью единой государственной системы оказания бесплатной юридической помощи малоимущим гражданам.

В Республике Беларусь также можно было бы создать подобные специальные обособленные структуры, состоящие из юристов, которые занимались бы исключительно оказанием бесплатной юридической помощи, например, при судах. Государственный интерес в изменении существующего порядка ведения бесплатных дел очевиден. Таким образом, действительно появилась бы реальная бесплатная правовая помощь в судах для граждан Республики Беларусь, при этом судебные органы могли бы контролировать качество такой помощи.

В отличие от Беларуси в России деятельность адвокатов и юристов-хозяйственников не лицензируется. Ни в коем случае недопустимо, чтобы статус адвоката в стране принижался посредством допуска к судебному представительству иных лиц кроме адвокатов. Это стойкое убеждение основано на том, что в абсолютном своём большинстве все юридические фирмы в Российской Федерации имеют в своём штате низко квалифицированных людей, в лучшем случае локализованных в одной правовой отрасли. Они безответственны перед клиентом, в том числе и в вопросе сохранения адвокатской тайны.

В качестве перспективы развития адвокатуры нужно рассматривать связь белорусской адвокатуры с адвокатскими сообществами Российской Федерации. Должны организовываться и проводиться совместные конференции, коллоквиумы, встречи адвокатов, осуществляющих свою деятельность на территории разных государств. Ограничение адвокатской деятельности рамками одного государства является ограничением в обеспечении клиенту реальной защиты его прав. Объединение усилий адвокатов данных государств для решения проблемы территориального характера деятельности адвоката будет являться необходимой мерой в деле эффективного осуществления адвокатами своей основной цели – защите прав и интересов своих клиентов.

В связи с этим предлагается разработать Концепцию духовного возрождения России и Беларуси совместно или каждого государства в отдельности, и предусмотреть в ней роль и участие адвокатуры и непосредственно адвокатов. Следствием предлагаемых перемен будет являться соблюдение прав граждан со стороны чиновников, уважение к адвокатуре со стороны различных государственных и негосударственных органов и достойное место адвокатуры в обществе.

Республике Беларусь необходимо учесть опыт организации и деятельности адвокатуры в Российской Федерации и взять лишь то, что реально может быть осуществлено в нашей стране. Нужно сохранить все лучшее, что есть в белорусской адвокатуре, приспособиваясь при этом к современным реалиям рыночной экономики.