

БЕЛОРУССКО-РОССИЙСКОЕ ПРИГРАНИЧЬЕ КАК ОБЪЕКТ КОМПЛЕКСНОГО НАУЧНОГО ИССЛЕДОВАНИЯ

М.А. Слемнев

Витебск, УО «ВГУ им. П.М. Машерова»

В Беларуси только одна область – Минская не имеет собственного приграничья. Все остальные контактируют с территориями других государств (Россией, Украиной, Польшей, Литвой и Латвией). Известно, что белорусско-российское приграничье формируют три области с белорусской стороны (Витебская, Могилевская и Гомельская) и столько же с российской (Псковская, Смоленская и Брянская). Непосредственно к государственной границе, протяженность которой составляет 990 км, примыкают 34 административных района. Как видим, белорусско-российский приграничный регион выглядит весьма внушительно как в территориально-географическом, так и в административно-правовом плане.

Каждый из приграничных регионов Беларуси имеет свои чрезвычайно важные геополитические, экономические и социокультурные измерения. И всё же белорусско-российское приграничье является особой социальной зоной. Обусловлено это, прежде всего, тем, что Республика Беларусь и Российская Федерация занимаются строительством Союзного государства. Оно идет достаточно медленно. Еще не очень ясна и конечная цель созидательных усилий. И, тем не менее, для сближения двух стран сделано немало. В частности, на государственной белорусско-российской границе в апреле этого года сняты все таможенные барьеры.

В данном контексте приграничные территории Беларуси и России можно расценивать как своеобразный испытательный полигон, на котором проверяется не только эффективность различных интеграционных методик, но и желание и готовность братских народов к дальнейшему политическому, экономическому и духовно-нравственному единению. За 20 лет существования Беларуси и России в качестве суверенных государств накоплен определенный опыт сотрудничества на уровне отдельных областей и смежных районов. Вместе с тем нельзя не заметить, что социально-экономическое и гуманитарное взаимодействие приграничных регионов пока что не имеет под собой добротного методологического и научно-теоретического обоснования.

Важные шаги в этом направлении сделаны Межпарламентской Комиссией Совета Федерации Федерального собрания Российской Федерации и Совета Республики Национального собрания Республики Беларусь по межрегиональному сотрудничеству. Для создания взаимоприемлемой модели приграничных связей привлечена академическая наука. В итоге появился проект концепции межрегионального сотрудничества, который вынесен на Интернет обозрение.

В наши задачи не входит подробный анализ этого документа. Отметим лишь, что главный упор в нем сделан на выявление интеграционно-экономического потенциала приграничных регионов и поиск рычагов его актуализации. Сами же приграничные территории рассматриваются в виде специфического *геотриона*, социоприродной триады с основополагающими компонентами «природа – хозяйство – население». Среди благоприятных факторов, которые способствуют расширению и углублению экономической интеграции, особо выделяются схожесть природно-ресурсных и экологических условий, наличие сквозных транспортно-коммуникативных сетей (7 железных дорог, 11 автомагистралей с твердым покрытием, 3 нефтепровода и 1 газопровод) и мощных речных артерий (Западная Двина, Днепр, Сож), разные уровни занятости населения, что позволяет при хорошо продуманной интеграции успешно перераспределять трудовые ресурсы приграничных районов и др.

Схематическое представление белорусско-российского приграничья в виде сложного природно-хозяйственного комплекса с присущими ему демографическими параметрами вполне допустимо, но явно не достаточно. Ведь граница это не только место встречи экономик двух стран, но и различных этносов и культур. В реальном измерении приграничное экономическое взаимодействие всегда протекает если и не на основе, то, по меньшей мере, на фоне активного диалога национальных культур. А это требует внесения корректив и, зачастую, весьма существенных в финансово-экономические, энергетические, демографические, экологические и прочие сухие расчеты. Вот почему от формализованной геотрионной презентации приграничья следует переходить к его рассмотрению в качестве живого динамичного *трансграничного региона*, которой представляет специфическую *социокультурную* и *психологическую общность людей*.

При таком подходе белорусско-российское и российско-белорусское приграничье выступают не просто в виде сопряженных природно-экономических ареалов, расположенных по обе стороны границы, а как некое относительно целостное социально-территориальное и культурно-психологическое образование. В личном сознании его представителей в результате диффузного взаимопроникновения культур происходит пересечение и определенная синхронизация потребностей, интересов, ценностных ориентаций сопредельных народов. Это своеобразная буферная этносоциальная группа, структурируемая трансграничными экономическими, культурно-образовательными и психологическими сетями. С некоторыми оговорками позволительно сказать, что здесь совершается формирование человека, которого можно условно назвать трансграничным. Люди, разделенные границей, непосредственно ощущают её политическое, правовое, экономическое, культурное и этническое «дыхание».

На становление маргинально-этнического облика людей приграничья влияет история предшествующего взаимоотношения народов, сложившейся уровень их национального сознания, социально-психологическая и языковая дистанция, разделяющая этносы, степень прозрачности государственных границ и др. Без учета этих факторов любой вид приграничного сотрудничества, и, прежде всего, межрайонного масштаба, не будет иметь больших шансов на успех. Можно априори утверждать, что традиционная оппозиция «Мы - Они», «Свой - Чужие» в белорусско-российском приграничье не носит конфронтационного характера и, тем более, не является демаркационной линией этнического отчуждения. Вместе с тем, следует иметь в виду, что достаточно продолжительное нахождение братских народов в различных политических, правовых и идеологических полях, известная разнокачественность экономических укладов не смогли не повлиять на сознание людей, особенно молодежи, которая прошла социализацию после распада СССР уже в разных государствах.

Очагов явного приграничного межнационального напряжения сегодня не наблюдается. Но полностью исключать возможность их возникновения нельзя. В частности, в кризисные времена, когда становится неуютно жить в настоящем, виновников всех бед нередко ищут в историческом прошлом, акцентируя при этом внимание на далеко не лучших страницах взаимоотношений народов и государств. А при желании их всегда можно найти в любой стране. Активисты же радикальных национальных движений, которые стоят на страже своих этнических рубежей, охраняя их чистоту от внешних заимствований, в такие моменты способны нарушить устоявшееся национальное согласие. Можно надеяться, что белорусско-российским отношениям такое вряд ли грозит. Тем не менее, процессы, происходящие в этно-культурной среде приграничья, нуждаются в тщательном изучении и отслеживании их динамики.

Очевидно, что для разработки надежных программ кратковременного и долгосрочного, регионального и локально-территориального приграничного сотрудничества усилиями одних экономистов, финансистов, логистиков, демографов, экологов не обойтись. Приграничье требует также пристального внимания к себе философов, историков, политологов, культурологов, социальных психологов, этнологов и представителей других социально-гуманитарных наук. Только комплексное научно-теоретическое осмысление феномена белорусско-российского приграничья (равно как украинского, литовского, латышского и польского) может стать эффективной методологической основой практических действий.

ТРАНСГРАНИЧНОЕ СОТРУДНИЧЕСТВО МЕЖДУ РЕСПУБЛИКОЙ БЕЛАРУСЬ И РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИЕЙ: ПРОБЛЕМЫ И ПУТИ ИХ РЕШЕНИЯ

*А.М. Титоренко
Гомель, УО «ГГТУ им. П.О. Сухого»*

Достаточно распространенным явлением на территории Республики Беларусь является трансграничное сотрудничество, охватывающее уже практически все приграничные территории республики. Несмотря на определенные достижения и успехи развития такого сотрудничества, наиболее актуальным все же становятся проблемы и препятствия на пути развития трансграничного сотрудничества. Целью исследования является поиск направлений решения основных проблем развития белорусско-российского трансграничного сотрудничества.

При рассмотрении основных проблем белорусско-российского приграничья можно выделить следующие.

1. Во внешнеэкономические связи регионов двух стран вовлечены в основном крупные предприятия-экспортеры. Вместе с тем, в большинстве случаев их нельзя назвать системообразующими проектами, которые бы стимулировали развитие интеграции на уровне других субъектов (например, малого и среднего бизнеса) и территории в целом. Более того, такие схемы сотрудничества не позволяют решать региональные проблемы. Например, на региональных рынках труда белорусско-российского пограничья нехватка рабочей силы, прежде всего квалифицированной, на территории одной страны сочетается с высоким уровнем безработицы в соседнем регионе сопредельного государства.

2. Практикуемая схема развития белорусско-российских приграничных связей ориентирована на заимствование отдельных элементов европейской практики приграничных связей, что не всегда эффективно. Речь идет о создании «еврорегионов», институционально оформленных зон приграничных связей. Например, в 2003 году участники учредительной конференции в Гомеле приняли решение о формировании на белорусско-российской границе еврорегиона «Днепр». Однако реального экономического сотрудничества до сих пор нет. Реальная деятельность сводится лишь к проведению фестивалей славянской кухни или международных конференций. Все это свидетельствует о том, что необходим поиск других институциональных и организационных форм приграничного сотрудничества [3].

3. В отличие от других форм международных экономических связей, приграничное и межрегиональное сотрудничество, судя по опыту зарубежных стран, может включать сферу общественных услуг, оказываемых населению через границу. Речь идет об электро- и водоснабжении на местном уровне, общих объектах переработки промышленных вод, отходов, совместном содержании дорог и реализации проектов по