

нове развития культурных связей и сотрудничества в гуманитарной сфере, включая обучение, культурный обмен (средства массовой информации, общественные организации) и организация совместных мероприятий;

- реализация мер, препятствующих проявлению национализма, этнического и регионального сепаратизма, межэтнической напряженности на приграничной территории;

- обеспечение мер, предупреждающих и ликвидирующих последствия чрезвычайных ситуаций и стихийных бедствий, имеющих трансграничное влияние;

- содействие осуществлению внешней и внутренней политики, обеспечению национальных интересов и национальной безопасности на границе двух стран, противодействие противоправным действиям (терроризм, оборот наркотиков, незаконная миграция, торговля людьми)

- информационное обеспечение прохождения через приграничную территорию экспортно-импортных операций, организация их таможенного контроля, включая содействие по обустройству пунктов пропуска через государственную границу, развитию транспортной инфраструктуры, строительству таможенных складов и терминалов;

- устойчивый рост благосостояния населения приграничных территорий на основе активизации сотрудничества в сфере развития местного хозяйства, туризма, экологии и в других областях;

- выравнивание уровней жизни населения по обе стороны границы и реализация целей регионального развития экономики пограничных территорий;

- постепенное формирование приграничного рынка труда с целью сокращения миграции населения малонаселенной приграничной зоны;

- совместное рациональное использование природных ресурсов и повышение эффективности функционирования производственной и социальной базы приграничной территории, включая предотвращение дублирующей экономической деятельности, осуществление согласованной градостроительной политики на приграничной территории, создание и эффективное использование производственной и социальной инфраструктуры на приграничной территории.

Региональное сотрудничество создает основу для дальнейшего развития интеграционного процесса, способствует сохранению историко-культурного наследия славянского этноса, помогает противостоять вызовам современного мира.

1. Правительство Республики Беларусь. Министерство иностранных дел Республики Беларусь. - // www.cis.minsk.by
2. Витебский областной исполнительный комитет. - // [http:// president.gov.by](http://president.gov.by)

«МИР БЕЗ ГРАНИЦ» И ТРАНСГРАНИЧНОЕ СОТРУДНИЧЕСТВО РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ И РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

С.В. Голубев

Витебск, УО «ВГУ им. П.М. Машерова»

«Мир без границ» – концепт всё более часто употребляемый сегодня в социально-политическом дискурсе, ставший, по сути, своего рода лозунгом, популярно формулирующим одну из главных, если не главную, цель процесса глобализации. В этой связи, становится, очевидно, актуальным общее рассмотрение феномена границы в его социокультурном и политическом значении. А для отечественного обществоведения – анализ различных аспектов приграничного сотруд-

ничества Республики Беларусь и Российской Федерации. Это и обусловило цель данной работы – определить роль приграничного взаимодействия России и Беларуси на фоне углубляющейся глобализации «стирающей» государственные границы как таковые. Методы работы: диалектический и логический, материал: стратегические изменения в международной политике конца 20 – начала 21 века.

Результаты и их обсуждение. Движение человечества, а точнее говоря, народов, цивилизаций и культур к «Миру без границ» в большинстве СМИ, да и во многих научных работах представляется как нечто, если и не сугубо, то, во всяком случае, в целом, безусловно, позитивное, прогрессивное, отвечающее интересам «Мировой цивилизации». Более того, нередко можно услышать и о безальтернативности, «объективной закономерности» этого движения. Однако при внимательном рассмотрении этой декларируемой безальтернативности и прогрессивности можно увидеть, что «Мир без границ» это далеко не неизбежное и не обязательно светлое будущее человечества.

Что касается закономерного характера глобализации, то представления об этом опираются на, мягко говоря, не вполне ясные основания, и, во многом проистекают из понятийной неопределённости. Ведь в социальной науке на сегодняшний день не существует достаточно чёткого общепринятого определения понятия «глобализация». Говоря о сущности последней, указывают обычно на то, что она есть объективно обусловленный процесс и результат возрастания «единства и взаимозависимости» современного мира. В силу развития экономики и действия её законов, в силу научно-технической революции, появления качественно новых коммуникативных средств, мир становится всё более взаимосвязанным, а человечество единым. В сфере политики – это проявляется в принципиальном увеличении роли различных международных организаций, всё более становящихся органами глобального управления. В сфере экономики – в развитии мирового рынка и росте влияния транснациональных корпораций. В культуре – в акценте на общечеловеческие ценности и «общепринятые образовательные стандарты», в религии – в экуменическом движении.

Все эти процессы на данном этапе исторического развития, несомненно, имеют место. Проблема, однако, заключается в том, – является ли «стирающая границы» глобализация закономерной формой объединения, интеграции различных стран и народов всех континентов? Для ответа на этот вопрос, необходимо понимать, что процесс объединения как таковой, само понятие единства, предполагает, что было показано уже в диалектике Платона и неоплатоников, понятие и наличие множества, взаимосвязь, взаимообогащение различных сущностей. Для объединения необходимо различие, разнообразие – многообразие. Объединение, по смыслу слова, – это сохранение и приумножение многообразия в единстве. Понятие же «глобализация» представляет собой искусственное новообразование, в русском языке ему нет аналогов. Ближайшее к нему по смыслу понятие «глобальный» означает «общемировой». Глобализация, следовательно, есть процесс «обобщения» мира, сведения к «общему» его индивидуальностей. Таким образом практически она оказывается процессом не единения, а унификации, прежде всего, унификации ценностей и образов жизни. Глобализация, по существу своему, – это сведение многообразия к однообразию, не единение, а смешение различного, устранение иного, – это стандартизация человечества.

Сегодня высшая инстанция власти, – «Мировое сообщество» постепенно отменяет государственные границы, они оказываются препятствием для «свободного передвижения» «финансов, товаров и услуг». Но государство по определению обладает границами. Метафизический смысл границы в фиксации формы.

Как говорит Гегель: «Лишь в своей границе и благодаря ей нечто есть то, что оно есть» [1,230]. Далее немецкий мыслитель отмечает, что границу вообще нельзя рассматривать как что-то сугубо внешнее, она именно определяет явление, проникая всю полноту его бытия, ибо внутреннее не существует без внешнего. Это диалектическая истина совершенно справедлива и для государства как такового. Наличие границ является сущностным моментом его бытия, а их характер определяет не только внешнюю, но в значительной степени и внутреннюю форму всякого государственного образования. Именно вследствие наличия границ «государство есть отдельный индивидуум» по характеристике Гегеля. Поэтому *мир без границ* был бы миром, без государств.

Но *мир без государств*, поскольку государство есть форма обеспечения и развития национального своеобразия, был бы чреват *миром без народов*. Поэтому сохранение национального своеобразия как такового, сохранение множественности цивилизаций и культур как действительно общечеловеческой ценности, требует наличия различных государств, а значит и наличия границ разделяющих (= структурирующих) *единый мир*. Другое дело, что в современных условиях границы, по существу своему, не могут носить узконациональный, мелкогосударственный характер. Такие границы глобализация закономерно «стирает». Подлинными границами уже сегодня, а тем более в исторической перспективе становятся рубежи государственных союзов, крупных, действительно могущих быть независимыми образований, скрепляемых общей цивилизационной идентичностью. Как справедливо отмечает в этой связи российский исследователь В. Соколенко: «Императив выживания (национальных государств – С.Г.) требует общецивилизационной консолидации. Без привязки к задаче защиты цивилизационных ценностей, защита национальных интересов общества становится нереальной [2,40].

В силу этого можно утверждать, что приграничное сотрудничество Белоруссии и России, являясь одним из факторов укрепления цивилизационных взаимосвязей имеет важнейшее стратегическое значение для сохранения национально-государственного суверенитета русского и белорусского народов. Важную роль, в достижении этой цели, играет и взаимодействие приграничных регионов. Прежде всего, взаимодействия в облегчении контактов на уровне простых граждан, общественных организаций, субъектов хозяйствования, в расширении сотрудничества в сфере культуры, образования и науки, средств массовой информации.

Заключение. Проведённый анализ позволяет сделать вывод, что развитие приграничного сотрудничества между регионами Республики Беларусь и Российской Федерации в условиях глобализации современного мира может и должно стать действенным фактором укрепления общей цивилизационной идентичности народов Белоруссии и России, и послужить, тем самым, подлинному укреплению их государственного суверенитета не только в краткосрочной, но и в длительной исторической перспективе.

1. Гегель, Г.В. Ф. Наука логики/ Г.В. Ф. Гегель// Энциклопедия философских наук. Т. 1. – М., «Мысль», 1974.
2. Соколенко, В. Внешнеполитическая диалектика / В. Соколенко // Обозреватель. – 2003 – №4. – С. 38-44.