

– объясняет он. – Ложь, несомненно, самое виртуозное проявление нашего интеллекта. Лгать – это означает знать, что точным словом, ситуацией, улыбкой или жестом я смогу изменить взгляды другого, вступить в его личный мир. Это высший интеллектуальный пилотаж, для которого необходимо, чтобы я, лгущий, был способен представить себе представления другого человека. А для этого нужно, чтобы я был не просто очень умным, но еще и чутким к миру другого». *«Лгать не есть хорошо, но иногда лгать приходится»*, – будто подводит итог один из учащихся.

Итак, слова-стимулы, отобранные нами в качестве представляющих языковые воплощения концепта «правда», оказались тесно взаимосвязанными в сознании учащихся. Это проявилось в том, что среди слов-реакций на данные слова-стимулы присутствовало ключевое слово «правда», что справедливость определена как торжество правды, а ложь толкуется как неправда. Учащимися оценивалась значимость явлений, стоящих за словами-стимулами. Отмечалась положительность-негативность этих явлений, их часто противоречивый характер (само отношение человека к правде очень противоречиво), степень их необходимости и реального присутствия в нашей действительности. Синонимические, антонимические, ассоциативные отношения слов, эпитеты к ним четко выявили ассоциативное поле концепта. Для иллюстрации тех или иных аспектов концепта учащимися приводились поговорки и пословицы.

ЛИЧНОСТНАЯ АДАПТАЦИЯ МЛАДШИХ ШКОЛЬНИКОВ К ПРОЦЕССУ ОБУЧЕНИЯ

С.В. Лоллини
Витебск, ВГУ

Личностная адаптация характеризует уровень принятия ребенком себя как представителя новой социальной общности (Я - школьник) и выражается в виде соответствующих самооценки и уровня притязаний в школьной сфере [1].

В процессе приспособления равновесия достигается с помощью двух процессов – аккомодации и ассимиляции [2]. Ассимиляция проявляется в приспособлении за счет изменения среды, аккомодация – за счет соответствующих изменений самой личности.

На уровне личностной адаптации преобладание аккомодации приводит к неприятию себя как школьника, низкой самооценкой и уровнем притязания в этой сфере, нерешительности и тревожности в условиях школы. Преобладание ассимиляции проявляется в максимальном сближении этих структур самосознания, т.е. завышенной самооценке и уровне притязаний, некретичности, игнорировании собственных ошибок.

Исследования личностной адаптации мы проводили по ряду методик: самооценка личности, определение уровня притязаний, школьная тревожность [1].

Анализируя полученные данные можно предположить, что в первой группе 11,4% учащихся имеют нормальную самооценку на начальный период обучения. У 87% учащихся самооценка завышена, и у 1,4% – занижена. Тогда как уровень притязаний у 23,8% учащихся данной группы находится в норме, 3% имеют завышенный уровень притязаний и 71,6% – заниженный. Уровень школьной тревожности у 35,4% учащихся находится в норме, а у 64,5% – завышена.

Однако данные параметры личностной адаптации к концу учебного года

приобретают иной характер. Самооценка у 18,6% детей имеет норму, 81,3% – завышена. Уровень притязаний в норме у 30,6% учащихся, 1,3% – завышен, и у 66,6% детей занижен. На этом фоне школьная тревожность выглядит так: 29% – норма, 68,3% – завышена.

Исходя из полученных данных, самооценка остается завышенной в течение всего года, но при этом уровень притязаний у большого числа учащихся остается заниженным, что говорит о нерешительности и тревожности в условиях школы, а так же подтверждает их дезадаптацию. Хотя в данной группе имелась небольшая подгруппа ребят, которые полностью адаптировались со стороны личностных характеристик.

Таблица 1

Личностная адаптация группы

Значения	Самооценка (осень)	Самооценка (весна)	Уровень притязаний (осень)	Уровень притязаний (весна)	Школьная тревожность (осень)	Школьная тревожность (весна)
Норма	11,4%	18,6%	23,8%	30,6%	35,4%	29%
Завышена	87%	81,3%	3%	1,3%	64,5%	68,3%
занижена	1,4%	-	71,6%	66,6%	-	-

Показатели личностной адаптации у девочек данной группы несколько отличаются от мальчиков. Так самооценка в норме осенью составляла 17,6%, тогда как весной ее значения снизились до 15,3%. Зато повысился уровень самооценки осенью по сравнению с весной 84,6%. Исходя из этого можно предположить, что девочки чувствуют себя в школьной среде спокойно и уверенно. Это подтверждается показателями уровня притязаний. Так весной показания соответствующие норме увеличиваются, тогда как заниженные показатели уровня притязаний снижаются (см табл.2.). Уровень школьной тревожности определялся по опросу учителя и родителей. Поэтому строго придерживаться этих данных мы не будем так как они отражают видение взрослого а не ребенка. Хотя из этих данных видно, что к концу учебного года количество детей которые нормально реагируют на школьную среду возрастает.

По сравнению с девочками у мальчиков самооценка в норме осенью находилась на низком уровне. Тогда как к весне значения показателей повысились. Уровень притязаний постепенно близится к норме, хотя заниженные значения преобладают, что отражает неуверенность мальчиков в своих способностях, и боязнь лишней раз совершить ошибку. Эта позиция подтверждается и значениями школьной тревожности.

В динамике основных показателей данной группы четко видно, что к 30 дню обучения у детей отмечалась выраженная централизация регуляторных механизмов. Подобное наблюдалось и в последующем исследовании. Нормализация показателей наступала только к 270 дню. Группа девочек, адаптировалась быстрее, о чем свидетельствует еще и динамика показателей ВСП [3].

Таблица 2

Личностная адаптация у девочек и мальчиков группы

Девочки						
Значения	Самооценка (осень)	Самооценка (весна)	Уровень притязаний (осень)	Уровень притязаний (весна)	Школьная тревожность (осень)	Школьная тревожность (весна)
Норма	17,6%	15,3%	21,2%	25,6%	22%	35,8%
Завышена	82,3%	84,6%	3%	-	58%	64,1%
занижена	-	-	75,7%	74,3%	-	-

Мальчики						
Значения	Само-оценка (осень)	Самооценка (весна)	Уровень притязаний (осень)	Уровень притязаний (весна)	Школьная тревожность (осень)	Школьная тревожность (весна)
Норма	5,1%	20%	23%	32,5%	38,4%	22,5%
Завышена	84,6%	72,5%	2,5%	2,5%	38,4%	77,5%
занижена	2,5%	-	61,5%	60%	-	-

ЛИТЕРАТУРА

1. Дорожевец Т.В. Изучение школьной дезадаптации: Учеб. метод. пособие. – Витебск: ВГУ им. П.М. Машерова, 1995. – 32 с.
2. Небахарева Э.В. Проблемы адаптации детей в образовательных учреждениях //Ярославский педагогический вестник. – 2001. – № 9. – С. 25-30.
3. Абрамова С.В. Дезадаптация учащихся первых классов в начальном периоде обучения //Молодежь и наука: новые ступени роста: Тез. докл. науч. конф., Витебск, 1-2 февр. 2002 г. /Мин. обр. Респ. Беларусь. УО «ВГУ им. П.М. Машерова». – Витебск, 2001. – С. 135.

ДИАГНОСТИКА В ПЕДАГОГИЧЕСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ УЧИТЕЛЯ НАЧАЛЬНОЙ ШКОЛЫ: ТЕОРЕТИЧЕСКИЙ АСПЕКТ

В.М. Минаева
Витебск, ВГУ

Проблема использования диагностики в педагогической деятельности учителя актуальна и значима. Она необходима для решения вопросов совершенствования преподавания, более полного и эффективного удовлетворения профессиональных запросов и потребностей в системе методической работы.

Но, особенно, в современных условиях актуализируется диагностическая функция учителя начальной школы, который призван создать условия для первоначального становления личности ребенка, подготовить его к последующему этапу образования. Естественно, это требует от учителя усиленного внимания к своим ученикам: изучение их индивидуальных особенностей и учебных возможностей, выявления познавательных потребностей и интересов, определения перспектив личностного развития, предвидения трудностей в обучении и др. [1].

Содержание диагностической работы в начальной школе определено инструктивно-методическим письмом Министерства образования Республики Беларусь [2].

В частности, отмечено, что основными показателями личностного развития учащихся являются:

- сформированность основных ценностных ориентиров, которые определяют мотивационно-потребностную основу личности, и обеспечивают усвоение нравственных норм поведения;

- сформированность учебно-познавательного интереса;

- способность к согласованным, действиям с учетом позиции другого;

- самостоятельность действий, суждений, критическое отношение к своим и чужим действиям;

- сформированность общеучебных умений и навыков;

- адекватность самооценки;