

осознанное накопление информации о предмете и актуализация слов, необходимых для выражения этой информации. Создание речевых высказываний, таким образом, осуществляется на основе активно накопленной лексики, так как в специально заданном контексте беседы мысль и языковые знаки работают в органической взаимосвязи по схеме:

внешняя речь      —————>      внутренняя речь      —————>      внешняя речь

Опора на такую форму работы позволяет органически соединить лексическую, лексико-грамматическую и речевую работу на уровне предложения и текста, а также обеспечить необходимую содержательную, смысловую основу для развития связной речи младших школьников.

#### ЛИТЕРАТУРА

1. Катанова Е.М. Методика преподавания русского языка в начальной школе. – Мн.: БГПУ, 2005, с.7

### ВОПЛОЩЕНИЕ В СОЗНАНИИ УЧАЩИХСЯ КОНЦЕПТА «ПРАВДА»

**М.Ф. Кунтыш**

*Витебск, ВГУ*

Правда является ключевым словом русской культуры – так считают многие исследователи и выдающиеся личности. Стремление жить по правде – первейший долг человека. И в наши дни хорошо осознается носителями языка, что слово «правда» происходит от слов «прямой, правый, правильный». Однако и представить жизнь человеческого общества без обмана сегодня, наверное, уже невозможно. Не всякая ложь – безусловное зло, как и не всякая правда – благо.

Нами был проведен психолингвистический эксперимент, данные которого позволяют получить информацию о концепте «правда», в частности об его ассоциативном поле в сознании учащихся старших классов. В качестве слов-стимулов были предложены слова «правда», «честность», «искренность», «справедливость», «ложь».

Опишем концепт «правда» по результатам эксперимента.

Слово-стимул «правда». Правда – это *истинные факты, истинное знание, то, что истинно* (здесь правда и истина выступают синонимами), *неотъемлемая часть честности и искренности*. Связана она и с такими понятиями, как *открытость* и *справедливость*. Пословица «*Лучше горькая правда, чем сладкая ложь*» встретила несколько раз. Неоднозначное отношение к правде проявляется в утверждениях: *у каждого своя правда; мало в нашей жизни; является необходимостью; не всегда необходима в нашей жизни*. Отметим учащиеся и «вкусовой» параметр правды: *горькая, бывает очень горькой, горький привкус, горечь*. И чувства правда вызывает противоречивые: с одной стороны, *радость, облегчение*, с другой – *разочарование, боль*. Да и выражение «*правда глаза колет*» не связано с положительными эмоциями.

Слово-стимул «честность». Честность названа учащимися главным моральным качеством, на котором строятся взаимоотношения людей. В сознании она тесно связана с *правдой, правдивостью, справедливостью, искренностью* и противопоставляется *лжи, вранью*. Подчеркивается необходимость соответствовать правилу «*честен перед собой*» и одновременно отмечается, что *не всегда необходима в жизни* (может быть, по отношению к другим) и *присуща немногим людям*.

Интересно, что честность неразрывно связывается в сознании с понятием души (*говорить от души, душевность*), предполагает наличие *доброты, чести, доверия*, а также *мужества, ответственности за свои поступки*. Нельзя не отметить и тот факт, что в связи со словом-стимулом «честность» появилось слово-реакция «учитель».

Слово-стимул «искренность». Искренность, как и честность, также названа *главным моральным качеством, на котором строятся взаимоотношения людей; качеством хорошего человека; положительным качеством*. Придется повторить, что в сознании связана с *правдивостью, честностью, правдой, правдивостью, истиной, откровенностью, открытостью* и противопоставляется *лжи, скрытности*. Еще в большей степени, чем честность, искренность связана с понятиями «душа», «сердце» (*разговор по душам, то, о чем говорит душа, желание раскрыть свою душу перед кем-либо, излить душу, от всей души, отношение с душой, идущее от души, говорить от всего сердца, от чистого сердца*). Это говорит о том, что современные носители языка подсознательно ощущают этимологический признак слова «искренний» (первоначально «близкий, сердечный»). Искренность, как и честность, *не у всех есть*, является *редкой чертой*, потому, наверное, что предполагает наличие у человека таких качеств, как *простота, доброта, наивность, чистота в чувствах и действиях*. Искренность, считают некоторые современные подростки, *часто оказывается лишней*.

Слово-стимул «справедливость». Отметим наличие связи между ключевым словом-стимулом «правда» и этим словом-стимулом. Справедливость – это *торжество правды*. Справедливость осознается учащимися как *совокупность честности, правды и искренности*. В справедливости присутствует правильность (*правильность поступков, правильное отношение к чему- или кому-либо*). Это понятие связано прежде всего с отношением к кому- или чему-либо, которое характеризуется как *честное, правильное, одинаковое, заслуженное, доброе*, определяется как *отношение к другим в соответствии с законом и своими убеждениями*. Оценивать других человек должен, *руководствуясь сердцем, стараясь не обидеть никого, учитывать желания всех сторон*. Справедливости *очень-очень мало в нашей жизни*, она является *редкостью или даже не существует, борьба за справедливость обычно ни к чему не приводит*, но справедливость является *необходимостью, нормой жизни*. Отмечается и надежда на *торжество справедливости (справедливость восторжествует, должна восторжествовать)*. Эта категория связана в сознании с такими явлениями, как закон, правосудие (слова-реакции: *милиционер, суд, преследование виновных и их наказание и защита невиновных, одинаковое наказание для одних и тех совершенных проступков*). Воплощением справедливости назван несколькими учащимися *Бог*.

Слово-стимул «ложь». Как следует из данных эксперимента, ложь – понятие многоаспектное. Во-первых, она является *злом, нарушением нравственных норм, грехом*, квалифицируется как *неправда*, которая может принимать разные формы – *искаженные факты, неискренность, обман, вранье, фарс*. Ложь присутствует в таких явлениях, как *коварство, подлость, мошенничество, предательство, измена*. Следствием лжи являются чувства *страха и неуверенности*. Во-вторых, ложь может быть добром (*иногда можем солгать в лучших намерениях; ложь во благо; бывает ради блага*). У этой разновидности лжи есть «вкусовая» характеристика: она *сладкая, иногда бывает лучше горькой правды*. Парадоксально, но известный французский психоаналитик Борис Цирюльник убежден, что ложь может служить доказательством и нашего разума, и нашей человеческой чуткости. «Прибегая к обману, мы тем самым проявляем эмпатию, способность понимать чужие чувства,

– объясняет он. – Ложь, несомненно, самое виртуозное проявление нашего интеллекта. Лгать – это означает знать, что точным словом, ситуацией, улыбкой или жестом я смогу изменить взгляды другого, вступить в его личный мир. Это высший интеллектуальный пилотаж, для которого необходимо, чтобы я, лгущий, был способен представить себе представления другого человека. А для этого нужно, чтобы я был не просто очень умным, но еще и чутким к миру другого». *«Лгать не есть хорошо, но иногда лгать приходится»*, – будто подводит итог один из учащихся.

Итак, слова-стимулы, отобранные нами в качестве представляющих языковые воплощения концепта «правда», оказались тесно взаимосвязанными в сознании учащихся. Это проявилось в том, что среди слов-реакций на данные слова-стимулы присутствовало ключевое слово «правда», что справедливость определена как торжество правды, а ложь толкуется как неправда. Учащимися оценивалась значимость явлений, стоящих за словами-стимулами. Отмечалась положительность-негативность этих явлений, их часто противоречивый характер (само отношение человека к правде очень противоречиво), степень их необходимости и реального присутствия в нашей действительности. Синонимические, антонимические, ассоциативные отношения слов, эпитеты к ним четко выявили ассоциативное поле концепта. Для иллюстрации тех или иных аспектов концепта учащимися приводились поговорки и пословицы.

## ЛИЧНОСТНАЯ АДАПТАЦИЯ МЛАДШИХ ШКОЛЬНИКОВ К ПРОЦЕССУ ОБУЧЕНИЯ

**С.В. Лоллини**  
*Витебск, ВГУ*

Личностная адаптация характеризует уровень принятия ребенком себя как представителя новой социальной общности (Я - школьник) и выражается в виде соответствующих самооценки и уровня притязаний в школьной сфере [1].

В процессе приспособления равновесия достигается с помощью двух процессов – аккомодации и ассимиляции [2]. Ассимиляция проявляется в приспособлении за счет изменения среды, аккомодация – за счет соответствующих изменений самой личности.

На уровне личностной адаптации преобладание аккомодации приводит к неприятию себя как школьника, низкой самооценкой и уровнем притязания в этой сфере, нерешительности и тревожности в условиях школы. Преобладание ассимиляции проявляется в максимальном сближении этих структур самосознания, т.е. завышенной самооценке и уровне притязаний, некретичности, игнорировании собственных ошибок.

Исследования личностной адаптации мы проводили по ряду методик: самооценка личности, определение уровня притязаний, школьная тревожность [1].

Анализируя полученные данные можно предположить, что в первой группе 11,4% учащихся имеют нормальную самооценку на начальный период обучения. У 87% учащихся самооценка завышена, и у 1,4% – занижена. Тогда как уровень притязаний у 23,8% учащихся данной группы находится в норме, 3% имеют завышенный уровень притязаний и 71,6% – заниженный. Уровень школьной тревожности у 35,4% учащихся находится в норме, а у 64,5% – завышена.

Однако данные параметры личностной адаптации к концу учебного года