

Министерство образования Республики Беларусь
Учреждение образования «Витебский государственный
университет имени П.М. Машерова»
Кафедра истории и теории права

СОЦИОЛОГИЯ ПРАВА

Пособие

*Витебск
УО «ВГУ им. П.М. Машерова»
2011*

УДК 316:34(075)
ББК 60.561.4я73
С69

Печатается по решению научно-методического совета учреждения образования «Витебский государственный университет имени П.М. Машерова». Протокол № 6 от 24.10.2011г.

Авторы-составители: преподаватель кафедры истории и теории права УО «ВГУ им. П.М. Машерова» **Л.М. Иколенко**; доцент кафедры истории и теории права УО «ВГУ им. П.М. Машерова», кандидат педагогических наук **А.А. Сухарев**; доцент кафедры истории и теории права УО «ВГУ им. П.М. Машерова», кандидат философских наук **В.В. Янч**

Рецензент:

заведующий кафедрой гражданского права и гражданского процесса УО «ВГУ им. П.М. Машерова»
кандидат юридических наук, доцент *И.И. Шматков*

Социология права : пособие / авт.-сост. : Л.М. Иколенко, А.А. Сухарев, В.В. Янч. – Витебск : УО «ВГУ им. П.М. Машерова», 2011. – 48 с.

Издание по дисциплине «Социология права» предназначено для студентов, обучающихся по специальности 1-24 01 02 «Правоведение». Оно содержит рекомендации по изучению теоретического курса, задания для проверки практических умений и навыков, глоссарий и другие материалы, необходимые для усвоения дисциплины.

УДК 316:34(075)
ББК 60.561.4я73

ВВЕДЕНИЕ

Социология права – это научная дисциплина, изучающая право в его социальной обусловленности. В современной научной литературе отсутствует единое понимание места социологии права в системе наук об обществе и государстве. Однако, в последнее время стала преобладать точка зрения, в соответствии с которой социология права может наиболее полноценно развиваться как юридическая наука (в американской традиции она и называется «юридическая социология»). Это объясняется тем, что в рамках общей социологии социология права представляет собой прикладную дисциплину, задача которой состоит в проведении конкретных социологических исследований правовых явлений. Пособие по дисциплине «Социология права» построено в соответствии с типовой программой. При его подготовке авторы опирались и на классические работы таких теоретиков социологии права, как Ж. Карбонье, К. Кульчар, А. Подгурецкий¹, и на учебную литературу.²

При изучении курса «Социология права» студент должен:

- а) знать:
 - наиболее общие понятия, используемые в общей социологии, общей теории права и социологии права;
 - методы сбора эмпирической информации в социологии права;
 - социальные функции права;
- б) уметь анализировать:
 - социальные факторы, влияющие на процесс правообразования;
 - особенности взаимодействия права с различными социальными системами;
 - основные факторы социальной эффективности права;
 - социальную природу правонарушения;
 - динамику и способы разрешения юридического конфликта;
 - значение общественного мнения для законодателя и в деятельности правоохранительных органов.

¹ Карбонье, Ж. Юридическая социология. – М., 1989; Кульчар, К. Основы социологии права. – М., 1981; Подгурецкий А. Очерк социологии права. – М., 1974.

² Кудрявцев, В.Н., Казимирчук, В.П. Современная социология права. – М., 1995; Касьянов, В.В., Нечипуренко, В.Н. Социология права. – Ростов н/Д, 2001; Лапаева, В.В. Конкретные социологические исследования в праве. – М., 1987; Лапаева, В.В. Социология права. – М., 2000; Бачинин, В.А. Энциклопедия философии и социологии права. – СПб., 2006; Шафалович, А.А. Социология права: учеб.-метод. комплекс / А.А. Шафалович. – Минск: Амалфея, 2009.

ПРИМЕРНЫЙ ТЕМАТИЧЕСКИЙ ПЛАН

№п/п	НАИМЕНОВАНИЕ ТЕМЫ	ЧАСЫ				
		ДО			30	
					Полный срок обучения	Сокращ. срок обучения (ЮР)
всего	лекции	семинары	лекции	лекции		
1	Социология права как наука, ее предмет и место в системе юридических наук	4	2	2	2	2
2	Методология и методы научного социолого-правового исследования	4	2	2	2	2
3	Становление и развитие социологии права	6	4	2	2	2
4	Социальное назначение и функции права	4	2	2	2	2
5	Социальное действие и эффективность права	3	2	1	–	–
6	Правовое и противоправное поведение личности	3	2	1	–	–
7	Юридическая конфликтология	6	4	2	2	–
8	Право и общественное мнение	2	2	–	–	–
ИТОГО:		32	20	12	10	8

КРАТКИЙ КУРС ЛЕКЦИЙ

Т Е М А 1. СОЦИОЛОГИЯ ПРАВА КАК НАУКА, ЕЕ ПРЕДМЕТ И МЕСТО В СИСТЕМЕ ЮРИДИЧЕСКИХ НАУК

Процесс становления социологии права, как и любой новой научной дисциплины, формирующейся в пограничных областях знания, сопровождается дискуссиями о ее научной принадлежности и дисциплинарном статусе. В этой связи в социологической литературе доминирует представление, согласно которому социология права – это одна из отраслей общей социологии, т.е. дисциплина социологическая, а не юридическая.

Социология права возможна и как социологическая дисциплина (отдельная отрасль общей социологии), и как юридическая дисциплина (отдельная отрасль юридической науки). Это две разные по своему предмету и методу отрасли научного знания, отличающиеся друг от друга так же, как социология отличается от юриспруденции. Однако это не умаляет ценности идей и методов общей социологии и проводимых в ней исследований права для юриспруденции и для социологии права как ее отрасли. В этой связи следует отметить заметное влияние на развитие социологических исследований в рамках правоведения концепций и положений таких выдающихся социологов, как О. Конт (идеи солидаризма), Г. Спенсер (начало структурно-функционального изучения общества как организма), Э. Дюркгейм (трактовка права как социального факта, концепция общества как ценностно-нормативной системы, теория аномии), М. Вебер (учение о формах легитимации власти, концепция рациональной бюрократии), Т. Парсонс (право как средство социального контроля) и т.д.

Сравнительно краткий по времени (после появления социологии) процесс становления социологии права как юридической дисциплины опирался на долгую историю юридического изучения права как социального явления. Социология права зародилась и сформировалась в юридической науке не как нечто случайное и инородное, привнесенное в нее из социологии. Ко времени появления в XIX веке позитивистских социальных теорий О. Конта и Г. Спенсера и терминологического обозначения науки об обществе как «социологии» уже существовали (со времен Платона и Аристотеля до Гегеля и Маркса) глубокие и теоретически развитые учения об обществе. Особо следует выделить здесь учение французского юриста Ш.Л. Монтескье, которого некоторые авторы (например, известный французский социолог Р. Арон) считают основоположником социологического подхода к анализу общественной жизни. В контексте такой характеристики оче-

видно, что Монтескье был прежде всего социологом права. Ведь главное его произведение – фундаментальный труд «О духе законов» – направлено на выявление и исследование тех социальных, политических, экономических, исторических, географических и иных факторов, которые влияют на процесс правотворчества и определяют особенности содержания и характера позитивного права у разных народов и в различные эпохи их социально-исторического развития. Это учение Монтескье, представленное в работе «О духе законов», является первой теоретически сформулированной (на основе анализа огромного массива эмпирических данных) юридико-социологической концепцией многофакторного подхода к изучению права.

Зарождение социологии права как научной дисциплины в значительной степени было обусловлено кризисом в конце XIX века юридического позитивизма, а в экономической сфере – переходом большинства развитых стран на стадию империализма. Юридический позитивизм не смог в этот период способствовать своевременному приспособлению правовой системы к новым социально-политическим и экономическим условиям (вывоз капитала, ограничение свободы конкуренции, появление транснациональных корпораций). В силу этого все больший авторитет стали завоевывать учения, рассматривающие право не как жесткую, самодостаточную пирамиду юридических норм, а в его социальной обусловленности. Социология права в своем становлении опиралась на разрабатывавшееся в течение более двух тысячелетий в рамках юриспруденции понятие естественного права. Можно сказать, что естественное право – это юридико-социологическое понятие права как объективного социального явления, не зависящего от государства и воли законодателя, первичного по отношению к ним. Таким образом, в юриспруденции уже до появления социологии были разработаны не только понятие позитивности права, но и развитые на его основе юридические учения о правовом государстве, гражданском обществе, естественных неотчуждаемых правах человека и т.д.

В досоциологической юриспруденции, конечно, не применялись методы и приемы эмпирических исследований в их современном смысле. Это, однако, в определенной мере компенсировалось тем обстоятельством, что юриспруденция возникла и развивалась как наука практическая (практикующая право), в рамках которой теория права представляла собой обобщение положений правовой практики и одновременно имела непосредственное практическое значение в качестве источника действующего права. Тесная взаимосвязь теоретических и практических функций юриспруденции свидетельствует о том, что ее представители (в качестве знатоков права – теоретиков-практиков) не только изучали и знали социально-правовую практику, но и непо-

средственно участвовали в ней, формировали, совершенствовали и развивали позитивное право и практику его действия с учетом реальных потребностей постоянно изменяющейся общественной жизни. Подобная ориентированность юридического познания на практическую реализацию своих положений в социальной жизни дает определенное основание для характеристики юриспруденции – вслед за Р. Паундом – в качестве «юридической социальной инженерии».

Отмеченные свойства и характеристики юриспруденции стали исходной основой для достаточно быстрого оформления в ее рамках социологии права – в начале в виде общетеоретических концепций о задачах, направлениях и способах социологических исследований права (XIX в.), а затем и в виде отдельной самостоятельной дисциплины (в западной юриспруденции в начале XX в., у нас – в 70–80 годах XX в.).

Первая попытка дать определение предмету социологии права была предпринята Е. Эрлихом в работе «Социология права». По его мнению социология права исследует право как одну из зависимых переменных в сложном комплексе взаимодействующих социальных факторов. В начале XX века Э. Дюркгейм утверждал, что право должно изучаться как результат взаимодействия социально-психологических факторов, которые являют собой продукт коллективной воли, разума. В свою очередь, этот коллективный разум обусловлен структурой общества, которую право регулирует. По его мнению именно социология должна дать юристу научное познание ситуаций, подлежащих правовому регулированию, выявить проблемы, которые необходимо решить юридическими средствами.

На коллоквиумах ученых-юристов в Страсбурге (1956) и Тулузе (1958) были предприняты новые попытки сформулировать предмет социологии права. Было высказано мнение о том, что социология права должна давать юристам широкую информацию, эмпирический материал, на основании которых можно было бы внести коррективы в понятийный аппарат юридической науки, да и в сами правовые нормы. То есть социология права – это наука о социальных условиях существования, развития и действия права.

По мнению В.Н. Кудрявцева и В.П. Казимирчука, социология права изучает общественные отношения, складывающиеся как при формировании правовых актов, т.е. при подготовке перевода социальных отношений на язык юридических норм, так и в конечном пункте – при переводе, реализации правовых предписаний в социальное поведение личности и социальных образований.¹

Сегодня в научной литературе представлены три основные

¹ Кудрявцев, В.Н., Казимирчук, В.П. Современная социология права. – М., 1995. – С. 9.

предметные концепции социологии права: прагматическая, социолого-институционалистская и неореалистическая. Прагматическая концепция сформировалась на американской почве (Р. Паунд, Б. Кардозо) и в своем понимании предмета социологии права исходит из того, что право не имеет никакого самостоятельного смысла вне связи с практикой. Социолого-институционалистский подход (Ж. Гурвич, А. Роллен) проявляется в том, что его представители предлагают при изучении права не упускать из виду институциональный источник права – малые социальные группы, обладающие правосозидательными функциями. Неореалистический подход (К. Ллевелин) заключается в предложении исследовать нормативное воздействие права на поведение индивидов и социальных групп.

Социология права, как и многие другие науки, подвержена дифференциации. Направления в социологии права складываются по двум основным критериям: по отраслям права и исполнителям правовых ролей.

Т Е М А 2. МЕТОДОЛОГИЯ И МЕТОДЫ НАУЧНОГО СОЦИОЛОГО-ПРАВОВОГО ИССЛЕДОВАНИЯ

Прикладное социологическое исследование проводится обычно с целью решения конкретной социальной проблемы. В процессе исследования подтверждаются или опровергаются теоретические предположения, гипотезы. Эмпирические знания о социально-правовой практике не только иллюстрируют правомерность существования теоретических знаний, но и способствуют определению новых актуальных проблем правоведения. Одним из главных принципов социально-правовых исследований является репрезентативность полученных данных, т.е. возможность их распространения на всю генеральную совокупность. Для проведения социально-правового исследования тщательно разрабатывается программа как необходимое условие качества.

Программа исследования – это изложение основных принципов, теории и методологии исследования, его процедуры и организации. Структура программы определяется ее функциональными задачами и состоит чаще из 2-х частей:

1. Методологическая.
2. Методико-процедурная (методическая).

Методологический раздел программы исследования состоит из следующих компонентов:

- формирование проблемной ситуации и научной проблемы;
- определение цели и задач исследования;
- определение объекта и предмета исследования;

- интерпретация основных понятий;
- предварительный системный анализ объекта исследования;
- выдвижение гипотез (рабочих и научных).

Методико-процедурный (методический) раздел состоит из следующих элементов:

- разработка общего плана исследования;
- определение типа выборки;
- разработка основных процедур сбора и анализа данных;
- формирование стратегического плана исследования.

Итак, первый шаг в конструировании программы исследования – это осмысление и анализ возникшей проблемы и формирование проблемной ситуации. Проблема – это социальный заказ. Проблема и проблемная ситуация – это не одно и то же. Проблема может быть шире проблемной ситуации, а может быть и наоборот. Например, в странах СНГ существует социальная проблема трудовой занятости населения. Но в рамках данной проблемы может рассматриваться проблемная ситуация как противоречие между желанием молодых людей (больше женщин) с высшим образованием работать и отсутствием рабочих мест по их специальности. Исследуемая социально-правовая проблема предполагает изучение реальных возможностей ее решения: кадровых, финансовых, технических, организационных. Т.е. это требует более оптимального способа решения проблемы путем максимально точного очерчения и ограничения проблемы. Это достигается следующим образом:

- 1) выделение объекта и предмета исследования;
- 2) определение целей и задач исследования;
- 3) формулировка гипотез и вариантов решения проблемы.

Объект исследования – это объект или социальная группа, которая выступает как непосредственный носитель проблемной ситуации, на которую направлено проведение исследования.

Предмет исследования – это определенная сторона или свойства объекта (социальной группы), заданные для непосредственного изучения.

Цель исследования – это планируемый результат, на достижение которого направлена исследовательская деятельность социологов, правоведов.

Каждому виду задач (теоретических, эмпирических, описательных) соответствует определенный состав познавательных действий (исторический экскурс, анализ литературы, сбор эмпирических данных и т.д.), приемов и методов исследования. Заключительным этапом при разработке методологической части программы социологически-правового исследования является формирование рабочих гипотез. По содержанию предположений относительно изучаемого объекта гипотезы подразделяются на описательные, объяснительные и прогнозные.

Гипотеза – это форма предположения или допущения об изучаемых социальных объектах, их структуре, особенностях функцио-

нирования, связях и взаимодействиях с другими объектами. Формулирование гипотез дает возможность перехода ко второй части исследовательской программы – методико-процедурному (методическому) разделу. В частности здесь определяются необходимые виды исследования, обеспечивающие стратегический план.

Пилотажное исследование – это пробное исследование (зондаж) с целью проверки качества подготавливаемого инструментария для сбора первичной информации; определение валидности (надежности) анкет, опросных листов, бланков интервью и т.д.

Описательное исследование направлено на получение эмпирической социологической информации. Оно дает возможность получить целостное описание изучаемого явления или процесса, его основных компонентов и характеристик (например, при изучении довольно многочисленной социальной группы людей, отличающихся разными характеристиками).

Аналитическое исследование. Его цель заключается не только в описании структурных элементов и характеристик изучаемого социального объекта, но и в выявлении причин, обуславливающих его особенности и сущность.

Социологический мониторинг. Он представляет целостную систему отслеживания происходящих в обществе или в его отдельных компонентах изменений. Основная цель социологического мониторинга – получение новой систематизированной информации о явлениях и процессах в правовой, экономической, политической сферах и др.

Сравнительные исследования. Практически ни одно социальное явление не может быть изучено без сравнения с другими социальными явлениями. Например, невозможно изучать девиантное или неправомерное поведение людей, не сравнивая его с нормальным поведением людей. При организации социально-правовых исследований существенным является сбор первичной социологической информации и выбор соответствующих методов.

К методам сбора эмпирической информации относят: наблюдение, метод анализа документов, опрос, эксперимент.

Наблюдение. Под наблюдением в социологии понимают целенаправленное восприятие конкретных фактов и событий, результаты которого фиксируются в определенной форме. Различают включенное и невключенное наблюдение. При невключенном наблюдении исследователь находится вне изучаемого объекта, а при включенном – находится в непосредственном контакте с наблюдаемыми им участниками процесса. Также выделяют наблюдение открытое и инкогнито. При открытом наблюдении исследуемая группа предупреждена о том, что она является объектом изучения. В случае с ситуацией «инкогнито» – от изучаемой группы скрывается факт наблюдения.

Метод анализа документов. В социологии документом является носитель любой информации. В зависимости от способа фиксации различают текстовые документы, кино-, фото пленки, магнитные записи, электронные носители. Документальные источники в зависимости от статуса подразделяются на официальные и неофициальные. В социологии права в зависимости от источника информации документы подразделяют на первичные и вторичные. Первичные документы составляются на основе непосредственной, прямой регистрации явлений, событий. Вторичные же документы, как правило, являются результатом обобщения, обработки полученной информации.

Социально-правовой эксперимент – это метод сбора и изучения информации, используемый правотворческими органами с целью проверки на практике эффективности действия правовой нормы. Проведение социально-правового эксперимента обуславливается следующими условиями:

- экспериментальные нормы действуют на ограниченной территории или в ограниченном круге субъектов права;
- проведение социально-правового эксперимента возможно только с разрешения правотворческого органа;
- реализация социально-правового эксперимента ограничивается, как правило, одним или несколькими годами. По окончании эксперимента правотворческий орган принимает одно из следующих решений:
 - 1) о завершении социально-правового эксперимента и придании экспериментальным нормам всеобщего значения;
 - 2) о прекращении действия экспериментальных норм;
 - 3) о продлении срока проведения социально-правового эксперимента.

Т Е М А 3. СТАНОВЛЕНИЕ И РАЗВИТИЕ СОЦИОЛОГИИ ПРАВА

В XIX веке под влиянием социологии как новой науки об обществе в юриспруденции стали разрабатываться различные социологически ориентированные концепции правопонимания. В этом плане большую роль сыграло учение известного немецкого юриста XIX века Р. Иеринга о «Юриспруденции интересов», которую он противопоставлял «юриспруденции понятий». В основе этого учения лежала разработанная им юридино-позитивистская концепция понимания (и понятия) права как «защищенного интереса» (т.е. как интереса, защищенного государством, закрепленного в законодательстве).

В начале XX в. – с оживлением антипозитивистских направлений в юриспруденции и усилением призывов к возрождению естест-

венного права начало формироваться влиятельное антилегистское и антипозитивистское направления юридико-социологических исследований в виде «школы свободного права». С деятельностью этой школы и связано оформление и утверждение социологии права как отдельной юридической дисциплины. Видный представитель этой школы австрийский юрист Е. Эрлих в своей работе «Основы социологии права» (1913) видел ее цели и задачи в изучении «живого права народа», источником развития которого является не законодатель, а общество. Многие юридико-социологические идеи этого направления получили дальнейшее развитие в рамках американской школы социологии права в работах таких известных юристов, как Р. Паунд, Д. Фрэнк, Б. Кардозо, О. Холмс, К. Ллевелин и др. Представители этой школы особое внимание уделяют юридико-социологическому изучению судебной практики, позиции судей по конкретным делам, поведению сторон в спорах о праве и т.д. В основе разработанной Р. Паундом концепции «юридической социальной инженерии» лежит представление о праве как режиме упорядочения человеческих взаимоотношений в соответствии с надлежаще установленными правилами.

В первой половине XX в. в западной юриспруденции сформировалось и такое самостоятельное направление социологии права, как институционализм. Его представителями являются такие известные юристы, как М. Ориу, Л. Дюги, Г. Гурвич и др. Согласно их юридико-социологической трактовке, право – это не только особый социальный институт, но и определенная организующая идея для формирования и функционирования других социальных институтов. Заметное распространение в современной западной юриспруденции получила юридико-социологическая концепция немецкого юриста Н. Лумана, который рассматривает общество как коммуникативную систему и в этом контексте трактует право как универсальное средство социальной коммуникации.

В России, как и на Западе, социологические исследования правовых явлений с самого начала осуществлялись преимущественно силами юристов в рамках юридической науки и были направлены на приращение научного знания о праве. Большую роль в становлении социологического подхода к праву сыграли такие известные дореволюционные российские юристы, как С.А. Муромцев (трактовка права как юридически защищенного порядка общественных отношений), М.М. Ковалевский (соединение историко-сравнительного подхода к изучению права и государства с методологией эмпирических социологических исследований, трактовка права как выражения потребности общества в социальной солидарности), Н.М. Коркунов (право как разграничение интересов), Л.И. Петражицкий (концепция права как продукта человеческой психики, обусловленного социокультурной средой), первых российских криминологов (И.Я. Фойницкий, Е.Н. Тарновский, С.К. Гогель, М.Н. Гернет и др.).

Утвердившееся после Октябрьской революции 1917 года марксистское правоведение изначально провозглашало социологический характер своей доктрины в духе положений исторического материализма. В первые годы советской власти и вплоть до середины 30-х годов традиции юридико-социологического подхода, сложившиеся в российском правоведении до 1917 г., оказывали заметное влияние на формирование советской юридической науки. Исследования права как порядка общественных отношений (П.И. Стучка), права как надстроечной формы материально-экономических отношений (Е.Б. Пашуканис, И. Разумовский), права как классового правосознания (М.А. Рейснер) в значительной мере основывались на достижениях предшествующей отечественной и зарубежной правовой мысли. Активно развивались в это время в рамках юридической науки и эмпирические социологические исследования в области уголовного права и криминологии при изучении семейных, национальных, земельных отношений и т.д.

Со второй половины 50-х годов, когда начали возрождаться прерванные на несколько десятилетий социологические исследования, опыт, накопленный советской юриспруденцией в прежние годы, вновь оказался востребованным. Эти исследования осуществлялись как на теоретическом уровне (в результате сложилось социологическое направление в рамках общей теории права), так и на уровне эмпирических исследований, проводившихся в отраслевом правоведении (в уголовном праве и криминологии, трудовом праве, в административном праве и т.д.).

В 70–80-е годы XX века границы социологического подхода к изучению правовых явлений уже заметно расширились, включив в себя исследования проблематики правосознания, престижа права, правовой активности личности, общественного мнения о праве, социального механизма действия права и социальных функций права (интегративной, правовой социализации и социального контроля), социально-правового эксперимента и т.д. Но все эти направления исследовательской деятельности по-прежнему были связаны главным образом со сферой действия законодательства. Они почти не затрагивали проблемы природы права как специфического общественного явления и его места в системе соционормативной регуляции, социальной обусловленности законодательства, его социальной признанности (легитимности), роли закона как средства согласования социальных интересов и т.д. В условиях административно-командной системы изучение названного круга проблем неизбежно оказывалось вне узких рамок официально дозволенного.

Несмотря на неизбежную ограниченность и деформированность социологического подхода к изучению права в советский период, к концу 80-х годов отечественная социология права уже вполне сложилась в самостоятельную юридическую дисциплину общенаучного

профиля, занимающуюся теоретическим и эмпирическим изучением права в его социальном выражении, проявлении и измерении, в контексте его социальных связей, в его соотношении с другими социальными явлениями и процессами.

В последние десятилетия по мере освоения правовой наукой и практикой нового, непозитивистского правопонимания, основанного на различении права и закона, горизонты социологии права существенно расширяются. Значительную роль в развитии общей теории права, социологии права и нашей юриспруденции в целом сыграла либертарно-юридическая (антипозитивистская) теория правопонимания, трактующая право как объективное социальное явление, конституирующим признаком которого является формальное равенство субъектов правового общения. Положения этой теории об объективной социальной природе права, о правовом принципе формального равенства, о правовом законе и противоправном законе и т.д. существенно обновляют теоретико-правовые основы и расширяют исследовательское поле социологии права.

Т Е М А 4. СОЦИАЛЬНОЕ НАЗНАЧЕНИЕ И ФУНКЦИИ ПРАВА

Право – это конкретная форма, в которой воплощена воля цивилизованного сообщества к защите себя от внутренних деструктивных опасностей. Как регулятор общественных отношений право выполняет три социальные функции: регулятивную, охранительную, воспитательную.

Также в правовой регуляции выделяют такие функции, как:

- 1) кратическая – это властно-авторитарное принуждение социальных субъектов к нормативному поведению;
- 2) коммуникативная – это координация межсубъектных правовых отношений;
- 3) семиотическая функция – знаковое фиксирование, накопление и трансляция социально-правового опыта;
- 4) эгалитарная – наделение всех граждан равной мерой прав и свобод.

Существует два механизма правового регулирования общественных отношений: юридический и социальный. Кратко рассмотрим их. Юридический механизм правового регулирования осуществляется в трех стадиях: правотворчество, реализация норм права и государственное принуждение.

При этом называют следующие основные юридические средства:

- 1) юридические нормы;
- 2) индивидуальные акты применения норм права, принимаемые судебными и другими государственными органами по конкретным делам;

- 3) правоотношения;
- 4) акты реализации прав и обязанностей, т.е. юридически значимые действия субъектов конкретных правоотношений, направленные на исполнение юридической обязанности.

Сам юридический механизм правового регулирования состоит из следующих элементов: 1) правовые средства; 2) субъекты, осуществляющие правовое регулирование или правовую деятельность; 3) юридически значимая деятельность; 4) результаты этой деятельности.

При этом сам юридический механизм правового регулирования в соответствии со стадиями регулирования еще подразделяется на компоненты: 1) механизм правотворчества; 2) механизм реализации норм права; 3) механизм государственного принуждения. Субъектами механизма правотворчества являются государство, его органы, политические партии, общественные организации, граждане.

Социальный механизм правового регулирования. В основе социального механизма правового регулирования лежит юридический механизм. Социальный механизм правового регулирования состоит из норм права, других правовых явлений, а также социальных факторов, которые воздействуют на данные правовые явления (географическое положение, климат, политический строй, традиции, уровень культуры и т.д.). Социальный механизм правового регулирования состоит из следующих компонентов:

- 1) социально-правовые средства;
- 2) субъекты, осуществляющие деятельность, направленную на регулирование общественных отношений или реализацию норм права в конкретных отношениях;
- 3) юридически значимая деятельность;
- 4) результаты юридически значимой деятельности.

Социально-правовые средства в социальном механизме правового регулирования включают в себя средства, присущие юридическому механизму, а также собственные социальные средства. Социальный механизм правового регулирования основан на более широкой нормативной базе, чем механизм юридического регулирования, а также включает в себя всю систему социальных норм: мораль, обычаи, традиции, деловые обыкновения, нормативные и религиозные нормы. Функциональная структура социального механизма правового регулирования состоит из пяти элементов:

- 1) механизм формирования права;
- 2) социальный механизм правотворчества;
- 3) механизм правового информирования;
- 4) социальный механизм реализации права;
- 5) социально-правовой контроль.

Механизм формирования права – это процесс выявления гражданами, социальными группами несовершенных норм права и подго-

товки предложений по их усовершенствованию.

Социальный механизм правотворчества – это процесс, связанный с участием граждан, политических партий, общественных и религиозных организаций в правотворческой деятельности.

Социальный механизм правового информирования населения – это процесс информирования политическими партиями, общественными организациями, СМИ граждан о действующих в стране законах, нормативных правовых актах.

Социальный механизм реализации права – это процесс реализации норм права в конкретных правоотношениях.

Социально-правовой контроль обеспечивает неукоснительное исполнение действующих норм права.

Социальный контроль – это механизм, с помощью которого сводится к минимуму разница между системой ожиданий и требований, предъявляемых обществом к поведению его членов и их фактическим поведением, или другими словами, это механизм социальной регуляции поведения людей, способ поддержания конформного¹ поведения членов общества в рамках предписанных норм. Социальный контроль выполняет три следующие социальные функции:

1) регулятивную, т.е. социальный контроль является важным фактором социальной регуляции на всех уровнях жизни общества;

2) охранительную функцию, т.е. социальный контроль служит сохранению существующих в обществе ценностей и пресекает попытки посягательства на эти ценности.

К таким ценностям, например, можно отнести: человеческую жизнь; свободы и права личности; честь и достоинство; имущество; установленный политический строй; национальные, государственные и религиозные приоритеты.

3) стабилизирующую функцию, т.е. социальный контроль организует поведенческие ожидания, обеспечивает предсказуемость поведения людей в стандартных ситуациях и этим самым способствует неизменности социального порядка.

В то же время эффективность права как способа социального контроля зависит от следующих факторов:

– соответствие правовых норм природе регулируемых отношений;

– способность правовых норм выражать правообразующие интересы;

– способность разрешения социальных конфликтов институциональными способами;

– уровень правовой культуры в обществе;

– степень признания обществом защищаемых правом ценностей.

¹ Конформность – это усвоение индивидом определенных групповых норм, ценностей; это необходимое условие социализации личности, нормального функционирования социальной системы.

Социальная обусловленность права – это соответствие, адекватность права регулируемым общественным отношениям, его способность отражать объективные потребности общественной жизни.

Таким образом, основное общественное предназначение права заключается в его способности быть формой выражения и обеспечения нормального общественного развития, сглаживания и разрешения социальных конфликтов, содействия свободному, мирному, ненасильственному развитию общественных отношений. При этом интересы одних индивидов, групп, слоев, классов не подавляют интересы других, а согласуются с ними на базе правовых компромиссов. Также право должно стимулировать людей к общественно-полезной деятельности.

Современная законодательная социология работает для того, чтобы:

- 1) свести к минимуму возможное негативное действие закона;
- 2) выявить, как закон влияет на судьбы людей;
- 3) проанализировать реакцию общественного мнения на закон;
- 4) определять сферы общественных отношений, которые требуют законодательного регулирования;
- 5) изучать изменяющиеся условия общественной жизни под воздействием принятого юридического закона.

Важной задачей социологии являются выявление и определение эффективности социальных функций права. В значительной степени функции системы права обусловлены материальными условиями жизни общества и существующей в нем политико-правовой системой. Главной в правовой системе является социальная «функция интеграции», которая решает задачу сплочения социальных образований (групп, классов, наций и народностей всего общества). Т.е. правовая система путем взаимодействия с другими социальными системами (экономической, политической, моральной и др.) должна содействовать социальному и национальному согласию. С другой стороны эта функция должна организовывать и стимулировать поведение и деятельность людей таким образом, чтобы они были солидарны с прогрессивными общечеловеческими демократическими нормами. Эта функция реализуется в интеграции элементов политической системы, в укреплении связей между ними, в сплочении людей и обеспечении контроля за соответствием их поведения правовым нормам.

Все другие функции права являются производными от этой основополагающей. Также существенной функцией является регулятивная функция правовой системы. Эта функция обеспечивает регулирование отношений в обществе не только путем установления обязанностей, запретов и дозволений, но и путем создания положительных стимулов для общественно-полезной деятельности, создает предпосылки для развития гражданско-правовой активности индивидов и групп.

Т Е М А 5. СОЦИАЛЬНОЕ ДЕЙСТВИЕ И ЭФФЕКТИВНОСТЬ ПРАВА

Под социальным действием немецкий социолог Макс Вебер (1864–1920) понимает такое действие индивида, в котором заложен определенный смысл и который доступен для понимания другими людьми.

Вебер выделяет следующие виды социального действия:

– целерациональное действие – когда ясны цели и адекватно-рационально оцениваются средства их достижения и возможные последствия;

– ценностно-рациональное действие – когда действие основано на вере в безусловную ценность самого действия;

– аффективное действие – когда действие основано на эмоциональном состоянии;

– традиционное действие – это обычное, повседневное действие, основанное на привычке.

Под социальным механизмом действия права понимают систему взаимодействия социальных факторов, с помощью которой содержание конкретной правовой нормы воплощается в соответствующем этому содержанию правовом поведении людей. Здесь следует иметь в виду то обстоятельство, что само по себе право не действует, а действуют люди. В то же время, прежде чем действовать в соответствии с законом, человек должен его знать. Изначальным пунктом действия правовой нормы является доведение ее до населения путем официального опубликования. При изучении механизма действия права возникает проблема познания и знания права. Значимость этой проблемы подчеркивает один из основных правовых принципов – презумпция знания права. В этой связи в социальной жизни возникает противоречие между позицией правоохранительных органов, которые считают, что после официального опубликования закона люди его знают, и уровнем объективного правового знания. Частичное разрешение данного противоречия французский социолог Ж. Карбонье видит в том, что правовое сознание гражданина может восстановить логику законодателя и таким образом понять суть правовых требований в конкретной ситуации. То есть механизм познания права основывается на том, что сознание индивида может почувствовать единство логики нормативного акта и логики своего поведения. В конечном итоге специфика социологического подхода к познанию права состоит в его конечной направленности на установление взаимосвязи между знанием и поведением.

К средствам социального действия права относят: объективность юридических норм (т.е. их соответствие потребностям общества); субъективное восприятие правовых норм индивидом (т.е. осозна-

ние правовой нормы как справедливой или нет); правореализацию как формирование правоотношений. Основными элементами правореализации являются юридическая норма и социальная ситуация, которые взаимодействуют между собой. При рассмотрении проблемы механизма социального действия права в научной юридической литературе рассматривают вопросы факторов реализации права. Под реализацией права понимают воплощение положений правовой нормы в реальном поведении субъектов права. Исходными элементами правореализации являются юридическая норма и социальная ситуация. В идеальном смысле реализация правовых норм предусматривает такое поведение субъектов права, которое полностью согласуется с предписаниями правовых норм. Вместе с тем практика показывает, что положения права действуют не механически, а через сознание и волю субъектов права. В этой связи здесь действуют такие социальные факторы, как особенности ситуации, мотивы, потребности, интересы, характерные черты личности субъекта, прогнозируемые социальные последствия и т.д. Поэтому субъекты права относятся к нормам действующего законодательства избирательно. То есть в одних случаях они соотносят свои интересы и поведение с нормами права, в других – уклоняются по разным причинам от предписаний права.

Специалисты в области социологии права анализируют, в какой степени правовые нормы соответствуют целям и интересам граждан, выражают их потребности и ожидания. Анализ социального механизма правореализации предполагает определение критериев эффективности правовой нормы. В обобщенном виде эффективность закона проявляется в его способности решить социально-правовые проблемы. Одним из основных критериев эффективности закона является адекватное соотношение между социальными и правовыми целями правовых норм и фактическими результатами их действия. Выделяют различные цели правовых норм: ступенчатые и неступенчатые, материальные и юридические. К ступенчатым целям относятся те, которые могут быть достижимы в большей или меньшей степени. К неступенчатым относятся цели, которые могут быть достигнуты или полностью или совсем не достигнуты. Материальные цели затрагивают общественные отношения в неправовой сфере: экономические, политические, идеологические и другие.

В настоящее время определены два основных подхода к классификации факторов, обуславливающих эффективность норм, а также условий их эффективности. Первый подход направлен на определение в окружающей среде, в которой действует право, основных объективных и субъективных явлений, процессов, во взаимодействии с которыми правовая норма воздействует на субъектов права. В этом случае говорят, например, о следующих группах условий эффективности правовых норм: макросоциальные условия (состояние общественного сознания и др.); ус-

ловия, связанные с функционированием политической и правовой системы; микросоциальные условия (малые группы, производственные коллективы и др.); личностные условия субъекта, реализующего право.

Второй подход к классификации условий эффективности действия правовой нормы связан с элементами механизма действия права (т.е. условия подразделяются в соответствии с элементами механизма действия права). В данном случае условия эффективности действия нормы будут относиться к самой норме; к деятельности правоприменительных органов; к особенностям правосознания и поведения индивидов.

Методические основы изучения эффективности правовых норм предполагают прежде всего разработку программных вопросов, которые касаются следующих проблем:

- нуждаются ли избранные нормы в исследовании с точки зрения эффективности;
- насколько эффективны правовые нормы, которые необходимо применять в решении данной проблемы;
- установление причин недостаточной эффективности исследуемой правовой нормы.

Т Е М А 6. ПРАВОВОЕ И ПРОТИВОПРАВНОЕ ПОВЕДЕНИЕ ЛИЧНОСТИ

Правовое поведение – это социально-значимое поведение индивидуальных или коллективных субъектов, подконтрольное их сознанию и воле, предусмотренное нормами права и влекущее юридические последствия. Разновидностями правового поведения являются правомерное поведение и правонарушение.

Исходя из определения можно выделить следующие существенные черты правового поведения:

- оно носит социально-значимый характер, т.е. поведение субъекта права затрагивает законные права и интересы других лиц либо государства;
- подконтрольность поведения означает способность лица актуально либо потенциально (в случае алкогольного опьянения, например) отдавать отчет своим действиям;
- связь с нормами права означает, что возможные модули поведения субъекта права четко зафиксированы в источниках права, характерных для той или иной системы национального права;
- наличие юридических последствий выражает возможные изменения правовых статусов, прав и обязанностей, применение к лицу поощрений либо мер юридической ответственности.

Несмотря на то, что правомерное и противоправное поведение ох-

вываются общим понятием «правовое поведение», между ними существуют глубинные различия, вытекающие из их правовой природы. Правомерное поведение основано, прежде всего, на следовании правовым предписаниям и порождает желательные либо допустимые с точки зрения государства правовые последствия. Противоправное же поведение основано на нарушении правовой нормы, оно приводит к нарушению правопорядка, способствует разрушению социальных связей.

Правомерное поведение можно дифференцировать на следующие виды:

- социально-активное поведение – основано на убеждении личности в социальной ценности права, проявляется в сознательном законопослушном поведении;

- конформистское поведение – характеризуется тем, что личность не нарушает закон из соображений выгоды такого типа поведения в конкретных жизненных обстоятельствах. Недостаток такого типа правомерного поведения заключается в том, что при ослаблении социального контроля личность может перейти черту закона, выбрать нелегитимные способы достижения поставленных перед собой целей;

- маргинальное поведение – его специфика состоит в том, что личность не нарушает предписания правовых норм из страха перед возможным наказанием. Такое поведение является следствием низкой правовой культуры, отсутствия убежденности в ценности права как социального регулятора.

Различия между правомерным и противоправным поведением можно провести по ряду критериев:

- по мотивации – правомерное мотивируется уважением к закону, чувством социальной солидарности, в крайнем случае – страхом перед наказанием. Противоправное же поведение основано на корысти, зависти, агрессии и эгоизме;

- по юридическим характеристикам: правомерное поведение регламентируется управомочивающими, разрешающими и запрещающими нормами права, противоправное – пресекается санкциями правовых норм;

- по правовым последствиям: правомерное поведение поддерживается, поощряется государством, противоправное же предусматривает меры юридической ответственности.

В формальном аспекте человеческое поведение имеет следующую мотивационную цепочку: потребности и интересы личности – мотивы – выбор цели и средств ее достижения – оценка ситуации – принятие решения – поступок.

Различия же между правомерным и противоправным поведением проявляются в содержательном аспекте: при противоправном поведении в одном или нескольких звеньях мотивационной цепочки происходят деформации. В.Н. Кудрявцев и В.П. Казимирчук выделяют следующие виды деформаций:

– искажение потребностей и интересов субъекта проявляется в выборе неадекватных (с точки зрения морали и права) целей и средств их достижения, а следовательно, является толчком к совершению противоправных действий;

– конфликт между нормальными интересами и потребностями с имеющимися у субъекта возможностями для их законного удовлетворения. В результате такого конфликта возникает фрустрация, находящая выход в агрессивных действиях, хулиганстве, имущественных преступлениях;

– деформация ценностных ориентаций субъекта проявляется в сознательно-негативном отношении субъекта к существующей в обществе системе нравственных и правовых регуляторов. Такая деформация наиболее ярко проявляется в поведении преступников-рецидивистов, отрицательно относящихся к социально-одобряемым формам поведения (прежде всего к трудовой деятельности);

– деформация на этапе принятия решения является следствием стрессовой ситуации, ошибки в оценке обстановки, нарушений в сфере самоконтроля. Такая деформация порождает преступления, совершенные в состояниях душевного волнения и аффекта.¹

Причины противоправного поведения носят комплексный характер, кроются как в социальных условиях жизни людей, так и в биологических особенностях конкретной личности.

Т Е М А 7. ЮРИДИЧЕСКАЯ КОНФЛИКТОЛОГИЯ

Первую социологическую трактовку социальных конфликтов дал родоначальник социологии права французский философ и социолог Огюст Конт (1798–1857). Он считает, что при благоприятных условиях между различными компонентами общества – семья, собственность, разделение труда, государство, язык, религия – достигается социальный консенсус.

Юридический конфликт – это разновидность социального конфликта. Предметом юридической конфликтологии являются правовые отношения, нормы и институты, рассматриваемые в плане их роли в предупреждении и разрешении социальных конфликтов. Таким образом, выделяются два аспекта влияния права на возникновение и развитие социальных конфликтов:

- 1) предупреждение конфликтов;
- 2) их разрешение правовыми средствами.

Вообще следует отметить, что существуют разные подходы к определению юридического конфликта. Например, В.А. Глазырин,

¹ Кудрявцев, В.Н., Казимирчук, В.П. Современная социология права. – М., 1995. – С. 178–179.

отмечает, что существуют конфликты, которые носят выраженный юридический характер, и конфликты, содержащие правовой компонент. Приводим примеры обоих случаев. Так, в первом конфликт между правонарушителем (спилил в парке дерево) и милиционером, т.е. вступил в конфликт с законом и этот конфликт безусловно носит юридический характер. Во втором случае может быть семейный конфликт, приводящий к разводу, т.е. здесь проявляется правовой компонент. Правовой компонент может возникнуть в ходе конфликта или на завершающем этапе (например, применение физической силы, устрашение оппонента), т.е. неюридический по происхождению конфликт превращается в юридический.

Академик В.Н. Кудрявцев предложил различать два толкования юридического конфликта: узкое и широкое. Согласно узкому пониманию под юридическим конфликтом понимается такой конфликт, все элементы которого носят правовой характер. При широком толковании под юридическим конфликтом понимается противоборство с наличием хотя бы одного элемента юридических отношений. В.Н. Кудрявцев указывает еще на одну сторону вопроса: специфику юридического конфликта, который на самом деле является ложным. Ложный конфликт возникает вследствие ошибки или заблуждения одной из сторон, предполагающей, что другая сторона совершает или намерена совершить нежелательные действия. В ложном юридическом конфликте возможны 4 основные ситуации:

- 1) сторона понимает, что находится с другой стороной в правоотношениях, но на самом деле этого нет (спор о наследстве);
- 2) обратный вариант: сторона не осознает, что находится в правоотношениях с другой стороной;
- 3) сторона полагает, что противник действует незаконно, в то время как действия другой стороны правомерны;
- 4) обратный вариант.

И все же нам представляется более современной, более мобильной точка зрения В.В. Лапаевой. Так, она подчеркивает, что право, регламентирующее все основные сферы общественной жизни на основе общей воли и правообразующего интереса, является мощным фактором предотвращения открытых социальных конфликтов. В этом проявляется действие такой важнейшей функции права, как функция социального контроля, направленная на подчинение поведения индивидов социальным ожиданиям и требованиям (конформное поведение). Система правовых норм, определяющих правила поведения в самых разных сферах общественной жизни, подсказывает людям, а зачастую и прямо предписывает им бесконфликтный способ поведения.

Действительно, правовая система уже самим фактом своего существования спасает общество от ситуаций произвола, насилия, под-

сказывает людям наиболее бесконфликтные способы поведения. Если конфликт все же возникает, то для этого необходимо суметь юрицизировать социальный конфликт, т.е. перевести его в правовую плоскость, в правовой спор, т.е. в юридический конфликт.

Существует следующая типология конфликтов:

1. Конфликты по отраслям права, которые связаны с гражданским, семейным, трудовым, финансовым, уголовным правом и др.

Особую группу составляют международные и межнациональные конфликты, регулируемые нормами международного права, договорами и соглашениями государств. Также в этой категории конфликтов выделяют смешанные юридические конфликты. Например, когда конфликт одновременно относится к сфере административного и трудового права; семейного и административного и т.д. Или когда конфликт, например, в начальной фазе не имел юридического характера, а затем оказался правовым в связи с теми или иными законодательными нормами.

2. Конфликты в зависимости от природы, структуры соответствующих правовых норм.

Они в свою очередь подразделяются на:

- а) уполномочивающие;
- б) обязывающие;
- в) запрещающие.

Уполномочивающие – это конфликты между уполномоченным субъектом и частным лицом (физическим или юридическим), чьи интересы нарушены или могут быть нарушены уполномоченным субъектом. Здесь конфликты часто возникают, например, между населением и местными властями (выделение участков под строительство в сельской местности, что нарушает выпасы, сенокосы и т.д.).

Обязывающие конфликты – это конфликты между обязанным лицом и государством. Например, если работник службы охраны предприятия разрешил «несуну» вынести через проходную продукцию, то он автоматически вступает в конфликт с государством.

Запрещающие конфликты – это результат нарушения запрещающих норм физическим или юридическим лицом (браконьерство, нарушение правил движения и др.).

3. Конфликты по системе государственных правоприменительных или правоохранительных органов. Сюда относятся конфликты по поводу работы прокуратуры, милиции, судебные конфликты и т.д.

4. Конфликты по противоречивости самого права, т.е. одни нормы права не соответствуют другим нормам права; или противоречия между нормами права и правоприменительной практикой (например, законы о языке в ряде бывших республик СССР – они соответствуют логике права, но применение их к некоренным национальностям бывает дискри-

минационным); или противоречия в понимании правовых норм.

5. Социально-правовые конфликты (В.В. Лапаева). Выделяют три вида наиболее значимых конфликтов:

а) политические конфликты. Они связаны с получением и распределением власти;

б) социальные конфликты. Они обусловлены стремлением получить средства жизнеобеспечения, материальные блага и другие ресурсы;

в) национально-этнические конфликты.

Сторонами юридического конфликта являются физические и юридические лица. Конфликт между юридическими лицами всегда носит юридический характер, т.к. между ними изначально складываются правовые отношения. Конфликт между физическими лицами может и не носить юридического характера. Хотя в ходе конфликта может произойти юридикация отношений.

Криминальный конфликт является разновидностью юридического конфликта. Также нам понятно, что преступное поведение противоречит интересам общества. Поэтому преступление, как правило, создает конфликтную ситуацию. В то же время зачастую преступление может не только создавать конфликтную ситуацию, но и являться следствием конфликтов и их заключительным этапом. Криминальные конфликты неоднородны. Они имеют разное количество участников. Различны предметы и объекты конфликтов. Одним из главных критериев конфликтов является их длительность. Отсюда криминальные конфликты делят на длящиеся и ситуативные (спонтанные).

Длящиеся конфликты, как правило, включают в себя целый ряд конфликтных эпизодов. Завершает такие конфликты конкретный эпизод взаимодействия, который и реализуется в преступлении. Большинство длящихся конфликтов – это бытовые, семейные. Эти конфликты могут растягиваться на месяцы или годы. Применение насилия в семье даже в «малых дозах» зачастую приводит к частоте, интенсивности и жестокости насилия. Можно сказать, что в длящихся конфликтах значительную роль играет накопление отрицательных эмоций и взаимного недоверия, угрозы, кровные обиды, старые счеты, что и приводит к насильственному разрешению конфликтов.

Ситуативные конфликты (спонтанные) характеризуются тем, что они возникают и протекают в рамках одной ситуации, одного эпизода взаимодействия и, как правило, возникают во взаимодействии незнакомых людей. Выделяют также разновидность ситуативного конфликта, когда в него вмешиваются посторонние люди (свидетели, очевидцы и др.), пытающиеся остановить противоправные действия и этим самым могут инициировать новый конфликт с собственным участием.

В конфликтах с объектной основой существует объект обоюд-

ных потребностей, который для обеих сторон представляется фактически или психологически «неделимым».

Т Е М А 8. ПРАВО И ОБЩЕСТВЕННОЕ МНЕНИЕ

Общественное мнение – это неформальный социальный институт, представляющий собой совокупность оценочных суждений, выражающих отношение тех или иных сообществ к определенным фактам и событиям, вызывающим повышенный интерес общественности.¹ Для общественного мнения характерны следующие признаки: 1) общественное мнение представляет собой суждение по вопросу, который осознается определенной социальной группой как социально значимый; 2) вопрос является социально значимым не только для отдельной социальной группы (слоя), но и для большей части общества или общества в целом, хотя общество, другие социальные слои могут иметь по этому вопросу и иное мнение; 3) суждение доведено до сведения заинтересованных лиц с помощью средств массовой информации, радио, телевидения или иным общедоступным способом.²

Общественное мнение о праве выполняет ряд социальных функций. Важнейшими из них являются прогностическая, оценочная и регулятивная функции. Прогностическая функция основывается на предсказании результатов выборов, референдумов, отношения населения к социально-экономическим, политическим и правовым реформам. Оценочная функция проявляется в том, что общественное мнение содержит в себе и выражает отношение к действующему и желаемому праву. На основании оценочных суждений о праве люди конструируют свое поведение в системе правовых отношений. Таким образом реализуется регулятивная функция общественного мнения о праве.

Следует отметить, что в публицистической литературе можно встретить суждения о том, что изучать общественное мнение о праве нет необходимости. Объясняется это тем, что в законодательные (представительные) органы избираются представители народа, которые хорошо знают чаяния избирателя, его настроения. Помимо этого общественное мнение можно выявить и через форму непосредственной демократии – референдум. Тем не менее, изучать общественное мнение законодателю необходимо, так как эффективная работа механизма правового регулирования невозможна без понимания и поддержки действующего законодательства населением. А такая под-

¹ Бачинин, В.А. Энциклопедия философии и социологии права. – СПб.: Юридический центр Пресс, 2006. – С. 547.

² Социология права: учебник / В.М. Сырых, В.Н. Зеньков, В.В. Глазырин и др.; под. ред проф. В.М. Сырых. – 3-е изд. – М.: Юридический Дом «Юстицинформ», 2004. – С. 418.

держка может быть получена лишь в том случае, если содержание принимаемых нормативных правовых актов будет совпадать с общественным мнением о том, как следует регулировать тот или иной вид общественных отношений.

Опрос общественного мнения не является антиподом референдума. Напротив, проведение опросов общественного мнения перед референдумом может помочь более корректно сформулировать вопросы, выносимые на всенародное обсуждение. Помимо этого, в ходе опросов можно выявить мнение отдельных социальных групп (пенсионеров, молодежи, военнослужащих и др.) по обсуждаемой в обществе проблеме. В ходе же референдума такие данные получить невозможно. И хотя результаты опросов общественного мнения не обязательны для законодателя, он должен ориентироваться на них при планировании и осуществлении правотворческой деятельности.

Соотношение права и общественного мнения имеет еще один важный аспект. Он касается правового регулирования опубликования результатов опросов общественного мнения. Как отмечает В.В. Маклаков, опросы общественного мнения были «придуманы» во второй половине XIX в. в США. Однако временем их возникновения считается 1936 год, когда были сформулированы наиболее существенные элементы, касающиеся их применения. Данная дата связана с проводившимся журналом «Литерари дайджест» в 20–30-е годы опросами общественного мнения, направленными на прогнозирование результатов президентских выборов. С помощью этих опросов были правильно предсказаны итоги выборов 1924, 1928 и 1934 годов.¹ Правовое регулирование проведения и обнародования результатов опросов общественного мнения в США было предпринято в 1968 году. Во Франции в 1997 году был принят Закон «Об опубликовании и распространении некоторых видов опросов общественного мнения». В соответствии с ним орган, проводящий опрос, должен представить в специальную комиссию по опросам общественного мнения ряд сведений, а именно: предмет опроса; метод отбора опрошенных лиц; формирование и состав выборки; условия, в которых были проведены опросы; полный текст поставленных вопросов, численность лиц, не ответивших на каждый из вопросов; пределы обработки опубликованных результатов; метод получения публикуемых результатов косвенным путем, если такой метод применялся.² В Российской Федерации порядок опубликования итогов опросов общественного мнения регулируется федеральным законом «Об основных гарантиях избирательных прав и праве на участие в референдуме граждан Российской Федерации».

¹ Маклаков, В.В. Конституционное право зарубежных стран. Общая часть. – М.: Волтерс Клувер, 2006. – С. 386–387.

² Сборник нормативных правовых актов зарубежного избирательного законодательства. – М.: Весь мир, 2004. – С. 280.

В Республике Беларусь порядок проведения и опубликования результатов исследования общественного мнения регулируется Избирательным кодексом, постановлением Совета Министров Республики Беларусь от 29 августа 2002 г. № 1174 «О деятельности, связанной с исследованием и опубликованием результатов опросов общественного мнения, относящихся к общественно-политической ситуации в стране, республиканским референдумам и выборам», а также Положением об аккредитации юридических лиц, претендующих на проведение опросов общественного мнения, относящихся к республиканским референдумам, выборам Президента Республики Беларусь, депутатов Палаты представителей и членов Совета Республики Национального собрания Республики Беларусь и общественно-политической ситуации в стране, и опубликовании их результатов в средствах массовой информации, утвержденным Постановлением Совета Министров Республики Беларусь от 08.11.2005 №1240.

Так, в соответствии со ст. 46 Избирательного кодекса Республики Беларусь в течение последних пяти дней до выборов референдума не допускается опубликование результатов опросов общественного мнения, связанных с выборами, референдумом, прогнозом их результатов.

Необходимость правового регулирования опубликования результатов опросов общественного мнения законодатель связывает с тем, что перед выборами или референдумом избиратель должен иметь возможность самостоятельно, без внешнего давления принять осознанное решение о том, за кого (за что) он будет голосовать. Это давление, по мнению ученых, носит прежде всего психологический характер.

Таким образом, обнародование информации об итогах опросов общественного мнения влияет не только на состояние массового сознания, но и на поведение избирателей, а следовательно и на формирование политической воли общества.

ПЛАНЫ СЕМИНАРСКИХ ЗАНЯТИЙ

Тема 1. Социология права как наука, ее предмет и место в системе юридических наук

ПЛАН:

1. Место социологии права в системе обществоведения.
2. Предмет и объект социологии права.
3. Основные концепции правопонимания.
4. Социологический подход к пониманию права.
5. Соотношение социологии с другими общетеоретическими юридическими науками.
6. Социология права и сравнительное правоведение.

Тема 2. Методология и методы научного социолого-правового исследования

ПЛАН:

1. Общеправовой подход к исследованию проблем методологии социологии права.
2. Виды и роль социологических исследований в изучении и решении социально-правовых проблем.
3. Этапы социолого-правового исследования. Программа исследования: анализ проблемной ситуации и формулировка проблемы исследования, постановка целей и задач. Определение объекта и предмета исследования, выдвижение гипотез исследования.
4. Организация и проведение социологического исследования. Количественные и качественные способы обобщения результатов исследования. Оформление результатов исследования: составление научного отчета, аналитической справки.
5. Конкретные методы сбора эмпирической информации в социологии права: метод анализа документов, метод наблюдения, метод опроса, эксперимент и его классификация.

Тема 3. Становление и развитие социологии права

ПЛАН:

1. Исторические традиции формирования социологического подхода к праву и теоретические предпосылки возникновения социологии права.
2. Государственно-правовые явления в социально-политических концепциях эпохи Возрождения. Политический реализм Н. Макиавелли. Утопические учения Т. Мора и Т. Кампанелла.
3. Становление и развитие идеи гражданского общества и правового государства в Новое время. Естественно-правовая и договорная теории в работах Дж. Локка, Ж.-Ж. Руссо. Идеи Ш. Монтескье о социальных факторах, влияющих на характер и содержание права. Правовой категорический императив И. Канта. Философия права Гегеля. Эволюционистский подход к праву Г. Мэна.
4. Основоположники общей социологии О. Конт, Л. Кетле, Дж. Милль и их роль в становлении социологии права.
5. Классическая социология права: Э. Дюргейм, Е. Эрлих, М. Вебер.
6. Возникновение и развитие социологического подхода к праву в России.
7. Современные учения о социологии права.

Тема 4. Социальное назначение и функции права

ПЛАН:

1. Социальные институты и их функции.
2. Право как инструмент социального контроля. Понятие социального контроля.
3. Сущность понятий: социальная обусловленность права, правообразующий интерес, группа интересов, группы давления, правовой компромисс.
4. Социологический подход к изучению правотворческого процесса. Социальное прогнозирование и стратегия правотворчества.
5. Правовые и организационные основы проведения криминологической экспертизы проектов законов Республики Беларусь.
6. Социальная функция права и ее разновидности.
7. Функция социализации. Процесс правовой социализации личности. Формирование правового сознания и правовой культуры.

Тема 5. Социальное действие и эффективность права

ПЛАН:

1. Понятие социального действия. Учение М. Вебера о социальном действии. Общая теория социального действия Т. Парсонса. Социальное действие права как результат взаимодействия права и социальных факторов.
2. Понятие социального механизма действия права. Основные направления исследования механизма действия права. Структура, формы, средства и стадии социального действия права.
3. Специфика реализации социального контроля в правовой форме.
4. Право как инструмент социальных изменений. Особенности взаимодействия права с различными социальными системами. Критерии, показатели и уровни социальной эффективности правовых норм.
5. Степень достижения социальной цели как критерий социальной эффективности права. Социальные цели в праве и их различие. Уровни измерения качественной и количественной сторон социальной эффективности права.
6. Основные факторы социальной эффективности права.
7. Методы определения эффективности правовых норм (экспериментальный анализ и экспертные оценки).

Тема 6. Правовое и противоправное поведение личности

ПЛАН:

1. Общая характеристика правового поведения. Признаки правового поведения. Социальная значимость как основной признак пра-

вового поведения. Определение правового поведения. Юридически значимое поведение.

2. Социологический подход к правовому поведению личности. Принцип презумпции знания действующего права.

3. Социальная природа правонарушения. Понятие, причины, виды и типы девиантного поведения. Категории «аномия» и «преступление» в учении Э. Дюркгейма. Теория аналогии Р. Мертона. Антропологические стигматы в учении Ч. Ломброзо. Психоаналитическая теория З. Фрейда. Метафизическая социология преступления в творчестве Ф.М. Достоевского. Социальная природа правонарушения и механизм индивидуального поведения правонарушителя.

4. Социологические санкции: понятие, виды. Социологические проблемы юридической ответственности. Ответственность как форма реализации социального контроля за поведением. Социальная роль санкций в учении П. Сорокина.

Тема 7. Юридическая конфликтология

ПЛАН:

1. Понятие социального конфликта. Основные теории социального конфликта: К. Маркс, Г. Зиммель, Р. Дарендорф и др.
2. Структура и динамика социальных конфликтов.
3. Способы разрешения социальных конфликтов.
4. Управление межгрупповыми конфликтами.
5. Особенности юридического конфликта. Типология и структура юридического конфликта.
6. Криминальный конфликт.
7. Предупреждение конфликтов и роль правоприменительных органов в их разрешении.

ЗАДАНИЯ ДЛЯ ПРОВЕРКИ ПРАКТИЧЕСКИХ УМЕНИЙ И НАВЫКОВ

Целью работы по формированию практических умений и навыков является развитие коллективной творческой работы студентов. В ходе такой работы студенты усваивают информацию (как уже полученную во время лекций, так и при индивидуальном изучении литературы), самостоятельно выполняют предложенные задания. Результатом такой работы является развитие навыков критического осмысления полученной информации, аргументированного и логически обоснованного изложения своих мыслей и оперирования научными терминами.

В процессе данной работы осуществляется проверка и закрепление полученных знаний, разъясняются сложные вопросы, системати-

зируются отрывочные сведения о правовой действительности. Студентам предлагается постоянно проводить параллель между социологическим и юридическим знанием о праве, между фактическим правоотношением и правовой нормой, между должным и сущим. Таким образом, пытаясь найти человеческое слагаемое в правовых явлениях, студент повышает свой уровень правового воспитания и правовой культуры.

Оценка уровня умений и навыков студента, продемонстрированных в ходе такой работы, свидетельствует о его активности, желании, готовности и умении обучаться.

1. Дайте собственное определение предмету (объекту) социологии права.

2. Охарактеризуйте социологию права как отрасль знания.

3. Можно ли социологию права отнести к сформированным наукам? Аргументируйте ответ.

4. Назовите известных Вам ученых в сфере социологии права и укажите, как они определяют ее характер (как отрасль знания, как учебную дисциплину и т.д.).

5. Определите, в чем состоит различие американской и западноевропейской социальной концепции права. Приведите примеры.

6. Предложите пути минимизации влияния исследователя на опрашиваемого.

7. Выберите проблему в области права, по которой Вы хотели бы провести социологическое исследование, и составьте программу его проведения.

8. Поразмышляйте, насколько допустимо «включенное наблюдение» при исследовании в области социологии права? А в криминологии? Назовите ограничения использования этого метода.

9. С какого времени можно говорить о начале формирования социологии права? Аргументируйте ответ.

10. Назовите основные отличительные моменты и тематику исследования в социологических школах Европы (итальянской, германской, французской, скандинавской).

11. Заполните схему:

Общенаучные методы	Специальные методы	Частно-научные методы

12. Охарактеризуйте состояние науки и учебной дисциплины социологии права в нашей стране. Знаете ли Вы ученых в Республике Беларусь, занимающихся проблемами социологии права и их труды? Назовите их.

13. Назовите ученых, которые, на Ваш взгляд, являются основателями социологии права (классиками социологии права).

14. Кого среди современных социологов права Вы можете охарактеризовать?

15. Назовите черты права как социального явления (нормативного комплекса, информационной системы).

16. Какие виды норм права, выделяемые в социологии права, Вы знаете? Какие виды норм права, выделяемые в юриспруденции, Вы знаете? Чем отличаются эти два подхода к классификации норм права?

17. Дайте социологическое толкование какой-либо материальной правовой нормы. Чьи интересы она выражает? К каким социальным последствиям приведет? Предусматривает ли льготы или привилегии для определенной социальной категории? Будет ли «работать»? Доступна ли она в использовании? Обеспечена ли она процессуальными гарантиями и механизмом реализации?

18. Нарисуйте схему развития, сосуществования, взаимодействия права и общества.

19. Определите, какой из следующих вариантов налогообложения отражает формальное равенство, т.е. является правовым, а следовательно, справедливым:

а) низкие и высокие доходы облагаются одинаково, бедные и богатые платят поровну в абсолютном исчислении;

б) бедные и богатые платят поровну в относительном исчислении (по 30% от величины дохода), а в абсолютном выражении бедные платят существенно меньше, чем богатые;

в) низкие и высокие доходы облагаются налогами по дифференцированным ставкам: процентные ставки налога для бедных меньше, чем для богатых, а в абсолютном исчислении богатые платят во много раз больше, чем бедные;

г) налоги взимаются с таким расчетом, чтобы у всех оставшаяся часть дохода была примерно равной в абсолютном исчислении.

Определите, какой из предложенных вариантов является уравниловкой. Это правовой или антиправовой способ налогообложения? Изобразите все четыре варианта налогообложения графически.

20. Дайте определение правотворчеству. Отличается ли оно от нормотворчества в юридическом и социологическом значении слова? Отличается ли оно от законодательной деятельности? Раскройте особенности социологического изучения правотворческого процесса.

21. Изобразите графически соотношение нормотворчества, правотворчества, правоустановления, законотворчества, подзаконотворчества, официального и теневого нормотворчества. Нарисуйте схему и объясните ее.

22. Приведите примеры совпадения и расхождения законодательного решения с общественным мнением. Кто был прав в случаях расхождения: законодатель или общество? Учитывало ли принятое решение общественное мнение?

23. Раскройте структуру законодательной социологии. Дайте ее определение.

24. Поразмышляйте, что такое нормообразующий интерес (правообразующий интерес).

25. Как Вы считаете, насколько объективно референдум отражает волю общества? Когда его целесообразно проводить?

26. Придумайте или найдите в нормативно-правовом материале несколько вариантов последовательного изменения нормы права. Проведите контент-анализ документов, в которых эти варианты нормы нашли свое выражение. Определите, какие факторы повлияли на ее изменение. Составьте паспорт какого-либо из факторов.

27. Нарисуйте схему, изображающую взаимосвязь между правосознанием населения, законотворческой деятельностью, правоприменительной практикой и состоянием законопорядка в стране. Какие социальные и психологические явления и процессы здесь должны быть изображены?

28. Определите, как соотносятся механизм социального регулирования, механизм социального действия права и механизм психологического действия права? Назовите их основные элементы.

29. Выделите тенденции в развитии современного права. Какие из них, на Ваш взгляд, являются прогрессивными, а какие – регрессивными? Аргументируйте свой ответ.

30. Попытайтесь сформулировать собственное определение эффективности права и назвать причины его низкой эффективности.

31. Что такое правовая социализация? В чем ее специфика?

32. Какие элементы составляют структуру правового сознания (правовой культуры, правового контроля)?

33. Назовите проблемы социальной реабилитации и известные Вам способы их устранения в Республике Беларусь и за рубежом. Какие из них Вы считаете наиболее эффективными?

34. Раскройте свое отношение к лишению свободы как средству правовой ресоциализации. Аргументируйте свою позицию.

35. Определите, чем отличается юридический конфликт от теоретической дискуссии, спора, от политического, социального конфликта?

36. Изобразите схему конфликта, соответствующую ситуации с регрессным иском в гражданском процессе. Можно ли такой конфликт назвать многосторонним? Можно ли его разбить на два мень-

ших конфликта? Обоснуйте ответ, опираясь на нормы Гражданского процессуального кодекса.

37. Перечислите юридические средства разрешения различных конфликтов. Какие средства Вы считаете самыми эффективными? Почему?

38. На Ваш взгляд, в чем состоит значение судебного разрешения социальных конфликтов для становления гражданского общества и правового государства?

39. Поясните на примерах, в чем выражаются проективная, познавательная, коммуникативная и другие функции судьи. В чем проявляются разоблачительные функции судебной социологии?

40. Подумайте, чем определяется большой спрос на юристов в странах с рыночной экономикой. Какова ситуация с юридическими кадрами, их характеристикой и занятостью в Республике Беларусь? Аргументируйте свой ответ.

41. Поразмышляйте, в каких ипостасях может выступать общественное мнение. Что имеется в виду под социальным институтом общественного мнения?

42. Можно ли рассматривать результаты республиканского и местного референдумов как отражение общественного мнения? Аргументируйте ответ.

ТЕМАТИКА КОНТРОЛЬНЫХ РАБОТ И МЕТОДИЧЕСКИЕ УКАЗАНИЯ ПО ИХ НАПИСАНИЮ

В соответствии с учебными планами контрольные работы выполняются, как правило, по тем дисциплинам, по которым предусмотрены курсовые экзамены. Контрольная работа служит важнейшим этапом усвоения учебного материала, формой контроля знаний и подготовки студента к экзамену. При ее выполнении необходимо раскрыть содержание темы, показать умение анализировать и обобщать материал, увязывать теоретические вопросы с практикой. Теоретические положения должны быть обоснованы и иллюстрированы фактическим материалом.

При выполнении контрольной работы вначале необходимо обратиться к изучению материалов учебников и учебных пособий и только затем можно ознакомиться с монографической литературой по изучаемой теме.

Во введении автор показывает актуальность исследуемой темы, характеризует цели и задачи контрольной работы. В работе должны быть раскрыты понятия и категории темы, ее основное содержание. В

заклучении работы обобщается изложенный материал и формулируются выводы по рассмотренной проблеме.

В конце работы должен быть список литературы, использованной при написании контрольной работы.

Тема контрольной работы выбирается по предложенной кафедрой тематике в соответствии с номером зачетной книжки. Например, зачетная книжка студента имеет номер 25. В этом случае студент имеет право выбрать одну из предложенных тем контрольных работ под номерами 5, 15, 25 и т.д.

Работа выполняется на стандартных листах писчей бумаги (допускается использование ученической тетради). Обязательно наличие полей для замечаний преподавателя. Титульный лист оформляется по установленной форме. Страницы нумеруются.

Общий объем работы 15–20 страниц.

Работа должна быть написана разборчивым почерком или отпечатана на множительной технике и представлена для рецензии на кафедру в установленные сроки.

ПЕРЕЧЕНЬ ТЕМ КОНТРОЛЬНЫХ РАБОТ

1. Государственно-правовые явления в социально-политических концепциях эпохи Возрождения.
2. Естественно-правовая и договорная теории в работах Т. Гоббса, Б. Спинозы, Дж. Локка, Ж.-Ж. Руссо.
3. Роль основоположников общей социологии О. Конта, А. Кетле, Дж. Милля в становлении социологии права.
4. Социология уголовного права и социология преступности (Ч. Беккариа, Ч. Ломброзо, Э. Ферри, Г. Тард).
5. Классическая социология права. Э. Дюргейм.
6. «Живое право» Е. Эрлиха.
7. Понимающая социология М. Вебера.
8. Становление и развитие социологического подхода к праву в России.
9. Американская школа социологии права (Р. Паунд, Р. Мертон, Т. Парсонс, О. Холмс и др.).
10. Право как социальное явление и социальный регулятор.
11. Социологический подход к изучению правотворческого процесса.
12. Социальные функции права.
13. Эффективность законодательства.
14. Правовая социализация личности.
15. Формирование правового сознания и правовой культуры.

16. Сущность и социально-биологические факторы девиантного поведения.
17. Философское, социологическое, психологическое, религиозно-нравственное, юридическое понятие личности.
18. Социологический подход к правовому поведению личности.
19. Роль психоаналитической теории З. Фрейда в обосновании сущности неправомерного поведения.
20. Социология преступности.
21. Социология правовой информированности населения.
22. Социологические исследования эффективности деятельности судебных и правоохранительных органов.
23. Право и общественное мнение.
24. Юридическое прогнозирование.
25. Социология правоприменения.
26. Социология правоотношений в сфере частного права.
27. Социальная природа конфликтов.
28. Основные теории социального конфликта.
29. Типология и структура юридического конфликта.
30. Управление конфликтами и их разрешение.
31. Социально-правовые исследования правосознания.
32. Современное состояние и перспективы развития социологии права.

ПРИМЕРНЫЙ ПЕРЕЧЕНЬ ВОПРОСОВ К ЭКЗАМЕНУ

1. Предмет, объект социологии права.
2. Социологический подход к пониманию права.
3. Юридический и социологический позитивизм (О. Конт, Р. Иеринг).
4. Программа социально-правового исследования: понятие, структура, функции, виды.
5. Определение объекта и предмета исследования, выдвижение гипотез исследования и их экспериментальная проверка в социологии права.
6. Количественные и качественные способы обобщения результатов исследования.
7. Метод анализа документов как один из основных методов сбора эмпирической информации.
8. Контент-анализ и его значение в изучении содержания документов.
9. Метод наблюдения: понятие, виды.

10. Метод опроса: понятие, виды.
11. Метод выборки или статистики мнений.
12. Эксперимент и его классификация.
13. Государственно-правовые явления в социально-политических концепциях эпохи Возрождения (Н. Макиавелли, Т. Мор, Т. Кампанелла).
14. Основоположники общей социологии О. Конт, А. Кетле, Дж. Милль и их роль в становлении социологии права.
15. Эволюционно-органическая теория Г. Спенсера.
16. Социально-психологическая концепция Г. Тарда.
17. Классическая социология права: Э. Дюркгейм.
18. «Живое право» Е. Эрлиха.
19. Рационализация права в понимающей социологии М. Вебера.
20. Американская школа социологии права: Р. Мертон, Р. Паунд, Т. Парсонс.
21. Социологический подход к изучению права в России XIX – XX веков.
22. Современное состояние и перспективы развития социологии права.
23. Социальный институт: понятие, функции, классификация.
24. Понятие и функции социального контроля.
25. Изучение правового сознания и правовой культуры в социологии права.
26. Социальные функции права.
27. Социологический подход к изучению правотворческого процесса.
28. Правовые и организационные основы проведения криминологической экспертизы проектов законов Республики Беларусь.
29. Сущность процесса социализации личности.
30. Процесс правовой социализации личности.
31. Юридический, социальный и психологический механизмы действия права.
32. Понятия «эффективность правовой нормы» и «социальная эффективность правовой нормы» и их различие.
33. Уровни измерения качественной и количественной сторон социальной эффективности права.
34. Методы определения эффективности правовых норм (экспериментальный анализ и экспертные оценки).
35. Социальные факторы, сущность и виды девиантного поведения.
36. Основные направления в социологии преступности (Ч. Ломброзо, З. Фрейд, Э. Дюркгейм, Ф.М. Достоевский).

37. Специфика социологического анализа преступления.
38. Криминальная личность как субъект преступления.
39. Соотношение социального и биологического в генезисе неправомерного поведения.
40. Возникновение конфликтологии как самостоятельной отрасли знания.
41. Социальная природа конфликта и его особенности.
42. Конфликт и социальное противоречие.
43. Типология социальных конфликтов.
44. Этапы разворачивания социального конфликта.
45. Управление межгрупповыми конфликтами.
46. Понятие юридического конфликта.
47. Типология юридических конфликтов.
48. Структура и динамика юридического конфликта.
49. Криминальный конфликт.
50. Завершение конфликта.
51. Сущность социальной виктимологии.
52. Правовое поведение: особенности исследования в социологии.
53. Изучение общественного мнения в социологии права: сущность, основные параметры.
54. Социальные функции общественного мнения.

ГЛОССАРИЙ

АГЕНТЫ СОЦИАЛИЗАЦИИ – люди и учреждения, ответственные за обучение культурным нормам и усвоение социальных ролей.

АНКЕТИРОВАНИЕ – письменный опрос респондентов.

АНОМИЯ – состояние общества, при котором отсутствует четкая непротиворечивая регуляция поведения индивидов, образуется нормативный вакуум, когда старые нормы и ценности уже не соответствуют реальным отношениям, а новые еще не утвердились.

ВАЛИДНОСТЬ – обоснованность и адекватность результатов и выводов эксперимента.

ВЕРОЯТНОСТНАЯ ВЫБОРКА – отбор, при котором каждая единица генеральной совокупности сохраняет равную или почти равную вероятность быть отобранной в выборку.

ВЫБОРКА – часть населения, строго отражающая особенности и соотношение всех элементов генеральной совокупности.

ГЕНЕРАЛЬНАЯ СОВОКУПНОСТЬ – общность, на которую социолог распространяет выводы своего исследования.

ДЕВИАНТНОЕ ПОВЕДЕНИЕ – поведение, отклоняющееся от каких-либо норм.

ДЕЛИНКВЕНТ (от лат. delinquens – совершающий проступок) – правонарушитель.

ДЕПРИВАЦИЯ – (от лат. deprivatio – потеря, лишение) – психическое состояние, возникновение которого обусловлено жизнедеятельностью личности в условиях продолжительного лишения или существенного ограничения возможностей удовлетворения жизненно важных ее потребностей.

ЕДИНИЧНЫЙ СОЦИАЛЬНЫЙ ФАКТ – это сведения об актах поведения человека; о его мнениях, оценках, суждениях, высказываниях; о продуктах человеческой деятельности.

ЗАКОНОДАТЕЛЬНЫЙ ЭКСПЕРИМЕНТ – опытная проверка в естественных условиях эффективности действия экспериментальных правовых норм, которые в качестве контролируемого экспериментального фактора вводятся на определенный период в зоне эксперимента.

ИНСТИТУТ СОЦИАЛИЗАЦИИ – устойчивый комплекс норм, правил, символов, регулирующих различные сферы человеческой жизнедеятельности и организующих их в систему ролей и статусов, с помощью которых удовлетворяются основные жизненные и социальные потребности.

ИНТЕРВЬЮ – непосредственная, целенаправленная беседа интервьюера с респондентом.

КОНТРАКУЛЬТУРА – это такая субкультура, которая не просто отличается от доминирующей культуры, но противостоит, находится в конфликте с господствующими ценностями.

КОНТРОЛИРУЕМЫЙ ЭКСПЕРИМЕНТ – это эксперимент, при котором исследователь сам вводит в действие экспериментальный фактор и выявляет меру его преобразующего воздействия на объект исследования.

КОНФЛИКТ СОЦИАЛЬНЫЙ – столкновение социальных групп, являющихся носителями противоположных социально-экономических и политических интересов, взглядов, идеологий.

КОНФЛИКТОЛОГИЯ – (от лат. conflictus – столкновение и греч. logos – слово, понятие, учение) – особая междисциплинарная область, объединяющая теоретические, методологические и методические подходы к описанию, изучению и развитию практики работы с конфликтными явлениями разного рода, возникающими в различных областях человеческого взаимодействия.

ЛАБОРАТОРНОЕ НАБЛЮДЕНИЕ – это вид наблюдения, при котором исследователь занимает активную позицию, создает экспериментальную обстановку, влияет на объект исследования путем подбора членов изучаемой группы и изменения действующих на нее внешних факторов.

ЛОЖНЫЙ КОНФЛИКТ – положение, когда объекта спора не существует (он является всего лишь плодом воображения участников взаимодействия), а конфликт, тем не менее, возникает.

МАРГИНАЛ, МАРГИНАЛЬНАЯ ЛИЧНОСТЬ – это индивид, утративший свой прежний социальный статус, лишенный возможности заниматься привычным видом деятельности, и, кроме того, оказавшийся неспособным адаптироваться к новой социокультурной среде той страны, в рамках которой он формально существует.

НАБЛЮДЕНИЕ (в социологии) – целенаправленное восприятие конкретных явлений и событий, результаты которого фиксируются в определенной форме.

НАБЛЮДЕНИЕ ИНКОГНИТО – вид наблюдения, при котором от изучаемой группы скрывается факт наблюдения за ней, члены группы не подозревают, что за ними наблюдают.

НЕКОНТРОЛИРУЕМЫЙ (ЕСТЕСТВЕННЫЙ) ЭКСПЕРИМЕНТ – это вид эксперимента, при котором исследователь не вмешивается в ход событий, а лишь наблюдает и анализирует естественно сложившуюся ситуацию, в рамках которой то или иное явление может интерпретироваться как экспериментальный фактор, оказывающий определенное, поддающееся фиксации влияние на объект исследования.

НЕСЛУЧАЙНАЯ ВЫБОРКА – отбор, при котором определенное количество генеральной совокупности отбирается направленно.

ОБЪЕКТ СОЦИОЛОГИИ ПРАВА – изучение социального в праве и социального предназначения (роли) права как составной (функциональной, структурной, институциональной) части социума.

ОПРОС – метод сбора первичной информации, основанный на устном или письменном обращении исследователя к опрашиваемым (респондентам).

ОТКРЫТОЕ НАБЛЮДЕНИЕ – это вид наблюдения, при котором группа осведомлена о том, что она является объектом изучения.

ОШИБКА РЕПРЕЗЕНТАТИВНОСТИ – отсутствие совпадения выборочной совокупности с генеральной; мера отклонения

статистической структуры выборки от структуры соответствующей генеральной совокупности.

ПОЛЕВОЕ НАБЛЮДЕНИЕ – вид наблюдения, при котором в качестве объекта изучения выступают реально существующие социальные процессы, социальные группы.

ПОЛЕВОЙ ЭКСПЕРИМЕНТ – вид эксперимента, при котором воздействие экспериментального фактора происходит в реальной ситуации.

ПОСЛЕЗАКОНОДАТЕЛЬНАЯ СОЦИОЛОГИЯ – раздел социологии права, направленный на исследование отношения общественного мнения к уже вступившим в силу законодательным актам, а также эффективность действия последних.

ПРАВОВАЯ СОЦИАЛИЗАЦИЯ ЛИЧНОСТИ – процесс освоения (интернализации) личностью стандартов нормативного, правомерного поведения.

ПРАВОВОЙ ЭКСПЕРИМЕНТ – это вид эксперимента, в котором в качестве экспериментального фактора выступает правовая норма.

РАЙОНИРОВАННАЯ ВЫБОРКА – это разновидность выборки, при которой процедуре отбора единиц выборки из генеральной совокупности предшествует разделение генеральной совокупности на однородные (или почти однородные) части.

РЕАЛЬНЫЙ (НАТУРНЫЙ) ЭКСПЕРИМЕНТ – метод практического освоения реальной действительности путем ее планомерного изменения.

РЕПРЕЗЕНТАТИВНОСТЬ информации – это принцип, согласно которому знания о каких-либо массовых, постоянно повторяющихся явлениях, процессах, полученные путем изучения той или иной части явлений, процессов, могут распространяться на всю генеральную совокупность.

СИСТЕМАТИЧЕСКАЯ ВЫБОРКА – это упрощенный вариант вероятностного отбора, в основе которого обычно лежат различные алфавитные списки, картотеки (списки избирателей, телефонных абонентов и др.).

СЛУЧАЙНАЯ ВЫБОРКА – отбор, при котором каждая единица генеральной совокупности имеет равную или почти равную вероятность попасть в выборку (при этом, в выборку по таким правилам попадает лишь какое-то количество генеральной совокупности).

СОЦИАЛИЗАЦИЯ – начинающийся в младенчестве и заканчивающийся в глубокой старости процесс усвоения социальных ролей и культурных норм; освоение культуры (норм, ценностей, идей, правил, поведения и стереотипов понимания) сообщества.

СОЦИАЛЬНАЯ ОБУСЛОВЛЕННОСТЬ ПРАВА – соответствие, адекватность права регулируемым общественным отношениям, его способность отражать объективные потребности общественной жизни.

СОЦИАЛЬНО-ПРАВОВОЕ ИССЛЕДОВАНИЕ представляет собой особый вид научного познания, направленного на изучение социально-правовой практики, социально-правовых механизмов действия права, иных правовых явлений и осуществляемого с применением специальных методов научного познания и соответствующих процедур.

СОЦИАЛЬНЫЕ ЦЕННОСТИ – это совокупность нравственных норм, принципов миропонимания, стандартов поведения, которые разделяет большая часть того или иного общества.

СОЦИАЛЬНЫЙ ИНСТИТУТ – это совокупность ролей и статусов, предназначенных для удовлетворения определенной потребности.

СОЦИАЛЬНЫЙ КОНФЛИКТ – это разновидность взаимодействия между индивидами, группами индивидов или социальными институтами. Специфика этого вида взаимодействия предполагает столкновение субъектов, обусловленное их стремлением к реализации своих целей и интересов. Конфликты имеют место во всех областях общественной жизни, в том числе и в области права.

СОЦИАЛЬНЫЙ СТАТУС – определенная позиция в социальной структуре группы или общества, связанная с другими позициями через систему прав и обязанностей.

СОЦИОЛОГИЧЕСКОЕ ИССЛЕДОВАНИЕ представляет собой совокупность последовательно осуществляемых научных, организационно-методических и технических действий и процедур, объединенных единой общей целью: получить достоверные данные об изучаемом явлении или процессе, с тем, чтобы на этой основе сформулировать научные выводы, практические рекомендации, которые могут быть использованы как наукой, так и практикой.

СОЦИОЛОГИЯ ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА – комплекс теоретических и эмпирических исследований в рамках юридической социологии (социологии права), направленных на социологическое обеспечение законотворчества.

СОЦИОЛОГИЯ ПРАВА (ЮРИДИЧЕСКАЯ СОЦИОЛОГИЯ) – отрасль социологии, изучающая социальные закономерности функционирования, изменения и механизмы взаимодействия общества и его социальной подсистемы – права, социальные действия индивидов в юридически значимых ситуациях.

СОЦИОЛОГИЯ ПРЕСТУПНОСТИ – это отрасль юридической социологии, изучающая преступность как социальную аномалию в обществе, социальных группах и среди отдельных индивидов. Специфика исследования социологии преступности заключается в том, что она изучает наряду с преступлениями против закона социально опасные деяния, ведущие к непосредственному преступлению, т.е. девиантное поведение, фактические преступления, поступки, разрушающие мораль.

СПЛОШНАЯ ВЫБОРКА – отбор, при котором все единицы генеральной совокупности подвергаются обследованию.

СУБКУЛЬТУРА – часть общей культуры, присущая большой социальной группе.

ТОЧЕЧНОЕ ИССЛЕДОВАНИЕ – сбор информации о состоянии предмета анализа (объекта исследования) на момент его изучения.

ФРУСТРАЦИЯ – это реакция индивида на невозможность реализации своих целей, неудовлетворенность желаний.

ЭКСПЕРИМЕНТ – это такое исследование экспериментального объекта, в процессе которого мысленно или реально создаются условия (называемые экспериментальными), необходимые и достаточные для проверки гипотезы о причинных связях между действием экспериментального фактора (на изучение которого и направлено экспериментальное исследование) и наблюдаемыми характеристиками данного объекта.

ЭКСПЕРИМЕНТАЛЬНАЯ ПРАВОВАЯ НОРМА – законодательная норма, содержащая отступления от требований действующего законодательства, которая вводится в действие на ограниченном отрезке времени с целью проверки ее эффективности.

ЭФФЕКТИВНОСТЬ ЗАКОНА, согласно определению, приводимому В.В. Лапаевой, – это соотношение между целями, содержащихся в законе правовых норм, и результатом их реализации в социальной практике.

ЮРИДИЗАЦИЯ КОНФЛИКТА – трансформация конфликта в спор о праве, позволяющий подключить к разрешению данного конфликта правовые механизмы (законодательные нормы, институциональные и процессуальные формы разрешения спора, правовые средства обеспечения реализации принятых решений).

РЕКОМЕНДУЕМАЯ ЛИТЕРАТУРА

Основная литература:

1. Алексеев, С.С. Право: азбука–теория–философия: опыт комплексного исследования / С.С. Алексеев. – М., 1999.
2. Бабосов, Е.М. Хрестоматия по социологии / Е.М. Бабосов. – Минск, 2003.
3. Бачинин, В.А. Энциклопедия философии и социологии права. – М., 2006.
4. Беспалый, В.О. Социология права: учеб.-метод. комплекс / В.О. Беспалый. – Минск: ГИУСТ БГУ, 2009.
5. Волков, Ю.Г. Социология: история и современность / Ю.Г. Волков, В.Н. Нечипуренко, С.И. Самыгин. – М.: Ростов н/Д, 1999.
6. Галко, И.К. Социология. Социология права: лекц. материалы / И.К. Галко, С.Ф. Сокол. – Барановичи, 1999.
7. Гревцов, Ю.И. Социология права: курс лекций / Ю.И. Гревцов. – СПб., 2001.
8. Гречихин, В.Г. Лекции по методике и технике социологических исследований: учеб. пособие / В.Г. Гречихин. – М., 1988.
9. Девятко, И.Ф. Методы социологического исследования / И.Ф. Девятко. – М., 2002.
10. Дубовицкий, В.Н. Социология права: науч. изд. / В.Н. Дубовицкий. – Минск, 2010.
11. Карбонье, Ж. Юридическая социология / Ж. Карбонье. – М., 1986.
12. Касьянов, В.В. Социология права: учеб. пособие для студентов вузов / В.В. Касьянов, В.Н. Нечипуренко. – Ростов н/Д, 2002.
13. Костюкович, П.И. Социология права: пособие / П.И. Костюкович, А.И. Левко. – Минск, 2006.
14. Коэн, А.К. Отклоняющееся поведение и контроль над ним / Американская социология / А.К. Коэн. – М., 1972.
15. Ксенофонтов, В.Н. Социология права: учебник / В.Н. Ксенофонтов. – М., 1998.
16. Кудрявцев, В.Н. Современная социология права: учебник для вузов / В.Н. Кудрявцев, В.П. Казимерчук. – М., 1995.
17. Кульчар, К. Основы социологии права / К. Кульчар. – М., 1981.
18. Курганов, С.И. Социология для юристов: учеб. пособие для вузов / С.И. Курганов, А.И. Кравченко. – М., 1999.
19. Лапаева, В.В. Социология права: кратк. учеб. курс / В.В. Лапаева. – М., 2000.

20. Лапина, С.В. Социология права: история формирования и современное состояние / С.В. Лапина, И.А. Лапина. – Минск, 2006.
21. Перевалов, В.Д. Юридическая социология: учебник / В.Д. Перевалов. – М., 2000.
22. Подгурецкий, А. Очерк социологии права / А. Подгурецкий. – М., 1974.
23. Социология права: учебник / под ред. В.М. Сырых. – М., 2002.
24. Шафалович, А.А. Социология права: учеб.-метод. комплекс / А.А. Шафалович. – Минск: Амалфея, 2009.
25. Юридическая социология: учебник для вузов. – М.: Изд-во «Норма», 2000.

Дополнительная литература:

1. Американская социологическая мысль: тексты. – М., 1996.
2. Беккариа, Ч. О преступлениях и наказаниях / Ч. Беккариа. – М., 1995.
3. Громов, И. Западная социология / И. Громов, А. Мацкевич, В. Семенов. – СПб., 1997.
4. Дюркгейм, Э. Самоубийство. Социологический этюд / Э. Дюркгейм. – М.: Мысль, 1994.
5. Дюркгейм, Э. Социология. Ее предмет, метод, предназначение / Э. Дюркгейм. – М., 1995.
6. Зыков, П.Г. О социальной природе права / П.Г. Зыков. – М., 1976.
7. Кареев, Н.И. Основы русской социологии / Н.И. Кареев. – М.: Ин-т социологии РАН, 1996.
8. Кистяковский, Б.А. Философия и социология права / Б.А. Кистяковский; под ред. В.В. Сапова. – СПб.: РХТИ, 1998.
9. Писаренко, И.Я. Методы социологических исследований: наблюдение, изучение документов, эксперимент / И.Я. Писаренко, Д.К. Безнюк. – Минск, 1996.
10. Современная американская социология. – М., 1994.
11. Социологическая энциклопедия / под общ. ред. А.Н. Данилова. – Минск, 2003.
12. Суслов, Ю.А. Конкретные исследования и развитие социологии права / Ю.А. Суслов. – Л., 1983.
13. Энциклопедический социологический словарь. – М., 1995.
14. Ядов, В.А. Социологическое исследование: методология, программа, методы / В.А. Ядов. – Самара, 1995.
15. Яковлев, А.М. Теоретические проблемы социологии права / А.М. Яковлев. – М., 1970.

СОДЕРЖАНИЕ

Введение.....	3
Примерный тематический план.....	4
Краткий курс лекций.....	5
Планы семинарских занятий.....	28
Задания для проверки практических умений и навыков.....	31
Тематика контрольных работ и методические указания по их написанию.....	35
Примерный перечень вопросов к экзамену.....	37
Глоссарий.....	39
Рекомендуемая литература.....	45

Учебное издание

СОЦИОЛОГИЯ ПРАВА

Пособие

Авторы-составители:

ИКОЛЕНКО Лилия Михайловна

СУХАРЕВ Андрей Александрович

ЯНЧ Валерий Вацлавович

Технический редактор

Г.В. Разбоева

Корректор

Л.В. Моложавая

Компьютерный дизайн

Е.В. Малнач

Подписано в печать . Формат 60x84¹/₁₆. Бумага офсетная.

Усл. печ. л. 2,79. Уч.-изд. л. 2,93. Тираж экз. Заказ .

Издатель и полиграфическое исполнение – учреждение образования

«Витебский государственный университет им. П.М. Машерова».

ЛИ № 02330 / 0494385 от 16.03.2009.

Отпечатано на ризографе учреждения образования

«Витебский государственный университет им. П.М. Машерова».

210038, г. Витебск, Московский проспект, 33.