

Взаимодействие библиотеки с ЦИТ, особенно в связи с созданием ЭБ, требует отдельного изучения.

Связи библиотеки с функциональными подразделениями, обеспечивающими экономическую, маркетинговую, хозяйственную деятельность вуза, носят преимущественно односторонний характер и заключаются в формировании подсобных фондов этих подразделений, содержащих официальные документы, технические нормативные правовые акты, производственно-практические, справочные издания и предоставлении доступа к базам данных правовой информации.

ЛИТЕРАТУРА

1. Берестова, Т.Ф. Общедоступная муниципальная библиотека в едином информационном пространстве: научно-метод. пособие / Т.Ф. Берестова. – Москва: Либеря-Бибинформ, 2005. – 288 с.

АГЕНТЫ СОЦИАЛИЗАЦИИ СТУДЕНЧЕСКОЙ МОЛОДЕЖИ (на примере УО «ВГУ им. П.М. Машерова»)

Л.Н. Кривцун-Левшина
Витебск, ВГУ

Студенчество является переходной социальной группой, где переходность ее позиции связана с возрастным этапом становления личности, формированием ценностных ориентаций и мировоззренческих представлений, раскрытием потенциальных способностей и задатков, развитием нравственных и эстетических чувств, становлением характера и интересов, воспитанием профессиональных умений и навыков. Однако, как показывает практика подготовки студентов ВГУ различных специальностей, не всегда можно наблюдать всю полноту проявления у них социально значимых и профессиональных качеств. Это актуализирует изучение роли агентов социализации личности студента в формировании их социально значимых качеств. С этой целью в 2008-2009 г.г. проведено социологическое исследование. Его объект – студенты ВГУ им. П.М. Машерова 2 и 5 курсов обучения. Объем выборочной совокупности – 540 человек 8 факультетов. По отношению к социальной структуре вуза – 24 представителя среднестатистической студенческой группы. Предмет исследования – результирующее воздействие агентов социализации по формированию следующих социально значимых качеств личности студента: духовного и эстетического развития; уровня образованности; доброты и милосердия; чести и трудолюбия; национальных и религиозных ценностей; патриотизма и преданности; культуры речи и общения; творческих способностей и интересов; семейных и родственных ценностей. Методы исследования: анкетный опрос, математическая статистика и моделирование.

Формирование комплекса социально значимых качеств личности осуществляется путем диалектической взаимосвязи всех агентов социализации: неформально-групповых, формально-групповых, институциональных и самоориентаций. Исследование показало, что в комплексном воздействии этих агентов ведущее место занимают собственные наблюдения и оценки студентов за поведением людей в реальных условиях жизни (70.8%), влияние родителей, родственников (67.9%), передач по телевидению (54.3%). Менее интенсивно воздействуют преподавание в вузе социально-гуманитарных и профессиональных дисциплин, информация из газет и журналов (48.5% – 45.7%), влияние сокурсников и студентов

вуза (36.2%), друзей и товарищей за его пределами (25.1%). Незначительное воздействие оказывают театры, музеи и выставки (19.6%), передачи по радио (13.1%), и совсем незначительное – религиозные учреждения (3.5% – 2.5%).

Неоднозначно оценивают студенты содержательную эффективность социализирующего влияния этих агентов. Так, родные студентам люди приобщают их к семейным ценностям (48.2%), формируют у них доброту и милосердие (33.1%), духовное развитие (30.1%), честь и трудолюбие (20.5%). Друзья и товарищи способствуют развитию творческих способностей и интересов (28.3%), культуры речи и общения (26.5%). Представители молодежного музыкального искусства развивают творческие способности и интересы (27.8%), способствуют эстетическому развитию (24.2%). Учителя и преподаватели обеспечивают уровень образованности (61.6%), культуры речи и общения (27.5%), эстетического развития (20.0%), творческих способностей и интересов (16.0%), духовного развития (15.7%). Люди на улице, в транспорте и т.д., из общения по Интернету способствуют воспитанию культуры речи и общения (20.1% – 16.4%), работодатели формируют качества чести и трудолюбия (14.7%), способствуют повышению уровня образованности (12.0%). Коллеги по работе стимулируют повышение уровня образованности (20.5%), культуры речи и общения (18.4%), формируют профессиональную честь и трудолюбие (17.2%), творческие способности и интересы (13.6%). Представители власти, госучреждений формируют чувство патриотизма, преданности (18.0%), приобщают к национальным и религиозным ценностям белорусского народа (10.6%). Представители культуры, науки, образования способствуют повышению уровня образованности (34.1%), эстетического (31.6%) и духовного развития (21.5%), творческих способностей и интересов (18.7%); приобщают к национальным, религиозным ценностям белорусского народа (16.4%), воспитывают культуру речи и общения (15.7%). Представители религии обеспечивают духовное развитие (40.2%), формируют доброту и милосердие (26.5%), приобщают к национальным и религиозным ценностям (13.6%). Представители СМИ способствуют повышению уровня образованности (20.0%), культуры речи и общения (18.0%), эстетического развития (13.0%).

Приведенные данные свидетельствуют, что каждый из агентов социализации в силу своего статусного функционирования оказывает специфическое воздействие на формирование определенных качеств личности студента. В то же время необходимо отметить следующее:

- формирование духовных, эстетических качеств, доброты и милосердия личности со стороны совокупного социализирующего воздействия социума оценили максимальным показателем 1/3, уровня образованности – 4/5, чести и трудолюбия – менее 1/4, национальных и религиозных ценностей белорусского народа – 1/6, патриотизма и преданности – немногим более 1/6, культуры речи и общения, творческих способностей и интересов – немногим более 1/4, семейных, родственных ценностей и отношений – менее 1/2 опрошенных студентов;

- наиболее сопряжено оценивают респонденты влияние родных и близких (4 из 10 формирующих качеств оценивают 48.2% – 20.5%), учителей и преподавателей (соответственно 3 из 10; 61.6% – 20.0%), представителей культуры, науки и образования (соответственно 3 из 10; 34.1% – 24.5%). Менее сопряжено – влияние друзей и товарищей (2 из 10 качеств; 28.3% – 26.5%), представителей религии (соответственно 40.2% – 26.5%), представителей эстрады, молодежно-музыкального искусства (соответственно 27.8% – 24.2%). Наиболее низко оценивается социализирующее влияние людей на улице, в транспорте и т.д., людей из общения по Интернету, коллег по работе, представителей средств массовой информации (соответ-

ственно 1 из 10 качеств; 20.0% – 20.5%), работодателей (при устройстве на работу) и представителей власти, госучреждений (соответственно 18.0% – 16.4%);

- не наблюдается комплексное воздействие социализирующего влияния на личность студентов ни у одного из агентов социализации.

Институциональный, вузовский агент социализации на данном этапе развития личности студента объективно должен стать ведущим в формировании социально значимых качеств будущего специалиста. В реальной действительности этого не наблюдается. Полученные данные исследования позволяют утверждать, что процесс социализации личности будущих специалистов в вузе должен носить комплексный характер: охватывать все направления духовного и профессионального становления личности. Субъектами этого процесса должны быть все кафедры и подразделения, молодежные и самоуправленческие студенческие подструктуры вуза, включая специальные, профилирующие кафедры. От них во многом зависит культивирование в стенах учебного заведения полноценной среды интеллектуального творческого общения, атмосферы профессионального и нравственного самосовершенствования будущих специалистов.

ГЕНДЕРНАЯ ПЕДАГОГИКА: КОМПЕТЕНТНОСТНЫЙ ПОДХОД

М.В. Кузнецова

Витебск, ВГАВМ

В современной образовательном пространстве происходит переход от «знаниевой» парадигмы образования, целью которой была передача знаний, к «компетентностной», нацеленной на формирование потребности в пополнении знаний, постоянном совершенствовании умений и навыков. В этой ситуации особая роль отводится компетентности не только обучаемых, но и обучающихся [1].

В начале XXI века большое значение приобретает гендерная компетентность педагога. Гендерная компетентность предполагает сформированность у учителя понимания гендерной стратификации, существующей в обществе, освобождение от гендерных патриархальных стереотипов и воспитание гендерной чувствительности, способность критического анализа собственной деятельности в рамках гендерной педагогики [2].

Нами было проведено исследование, направленное на изучение гендерной компетентности учителей общеобразовательных школ Беларуси. В исследовании принимало участие 90 учителей средних школ, из них – жителей г. Витебска – 25, районного центра – 37, посёлка, деревни – 28. Среди респондентов – 48– женщин-учителей истории, МХК, начальных классов, математики, биологии, а также – 32 мужчины – учителя трудового обучения и физкультуры. Методом исследования являлось анкетирование полузакрытого типа.

Изучение осведомлённости учителей в области гендерного просвещения началось с самого определения понятия «гендер». В Беларуси реализовано три Национальных плана действий по достижению гендерного равенства, в 2006 году была принята «Концепция непрерывного воспитания детей и учащейся молодежи в Республике Беларусь», в которой гендерное воспитание является составным элементом формирования гармонично развитой личности. Вопреки декларации осуществления политики гендерного равенства в Беларуси, большинство белорусских учителей затруднились определить само понятие «гендер» (40% опрошенных). Понятие гендер ни разу не слышали – 11% учителей, что-то слышали,