

зования, семейные, государственные и общественные традиции, а на сомнительные сведения и их оценки, почерпнутые в Интернете или других случайных источниках.

Пора добиваться того, чтобы каждый студент, прежде чем высказывать свое суждение или осуществлять определенные действия, руководствовался следующим латинскими изречениями: «*Cui prodest?*» – «Кому выгодно?» или кому выгодны те или иные взгляды, поступки, поведение; и у каждого должна быть сформулирована своя позиция, при которой на первый план будет ответ «НЕТ», если в нем имеется деструктивное, антипатриотическое начало.

Третьим направлением воспитания патриотизма является СИНТЕЗ. Это итоговая черта воспитания, связанная с социализацией личности, практическими делами по осуществлению того, что называется сознательным патриотизмом.

## **ОСОБЕННОСТИ ПОНИМАНИЯ СТУДЕНТАМИ ПСИХОЛОГИЧЕСКИХ ТЕРМИНОВ И ПОНЯТИЙ**

**Ж.Л. Данилова**  
*Витебск, ВГУ*

Основной целью исследования с использованием метода направленных ассоциаций послужило выяснение некоторых особенностей понимания студентами-психологами психологических терминов и понятий в процессе образовательного взаимодействия «преподаватель-студент».

В исследовании приняла участие группа испытуемых: студенты II курса факультета социальной педагогики и практической психологии Витебского государственного университета им. П.М. Машерова в составе 21 человека. В качестве слов-стимулов были выбраны следующие научные понятия психологии: психология, поведение, кризис, саморегуляция. Время ответа ограничивалось 10 минутами, количество реакций не ограничивалось. В результате было получено 353 ответа-реакции на 4 предложенных понятия-стимула. Количественные результаты полученных ответов-реакций были представлены нами в таблице (слайд А).

Ответы, даваемые студентами-психологами, могут быть охарактеризованы, как нам представляется, по крайней мере, с трех точек зрения: лингвистической, психолингвистической и психологической.

С лингвистической точки зрения предполагается, прежде всего, рассмотрение формально грамматических особенностей ответов-реакций. По результатам исследования, мы выделили три типа реакций: реакции-сказуемые, реакции-словосочетания и реакции-словоформы.

Рассмотрение ответов-реакций на понятия-стимулы с лингвистической точки зрения показывает, что наиболее распространенным видом реакций является словоформа (около 91%). Реакции-словосочетания составляют приблизительно 5%, реакции-сказуемые – 4%. Такое соотношение видов реакций обусловлено, с одной стороны, особенностями предлагаемого студентам-психологам задания, с другой – лексико-грамматическими особенностями понятий-стимулов: существительных в именительном падеже единственного числа.

В психолингвистике вербальные ассоциации обычно рассматриваются с позиций теории речевой деятельности, то есть, главным образом не как результат, а процессуально – непосредственно в процессе их порождения в образовательном межличностном взаимодействии преподавателя психологии и студентов [1, с. 143].

В то же время с точки зрения процессов текстопорождения и текстообразования существует, как нам представляется, и принципиальное различие между действиями испытуемых в условиях ассоциативного эксперимента и действиями реально общающихся людей в естественных ситуациях [2].

С психологической точки зрения ассоциативные пары S—R, получаемые в результате проведенного исследования, могут быть рассмотрены по крайней мере на трех различных, хотя и взаимосвязанных, уровнях:

- 1) на глубинном уровне отношений, существующих между содержанием терминов-ассоциаций;
- 2) на уровне порождения ответов-реакций студентов-испытуемых в ситуации проведения ассоциативного эксперимента;
- 3) на наиболее общем уровне организации ассоциативного поля.

Кроме того, по результатам проведенного исследования содержания понятий методом направленных ассоциаций, мы наблюдали следующую важную, на наш взгляд особенность. Все полученных в результате исследования ассоциации представляют собой два наиболее общих типа ассоциаций:

- 1) ассоциации по смежности (в образовательном пространстве научных понятий и терминов);
- 2) ассоциации по сходству.

Данное разграничение, безусловно, имеет относительный характер, так как различные виды отношений в некоторых ассоциативных парах проявляются в их общем виде. Кроме непосредственных реакций на слово-стимул в рассматриваемых нами материалах имеется ряд ответов, которые могут быть определены как опосредованные. Отдельные реакции требуют специальных комментариев.

В процессе анализа полученных данных исследования содержания понятий методом направленных ассоциаций, мы столкнулись с тем, что на разные первичные понятийные слова-стимулы студенты дают абсолютно одинаковые ответы-реакции, например: психология – человек (10 ответов-реакций, что составило 51% от общего числа испытуемых), поведение – человек (6 ответов-реакций, что составило 28% от общего числа ответов студентов-психологов) и саморегуляция – человек (2 ответа-реакции, что составило 10% от общего числа ассоциаций).

Достаточно часто мы наблюдаем привязку у студентов-психологов слова-стимула к личности человека, автора той или иной психологической концепции, например: поведение – Уотсон (10% ответов-реакций), кризис – Выготский (14% ответов-реакций) (слайд В).

Таким образом, транслируя некоторую систему знаков в процессе межличностного педагогического взаимодействия, преподаватель и студент рискуют оставаться в мирах собственных значений, не проводя скрупулезной работы по уточнению степени их пересечений, то есть разделенности. Такого рода обособленность друг от друга выражается в разговоре «глухих», когда каждая из взаимодействующих сторон проецирует свои системы значений друг на друга, не заботясь о выяснении степени их совпадения, что традиционно ассоциируется с барьерами коммуникации или общения [2].

К сожалению, очень часто такого рода барьеры возникают в образовательном взаимодействии между преподавателем и студенческой аудиторией [3, с. 144].

Итак, проведенное исследование содержания понятий методом направленных ассоциаций позволяет сделать нам следующие выводы:

1. В основе практически всех ответов-реакций студентов, полученных в исследовании, лежат отношения смежности или сходства между ассоциативными парами.

2. Процесс ассоциирования осуществляется студентами-психологами, прежде всего, на основе частоты встречаемости понятий-терминов в учебных текстах или в образовательном взаимодействии (функциональная смежность), то есть здесь мы наблюдаем процесс формирования автоматического тиражирования стереотипных терминов-ассоциаций: это либо собственно стандартные (воспроизводимые) ответы-реакции, либо ответы-реакции, так или иначе, с ними соотносимые и смыкающиеся.

3. Выявленные ряды ассоциаций психологических понятий оказались «пересекающимися», то есть одна и та же ассоциация встречается в ассоциативном ряду различных понятий. Такие «пересечения» позволяют в дальнейшем построить и проанализировать сеть ассоциативных (семантических) связей для исследуемой группы психологических понятий.

#### ЛИТЕРАТУРА

1. Мартинович, Г. А. Типы вербальных связей и отношений в ассоциативном поле // Вопросы психологии, 1990. № 2. - С. 143 –146.
2. Янчук, В.А. Введение в современную социальную психологию / В.А. Янчук. – Минск: АСАР, 2005. – 768 с.
3. Данилова, Ж.Л. Основные подходы педагогического межличностного взаимодействия в системе «преподаватель – студент» / Индивидуальная образовательная траектория личности как субъекта поликультурного мира: Сборник научных статей / Под общ. ред. С.Л. Богомаза. – Витебск: Издательство УО «ВГУ им. П.М. Машерова», 2007. – С. 140 – 144.

#### СОДЕРЖАНИЕ ФОРМАЛЬНОГО И НЕФОРМАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ

**Р.В. Загорулько, Ю.М. Чирвоная**  
*Витебск, ВГУ*

В самом общем виде содержание образования является одним из основных средств развития личности и отвечает на вопрос «Чему учить?».

В педагогике существуют различные трактовки понятия содержания образования. Продолжительное время в отечественной педагогике при определении рассматриваемого понятия доминировал *традиционный, знаниево-ориентированный подход*, в соответствии с которым содержание образования трактовалось как совокупность систематизированных знаний, умений и навыков, взглядов и убеждений, а также определенный уровень развития познавательных сил и практической подготовки, достигнутый в результате учебно-воспитательной работы. Смещение акцентов в иерархии ценностей образования от знания к личности актуализировало *личностно-ориентированный подход* к выявлению сущности содержания образования, когда ценностью более высокого порядка выступает развивающаяся личность, а не предлагаемые к усвоению знания. При личностно-ориентированном подходе (И. Я. Лернер, М. Н. Скаткин) под содержанием образования понимают педагогически адаптированную систему знаний, навыков и умений, опыта творческой деятельности и опыта эмоционально-волевого отношения, усвоение которых призвано обеспечить формирование всесторонне развитой личности, подготовленной к сохранению, воспроизведению и развитию материальной и духовной культуры.

История развития педагогической мысли свидетельствует об обусловленности содержания образования социально-экономическими факторами, уровнем развития