

Список использованной литературы:

1. Выготский, Л.С. Развитие высших форм внимания в детском возрасте / Л.С. Выготский // Хрестоматия по вниманию. – М., 1976. – С. 184–219.
2. Сафонов, В.К. Ошибки внимания или особенности концентрации внимания / В.К. Сафонов, В.Ф. Сопов, С.А. Мирошников // Спортивный психолог. – 2015. – № 3 (38). – С. 21–26.
3. Гиринская, А.Ю. Адаптация опросника «Когнитивные ошибки» в белорусских социокультурных условиях / А.Ю. Гиринская // Вестник Минского государственного лингвистического университета. – Серия 2. Педагогика, психология, методика преподавания иностранных языков. – 2016. – №1 (29). – С. 33–43.
4. Выготский, Л.С. Овладение вниманием / Л.С. Выготский // Собрание сочинений: в 6 т. – М., 1983. – Т. 3. – С. 205–239.

ГУЧКОВА А.С.

ВГУ имени П.М. Машерова, Республика Беларусь, г. Витебск, ул. Чапаева, 30.

Аспирант.

Guchkova13@mail.ru

УДК 159.9(091)(470)«19»

Характеристика взглядов Л.С. Выготского и А.Н. Леонтьева на проблему понимания «образа»

Статья посвящена проблеме понимания категории «образа», а также в ней рассматриваются теоретическо-методологические подходы и взгляды Л.С. Выготского и А.Н. Леонтьева на выдвинутую проблему в отечественной психологии.

Ключевые слова: «образ», «образ мира», «восприятие», «сознание», «чувственный образ», «ощущения», «психика».

Description of views of Vygotsky and Leontiev on the problem of «image» interpretation

The article is devoted to the problem understanding of the "image" category, and it examines the theoretical-methodological approaches and views of the problem put forward by us in the national psychology.

Key words: «image», «image of the world», «perception», «consciousness», «sensory image», «feeling», «mind».

Введение. Категория образа получает широкое теоретическое осмысление в рамках отечественной психологии и включается в разряд метакатегорий. Прежде всего этот факт связан с тем, что в 30-е годы предметом отечественной психологии становится сознание, а также происходит изменение и пересмотрение методологических оснований всей психологии: ее фундаментом становится диалектический материализм. Основной функцией психики является отражение в сознании объектов и явлений объективного мира в форме психического образа, позволяющего целесообразно регулировать деятельность субъекта.

Середина XX века знаменуется началом широкого как теоретического, так и практического исследования образа, как феномена психологии. Отметим, что исследование проблемы образа находит своё отражение в работах таких ученых-психологов (С.Л. Рубинштейна, А.Н. Леонтьева, П.Я. Гальперина, Б.Г. Ананьева, Н.А. Бернштейна, Л.М. Веккера, Л.С. Выготского, В.П. Зинченко, С.Д. Смирнова).

Целью нашей статьи является анализ и изучение категории «образа» в работах Л.С. Выготского и А.Н. Леонтьева.

Материал и методы. Материалом послужили работы отечественных психологов Л.С. Выготского, А.Н. Леонтьева, касающиеся заявленной проблемы. Используются методы научного психологического исследования теоретического уровня: философско-психологический анализ и синтез, моделирование.

Результаты и их обсуждение. Понятие образ достаточно часто встречается в литературе и используется в системе научных знаний: психологических, исторических, философских, педагогических, этнографических. В психологии образ часто определяют в контексте чувственного восприятия и отражения действительности, исследования сознания и развития познавательной деятельности человека [3].

В настоящее время в более общем плане, можно выделить три основных подхода к пониманию образа:

1. Конкретно-перцептивный. Данный подход трактуется как некий промежуточный или конечный результат познавательной деятельности, как продукт восприятия, памяти, мышления, воображения;

2. Расширительно-отражательный. Это подход сформулирован А.Н. Леонтьевым, по его мнению, образ рассматривается как многомерное психологическое образование: субъективная картина мира или его фрагментов, включающая самого субъекта, других людей, пространственное окружение и временную последовательность событий [2];

3. Социально-перцептивный, который трактует образ как представление о социальных объектах и явлениях, включающих представление субъекта о самом себе.

Первые работы в исследовании процессов восприятия, которые осуществлялись А.Н. Леонтьевым были в середине 30-х годов. Неоднократно, он обращался к экспериментальным исследованиям зрения, слуха, осязания, так и к теоретико-методологическим проблемам исследования чувствительности и перцепции. В поле его внимания попала проблема генезиса чувствительности. Однако, отметим что Л.С. Выготский исследовал проблему генезиса и строения сознания, где на её решение было направлено исследование высших психических функций, таких как эмоции, воображение, мышление, речь. Первые исследования внимания и памяти осуществлялись А.Н. Леонтьевым, под руководством Л.С. Выготского, благодаря этим исследованиям концепция психики охватывала различные области психологической науки и приобрела определённые очертания [1; 2]. Таким образом, можно отметить, что Л.С. Выготский и его исследования явились точкой отправления для дальнейшего изучения проблемы категории «образа», которые отразились в исследованиях А.Н. Леонтьева.

Человек осуществляет свою жизнь в процессе труда, совершающегося посредством орудия. Деятельность человека отличается от деятельности животного тем, что она впервые становится материально и общественно опосредованной. «В сфере психологического развития, – писал Л.С. Выготский, – происходит такой же перелом с момента введения в употребление орудия, как и в сфере развития биологического приспособления». Поэтому развитие его психики «является развитием, обусловленным в основном не законами биологической эволюции, а законами исторического развития общества» [1, с.7].

По мнению Л.С. Выготского, психические процессы изменяются у человека так же как изменяются процессы его практической деятельности, таким образом они становятся опосредованными. Ведь человек говорит посредством языка, пользуется математическими знаками, применяет для запоминания мнемотехнические средства, из которых первым и важным является язык. Таким образом, возника-

ющие на основе материального производства формы отношения людей друг к другу и продукты развития культуры общества, опосредствуя деятельность человека, формируют его психику[1].

Пытаясь подойти к анализу тех форм психической деятельности, которые возникли в процессе исторического становления человека, Л.С. Выготский отмечает ту роль, которая в психическом развитии имела употребление орудий в борьбе с внешней природой и употребление вспомогательных средств (прежде всего языка) в общении людей друг с другом. Таким образом, вышеперечисленные средства, он рассматривал не только как сложные формы отражения внешнего мира, но вместе с тем и как основные способы овладения психическими процессами, оказывающими решающее влияние на формирование психической деятельности человека. Исходя из отражения психической деятельности, можно сказать об образе, который непосредственно чувственно воспринимается и возникает в сознании, где, в свою очередь, сознание имеет системное строение. Оно характеризуется связью и соотношением отдельных психических функций, которые определяют собой особенности отдельных психических процессов [1].

Так, восприятие окружающего мира, которое носит у младенца непосредственный характер и находится в очень близких отношениях с его непосредственными потребностями и аффектами, затем начинает опосредоваться связями его прежнего наглядного опыта, вступая в тесные отношения с его памятью, а после по мере развития речи – начинает отражать действительность с большей глубиной; оно опирается на основные функции слова – отвлечение и обобщение – и вступает в теснейшую связь с процессами мышления.

Таким образом, возникновение таких особенностей человеческого восприятия, его ортоскопичность и константность, не может быть понято вне этой сложной истории развития взаимосвязей восприятия с другими сторонами психической деятельности. Так же меняется в процессе своего развития и память. Наряду с этим она тесно связана с непосредственными потребностями и аффектами ребёнка, здесь она имеет характер эмоционально – образной памяти; потом она вступает в связь с предметным восприятием и превращается в память конкретно-образную; опираясь на слово она всё больше начинает приобретать опосредствованный характер и всё больше становится сложной логической памятью.

Из вышеперечисленного хочется отметить, что Л.С. Выготский в рамках своей культурно-исторической теории психики, понимал сознание как системное образование, единство аффективных (эмоциональных) и интеллектуальных процессов. Взамен диалектики «сознание-поведение», он останавливает свои научные искания на триаде «сознание-культура-поведение». Где поведение современного культурного человека выступает не просто продуктом биологической эволюции, но и продуктом развития исторического. Ключевым моментом от биологического, натурального способа существования человека к культурному является создание искусственного знака. В основу которого в процессе своего культурного развития легли психологические орудия (орудия духовного производства) – язык, различные формы.

Рассматривая сознания в теории А.Н. Леонтьева можно отметить категорию деятельности, так как из этого следует, что сознание человека, прежде всего, является продуктом его деятельности в предметном мире. Таким образом деятельность – это динамическая система взаимодействий субъекта с миром, в процессе которого происходит возникновение и воплощение в объекте психического образа и реализация опосредованных им отношений субъекта в предметной деятельности [4].

Вся система понятий у А.Н. Леонтьева строится в соответствии с категорией деятельности. Прежде всего, сознание – высший уровень психического отражения действительности, присущей только человеку как общественно-историческому существу, которое эмпирически выступает как непрерывно меняющаяся совокупность чувственных и умственных образов, непосредственно предстающих перед субъектом в его "внутреннем опыте" и предвосхищающих его практическую деятельность [4].

Психическое отражение в понимании А. Н. Леонтьева, это высший уровень отражения как всеобщего свойства материи, присущей только человеку, возникший в результате его деятельности. Хочется отметить, что психическое отражение, находит основу в образе, который является субъективной картиной мира или его фрагментов, одно из форм отражения объективной реальности [4].

В контексте нашей темы можно более подробно рассмотреть категорию образа в учениях А.Н. Леонтьева. Как отмечал учёный: «становление образа мира у человека есть переход за пределы «непосредственно чувственной картинки» [2, с. 261].

Анализируя состояние теории восприятия, А.Н. Леонтьев приходит к выводу о том, что в психологии существует большое количество накопленных знаний в данном направлении, однако полноценная теория фактически отсутствует. По его мнению, необходимо пересмотреть само принципиальное направление, в котором движутся исследования. Однозначно, А.Н. Леонтьев исходит из таких фундаментальных положений диалектического материализма, как признание первичности материи по отношению к духу, сознанию, психике, пониманию ощущения и восприятия как отражение объективной реальности и функции мозга. Учёный настаивал о воплощении этих положений в практику экспериментальной работы, а так же видел необходимость в изменении самой постановки проблемы психологии восприятия и отказ от мнимых постулатов, которые в ней сохраняются [2,4].

Одно из основных положений, выносимых и защищаемых А.Н. Леонтьевым, состоит в следующем: проблема восприятия должна быть поставлена как проблема психологии образа мира и разрабатываться с этой точки зрения. При этом проблема должна анализироваться последовательно материалистически, считая, что всякая вещь первично существует объективно – в объективных связях реального мира, и что вторично она полагает себя в человеческом сознании, таким же должно быть и направление исследования [3].

Учёный затрагивает и проблему биологического развития органов чувств в связи с четырёхмерностью реального мира, указывая на необходимость понимания филогенетической эволюции органов чувств как процесса приспособления к четырёхмерному пространству. Необходимо отметить, что А.Н. Леонтьев вводит понятие о пятом измерении, в котором объективная реальность открывается человеку, понимая под ним некое смысловое поле или систему значений. «У человека мир приобретает в образе пятое квазиизмерение. Оно ни в коем случае не есть субъективно приписываемое миру. Это переход через чувственность, через сенсорные модальности к амодальному миру. Предметный мир, выступает в значении, т. е. картина мира наполняется значениями» [3, с. 17]. Так воспринимая определённый объект, субъект не имеет образа отдельных его признаков, их простой совокупности (критика ассоциативных теорий) и не воспринимает в первую очередь форму (критика гештальтпсихологии), а воспринимает объект в качестве категоризированного предмета. Естественно при наличии соответствующей перцептивной задачи возможно восприятие и отдельных элементов объекта, и его формы, но в отсутствие таковой на первый план выступает именно предметность.

Учёный вводит разделение образа на его фактуру или чувственную ткань и предметность. Фактура понимается как совокупность отдельных элементов восприятия и связей между ними, главной особенностью её является возможность свёртывания и замещения, не искажая предметности. Чаще всего объяснение данного явления (непрямой связи чувственной ткани и предметности образа) состоит в приписывании категориальности самого восприятия. Таким образом, при таком подходе происходит логическая необходимость обращаться к онтогенетическим априорным категориям, что по мнению учёного представляется весьма опасным.

Далее, в отличие от такого подхода учёный формирует новую идею: свойства осмысленности и категориальности следует понимать как характеристики сознательного образа мира, не имманентные самому образу. О.Е. Баксанский отмечает ссылаясь на А.Н. Леонтьева, что: «Эти характеристики, выражают объективность, раскрытую совокупностью общественной практикой, идеализированной в системе значений, которые каждый отдельный индивид находит как «вне-его-существующее» – воспринимаемое, усваиваемое – и поэтому так же, как то, что входит в его образ мира [2, с. 19-20]. Таким образом, значения – это нечто, лежащее за «обликом вещей», в объективных связях реального мира, познанных субъектом. И если вести речь другими словами, то значения образуют в себе некоторую особую мерность, которая, по мнению А.Н. Леонтьева является пятым квази-измерением реальности.

Прежде всего А.Н. Леонтьев в своей работе определяет восприятие как средство построения образа реальности (построение образа, но не самой реальности), образа более или менее адекватного последней. Ключевым моментом, на который ссылается учёный, является недопустимость ограничиваться в исследованиях аналитическим подходом. Касательно психологии восприятия – это проблема состоит в возвращении к тому целостному образу реальности, который строится в сознании субъекта, в процессе перцепции последней. Иными словами, образ мира не может быть сведён к совокупности отдельных феноменов, характеристик и отношений, абстрагированных из реального процесса его функционирования в сознании субъекта. Таким образом, из вышеперечисленного свидетельствует, что А.Н. Леонтьев выдвигает идею об амодальности реального мира в его отчуждённости от субъекта. Следовательно, этот тезис исходит из различения всей информации, которую можно приобрести об объекте, на свойство двух видов:

свойства неодушевлённых объектов, которые могут быть обнаружены в процессе их взаимодействия с другими неодушевлёнными объектами;

свойства неодушевлённых объектов, которые могут быть обнаружены только в процессе их взаимодействия с живыми организмами, обладающими определённым образом устроенными органами чувств[2; 4].

Рассмотрим положение, которое обсуждалось А.Н. Леонтьевым о том, что любое влияние вписывается в образ мира, т.е. в некоторое целое. В качестве эмпирического обоснования учёный приводит следующие установленные факты:

не все, данное в ощущениях, сводит в субъективный образ ситуации;

существует явление «достраивания» образа, то есть приписывание ситуации актуально отсутствующих, но субъективно необходимых элементов[3].

Таким образом, можно отметить, что образ мира представляет собой некоторую модель, которая выстроена на основании субъективного опыта, в дальнейшем сама опосредует восприятие этого опыта.

Из вышеперечисленного, хочется выделить наиболее принципиальные идеи

А.Н. Леонтьева относительно вводимой им в научный оборот категории «образ мира»:

1. Образ мира не есть сумма перцептивных образов, образ не есть чувственная картинка.
2. Образ мира опосредует взаимодействие субъекта с реальностью.
3. Мир вне субъекта амодален, модальности ощущений появляются в результате субъект-объектных отношений индивида с реальностью.
4. Информация от разных органов чувств определённым образом согласуется в образе мира в единое представление, то есть противоречащие данные некоторым образом согласуются в непротиворечивый образ.
5. Модальные характеристики ощущений, вызываемых объектами реальности, зависят от того, к какому биологическому виду принадлежит воспринимающий субъект.

В образе мира представлены не только объекты, актуально присутствующие в тезаурусе восприятия субъекта, он представляет собой относительно устойчивое представление о реальности [3].

Таким образом данные положения, являются весьма существенными в контексте изучения образа мира. Особого внимания заслуживает постановка проблемы о существовании некоторого образования, которое выступает в роли посредника между объективной реальностью и воспринимающим субъектом, функционирующим в виде призмы, которая вызывает интерес субъекта на одни её элементы и заставляет его полностью игнорировать другие. Так же важным является тезис А.Н. Леонтьева об амодальности окружающей реальности вне субъекта, то есть мир приобретает модальные характеристики только в процессе взаимодействия субъекта с реальностью.

Заключение. В заключении, хочется отметить, что большой вклад был внесён в понимание категории «образа» отечественными психологами Л. С. Выготским и А. Н. Леонтьевым. Начало положила культурно – историческая теории развития психики Выготского. Далее идеи учёного нашли своё отражение в исследованиях А. Н. Леонтьева, который более углубленно начал рассматривать «образ», а также феномен образа мира в психологии. Хочется отметить, что образ является психическим отражением действительности, чувственным восприятием, отражение сознания. Необходимо сказать, что и на сегодняшний день во многих психологических теориях понятие «образ» трактуется в рамках различных подходов. Исходя из этого вытекает, что нет ещё единства и чёткости в формировании подхода к определению данного понятия. Однако, в исследованиях А. Н. Леонтьева феномен образа мира – это относительно стабильное образование, являющееся результатом обработки данных восприятия. Понимание образа мира, в исследованиях учёного связано с тем, что всякая поступающая информация встраивается в некоторую существующую у субъекта структуру, результатом чего является его способность и возможность учитывать в окружающей обстановке те объекты. Которые в данный момент нет в актуальном поле восприятия.

Список использованной литературы:

1. Выготский, Л.С. Избранные психологические исследования / Л.С. Выготский. – Москва, 1956. – 517 с.
2. Леонтьев, А.Н. Избранные психологические произведения / А.Н. Леонтьев. – Москва: Педагогика, 1983. – 320 с.
3. Леонтьев, А.Н. Образ мира / А.Н. Леонтьев // Мир психологии. – 2003. – № 4. – С. 11–18.
4. Леонтьев, А.Н. Сборник статей памяти А.Н. Леонтьева / А.Н. Леонтьев. – М.: Издательство Московского университета, 1983. – 288 с.