

ВИНОГРАДОВА С.А.

ВГУ имени П.М. Машерова, Республика Беларусь, г. Витебск, ул. Чапаева, 30.

Старший преподаватель.

love.kafedra@mail.ru

УДК 159.9:616:159.9(091)(470)«19»

Идеи Л.С. Выготского в практике специальной психологии

Статья посвящена вкладу Л.С. Выготского в становление и развитие специальной психологии, использовании идей ученого в практической деятельности, формировании белорусской научной школы Е.С. Слепович в области психологии детей с особенностями психофизического развития, являющейся продолжательницей традиций и взглядов Л.С. Выготского.

Ключевые слова: специальная психология, теоретическая психология, практическая деятельность, дети с особенностями психофизического развития, белорусская научная школа.

Ideas of L.S. Vygotsky in practice of the special psychology

The article is sanctified to the contribution of L.S. Vygotsky to becoming and development of the special psychology, use of ideas of scientist in practical activity, forming of Belarussian scientific school of E.S. Slepovich in area of psychology special children being continuer of traditions and looks of L.S. Vygotsky.

Keywords: abnormal psychology, theoretical psychology, practical activity, disabled children, Belarussian scientific school.

Введение. В очередной раз, осмысливая концепцию Л.С. Выготского и его вклад в развитие психологической науки, трудно не соскользнуть на очередные шаблонные и ставшие традиционными эпитеты о «бесценном вкладе» и «огромном влиянии» на развитие психологии. И тем не менее, недооценивать значение не только теоретических и экспериментальных исследований, но и педагогический гений Льва Семеновича нельзя. В.И. Лубовский, анализируя вклад Л. . Выготского, отмечал: «Располагая теперь огромной массой фактических данных, отсутствовавших при жизни Л. . Выготского, можно обнаружить отдельные противоречия в его работах и говорить о слабости некоторых положений, однако нет никаких сомнений в том, что он является одним из создателей специальной психологии как особой целостной отрасли психологической науки» [1].

В настоящее время теоретические труды Льва Семеновича Выготского считаются общепризнанными, на его мысли ссылаются в научных работах и бесконечно цитируют. Однако, в среде специалистов – психологов и студенческой молодежи преобладают представления о сути основных понятий культурно-исторической теории как об абстрактном знании, оторванном от жизни. В некоторых научных публикациях находим следующие мнения: « По складу ума Л.С. Выготский несомненно был прирожденным теоретиком. Свою жизненную задачу он видел не столько в конкретных исследованиях, сколько в перестройке психологии как науки. В течение десяти лет сотрудничества Выготского и Лурия именно Выготскому отводилась роль лидера-теоретика, который выдвигал глобальные задачи. При этом гипотезы Выготского в большинстве случаев носили достаточно умозрительный характер, так что между ними и экспериментальными данными учеников Выготского остается существенный зазор: гипотезы Выготского, как правило, глобальны, а фактическая база выводов – локальна и подчас недостаточна» [2].

Тем не менее, Лев Семенович уделял большое внимание разработке общепсихологической теории для дальнейшего решения сугубо практических задач. Еще на са-

мых первых ступенях развития своей теории обращался к практике, и, безусловно, он и в дальнейшем предполагал включение своих разработок в практическую деятельность. По данным Т.М. Лифановой, еще во время работы Л.С. Выготского в Гомельском педагогическом техникуме под его руководством велись исследования «дефективных детей» «Он отчетливо понимал, что чистая («научная») психология «...не только не нужна, но и невозможна. Психика не есть нечто, существующее помимо индивидуальной жизни, но она есть индивидуальная жизнь, укорененная в коллективную жизнь и, еще шире, в жизнь общества. Чистой психологической теорией не может быть: в любом теоретическом знании обязательно должен присутствовать немедленный прикладной (т.е. индивидуализированный, приложимый к конкретному индивиду) аспект, психологическое знание по природе своей индивидуализировано» (цит. по [3, с. 258]).

Достаточно своеобразной является ситуация, когда теоретическая концепция о формировании высших психических функций является общепризнанной, однако в практике психологической деятельности не находит применения. Возможной причиной этому, может быть, с одной стороны, как отмечает, Т. И. Сеница «упрощение теории, сведение ее к стереотипным «хорошо известным» и «понятным» словосочетаниям – «высшие психические функции», «опосредствованность», «интериоризация» – суть которых ускользает от действительного понимания, поскольку описание этих феноменов представляется без необходимого логического анализа, подкрепляемого конкретными примерами» [4]. С другой стороны, практически, отсутствие научных школ, которые являлись бы продолжателями традиций, взглядов Л.С. Выготского и реализацией их в практической деятельности исходя из сущностного понимания концепции.

Материал и методы. Теоретический метод: обобщение и систематизация.

Результаты и их обсуждение. Преемственность научного знания является важнейшей характеристикой научной психологии. Она обеспечивается за счет создания научных сообществ и научных школ. Без особого преувеличения можно утверждать, что Лев Семенович является не менее известным Учителем и создателем крупнейшей школы, где сформировались почти все ведущие психологи того времени. Он передал им свое мастерство, воспитал в них нравственную ответственность за любую научную интерпретацию.

На сегодняшний день, по мнению ведущего специалиста в сфере специальной психологии Е.С. Слепович, в белорусской психологии обнаруживается кризис научного знания, связанный не только и не столько с теми разногласиями и методологическими противоречиями в различных научных школах, о которых в свое время писал еще Л.С. Выготский, сколько с распадом вообще преемственности научного знания. Иными словами, прослеживание методологической цельности, обнаружение научной школы (какой бы то ни было) вовсе становится затруднительным. Единственным реально действующим противовесом таким установкам профессионального сознания, как эгоцентризм, антитрадиционализм, утилитаризм, является выработанное в истории науки требование следования научной традиции, создание научных школ в психологии [5].

За последнее десятилетие Е.С. Слепович подготовила и «взрастила» целую плеяду учеников, продолживших идеи научной школы Выготского – Лурии – Леонтьева. Такая преемственность возможна во многом благодаря феномену ученичества, возможности передачи профессионального опыта «из рук в руки».

Можно обозначить следующие позиции специальной психологии, развиваемой в Республике Беларусь:

- признание определяющей роли социальной ситуации развития и ведущего вида деятельности в психическом развитии ребенка, что находит отражение в работах Е.С. Слепович, Е.А. Винниковой, А.И. Гаурилюс, Т.И. Гаврилко, А.А. Давидович, Д.Г. Дьякова, А.М. Полякова и др.;
- представление о единстве и взаимосвязи диагностики и коррекции отклоняющегося от нормы развития ребенка (Л.С. Выготский, В.И. Лубовский, Б.И. Пинский, Е.С. Слепович и др.), что в более широком контексте отражено в ориентации научной теории на психологическую практику (психология как «философия практики»). Научное исследование рассматривается не только как решающее задачи академической психологии, но и как основание для построения психологической практики. В работах Е.С. Слепович, Е.А. Винниковой, А.И. Гаурилюс, Т.И. Гаврилко, А.А. Давидович, Д.Г. Дьякова, А.М. Полякова и др. в качестве одной из обязательных структурных составляющих присутствует описание коррекционных программ по развитию изучаемой сферы психического. Применяемые в исследованиях методики, как правило, могут при определенных модификациях использоваться и как психокоррекционные;
- ориентация в диагностике психического развития ребенка не только на анализ его актуального состояния, но и на построение прогноза развития;
- в исследованиях учитывается положение о единстве и взаимосвязи аффекта и интеллекта (Л.С. Выготский), деятельности и психического отражения (А.Н. Леонтьев, Д.Б. Эльконин), внешней и внутренней деятельности (А.Н. Леонтьев, Д.Б. Эльконин, П.Я. Гальперин, А.В. Запорожец и др.);
- учет в исследовательской практике, а также в психодиагностике и коррекции, системного строения психики ребенка, что находит отражение: а) в уходе от симптоматической диагностики и коррекции к пониманию значения психологического факта для всего развития ребенка; б) в понятии о психологической структуре дефекта. В эмпирических исследованиях Е.С. Слепович, Т.И. Гаврилко, А.А. Давидович, Д.Г. Дьякова, А.М. Полякова проводится линия установления связи изучаемых феноменов с психологической структурой дефекта. Учет данной позиции позволяет рассматривать перечисленные работы, выполненные в рамках специальной психологии, как вносящие вклад в понимание сущности изучаемых феноменов, а, следовательно, имеющие особое значение и для общей психологии [5].

Особое место занимают работы Т.И. Сеницы, которые помогают получить уникальный опыт подробного практикоориентированного анализа основных понятий культурно – исторической теории Л.С. Выготского, показать аспекты включения данной теории в практику психологической помощи. Как отмечает Елена Самойловна, «сегодня мои ученики «продумывают» мир в понятиях и категориях культурно – исторической теории».

Заключение. Специальная психология, опираясь на методологию и понятийный аппарат культурно-исторической теории, создала свою собственную практику, ориентированную не столько на исследование психики ребенка, сколько на работу с ней. Ракурс видения ребенка, имеющего отклонения в психофизическом развитии, как и результатов работы с его психикой (путь от патологии к норме), задается теорией Л.С. Выготского [5].

В белорусской специальной психологии за последнее десятилетие сформировалась собственная научная школа под руководством Елены Самойловны Слепович, являющейся продолжателем традиций, взглядов Л.С. Выготского и реализацией их в практической деятельности оказания помощи детям с особенностями психофизического развития.

Список использованной литературы:

1. Лубовский, В.И. Л.С. Выготский и специальная психология / В.И. Лубовский // Вопросы психологии. – 1996. – №6. – С. 4–16.
2. Фрумкина, Р.М. Культурно-историческая психология Выготского-Лурия / Р.М. Фрумкина. – М.: Издательский дом Высшей школы экономики, 2006. – 28 с.
3. Лучков, В.В. Значение теории Л.С. Выготского для психологии и дефектологии. / В.В. Лучков, М.С. Певзнер // Избранное. – М., 2003. – С. 250–263.
4. Сеница, Т.И. Наследие Л.С. Выготского: проблемы практики культурно-исторической концепции / Т.И. Сеница // Диалог. – № 3 – 2016. – С.3–10.
5. Слепович, Е.С. Белорусская специальная психология: преемственность и новации / Е.С. Слепович, А.М. Поляков // Журнал практического психолога. – 2006. – №6. – С. 61–75.

ВЛАСЕНКО Ю.М.

ВГУ имени П.М. Машерова, Республика Беларусь, г. Витебск, ул. Чапаева, 30.
Аспирант.
yulenska-888@yandex.ru

УДК 37.015.31

Смыслоразностные ориентации студентов – будущих специалистов по социальной работе

Статья посвящена проблеме становления смыслоразностных ориентаций в юношеском возрасте на этапе овладения профессией. В исследовании с использованием опросника «Смыслоразностные ориентации» (автор Д.А. Леонтьев, русскоязычная адаптация опросника «Цели в жизни» Дж. Крамбо и Л. Махалика) приняли участие студенты, обучающиеся по специальности социальная работа. В качестве методов исследования использованы организационные методы (в частности, сравнительный метод), психодиагностические методы, и методы количественно-качественной (статистической) обработки данных (z-критерий Колмогорова – Смирнова, t-критерий Стьюдента). Обработка данных осуществлялась посредством программы «SPSS 16.0 for Windows». По результатам диагностики был сделан вывод о том, что студенты, принявшие участие в исследовании, в целом демонстрируют достаточно высокий уровень осмысленности жизни, что свидетельствует о наполненности жизни юношей и девушек устойчивыми смыслами, что феноменологически проявляется в энергии, жизнестойкости. Данные характеристики, в свою очередь, являются неотъемлемыми в становлении профессионала в области социальной работы.

Ключевые слова: смыслоразностные ориентации, смысл, значение, осмысленность жизни, студенты.

Students' – future specialists' in social work life's meaning orientation

The article is devoted to the problem of the formation of life-meaning orientations in adolescence at the stage of mastering the profession. In the study using the questionnaire «Life's meaning orientations» (D. A. Leontiev, a russian adaptation of the questionnaire («Purpose-in-Life Test», PIL) George Crambo, and L. Macholic) was attended by students – future specialists' in social work. As methods of research used organizational methods (in particular, the comparative method), psychodiagnostic methods, and statistical data processing (z-Kolmogorov – Smirnov, t-test Student's). Analysis was performed SPSS 16.0 for Windows. According to the diagnosis results, it was concluded that students who participated in the study, ingeneral show a fairly high level of meaningfulness of life that testifies to the fullness of life boys and girls in a sustainable sense, which phenomenologically manifests itself in the energy of resilience. These characteristics are essential in becoming a professional in the field of social work.

Key words: life's meaning orientation, the meaning, value, sense of life, students.

Введение. Этап обучения в высшем учебном заведении охватывает, как правило, период юности, возрастные рамки которого приходятся на 16-17 – 22-23 года. Это момент, когда происходит поиск своего места в мире, осознание смысла свое-