

АБРАМОВА Л.Н.

ВГУ имени П.М. Машерова, Республика Беларусь, г. Витебск, ул. Чапаева, 30.  
Доцент, кандидат психологических наук.  
vsu@mail.ru

УДК 159.9(091)(470)«19»

### **Идеи Л.С. Выготского: вчера, сегодня, завтра**

*Трудно переоценить роль идей Л.С. Выготского в становлении и развитии советской психологии. Однако, как и всякое живое учение его идеи раскрываются, дополняются и уточняются в современной экспериментальной фактологической психологической наукой.*

*Ключевые слова: влияние среды, самосознание, самооценка, возникновение речи, становление речи, трудовая деятельность, производительные силы.*

### **The ideas of L.S. Vygotsky: yesterday, today, tomorrow**

*It is difficult to overestimate the significance of L. S. Vygotsky's ideas in the development of Soviet psychology. However, like all living theory, his teaching ideas are revealed, complemented and clarified in modern experimental factual psychological science.*

*Key words: influence of the environment, self-consciousness, self-appraisal, the emergence of speech, formation of speech, labor activity, the productive forces.*

**Введение.** Рассматриваются некоторые концептуальные идеи психического развития когнитивного и нравственного становления человека, которые широко были распространены и многократно цитировались в теории и практике образовательных программ.

В настоящее время систематические ссылки на идеи выдающихся представителей советских психологов заменяют реминисценции, связанные с юбилейными датами.

Основные положения фундаментальных исследований Л.С. Выготского, отраженные в «Педагогической психологии» и избранных произведениях разных лет. Представлен сравнительный анализ идей Выготского и данные современной фактологической психологической науки.

**Материал и методы.** Основные положения фундаментальных исследований, отраженные в педагогической психологии и в избранных произведениях разных лет. Представлен сравнительный анализ идей Выготского и данные современной фактологической психологической науки.

**Результаты и их обсуждения.** О сложных взаимоотношениях теории и практики убедительно сказал замечательный теоретик В.П. Зинченко: «...по собственной логике начинают строиться мир теории, мир эксперимента и мир практики».

Примером тому следующее суждение Выготского: «Ни в какой другой области не имеет такой силы и справедливости общее положение о воспитании. Воспитывать значит организовывать жизнь; в правильной жизни правильно растут дети».

Сравнительный анализ показал, что современная фактологическая наука накопила достаточно новых данных, которые дают возможность корректировать некоторые положения с учетом освобождения современной науки от жестких рамок марксистско-ленинской методологии.

Российская и советская история дают много примеров, которые показывают нам ученых и писателей нобелевских лауреатов «от сохи», мировых деятелей науки и искусства: Г. Вишневская, ректор МГУ Садовничей, академик Велихов, Т.

Шевченко и др.

Идея «организованной жизни»(среды) давно овладела массами и стала материальной силой. Она имеет свои корни в эпохе Просвещения и отчетливо формулировалась в Древней мире. Позднее Л. Фейербах жестко привязал развития человека (мышления, сознания) к среде. Он считал, что человеческий мозг может развиваться и развивается в контактах человека с окружающей средой. В истории психологии эта точка зрения оказалась «смертным приговором» идеализму. По Л. Фейербаху развитие человека осуществляется в контактах с окружающей средой. Э.В. Ильенков развивая эту точку зрения, считал: «Тайна человеческой личности потому-то веками и оставалась для научного мышления тайной, что ее разгадку искали совсем не там, где эта личность существует реально». С его точки зрения: «Личность не только существует, но и впервые рождается именно как узелок», связывающейся в сети взаимных отношений, которые возникают между индивидами в процессе коллективной деятельности (труда, производительных сил) по поводу вещей созданных и создаваемых трудом. И мозг как орган, непосредственно реализующий личность проявляет себя таковым лишь там, где он реально выполняет функцию управления «ансамблем» отношений человека к человеку, опосредствованных через создаваемые человеком для человека вещи...», а это по пословице: «каковы сами – таковы и сани».

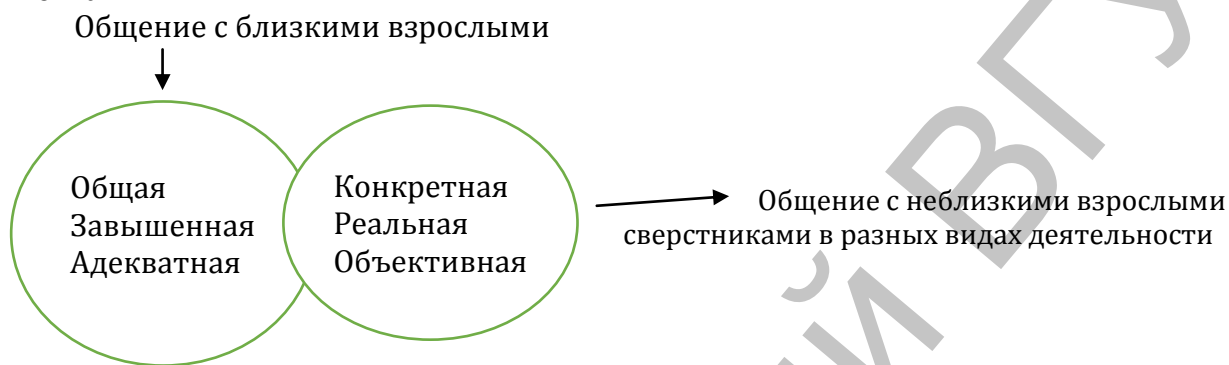
Одна из проблем заключается в том, что в реальных жизненных условиях в «поле зрения» попадают лишь те дети, которые уже смогли себя в чем-то проявить, в определенной мере реализовать, актуализировать свои природные возможности. Те же дети, для которых жизненные, социокультурные условия сложились неблагоприятно, на сегодняшний день имеют слишком мало шансов раскрыть свои потенциальные возможности и они могут на всю жизнь остаться «нераскрытыми кладом». Даже те дети, которые в дошкольном и младшем школьном возрасте проявляют признаки одаренности, к концу школьного обучения часто утрачивают. Исследования Н. С. Лейтеса показали, что киндеры остаются, а вундеры исчезают, а среда этому не препятствовала.

Теперь о речи... Согласно культурно-исторической теории Л.С. Выготского: «сама речь усваивается ребенком лишь на основе сенсорных и вообще практических контактов к окружающим миром, т.е. благодаря простейшим практическим действиям и общению...» Согласно исследованиям М.И. Лисиной и ее учеников, общение рассматривается как деятельность со всеми параметрами свойственными структуре деятельности с учетом возрастных особенностей... Общение в этом случае понимается как аспект взаимодействия людей, в котором предметом деятельности является другой человек. Такой подход открыл «пусковой механизм» вывода мозга ребенка из дремотного состояния сразу после рождения, определил ведущую деятельность детей младенческого возраста. На фоне развития общения ребенка с близкими и неблизкими взрослыми и ровесниками возникает и развивается игровая деятельность и совершенствуются практические навыки. Практические действия наступают гораздо позже. Это относится к раннему детству, когда взрослый выступает в ипостаси умельца.

К вопросу о самооценке Выготский (собр. соч. в 6-ти т. Т. 4) отмечает, что именно в период кризиса 7 лет впервые возникает самолюбие как обобщенное отношение к себе и действительная самооценка: формируется требование ребенка к себе и своим успехам, складывается осмысленная ориентировка в собственных переживаниях, факт существования которых в себе ребенок в этом возрасте обнаруживает. В основе этих изменений лежит с одной стороны, обобщение ребенком собственных пережи-

ваний и, с другой стороны, привнесение в поступки «интеллектуального момента», который вкладывается между переживанием и непосредственным поступком. Здесь мало ясности и много тумана.

Ясность появилась в исследованиях М.И. Лисиной и С. Сильвестру. Общение с другими людьми является основным условием формирования у ребенка образа других людей и самого себя. Самосознание характеризует познание человеком самого себя. Если в сознании отражается весь объективный мир, в его многочисленных аспектах, то посредством самосознания человек выделяет себя как субъекта.



**Рисунок 1 – Самооценка детей дошкольного возраста  
(М.И. Лисина, И. Сильвестру).**

**Заключение.** Сравнительный анализ, некоторых положений Л.С. Выготского дает основания полагать, что это может приобрести дальнейшее динамическое различие.

Не только Л.С. Выготский, но и вся психология советского периода исповедывала одну единственную методологию диалектический материализм. Это очень осложняло интерпретацию добываемых фактов, т.к. не во всех случаях нужно было прибегнуть к редукционизму.

Особенно яркий пример, показывающий остроту «диалектического метода» в вопросе установления отношений противоположности, содержится в следующем рассуждении Выготского: «Но ведь принципиальное решение нисколько не зависит от количественной постановки вопроса. Однако из двух или бог есть, или его нет; духи мертвых или являются, или нет; душевные явления или (для Дж.Уотсона -спиритические) нематериальных, или материальны...» Как и где искать ответы для разрешения противоречий? Совсем другое дело сегодня, когда Б.С. Братусь может открыто поставить вопрос о предмете психологии и дать на него прямой ответ: «... что если образ дан, то и подобие надо *стяжать*, завоевать постоянным трудом души. Работой и подвигом всей жизни. Это и есть смысловая суть развития, осуществления человека, путь достижения, соединения его со своей сущностью или того, что на церковном языке зовется *трезвением, вхождением в разум истинный, спасением*. В свете этой каждодневной и, одновременно, предельной задачи, выше которой не подняться, но и ниже не должно опускаться, – психика и получает свое место, необходимое и значимое (но отнюдь, конечно, не достаточное) спасения человека, место уникального и совершенного, предусмотренного Самим Богом инструмента жизненной реализации души и духа. И тогда психология как наука об этом инструменте, его способах и режимах действия, возможностях, ограничениях, поломках, методах коррекции и т.п. – получает свое оправдание и высший смысл».