

ЛИТЕРАТУРА

1. Адамьянц Т.З. Социальные коммуникации. Учебное пособие. М.: Дрофа, 2009.
2. Дридзе Т.М. Две новые парадигмы для социального познания и социальной практики // Социальная коммуникация и управление в экоантропоцентрической и семиосоциопсихологической парадигмах. Книга 1. М., ИС РАН, 2000, с. 5-42.
3. http://www.isras.ru/blog_ad_12.html?&printmode
4. http://www.isras.ru/blog_ad_10.html

ПРОФЕССИОНАЛЬНАЯ ПОДГОТОВКА СПЕЦИАЛИСТА-ИСТОРИКА В ВУЗЕ: ИННОВАЦИОННЫЕ ФОРМЫ И МЕТОДЫ ОБУЧЕНИЯ

Л.А. Моторова
Витебск, ВГУ

В процессе реформирования системы высшего образования в Республике Беларусь одной из кардинальных проблем является проблема внедрения инновационных форм и методов в учебный процесс вуза. В нынешних условиях развития рынка образовательных услуг и требований эпохи информационных технологий преподавание должно сочетать в себе выработанные практикой как традиционную, так и современную, носящую инновационный характер, модели обучения.

Новые требования общества к уровню образованности и развития личности, приводят к необходимости изменения технологий обучения. Сегодня продуктивными является технологии позволяющие организовать учебный процесс с учетом профессиональной направленности обучения, а также ориентацией на личность студента его интересы, склонности и способности

Одна из важнейших проблем дидактически – проблема методов обучения остается актуальной как в теоретическом, так и в практическом плане. В зависимости от ее решения находятся сам учебный процесс, деятельность преподавателя и студентов, а следовательно и результат обучения.

В процессе изучения исторических дисциплин, наряду с решением познавательных задач, необходимо сформировать у студентов научное понимание истории как поступательного процесса, раскрыть содержание принципа историзма, без которого невозможно понять ход истории. Поэтому задача преподавателя в данном контексте – решить дилемму между необходимостью передачи студенту определенного минимума знаний, с одной стороны, развития навыков и обучения принципам самостоятельной выработки этих знаний – с другой.

В этой связи актуально применение интерактивных методов обучения истории, открывающих новые возможности для активизации мыслительной деятельности студентов. Интерактивные методы включают в себя метод проблемного изложения, презентации, дискуссии, работу в группах, метод мозгового штурма, метод критического мышления, викторины, мини-исследования, деловые игры, ролевые игры, метод блиц-опроса, метод анкетирования. Перечисленные методы предполагают большую активность обучаемого, творческое переосмысление полученных сведений. В качестве основных критериев интерактивной модели обучения следует выделить возможность неформальной дискуссии, свободного изложения материала, меньшее число лекций, но большее количество семинаров, инициативу студента, наличие групповых заданий, которые требуют коллективных усилий, постоянный контроль во время семестра, выполнение письменных работ.

Все вышеперечисленные инновационные формы и методы обучения студентов-историков могут быть успешно реализованы при условии наличия постоянной связи между изучаемым материалом и современными историческими процессами в ходе учебных занятий. В первую очередь это касается изучения дисциплин курса всеобщей истории нового и новейшего времени. Постоянное обращение к современным процессам, происходящим в нашей стране и в мире, позволяет актуализировать изучение исторического материала для студентов, способствует более глубокому пониманию исторических связей и закономерностей развития, а значит и повышению общего уровня их профессиональной подготовки.

В данной связи особую роль играет использование метода сравнительного анализа. Его эффективность в частности проявляется в том, что он позволяет:

- проводить исторические параллели;
- показать развитие исторического события от причин возникновения до современного состояния;
- обращать внимание студентов на события, происходящие в стране и мире и их взаимосвязь;
- проводить анализ возможных проблем или вариантов решения тех или иных исторических ситуаций;
- возвращаться к значимым событиям по прошествии времени, сравнивая прогноз и реальный результат;
- попросить прокомментировать ситуацию студентов, исходя из их видения исторических процессов;
- сравнивать информацию из разных источников, относиться к ней критически;

Ещё одним направлением внедрения инновационных форм и методов в практику учебного процесса является применение на лекциях новых информационных технологий. Мультимедийные технологии позволяют интегрально представлять исторические знания. Мультимедийность облегчает процесс запоминания, позволяет сделать лекцию более интересной и динамичной, погрузить студента в обстановку исторической эпохи, создать иллюзию соприсутствия, сопереживания, содействует становлению объемных и ярких представлений о прошлом.

Применение новых информационных технологий на лекциях по истории имеет безусловные преимущества. Во-первых, рассказ преподавателя дополняется визуальным рядом в виде иллюстраций правителей, выдающихся исторических личностей, сцен из жизни прошлых эпох. Одновременная работа слухового и зрительного каналов позволяет студенту лучше усвоить материал, придав ему эмоциональную окраску. Во-вторых, появляется возможность демонстрации тезисов лекции. В-третьих, уменьшается голосовая нагрузка лектора.

Однако, при использовании информационных технологий возникают и определенные проблемы. Прежде всего, требуются большие затраты времени на подготовку самой презентации, при этом составить презентацию необходимо так, чтобы студенты успели записать и услышать дополнительную информацию. Поэтому преподавателю следует знать правила грамотной презентации, которая бы не вызывала психической и физической утомляемости.

Кроме того, во многих вузах материально-техническая база недостаточна для массового и эффективного использования информационных технологий в учебном процессе.

В использовании инновационных форм и методов обучения ведущая роль отводится средствам обучения. Преподаватель не обучает студентов, а выполняет функции стимулирования и координации их деятельности, а также функцию управления средством обучения. Педагогическое мастерство преподавателя со-

стоит в том, чтобы отобрать нужное содержание, применить оптимальные методы и средства обучения в соответствии с программой и поставленными педагогическими задачами.

Высокие требования в контексте рассматриваемой проблемы должны предъявляться и к профессионализму преподавателя. Он должен быть постоянно в курсе последних событий, отлично владеть информацией по своему предмету, уметь заинтересовать студентов в получении дополнительной информации, корректировать методы работы студентов с историческим материалом.

Результатом работы является формирование у студентов представления об истории как едином непрерывном историческом процессе, понимание закономерностей его развития, умение ориентироваться в современных событиях в стране и мире, находить необходимую информацию, давать ей оценку.

Какие бы методы обучения ни применялись для повышения эффективности профессионального образования будущих специалистов–историков не менее важно создать такие психолого-педагогические условия, в которых студент может занять активную личностную позицию и в полной мере проявить себя как субъект учебной деятельности.

При этом должно происходить воспитание гражданственности, сопряжения личных интересов с интересами общества и государства, активной жизненной позиции.

РЕСПУБЛИКА БЕЛАРУСЬ И БОЛОНСКИЙ ПРОЦЕСС НА СОВРЕМЕННОМ ЭТАПЕ

А.Б. Погребняк
Витебск, ВГУ

Согласно Болонской декларации, принятой министрами образования стран Европы в 1999 году, к 2010 году в результате осуществления реформ высшего образования в отдельных странах должна быть создана единая зона европейского высшего образования. Это движение получило название Болонский процесс. И как любой процесс, Болонский характеризуется неоднозначностью и противоречивостью.

Во-первых, это объясняется одновременным вступлением в Болонский процесс различных государств. Так в 1999 году движение к созданию единого образовательного пространства начали 26 государств. На настоящий момент число его участников составляет 46 государств.

Во-вторых, для каждого из государств характерен собственный подход к решению задач и принципов Болонской декларации. Очень важно определить степень сочетания общеевропейских и национальных компонентов в реформировании высшего образования. Реализация 10 основных принципов Болонской декларации становится важным фактором трансформации национальных систем высшего образования при сохранении специфики и особенностей каждой из них.

И в-третьих, осознание и принятие принципов Болонского процесса научной общественностью, готовность к осуществлению реформ, правовая и материальная база этих преобразований определяет собственную меру интенсивности перехода высшего образования на болонскую модель для каждой страны.

Всё это даёт основание утверждать, что с силу ряда объективных и субъективных причин к 2010 году многие поставленные задачи оказались не выполненными. Эта дата станет одним из этапов в процессе построения единого пространства