

ПРОБЛЕМЫ ВЛИЯНИЯ СОЦИОКУЛЬТУРНОЙ СРЕДЫ НА СТУДЕНЧЕСКУЮ МОЛОДЕЖЬ

З.И. Макаревич
Витебск, ВГУ

Социокультурная среда – это сложная структура общественных, материальных и духовных условий, в которых реализуется деятельность человека. Образовательная среда есть прежде всего подсистема социокультурной среды и может быть охарактеризована как совокупность социальных, культурных, а также специально организованных в образовательном учреждении психолого-педагогических условий, способствующих становлению личности. Гуманитарная образовательная среда является культурно-образовательным пространством с приоритетом гуманистически-нравственных ценностей и обладает такими качественными характеристиками, как целостность, автономность и открытость. Социокультурная среда вуза способствует формированию не только позитивного восприятия атмосферы вуза, но и позитивному настрою на будущую профессиональную деятельность. Важно включать в функционирование данной среды всех участников образовательного процесса. Барьерами в развитии современной социокультурной среды в вузе сегодня могут быть разные системы ценностей у субъектов образовательного процесса; отсутствие мотивации сотрудников к поддержанию определенных канонов данной среды; неадекватность механизма статусно-ролевого взаимодействия.

Основными факторами, которые в наибольшей степени влияют на процесс взаимодействия гуманитарной среды (как части социокультурной среды) и гуманитарного образования по опыту мировой и отечественной образовательных систем являются:

- повышение значимости науки, образования, духовных ценностей, общей культуры в формировании новой личности специалиста XXI века;
- расширение фундаментальной гуманитарной и естественнонаучной составляющей высшего образования как основы целостного и системного восприятия мира;
- возрастание роли общей и специальной информированности студента, необходимость решения проблемы определения принципов, отбора и систематизации знаний, поиска новых форм их синтеза, подготовка новых учебников и учебных пособий;
- активное взаимодействие различных видов духовной культуры: науки, искусства, естественных и гуманитарных наук;
- существенные изменения во взаимоотношениях в системе "преподаватель-студент", "студент-преподаватель", что выражается в активном переходе от авторитарных методов общения к свободному партнерству, сотрудничеству в учебно-воспитательном процессе.

Личность в процессе социализации входит в определенную систему общения, приобретает умение ориентироваться в жизненном пространстве, в приоритетах, практической деятельности. Организация мероприятий по массовому развитию коммуникативных навыков студенческой молодежи, а также по проектированию социокультурной среды, ориентированной на взаимопонимание, транслирование глубоких смыслов и тем самым развивающей ментальную сферу становящейся личности, становится актуальной и социально значимой задачей. Коммуникативные навыки – это характеристика особенностей ориентации человека в

коммуникационных процессах, отражающая степень адекватности понимания им интенциональности (основных смысловых доминант) коммуникатора. В соответствии с принятой в семиосоциопсихологии классификацией, особенности понимания и интерпретирования авторской интенциональности дифференцируются как адекватные (высокий уровень коммуникативных навыков), частично адекватные (средний уровень коммуникативных навыков) и неадекватные (низкий уровень коммуникативных навыков).

Современные социально-диагностические технологии позволяют с максимальной точностью “высветить” равнодействующую мотивов и целей (интенциональность) любого целостного, завершенного произведения (это может быть и книга, и телепрограмма, и устное выступление, и т.д.), позволяют определить, какой процент аудитории и как именно воспринимает то или иное произведение и, соответственно, каким будет социальное последствие. Операционализация характеристики, связанной с умением человека адекватно понимать мотивы и цели, которые руководили автором, коммуникатором (а, в конечном счете, – другим), позволяет принципиально новую дифференциацию аудитории – по коммуникативным навыкам (употребляются также термины “группы сознания”, “социоментальные группы”). Путем специальных исследовательских процедур можно просчитать реальные пропорции в социуме людей, различающихся своими коммуникативными навыками при “встрече” с теми или иными произведениями, жанрами, способами общения и т.д. Отгородить, изолировать современного молодого человека от социокультурной среды практически невозможно. Приоритетность в обладании новыми знаниями, в том числе сведениями о новинках в сфере культуры, пусть и культуры массовой, связана с ощущениями престижности, “включенности” в современные реалии. Относиться к такому рода знанию критически, не поддаваясь слепому подражанию, встречается только среди тех, у кого развиты коммуникативные навыки. Показатели адекватного восприятия в группе 18-25 лет – 25% [1].

Кардинальные изменения социокультурной среды, начавшиеся в постсоветский период, актуализирует задачу научной оценки особенностей ее влияния на морально-нравственные ориентиры студенческой молодежи. Для прослеживания социальных последствий, происходящих в результате «встреч» аудитории с тем или иным произведением, с той или иной формой коммуникации следует выявить «точки отсчета» (характеристики), позволяющие найти и объяснить закономерности в столь сложном и многоуровневом феномене, как особенности восприятия и реагирования. Искомой «отправной точкой» оказывается уровень развития коммуникативных навыков респондентов (синонимы – группы сознания, группы социоментальные), выявить которые позволяют социально-диагностические технологии, разработанные в рамках семиосоциопсихологической парадигмы [2].

Одна из первоочередных задач современной социальной науки – социальная диагностика и разработка предложений по проектированию информационной среды, направленной на поддержание в обществе толерантности, общезначимых гуманитарных ценностей и морально-нравственных норм.

Современная социокультурная среда вуза как совокупность условий, в которых осуществляется жизнедеятельность субъектов образовательного пространства, должна способствовать самореализации личности; удовлетворению потребностей, интересов личности; способствовать адаптации к социальным изменениям и выступать инструментом формирования ценностей и моделей поведения.

ЛИТЕРАТУРА

1. Адамьянц Т.З. Социальные коммуникации. Учебное пособие. М.: Дрофа, 2009.
2. Дридзе Т.М. Две новые парадигмы для социального познания и социальной практики // Социальная коммуникация и управление в эоантропоцентрической и семиосоциопсихологической парадигмах. Книга 1. М., ИС РАН, 2000, с. 5-42.
3. http://www.isras.ru/blog_ad_12.html?&printmode
4. http://www.isras.ru/blog_ad_10.html

ПРОФЕССИОНАЛЬНАЯ ПОДГОТОВКА СПЕЦИАЛИСТА-ИСТОРИКА В ВУЗЕ: ИННОВАЦИОННЫЕ ФОРМЫ И МЕТОДЫ ОБУЧЕНИЯ

Л.А. Моторова
Витебск, ВГУ

В процессе реформирования системы высшего образования в Республике Беларусь одной из кардинальных проблем является проблема внедрения инновационных форм и методов в учебный процесс вуза. В нынешних условиях развития рынка образовательных услуг и требований эпохи информационных технологий преподавание должно сочетать в себе выработанные практикой как традиционную, так и современную, носящую инновационный характер, модели обучения.

Новые требования общества к уровню образованности и развития личности, приводят к необходимости изменения технологий обучения. Сегодня продуктивными является технологии позволяющие организовать учебный процесс с учетом профессиональной направленности обучения, а также ориентацией на личность студента его интересы, склонности и способности

Одна из важнейших проблем дидактически – проблема методов обучения остается актуальной как в теоретическом, так и в практическом плане. В зависимости от ее решения находятся сам учебный процесс, деятельность преподавателя и студентов, а следовательно и результат обучения.

В процессе изучения исторических дисциплин, наряду с решением познавательных задач, необходимо сформировать у студентов научное понимание истории как поступательного процесса, раскрыть содержание принципа историзма, без которого невозможно понять ход истории. Поэтому задача преподавателя в данном контексте – решить дилемму между необходимостью передачи студенту определенного минимума знаний, с одной стороны, развития навыков и обучения принципам самостоятельной выработки этих знаний – с другой.

В этой связи актуально применение интерактивных методов обучения истории, открывающих новые возможности для активизации мыслительной деятельности студентов. Интерактивные методы включают в себя метод проблемного изложения, презентации, дискуссии, работу в группах, метод мозгового штурма, метод критического мышления, викторины, мини-исследования, деловые игры, ролевые игры, метод блиц-опроса, метод анкетирования. Перечисленные методы предполагают большую активность обучаемого, творческое переосмысление полученных сведений. В качестве основных критериев интерактивной модели обучения следует выделить возможность неформальной дискуссии, свободного изложения материала, меньшее число лекций, но большее количество семинаров, инициативу студента, наличие групповых заданий, которые требуют коллективных усилий, постоянный контроль во время семестра, выполнение письменных работ.