

ПСИХОЛОГИЧЕСКИЕ ПРОБЛЕМЫ ТОТАЛЬНОЙ СТИМУЛЯЦИИ ИННОВАЦИОННЫХ ПРОЦЕССОВ В ПЕРИОД ГЛОБАЛЬНЫХ КРИЗИСОВ И КАТАСТРОФ

Л.Н. Абрамова
Витебск, ВГУ

Нужно напомнить и взять на вооружение призыв В.П. Зинченко: «...человечеству пора проснуться. Ему нужно бодрствующее сознание, а не только бодрствующий мозг». Он указывает на девальвацию сознания в советский период и утверждает: «...появилась иллюзия, что сознание – это очень просто, его можно изучать, моделировать, формировать, перестраивать...Сознание рождается не только в бытии, не только содержит его в себе, разумеется, в отраженном или искаженном свете, но и творит его. (К сожалению, не всегда ведая, что творит)». «Разумение сознания и мышления – очень сложная проблема. Ярким примером такого деления может служить жизнь академика А.Д. Сахарова. В период работы над созданием самого разрушительного в мире оружия (бодрствующий мозг), и жизнь в период ссылки его в Горький и после (бодрствующее сознание).

К сожалению, общественные науки испытывают большие затруднения в трактовке соотношений этих категорий. В теологии это понятнее: «...Мысль, этот самый проклинаемый рок человеческий, как голодная и безумная гиена, несется и безумствует по безводной пепельной пустыне нашей сумрачной планеты...Мы ею ориентируемся, но не знаем, что она в сущности такое. Мы ею проверяем все, а чем можем проверить ее таинственную, беспокойную, необхватную? Разве она не бросала нас бесчисленное количество раз в трагической безвыходности и не заводила нас в непроходимые пустыни – она, неодолимая обольстительница... О мысль, ты для нас невыносимое ярмо и тяжелое бремя. Как же нам твое ярмо может стать благим и твое бремя – легким? ...как ты можешь стать для человека радостью и благочестием?» Так о мышлении говорит Преподобный Иустин (Попович).

Рассуждая же о сознании он ссылается на Матерлинка: «Сознание, которым мы столь горды, в котором наше все, без которого бессмертие для нас было бы равноценно смерти, что оно есть в своей сущности? Может быть это вид некой непроницаемой перпонки; новая ткань, паразит нашего мозга, который нас навсегда отделяет от остального уникама? Самый роковой дар наш, который для нас закрывает реальность всего существующего».

В исследованиях украинских известных психологов (В.А. Моляко, Е.И. Кульчицкая) и их учеников есть четкие указания на значение и прагматическую ценность развития творческих способностей для выживания в современном стремительно развивающемся мире.

Они доказывают, что процесс преодоления глобального кризиса зависит в первую очередь от качества людей, участвующих в его преодолении. Все промахи в экономике и то колоссальное отставание во всех сферах народного хозяйства и промышленности, которому пришли все республики постсоветского периода во многом объясняются помимо социаль-политических причин тем невниманием к стимулированию и развитию интеллекта, творческих способностей и одаренности, которое было свойственно системе и образованию.

Американский ученый У. Эшби утверждает, что способности и даже гениальность определяются приобретенными свойствами и в частности, тем, какая программа интеллектуальной деятельности была сформирована в процессе обучения и в детстве и в последующей жизни. У одного программа позволяет решать

творческие задачи, у другого – только репродуктивные. Вторым фактором способностей Эшби считает работоспособность. Способный тот, кто после тысячи неудачных попыток делает тысяча первую и приходит к открытию; неспособный тот, кто после второй попытки оставляет задачу нерешенной.

Известные генетики В.П. Эфроимсон и Е.А. Изюмова пишут: «Мы ужасаемся тому, что пропадают миллионы кубаметров воды, уходя в почву и превращая землю в соленые пустыни. Но только в последнее время многие наши сограждане вслух ужаснулись тому, что мы из года в год, из десятилетия в десятилетие безрассудно миримся с «утечкой мозгов». Сотни тысяч людей, чрезвычайно одаренных, обладающих уникальными способностями, даже гениальных, остаются невостребованными, нереализованными, неразвитыми».

В эпоху глобальных катастроф и неотвратимо надвигающегося апокалипсиса (техногенные катастрофы, парниковый эффект, глобальное потепление, тайфуны, смерчи, извержение вулканов, катастрофические землетрясения, интернетные войны, массовое падение нравственности и т.д.), а потому еще раз вспомним и прислушаемся к замечательному нашему современнику академику В.П. Зинченко: «...сейчас, как никогда прежде стоит задача поиска и таких ограничений свободы сознания и деятельности, которые бы, с одной стороны, препятствовали самоуничтожению человечества, а с другой сохраняли его свободным».

И со свободой проблема! Р. Роллан утверждал: «Абсолютная свобода для ума – безумие, а для государства – анархия». Перестройки, разноскоростное развитие экономик, революции, это подтверждают. И снова прислушаемся к В.П. Зинченко: «Есть не только поток сознания, но и поток жизни. Осознание жизни превращает ее в подлинное бытие. Отсутствие сознания оставляет ее всего лишь существованием. Муки сознания, в том числе муки самосознания и самоанализа, – это не такая уж высокая плата за то, чтобы претворить существование в жизнь. Но для этого нужно хотя бы приблизительно знать, что представляют собой акты сознания, выступающие средством претворения воды в вино».

Конечно, сознание коварно, оно несет в себе силы не только созидания, но и разрушения. Самоанализ может быть средством самосовершенствования и средством саморазрушения личности. И это правда! Вчитаемся в тексты «Собрания творений Преподобного Иустина (Поповича)».

Что касается познания, сам по себе человек абсолютно не способен к чистому, цельному, существенному и богообразному познанию, ибо он весь дезинтегрирован грехом, весь «продан под грех». Человек эмпирически не способен быть полностью своим, ибо он весь пронизан «сущностью и разумом» сатаны, т.е. грехом. Когда человек мыслит, дьявол принимает активное участие в этом процессе. Тогда «Я мыслю, следовательно, я существую» означает «Я мыслю, следовательно, я существую и существует дьявол»; тогда человеческая мысль – это не что иное, как психологическое доказательство бытия дьявола; тогда все творение, интерпретированное его мыслью, становится космологическим доказательством бытия дьявола. Для плененного грехом ума логичность, рациональность греха очевидна, ибо грех – это «логика», мышление, разум сатаны, и тем самым – продукт человеческой природы.

Грех и познание сплавляются до некоей удивительной идентичности, становятся синонимами по отношению друг к другу; учение о грехе и гносеология комментируют друг друга, апологируют и оправдывают свое существование; для впавшего в грех гносеологического субъекта все объекты познания доступны лишь через категорию греха, ибо и в познании «грех царствует от Адама до пришествия Христа». А пока нам приходится терпеть инновационные находки и апокалипсические результаты хэйтеков, ноу-хау наработанных нашими предками. Вряд ли наука может теперь помочь найти те пределы, при которых свобода остается природосообразной.

ЛИТЕРАТУРА

1. Собрание творений преподобного Иустина (Поповича).
2. Кульчицкая Е.И., В.А. Моляко «Сирень одаренности в саду творчества», Житомир, 2008.

ВОСПИТАНИЕ ЧЕЛОВЕКА КАК ЛИЧНОСТИ

В.Н. Баранок
Витебск, ВГУ

Человек именуется как «homo sapiens», что в переводе с греческого означает «человек разумный». Однако, это не автоматическая привилегия, дающаяся человеку с рождения. Родившемуся человеком, человеком разумным еще необходимо стать, чтобы разумно распорядиться своими человеческими возможностями, а это значит своей судьбой и тем самым прямо и косвенно повлиять на судьбу своих родных и близких, своей «малой и большой» Родины.

Развитие ребенка от рождения до зрелости представляет собой процесс его становления как человека, личности. И если воспитание человека как человека готовит его к управлению своим внутренним психическим состоянием, то воспитание его как личности - это более сложный процесс.

Личность – это человек:
обладающий сознанием;
владеющий психическими познавательными процессами;
носитель социальных свойств и качеств;
субъект социальных отношений и социальной деятельности;
способный создавать и пользоваться орудиями в процессе труда и т.д.

Однако, это внешнее проявление свойств и качеств личности, в которых отсутствует внутренняя логика его жизнедеятельности.

Но наш взгляд, быть личностью – это значит:

быть духовно богатым – целеустремленным на решение актуальных проблем жизнедеятельности человека, семьи, рода, общества и мирового сообщества; достижение общечеловеческих идеалов;

владеть культурой личной жизнедеятельности;

быть человеком и познавать, сохранять и приумножать материальные и духовные ценности, творчески преобразовывать окружающую действительность;

постоянно воспитывать самого себя и оказывать помощь в самовоспитании окружающим людям; быть готовым к воспитанию разнообразных коллективов;

занимать активную жизненную позицию.

Духовность – это важный фактор прогрессивного развития человека, его семьи, рода, общества и мирового сообщества.

Поэтому, воспитание человека как личности, в первую очередь, подразумевает воспитание у него духовно богатого внутреннего мира.

Одной из высоких целей и смыслом жизни человека должны стать развить и реализовать свои человеческие возможности для и в процессе решения актуальных проблем жизнедеятельности человека, семьи, рода, общества и мирового сообщества.

Не развить и не реализовать свои человеческие возможности – это, в некоторой степени, предательство человека против самого себя, своей семьи, рода, общества и мирового сообщества.