

ОСОБЕННОСТИ РЕФЛЕКСИВНОЙ КОМПЕТЕНТНОСТИ В СТУДЕНЧЕСКОМ ВОЗРАСТЕ

Шмуракова М.Е., г. Витебск, Беларусь

Резюме: в статье поставлен и обсужден ряд вопросов, имеющих существенное значение для становления и развития рефлексивной компетентности в студенческом возрасте. Представлены разные подходы исследователей к понятию рефлексивной компетентности и ее месту в структуре профессиональной компетентности. Определены взаимосвязи рефлексивной компетентности с позиций уровня развития рефлексивности с личностными особенностями студентов. Установлена взаимосвязь рефлексивности с общим уровнем психологической активности личности, сложностью личностной организации, уменьшением вероятности проявления открытого агрессивного поведения, стремлением к деловому эмоциональному общению, стремлению к самопроявлению и самовыражению в деятельности

Ключевые слова: рефлексивная компетентность, профессиональная компетентность, рефлексия, профессионализм, профессионально-личностный рост, профессиональное обучение.

Рефлексивную компетентность определяют как профессиональное качество личности, которое позволяет наиболее эффективно и адекватно осуществлять рефлексивные процессы, реализацию рефлексивной способности, обеспечивает процессы развития и саморазвития, способствует творческому подходу к профессиональной деятельности, достижению ее максимальной эффективности и результативности. Рефлексивная компетентность включает готовность и способность специалиста: к адекватной самооценке собственной профессиональной деятельности; к творческому осмыслению и преодолению проблемных моментов; прогнозированию ситуаций и принятию решений, которые бы предвосхищали возможное развитие событий [2], [3], [11].

Проблема формирования рефлексивной компетентности в современных условиях приобретает особое значение в профессиональном обучении, так как непосредственно связана с процессами профессионального становления и формирования профессиональной компетентности личности, навыки которой должны складываться еще на ранних этапах обучения в вузе. Формирование рефлексивной компетентности – это становление личности студента как субъекта профессионального и личностного развития [3], [12], [13].

Рефлексивная компетентность выделена как одна из ведущих в сложной структуре профессиональной компетентности. Согласно концепции Дж. Равена, набор ведущих компонентов профессиональной компетентности меняется в зависимости от характера профессиональной деятельности, установок организации, индивидуально-личностных особенностей работников. Однако все указанные качества отличаются их рефлексивной природой, доминированием личностного потенциала над предметным или узкопрофессиональным содержанием [10].

Основными компонентами структуры профессиональной рефлексивной компетентности являются: "Я — как компетентный субъект межличностного общения"; "Я — как компетентный субъект профессионально-деловых отношений"; "Я — как компетентный субъект культурно-ценностных отношений", "Я — как компетентный субъект рефлексивных отношений", характеризующихся позитивным регулирующим отношением к себе и познавательно-осмысленным отношением к окружающему миру [2], [3].

Рефлексивная компетентность характеризуется личным вкладом в организацию своего личностного и профессионального роста, потребностью личности в свободном выборе содержания деятельности, способов его расширения и углубления [12]. Рефлексивная компетентность является резервом творческих способностей личности, обеспечивает построение некоторой метасистемы, функция которой - «отслеживание» и корректировка, направление рефлексивных процессов с целью повышения их результативности и эффективности. И.М. Войтик отмечает, что каждому типу рефлексивной компетентности профессионала соответствует тип рефлексии - интеллектуальной, личностной, кооперативной, коммуникативной, регулятивной и экзистенциальной [2].

Большинство исследователей отмечает, что для успешного разрешения проблемных ситуаций необходимо развитие всех видов рефлексивной компетентности, их всестороннее взаимодействие и взаиморазвитие [2], [3], [5], [6].

Некоторые авторы предлагают использовать уровень развития рефлексии и рефлексивной компетентности служащего в качестве обобщающего критерия оценки его профессионализма, как условия его готовности к действительному решению встающих перед ним задач и проблем [1], [2], [7], [12].

В основе рефлексивной компетентности лежит развитие рефлексии. Рефлексия рассматривается в качестве базового компонента профессионального совершенствования личности, как механизм опосредованного самопознания, активного личностного переосмысления своего индивидуаль-

ного сознания, с помощью которого обеспечивается самосовершенствование личности и успешность ее деятельности и общения.

На современном этапе исследования рефлексивных механизмов в управлении А.В. Карпов рассматривает рефлексию и как процесс, и как свойство, и как состояние. Рефлексия, по его мнению, являясь и психическим процессом, и психическим свойством, и психическим состоянием, не сводится ни к одному из них, ни к их аддитивной совокупности [6].

Рефлексивность является одним из главных факторов эффективности управленческой и педагогической деятельности. Это – одна из главных детерминант, вообще делающих возможной данные виды деятельности, поскольку именно на ней базируются межличностные отношения, достигается результативность любого контактного взаимодействия, а тем более – целенаправленного воздействия одного субъекта на других [2], [3], [7], [8], [12].

Рефлексия как механизм самокоррекции является существенной стороной профессионализма. Она организует самопознание человеком своих способностей, своего поведения. Любая профессиональная деятельность разделяется на два основных подпространства: действия, - отвечающего за реализацию нормы; и рефлексии, - отвечающей за коррекцию и изменение норм при возникновении затруднений в деятельности. При более профессиональном осуществлении деятельности центр тяжести смещается с подпространства действия к подпространству рефлексии и его критериальному обеспечению при сохранении общей результативности деятельности. [3], [7].

Суть и специфика функциональной роли свойства рефлексивности как профессионально важного качества деятельности состоит в том, что степень развития данного свойства является ключевой для структурирования всех иных профессионально важных качеств в целостные синтезы, которые определяют эффективность деятельности. По отношению ко всем другим качествам рефлексивность выступает как координирующее, организующее и интегрирующее начало. Рефлексивность раскрывается как «организационное» качество, основная функция которого состоит в соорганизации и интеграции иных качеств [2], [3], [7], [8].

Развитая на «оптимальном» уровне способность к рефлексии определяет высокий уровень когнитивной интеграции субъекта, т.к. обеспечивает легкость перехода между различными уровнями познания и в то же время выступает эффективным регулятором самой познавательной деятельности [3], [4]. При заниженном уровне рефлексивности чаще имеет место невысокая интеллектуальная продуктивность и личностный инфантилизм.

Наличие рефлексивных умений в настоящее время является важным компонентом профессионализма. При этом многие исследователи отмечают, что чем более высокий уровень профессионализма, тем в большей степени рефлексивная составляющая предопределяет успешность эффекта, но только тогда, когда эта рефлексия организована [4].

Рефлексия также рассматривается в качестве психологического механизма способности учиться самостоятельно. При этом, рефлексия как необходимая составляющая умения учиться может быть сформирована средствами учебной деятельности. Человек, умеющий учиться себя, сам определяет границы своего знания (незнания) и сам находит средство расширить границы известного, доступного. [1] Рефлексия позволяет осознанно относиться к ценностно-смысловым основаниям профессиональной деятельности, развивать и формировать их. В ходе рефлексивного освоения деятельности происходит активное качественное преобразование специалистом своего внутреннего мира, приводящее к новому видению ее смыслов [3].

В.В. Рубцов подчеркивал, что образование без рефлексии неконструктивно, способность к рефлексии нужно воспитывать постоянно, ставя специфические задачи и перед обучаемыми, и перед сотрудничающими с ними обучающими [4], [5], [6], [8].

Развитие рефлексии, рефлексивной компетентности обеспечивает профессионально-личностный рост специалистов и может [1], [5], [6], [7], [10], [11]:

- служить основой развития творческого потенциала профессионального мастерства, профессионального совершенствования
- повышать эффективность решения творческих задач, принятия решений,
- способствовать успешности преодоления проблемно-конфликтных ситуаций межличностного общения и делового взаимодействия в профессиональных коллективах,
- влиять на включение субъекта в систему непрерывного образования,
- обеспечить развитие и осуществление профессиональной образовательной деятельности;
- являться основой саморегуляции эмоционального состояния в условиях нервно-психического напряжения;
- стать основой профессиональной рефлексии в профессионально значимой ситуации вхождения в профессию.

Целью исследования явилось изучение рефлексивной компетентности с позиций уровня развития рефлексивности и ее взаимосвязи с личностными особенностями студентов. Исследование

проводилось с помощью анкеты, методики диагностики рефлексивности А.В. Карпова, проективной методики исследования личности «Hand-test» Э. Вагнера. В исследовании приняли участие 247 студентов исторического и педагогического факультетов 1, 2, 3 и 4 курсов.

При исследовании меры выраженности рефлексивности у студентов разных курсов были получены результаты, представленные в таблице.

Мера выраженности рефлексивности у студентов разных курсов

	Низкий уровень		Средний уровень		Высокий уровень	
	количество	%	количество	%	количество	%
1 курс	24	33,3	43	59,7	5	7
2 курс	24	28,6	49	58,3	11	13,1
3 курс	6	23,1	17	65,4	3	11,5
4 курс	19	22,2	20	54,4	6	13,3
Всего	73	32,2	129	56,8	25	11,0

Полученные в исследовании результаты показывают, что нет статистически значимых различий в уровне развития рефлексивности студентов в зависимости от года обучения в вузе. При этом, следует отметить, что низкий уровень рефлексивности характерен для более чем 30% студентов. При исследовании взаимосвязи уровня развития рефлексивности и личностных особенностей студентов были получены следующие результаты.

Между уровнем рефлексивности и общим количеством ответов, полученным в результате проведения проективной методики исследования личности «Hand-test» Э. Вагнера, на уровне тенденции существует сложная нелинейная связь, описываемая «U-образной кривой». Общее количество ответов в данной методике свидетельствует о существующем запасе тенденций к действию, отражает энергетический потенциал и степень активированности личности. У студентов со средним уровнем рефлексивности диагностируется средний диапазон психологической активности, что соответствует показателю статистической нормы (18,0) и составляет 17,60 ответов. У студентов с высоким и низким уровнем рефлексивности данный показатель ниже и находится на границе низкой и средней психологической активности. Таким образом, не только низкая, но и очень высокая рефлексивность является причиной снижения психологической активности студентов. Возможно, это происходит вследствие того, что, по данным А.В. Карпова, высокая рефлексивность в управленческой деятельности характеризуется непосредственным ингибирующим влиянием на функцию принятия решения и своеобразным опосредствованным влиянием, так как «сцеплена» с рядом таких индивидуальных качеств как нейротизм, сензитивность, ригидность, развитость «психологических защит» и др., блокирующих рост психологической активности.

Значительно различаются доминирующие категории, отражающей вес той или иной тенденции к действию в целостной психической жизни человека у студентов с разной мерой выраженности рефлексивности. Так, у студентов с низким уровнем рефлексивности ведущей категорией является «Agg» (агрессия), отражающая готовность к агрессивному поведению, нежелание приспособиться к социальному окружению. Процент ответов данной категории у этой группы студентов составляет 15,23% от всех ответов полученных в исследовании и значительно превышает показатель статистической нормы, полученный В.М. Бызовой (7,7%). У студентов со средним уровнем рефлексивности доминирует категория ответов «Com» (коммуникация), являющаяся признаком высокой коммуникативности. Условно этот показатель называют показателем «делового» общения. Процент ответов данной категории у этой группы студентов составляет 14,66% от всех ответов полученных в исследовании и превышает показатель статистической нормы, полученный В.М. Бызовой (12,6%). Если у группы студентов с низкой и средней выраженностью рефлексивности достаточно ярко выделяется доминирующая категория, то у студентов с высоким уровнем развития рефлексивности к числу доминирующих условно можно отнести три категории. Это - категория ответов «Dir» (директивность), отражающая установку превосходства над другими людьми, ожидание, что другие должны вести себя в соответствии с их намерениями (процент ответов данной категории у этой группы студентов составляет 13,95% от всех ответов полученных в исследовании и превышает показатель статистической нормы (12,0%)); категория ответов «Agg» (агрессия), (процент ответов данной категории у этой группы студентов составляет 13,66% от всех ответов полученных в исследовании и превышает показатель статистической нормы (7,7%)); категория ответов «Aff» (аффектация), отражающих повышенную эмоциональность человека, способность к активной социальной жизни, желание сотрудничать с другими людьми, развитую эмпатию (процент ответов данной категории у этой группы студентов составляет 13,25% от всех ответов полученных в исследовании и превышает показатель статистической нормы (9,7%)). Таким образом, высокая рефлексивность является предпосылкой

большей сложности «внутреннего мира». По мнению А.В. Карпова высокая рефлексивность определяет степень и глубину дифференцированности личности и степень сложности ее организации.

Установлена взаимосвязь между мерой выраженности рефлексивности и процентом ответов категории «Aff» (аффектация). У студентов с высоким уровнем рефлексивности значительно выше процент ответов (13,25%) данной категории ($F=3,68$; $p\leq 0,02$), чем у студентов со средним (8,12%) и низким (10,21%) уровнем развития рефлексивности. Низкий процент ответов данной категории свидетельствует об эмоциональной черствости, дефиците искренних эмоциональных отношений с другими, отсутствии желания поддерживать эмоциональный контакт.

В исследовании выявлена взаимосвязь между мерой выраженности рефлексивности и процентом ответов категории «Dep» (зависимость), отражающих потребность в помощи и поддержке со стороны других людей. У студентов с высоким (4,7%) и средним уровнем (4,85%) рефлексивности значительно выше процент ответов данной категории ($F=6,18$; $p\leq 0,002$), чем у студентов с низким (2,21%) уровнем развития рефлексивности. Показатель статистической нормы, полученный В.М. Бызовой для данного показателя составляет 3,1%. Высокий процент ответов, как правило, связан с мнением индивида о том, что другие люди должны тратить на него свое время, уделять ему внимание, нести ответственность за его действия. Низкий процент ответов данной категории может свидетельствовать о дефиците чувства социальной ответственности у студентов данной группы.

На уровне тенденции установлена взаимосвязь между мерой выраженности рефлексивности и процентом ответов категории «Ex» (экзгибиционизм). У студентов с высоким (5,70%) и средним уровнем (5,03%) рефлексивности выше процент ответов данной категории ($F=2,76$; $p\leq 0,06$), чем у студентов с низким (3,54%) уровнем развития рефлексивности. Показатель статистической нормы, полученный В.М. Бызовой для данного показателя составляет 5,60%. Низкий процент ответов данной категории может свидетельствовать о сниженной потребности в самопроявлении, отсутствие «куража». Считается, что у специалиста в области педагогической и управленческой деятельности этот показатель должен быть значительно выше среднего, так как коммуникативный потенциал в этих сферах задействован гораздо больше.

В исследовании выявлена взаимосвязь между мерой выраженности рефлексивности и вероятностью проявления открытого агрессивного поведения, которая оценивается путем сравнения тенденций, отражающих готовность к агрессивному поведению, и тенденций, предполагающих кооперацию (показатель I). Если $I=0$, то предполагается, что человек склонен к агрессии с теми, кого больше знает. Начиная с $I=+1$ предполагается высокая вероятность проявления агрессии, при $I<-1$ вероятность агрессии уменьшается и существует только в особо значимых ситуациях. Главной детерминантой открытого агрессивного поведения в данной методике является недоразвитие установок социального сотрудничества. У студентов с низким уровнем развития рефлексивности значительно выше реальная вероятность проявления открытого агрессивного поведения ($F=3,50$; $p\leq 0,03$). Средние значения показателя I для данной группы составляет (+0,32), при показателе статистической нормы (-1,3).

У студентов с низким уровнем рефлексивности выше процент безличных ответов («Act» + «Pas»), что позволяет сделать вывод о сниженном значении социума в жизни человека, «простоте» внутреннего мира личности, его незрелости. Процент безличных ответов у этой группы студентов составляет 37,385% от всех ответов полученных в исследовании и превышает показатель статистической нормы (34,0%). У студентов с высоким и со средним уровнем развития рефлексивности процент этих ответов составляет соответственно 30,9% и 33,2%.

Таким образом, рефлексивность взаимосвязана с общим уровнем психологической активности личности, сложностью личностной организации, уменьшением вероятности проявления открытого агрессивного поведения, стремлением к деловому эмоциональному общению, стремлению к самопроявлению и самовыражению в деятельности.

Способности студента к рефлексии нуждаются в специальном формировании и развитии. Развитие рефлексивной компетентности должно стать одной из целей профессионального образования. Такое развитие, на наш взгляд, должно осуществляться в рамках рефлексивного подхода с учётом исследований и разработок в акмеологии, изучающей феномены, условия наиболее эффективного формирования высшего профессионального мастерства, а также методы и способы повышения профессионализма мышления и деятельности.

Существуют различные направления обучения рефлексии:

1. Игровое направление - обучение рефлексии с помощью организационно-обучающих игр;
2. Когнитивное направление – состоящее преимущественно в развитии профессиональных и интеллектуальных знаний;
- 3 Коммуникативное - обучение рефлексии через формирование представления о другом и о себе в процессе общения;
4. Исследовательское – направленное на исследование и осознание собственной личности, побуждающее к совершенствованию и развитию личностной рефлексии.

Применение рефлексивного подхода в практике подготовки специалистов позволяет обучаемым наиболее полно осмыслить профессиональную реальность, создать наиболее благоприятные условия для ее конструктивного развития. Все участники находятся в активной творческой позиции по отношению к учебному процессу, что позволяет им работать с экзистенциальными феноменами – смыслами и ценностями как в освоении своей индивидуальной профессиональной деятельности, так и гармонизации межличностных отношений студенческих групп и коллективов в целом; создавать целостный многогранный образ исследуемой реальности (индивидуальной деятельности, профессионального коллектива, системы управления, возможных вариантов развития и т.д.); провести психологически безопасную диагностику своих профессиональных качеств и использовать эти результаты для своего профессионального совершенствования; развивать свою творческую уникальность [1], [4], [5], [10], [12].

При использовании рефлексивного подхода процесс подготовки будущего специалиста становится более управляемым и предусматривает личностное включение будущего специалиста (особенно педагогического профиля) в профессиональную деятельность, предполагает организацию обучения на основе действенных знаний. Рефлексивная позиция, являясь механизмом творческой активности личности, позволяет функционировать и развивать собственную деятельность, превращая ее в объект своего воздействия. Осознание собственных результатов профессиональной деятельности выступает в качестве побудительного мотива для нового этапа деятельности, приводит к выявлению необходимости совершенствования приемов, организации, технологии профессиональной деятельности.

Список цитированных источников

1. Варламова Е.П., Степанов С.Ю. Рефлексивная диагностика в системе образования // Вопросы психологии. – 1997, №5. – с.28-43.
2. Войтик И.М. Развитие типов рефлексивной компетентности управленческих кадров государственной службы в процессе последиplomного образования // Рефлексивные процессы и управление. Тезисы V Международного симпозиума 11-13 октября 2005г., Москва / Под ред. В.Е. Лепского – М.: Институт философии РАН, 2005. - 282с.
3. Давыдова Г.И. Рефлексивный диалог в образовательном пространстве вуза: Автореферат дис. ... доктора пед. наук. – М., 2009. – 44с.
4. Жукова Н.В. Единство антиципации и рефлексии как психологический механизм регуляции мышления студента в контекстном обучении: Автореферат дис... к. психол. наук: 19.00.07. – М., 2000. – 20с.
5. Иванов Ф.Е., Смолянинов В.В., Филиппова Е.В. Рефлексивная культура как основа преодоления критических ситуаций в профессиональной деятельности // Рефлексивные процессы и управление №2 2003, том 3. – с. 70 – 83.
6. Карпов А.В. Рефлексивность как психологическое свойство и методика ее диагностики // Психологический журнал 2003, том 24, №5, с.45-57.
7. Карпов А.В., Скитяева И.М. Способность к рефлексии как фактор когнитивной интеграции субъекта // Рефлексивные процессы и управление. Тезисы IV Международного симпозиума 7-9 октября 2003г., Москва / Под ред. В.Е. Лепского - М.: Изд-во «Институт психологии РАН», 2003. – с. 54-57.
8. Ключева Н.В. Социально-психологическое обеспечение деятельности педагога (ценностно-рефлексивный подход): Автореферат дис... доктора психол. наук: 19.00.05. – Ярославль, 2000. – 55 с.
9. Курбатова Т.Н., Муляр О.И. Проективная методика исследования личности «Hand-test». – Санкт-Петербург: «Иматон», 1995. – 42с.
10. Равен Дж. Компетентность в современном обществе: выявление, развитие и реализация [Текст] /пер. с англ. под ред. В.И. Белопольского.- М.: Кигито-Центр, 2002.- 396 с.
11. Семенов И.Н. Проблемы развития рефлексивно-творческого потенциала человека// Рефлексивные процессы и управление. Тезисы IV Международного симпозиума 7-9 октября 2003г., Москва / Под ред. В.Е. Лепского. – М.: Изд-во «Институт психологии РАН», 2003. – с.127-131.
12. Степанов С.Ю., Варламова Е.П. Рефлексивно-инновационный подход к подготовке управленческих кадров // Вопросы психологии. – 1995, №1. – с.60-68.
13. Христева А.В. Рефлексивно-деятельностный подход к подготовке будущего учителя // Педагогика как наука и как учебный предмет: Тезисы докладов международной научно-практической конференции 26-28 сентября 2000г. – М., 2000. – с.67.