

ВЕКТОРНОЕ МОДЕЛИРОВАНИЕ ВЛИЯНИЯ СРЕДЫ НА ПСИХИЧЕСКОЕ РАЗВИТИЕ РЕБЕНКА МЛАДЕНЧЕСКОГО ВОЗРАСТА

Каратерзи В.А.

ВГУ имени П.М. Машерова, г. Витебск, Республика Беларусь
v_123456789@list.ru

Статья посвящена проблеме организации условий, необходимых для полноценного психического развития детей, лишенных родительского попечения. Установлена взаимосвязь между характеристиками когнитивной среды и психическим развитием младенцев. На основе моделирования показана возможность прогноза и изменения динамики психического развития воспитанников дома ребенка при создании оптимальных условий. Отмечается особая роль взрослых в психическом развитии детей первого года жизни. Система взаимодействия со взрослым рассматривается как человеческий фактор среды, определяющий ее доминирующий тип. Показана возможность использования векторного моделирования для прогноза динамики психического развития изучаемой категории детей при изменении доминирующего типа среды посредством преобразования системы взаимодействия взрослых с детьми.

Ключевые слова: когнитивная среда, векторное моделирование, прогноз динамики психического развития младенцев.

Введение. Одной из ведущих общенаучных методологий, в рамках которой должно осуществляться изучение сложных и динамичных характеристик средовых воздействий на человека, является современная теория систем. Рассмотрение психики как подсистемы системы «человек – среда» – один из вариантов системного подхода. Существование, функционирование и развитие человека определяют генетической и социальной программами. Реализация названных программ оказывается возможной благодаря информационному взаимодействию человека со средой и целенаправленному воздействию на нее. Информационный компонент моделирования процессов жизнедеятельности и обучения призван предоставлять разнообразные сенсорные впечатления и этим обеспечивать развитие человека.

Материал и методы. С целью предсказания влияния изменений в организации когнитивной среды на перспективы психического развития младенцев нами было использовано векторное моделирование. Данная методика была предложена В.А. Ясвиным. В свою очередь, автор опирался на типологию «воспитывающих сред» Я. Корчака, в которой выделяются догматическая и идейная среды, среда безмятежного потребления, а также внешнего лоска и карьеры.

Согласно исследованию В.А. Ясвина, тип среды определяется, прежде всего, содержащимися в ней условиями и возможностями, которые способствуют развитию, с одной стороны, активности либо пассивности ребенка, с другой, – его личностной свободы либо зависимости [1, с. 80].

Векторное моделирование среды становится возможным при построении системы координат, которая содержит оси «свобода-зависимость» и «активность-пассивность». Векторы в данной системе координат моделируют определенные типы среды. Диагностика типа среды осуществляется посредством проведения опроса. Результаты ответов на вопросы отражаются в системе координат

нат по принципу: один ответ – один пункт на соответствующей шкале («активности», «пассивности», «свободы» или «зависимости»). По результатам диагностики в системе координат строится вектор, соответствующий типу среды.

Оценка параметра «активность» связана с анализом качеств инициативности, целеустремленности и упорства; «пассивность» выражается в отсутствии этих свойств. Независимость поступков, возможность выбора деятельности, самостоятельность характеризуют параметр «свобода»; «зависимость» понимается как приспособленчество и конформизм [1, с. 80].

Наибольшие возможности для развития предоставляет творческий тип среды, наиболее неблагоприятными последствиями характеризуется воздействие догматической среды. Введение трех подтипов в каждом из базовых типов среды дает возможность более подробной характеристики формирующейся в них личности [1; 2; 3]. В качестве двенадцати подтипов исследователями выделяются карьерная среда зависимой активности, типичная карьерная среда, карьерная среда активной зависимости, догматическая среда пассивной зависимости, типичная догматическая среда, догматическая среда зависимой пассивности, безмятежная среда свободной пассивности, типичная безмятежная среда, безмятежная среда пассивной свободы, творческая среда активной свободы, типичная творческая среда, творческая среда свободной активности (рисунок 1).

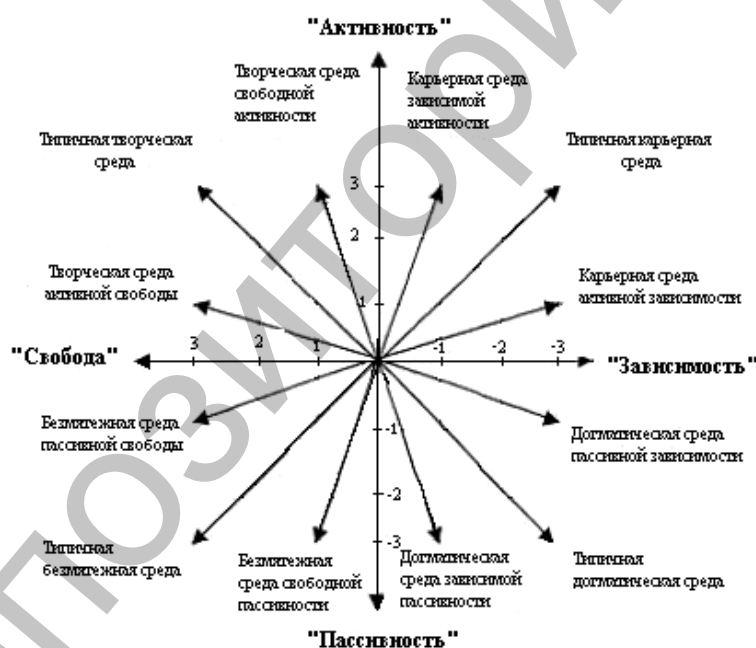


Рисунок 1 – Полный спектр возможных векторных моделей среды.

На основе диагностики анализируемая среда может быть отнесена к одному из четырех базовых типов:

– безмятежная среда. Деятельность в такой среде сводится к реализации желаний детей, характеризуется произвольностью, стихийностью, отсутствием как наказаний, так и поощрений, частичной безнадзорностью. Позиция взрослого определяется ролью стороннего наблюдателя, осуществляющего уход и присмотр за детьми. К чертам личности, формирующейся в данной

среде, можно отнести скромность, апатичность, низкую самооценку, довольствование тем, что есть. Основной чертой является пассивность [1; 2];

– карьерная среда. Является антиподом безмятежной среды. Основное стремление – культивирование и поддержание детской активности и самостоятельности. Преобладают коллективные формы работы, требование беспрекословного подчинения, действия в интересах группы. Характеристиками личности выступают упорство, самоуверенность, хитрость, бездуховность. В поведении отмечается стремление к развлечениям, может встречаться мелкое воровство [1; 2];

– догматическая среда. Деятельность в такой среде характеризуется наличием запретов, контроля, несправедливых требований. Отмечается, что такой тип среды характерен для закрытого заведения, и в этом случае преобладает гиперопека, изнеживание, формализм. Ребенок служит лишь объектом воздействия. Содержание воздействия строго регламентировано и едино для всех детей. Дети обязаны соблюдать дисциплину и подчиняться требованиям во избежание наказания. К личностным особенностям можно отнести равнодушие, жесточенность, беспомощность, трусость, злобность, безынициативность [1; 2];

– творческая среда. Стратегия и тактика такой среды соотносимы с личностно-ориентированной моделью воспитания. Типичными являются терпимость, уважение, нравственность, творчество, свобода. Взаимодействие с ребенком направлено на развитие его способностей, предоставление возможностей реализации собственной активности. Организация пространства способствует различным видам деятельности, в которых реализуется склонность ребенка что-то для себя открывать, применять свою фантазию. В такой среде формируются смелость, энтузиазм, предприимчивость, активность, радость, высокая самооценка, доверие ребенка, радость существования, свобода суждений и поступков [1; 2].

Результаты и их обсуждение. Для построения модели среды и отнесения ее к определенному типу была осуществлена диагностика типа среды воспитательного учреждения в соответствии с диагностическими вопросами. В исследовании приняли участие 54 работника дома ребенка. Результаты представлены на рисунке 2.

Анализ данных, представленных на рисунке 2, позволяет сделать вывод о том, что наиболее типичной для закрытого детского учреждения является догматическая среда, в наименьшей степени представлен творческий тип среды (характерная система взаимодействия отмечена у 2 взрослых), второй по частоте встречаемости является безмятежная среда, и затем – карьерный тип среды.

Особой значимостью обладает оценка перспектив психического развития в каждом из базовых типов среды, а также возможность изменения его динамики при изменении характеристик среды.

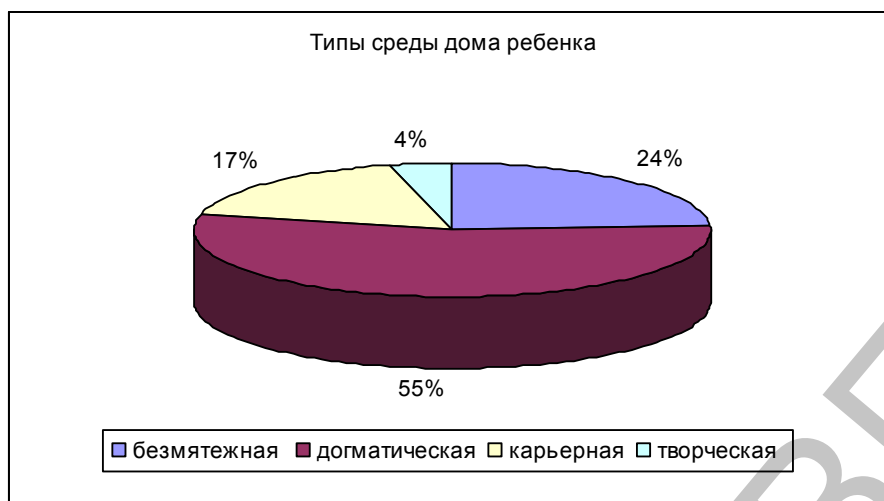


Рисунок 2 – Представленность четырех основных типов среды в закрытом детском учреждении.

Применение векторного моделирования позволило Н.Ю. Михайловой рассматривать вектор, соединяющий два полярных типа среды (творческий и догматический) как вектор благополучия-неблагополучия семьи, которая в указанном исследовании выступала в качестве человеческого фактора средовых воздействий [2, с. 68]. Благополучное воздействие человеческого фактора среды продвигает психическое развитие в направлении активности и свободы, неблагополучие – в направлении зависимости и пассивности [2; 4].

В нашем исследовании человеческий фактор представлен системой взаимодействия взрослых с ребенком, следовательно, означенный вектор в модели выступает как вектор благополучия-неблагополучия контактов со взрослым (рисунок 3).



Рисунок 3 – Вектор влияния контактов со взрослым.

В диссертационном исследовании Н.Ю. Михайловой доказано, что изменение человеческого фактора смещает вектор личностного развития в смежный подтип среды [2, с. 69]. Как уже указывалось ранее, человеческий фактор представлен в нашем исследовании системой взаимодействия взрос-

лых с детьми, и его изменение, следовательно, может существенно повлиять на перспективу психического развития воспитанников дома ребенка [5].

В результате действия вектора «взаимодействие со взрослыми» подтип среды может быть отнесен к смежному с ее основной средой типу в направлении увеличивающихся степеней либо «активности» и «свободы», либо «зависимости» и «пассивности» в связи с характеристиками системы взаимодействия со взрослыми. Полученный путем такого смещения вектор рассматривается как «вектор развития», который формируется в данной среде.

Согласно результатам диагностики типов среды в доме ребенка, как указывалось выше, доминирующим является догматический тип. Изменение системы взаимодействия взрослых с детьми в направлении творческой среды смещает вектор психического развития по оси благополучия контактов со взрослым в направлении роста активности и свободы формирующейся личности. Существует возможность смещения вектора психического развития в смежный безмятежный тип среды, характеризующийся увеличением степени свободы при сохранении общей пассивности личности. Есть основания сделать вывод о том, что изменение системы взаимодействия со взрослым в направлении увеличения активности ребенка смещает вектор психического развития в смежный, оценочный тип среды. Безмятежная, оценочная и творческая среда являются более благоприятными в плане прогноза развития, чем догматическая. Представленные векторные модели могут быть соотнесены с различными видами среды [2].

Говоря о возможности проектирования образовательной среды, В.А. Ясвин указывает на необходимость уяснения единиц ее психологического анализа. К единицам структуры среды Г.А. Ковалев относит физическое окружение, человеческие факторы (социальное окружение) и программу обучения (для среды учреждений образования) [1; 6].

Под физическим окружением понимается природное и искусственное окружение. К природному могут быть отнесены особенности ландшафта, к искусственному – архитектурные особенности здания, специфика внутренних конструкций, пространственная структура помещений, учет принципов открытости-закрытости, гибкости, личного пространства. Возможность и широта пространственных перемещений субъектов и т.д. Так, указывается, что полное отсутствие личной территории («территориальная депривация») приводит к беспомощности, неуверенности, безынициативности [6, с. 18–19].

Человеческие факторы предполагают учет социальных и эмоциональных контактов с родителями и воспитателями, пространственной и социальной плотности субъектов учебно-воспитательного процесса, личностные особенности воспитанников и т.п. При анализе данного структурного компонента подчеркиваются проблемы развития, являющиеся следствием дефицита общения с родителями, недостатка близких в пространственном отношении тактильных и эмоциональных контактов [6, с. 19].

Программа обучения описывает стиль воспитания, характер социально-психологического контроля, формы воспитания взрослых, работающих в одной смене (могут быть кооперативными или конкурентными), и сочетаемость систем воспитания различных смен ухаживающих взрослых, содержание коррекционно-развивающих программ и т.п.

Модель среды должна строиться с учетом всех выделенных компонентов и их особенностей, способствующих нормальному развитию детей, «проектирование образовательной среды – это взаимосвязанное проектирование каждого из компонентов в контексте организации системы возможностей для удовлетворения всего иерархического комплекса потребностей и реализации личностных ценностей всех субъектов образовательного процесса (учащихся, педагогов, родителей, а также администрации образовательного учреждения)» [1, с. 83].

Г.А. Ковалев выделяет принципы организации среды, в которой ребенок живет и развивается, составленные на основе требований, разработанных В.А. Ясвиным: 1) гетерогенности и сложности среды; 2) связности функциональных зон; 3) гибкости и управляемости среды; 4) обеспечения символической функции среды; 5) индивидуализированности среды; 6) аутентичности среды.

Организация гетерогенной и сложной структуры среды предполагает возможность нахождения всеми субъектами взаимодействия предметов для реализации своей деятельности. Необходимо достаточное количество различного рода предметов, игрушек, имеющих разнообразные функциональные возможности. Такая структура среды призвана стимулировать самостоятельное творчество детей, поиск ими новых возможностей знакомых объектов среды.

Связность различных функциональных зон среды дает возможность многоцелевого использования объектов окружения. Это, в свою очередь, позволяет воспринимать различные виды деятельности как дополняющие друг друга, что обеспечивает непрерывность и разнообразие воспитательного процесса.

Организация гибкости и управляемости среды подразумевает учет возможности трансформации пространства и объектов окружающей среды в связи с изменяющимися условиями и видами деятельности. В такой среде взрослые могут побуждать детей к преобразующей творческой активности не только вербальными средствами, но и путем изменения пространственно-предметного окружения.

В символической функции среды заключены возможности для опосредованного познавательного и эстетического развития воспитанников.

Индивидуализированность среды позволит избежать «территориальной депривации» [6, с.18] посредством организации персонального пространства для каждого воспитанника. Как указывает В.А. Ясвин, наличие такого пространства обеспечивает ощущение физической и эмоциональной безопасности и является необходимым условием личностного развития [1, с. 85].

Организация аутентичности среды предполагает максимальный учет индивидуальных особенностей субъектов воспитательного процесса. Такая среда позволяет действовать в наиболее благоприятном для всех участников ритме.

Описанные принципы и требования организации среды воспитательно-образовательных заведений согласуются с выделенными нами характеристиками когнитивной среды, способствующими нормальному психическому развитию детей младенческого возраста, воспитывающихся в доме ребенка.

Заключение. В соответствии с рассмотренной типологией среды, наибольшие возможности для развития предоставляет творческий тип среды, наиболее неблагоприятными последствиями характеризуется воздействие

догматической среды. Согласно результатам диагностики типов среды в доме ребенка, доминирующим является догматический тип. С целью прогноза влияния среды на перспективы психического развития младенцев нами было использовано векторное моделирование, показавшее, что изменение системы взаимодействия взрослых с детьми в направлении творческой среды смещает вектор психического развития по оси благополучия контактов со взрослым в направлении роста активности и свободы формирующейся личности. Существует возможность смещения вектора психического развития в смежный безмятежный тип среды, характеризующийся увеличением степени свободы при сохранении общей пассивности личности. Изменение системы взаимодействия со взрослым в направлении увеличения активности ребенка смещает вектор психического развития в смежный, оценочный тип среды. Безмятежная, оценочная и творческая среда являются более благоприятными в плане прогноза развития, чем догматическая.

Список использованной литературы:

1. Ясвин, В.А. Психологическое моделирование образовательных сред / В.А. Ясвин // Психологический журнал. – 2000. – № 4. – С. 79–88.
2. Михайлова, Н.Ю. Деятельность психолога дошкольного учреждения по формированию коррекционно-развивающей игровой среды: дис. ... канд. психол. наук: 19.00.03 / Н.Ю. Михайлова. – Тверь, 2000. – 134 л.
3. Ясвин, В.А. Образовательная среда: от моделирования к проектированию / В.А. Ясвин. – М.: Смысл, 2001. – 365 с.
4. Лесгафт, П.Ф. Семейное воспитание ребенка и его значение / П.Ф. Лесгафт // Избранные педагогические сочинения / сост. И.Н. Решетень. – М.: Педагогика, 1988. – С. 203–204.
5. Каратерзи, В.А. Опыт применения моделирования для прогноза динамики психического развития воспитанников дома ребенка / В.А. Каратерзи // Психологический журнал. – 2006. – № 4(12). – С. 93–98.
6. Ковалев, Г.А. Психическое развитие ребенка и жизненная среда / Г.А. Ковалев // Вопросы психологии. – 1993. – № 1. – С. 13–23.