

УДК 159.942-057.87:378.279.1

**ЭМОЦИОНАЛЬНЫЕ СОСТОЯНИЯ ВЫПУСКНИКОВ ВУЗА
В ПЕРИОД СДАЧИ ГОСУДАРСТВЕННЫХ ЭКЗАМЕНОВ**

Бурлакова Ю.В.

ВГУ имени П.М. Машерова, г. Витебск, Республика Беларусь
nasonya@yandex.ru

Статья посвящена проблеме изучения отрицательно окрашенных эмоциональных состояний студентов во время сдачи государственных экзаменов. Контроль знаний на современном этапе развития образования обязателен для всех студентов и имеет высокую социальную, воспитательную и образовательную значимость. Точность и объективность

оценки уровня подготовленности часто зависят от особенностей эмоциональной сферы студента, его умения во время экзаменационной ситуации показывать стабильные и адекватные результаты. Стресс, связанный с экзаменом, предполагает защиту как своего психоэмоционального состояния, так и энергетического тонуса, интенсивной интеллектуальной деятельности, напряжения ума и памяти. Вызывая изменения в психике, повышенный уровень тревоги отражается на эффективности и результативности деятельности, приводит к срывам, отказам от ее выполнения.

Ключевые слова: выпускники вуза, студенты, подготовка и сдача государственных экзаменов, тревожность, агрессивность, ригидность, фрустрация, эмоциональные состояния.

Введение. К типичным эмоциональным состояниям студентов следует отнести стресс, доминантные состояния, фрустрацию, тревожность, агрессию и депрессию. Все эти состояния в процессе учебной деятельности могут проявляться в той или иной степени, но все они проявляются и обостряются в ситуации подготовки и сдачи зачетно-экзаменационной сессии, и в том числе государственных экзаменов [2, с. 116].

Экзаменационный стресс занимает одно из первых мест среди причин, вызывающих эмоциональное напряжение у обучающихся в высшей школе. В качестве основных причин данного феномена студенты выделяют неуверенность в своих знаниях и переоценку значимости экзамена. Страх перед экзаменом является одновременно психическим состоянием и свойством личности, характеризующим ее отношение к стрессогенным воздействиям, которые в одних случаях мобилизуют человека на активные действия и развитие, в других – парализуют, вызывая тревожность высокой интенсивности.

Изучением эмоциональных состояний студентов в различные периоды занимались Л.М. Аболин, И.А. Васильев, Л.В. Винокурова, Г.Ш. Габдреева, М.М. Гарифуллина, Ю.М. Десятникова, Э.Л. Носенко, Н.Б. Пасынкова, Н.М. Пейсахов, А.О. Прохоров, В.П. Шарай и другие. Хотя работы этих авторов являются значительным вкладом в разработку проблемы, в них изучены не все ее аспекты. Так, не рассматривались, например, в полной мере вопросы, связанные с динамикой негативных психических состояний студентов высших учебных заведений в процессе подготовки и сдачи экзаменов.

В настоящее время изучаются в основном физиологические изменения в организме перед экзаменами, соревнованиями, ответственными выступлениями. Публикации по этой проблеме единичны и представляют, главным образом, обзор зарубежных исследований, в которых анализу подвергаются, преимущественно, влияние эмоциональных состояний на деятельность, успешность, а также способы снятия и профилактики напряжения, возникающего в экстремальных ситуациях. В связи с этим, изучение эмоциональных состояний, возникающих в студенческий период жизни, становится социально – психологической задачей, так как данная проблема не позволяет, как в процессе обучения, так и в последующем, активно адаптироваться к социальным условиям, которые требуют от личности максимального проявления профессиональных и личностных качеств, обеспечивающих быстрое освоение профессиональной деятельности.

Материал и методы. Исходя из выше изложенного нами было организовано и проведено эмпирическое исследование, целью которого являлось

сравнение эмоционального состояния студентов выпускных курсов дневной и заочной формы обучения в ситуации подготовки и сдачи государственных экзаменов. Объектом исследования выступили студенты дневной и заочной формы обучения выпускных курсов факультета социальной педагогики и психологии специальности «Психология» УО «ВГУ имени П.М. Машерова». В экспериментальную группу вошли 11 студентов 51 группы дневного отделения и 19 студентов 65 и 67 групп отделения заочного обучения. Предметом исследования: являлись эмоциональные состояния студентов выпускников в период сдачи государственных экзаменов.

В рамках исследования применялись теоретические (сравнительный и сопоставительный анализ литературы), эмпирические (тестирование, опрос), а также статистические методы обработки полученных результатов.

Для решения поставленных задач использовался комплекс следующих диагностических методик: «Самооценка психических состояний» (Г. Айзенк); «Шкала тревоги» Ч.Д. Спилбергера в адаптации (Ю.Л. Ханина), опросник Басса-Дарки «Диагностика состояния агрессии».

Наше исследование проходило в ряд этапов. На первом констатирующем этапе нами было организовано диагностическое обследование студентов экспериментальной группы, направленное на выявление особенностей эмоционального состояния испытуемых в ситуации подготовки и сдачи государственных экзаменов. На следующем этапе мы провели статистическую обработку полученных данных, целью которой являлось выявление корреляционной взаимосвязи между изучаемыми показателями ситуативной и личностной тревожности и агрессивности студентов двух групп в ситуации подготовки и сдачи государственных экзаменов.

Результаты и их обсуждение. В ходе проведения эмпирического исследования все испытуемые были разделены на две группы: группу «1» составили 11 испытуемых 51 группы специальности «Психология» ДО ФСП и П УО «ВГУ имени П.М. Машерова» и группу «2» составили 19 студентов 67 группы ОЗО ФСП и П. УО «ВГУ имени П.М. Машерова».

Результаты, полученные нами в ходе проведения теста Г. Айзенка в группе студентов дневной формы обучения представлены на рисунке 1 «Показатели самооценки эмоциональных состояний студентов дневной формы обучения».

Анализируя полученные данные, мы можем сделать вывод о том, что в данной группе испытуемых, студентов с высоким уровнем таких эмоциональных состояний как тревожность, фрустрация, агрессивность и ригидность выявлено не было. Средний уровень выявлен нами у 90,9% студентов дневной формы обучения по показателю «ригидность», у 81,9% по показателю «агрессивность», у 45,5% по показателю «фрустрация» и у 63,6% по показателю «тревожность». И, наконец, низкий уровень выявлен нами у 9,1% студентов данной группы по показателю «ригидность», у 18,0% по показателю «агрессивность» у 55,5% по показателю «фрустрация» и у 36,7% по показателю «тревожность». Таким образом, все показатели эмоциональной сферы в данной группе испытуемых находятся в пределах нормы, то есть большинство студентов дневной формы обучения не отличаются

депрессивным поведением, тревожностью, фрустрационной агрессией, которая может быть направлена на себя, на других, на весь свет, на вещи.

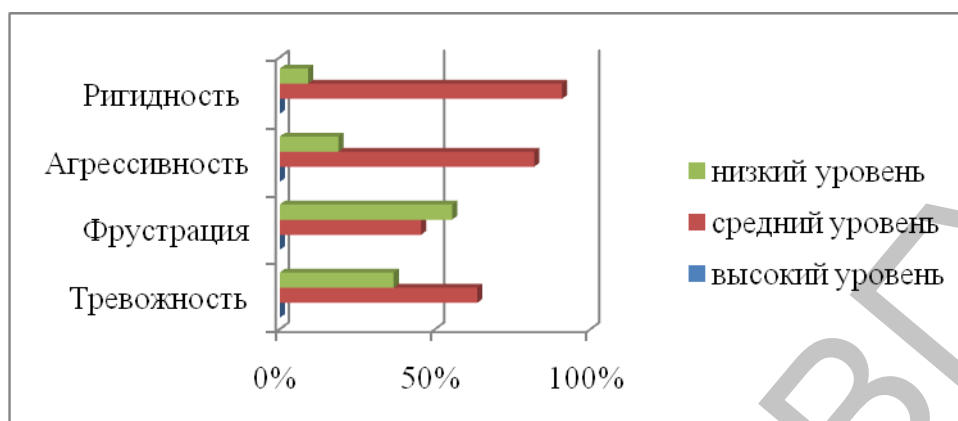


Рисунок 1 – Показатели самооценки эмоциональных состояний студентов дневной формы обучения.

Результаты, полученные нами в ходе проведения теста Г. Айзенка в группе студентов заочной формы обучения представлены на рисунке 2 «Показатели самооценки эмоциональных состояний студентов заочной формы обучения».

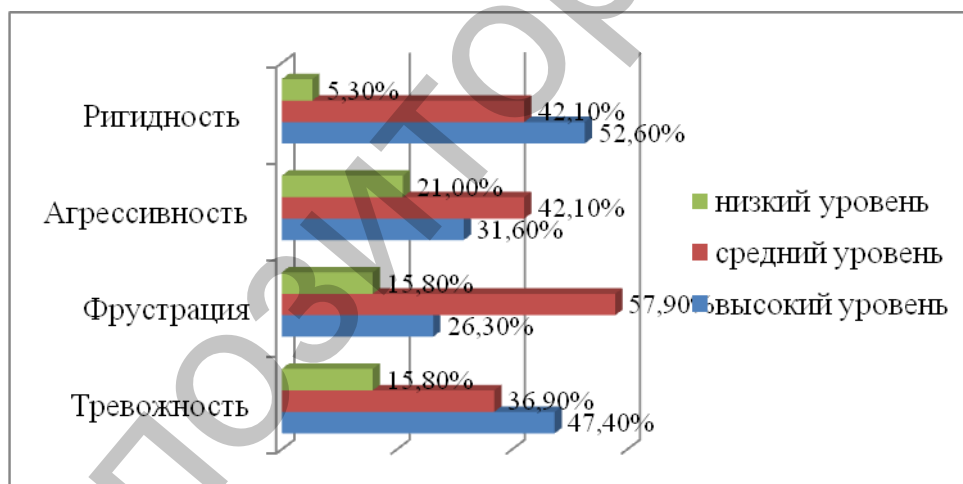


Рисунок 2 – Показатели самооценки эмоциональных состояний студентов заочной формы обучения.

В ходе интерпретации и анализа полученных результатов, мы пришли к следующим выводам: в данной группе испытуемых 52,6% имеют высокий уровень ригидности, практически 50% студентов имеют высокий уровень тревожности, 31,6% студентов отличаются высоким уровнем агрессивности, и, наконец, 26,3% имеют высокий уровень фрустрации. В ходе дополнительной беседы с данными испытуемыми, мы выяснили, что они испытывают сильнейший психологический стресс в ситуации подготовки и сдачи государственных экзаменов. Мы предполагаем, что это может быть

связано с тем, что испытуемые обучаются на заочной форме, соответственно имеют меньше представлений о составе, личностных и профессиональных особенностях членов государственной комиссии. Кроме того, большое влияние на данных испытуемых имеют так называемые «слухи», которые распространяются от бывших выпускников, студентов дневной формы обучения и других лиц, косвенно связанных с ситуацией сдачи государственных экзаменов.

Средний уровень изучаемых феноменов имеют 57,9% студентов по показателю «фрустрация», 47,4% студентов по показателю «тревожность» и 42,1% студентов по показателям «агрессивность» и «ригидность». Низкий уровень данных показателей выявлен нами у 21% испытуемых по показателю «агрессивность», у 15,8% по показателям «фрустрация» и «тревожность» и у 5,3% студентов по показателю «ригидность».

Сравнивая результаты по двум группам испытуемых, мы можем сделать следующие выводы: уровень тревожности у студентов дневной и заочной формы обучения имеет значительные различия, так, у студентов дневной формы обучения в целом тревожность находится на среднем уровне, а у студентов заочной формы обучения на высоком. Что касается фрустрации – состояния, вызываемого объективно непреодолимыми (чаще всего субъективно так воспринимаемыми) трудностями, возникающими на пути к цели или к решению задачи (переживание неудачи), то здесь, как мы видим, имеются так же существенные различия. У студентов дневной формы обучения высокий уровень фрустрации выявлен не был, тогда как у заочников он имеет место у 26,3% студентов. Полученные результаты, могут быть обоснованы тем фактом, что уровень фрустрации зависит от силы, интенсивности фрустратора, от функционального состояния человека, попавшего в фрустрационную ситуацию и от сложившихся при становлении личности устойчивых форм эмоционального реагирования на жизненные трудности.

Высокий уровень агрессивности не был выявлен нами у студентов дневной формы обучения, однако имеет место у трети испытуемых студентов заочников. Скорее всего, это реакция субъекта на фрустрацию, переживание неудачи, чем стремление нанести физический или моральный вред другим людям, причинить им неприятность. Поэтому, на наш взгляд, причинами возникновения такой агрессии являются: невозможность удовлетворить желание, отсутствие объективной причины неудовлетворенности, такая агрессия может быть направлена на себя, на других, на весь свет, на вещи. В формировании самоконтроля над агрессивностью и сдерживании агрессивных актов большую роль играет развитие психологических процессов эмпатии, идентификации и децентрализации, лежащих в основе способности к пониманию других людей и к сопереживанию им, способствующих формированию представления о другом человеке как уникальной ценности.

Ригидность, как личностная черта, показывает отношение или установку человека к изменениям, характеризуется недостаточной пластичностью в психической деятельности и поведении, трудностью переключения на что – то новое, сопротивлением изменениям, близком к упрямству, своего рода непроницаемостью. Данный факт может обосновать результаты, полученные

нами в ходе эмпирического исследования. Так в группе студентов заочников высокий уровень ригидности выявлен нами у 52,6% испытуемых, а в группе студентов дневной формы обучения он не был выявлен нами вообще.

Кроме того, в ходе сравнительного анализа результатов, полученных в ходе проведения данной методики в двух группах испытуемых, мы пришли к выводу о том, что студенты психологи дневной формы обучения имеют более низкий уровень ситуативной и личностной тревожности. Мы предполагаем, что это может быть связано с тем фактом, что данные испытуемые имеют более богатый опыт прохождения различных психологических тренингов и лучше знают личностные и профессиональные особенности преподавателей, в том числе и членов государственной комиссии.

Естественно, что лица с высоким уровнем тревожности оказываются в невыгодном, по сравнению с другими, положении. А это приводит к замедлению или качественному ухудшению деятельности, появлению непредвиденных ошибок. Студенты с высоким уровнем тревожности характеризуются неспособностью быстро переключаться на новую деятельность при изменении условий. Таким студентам необходимо дать возможность более длительное время подумать над билетом, им нельзя ставить вопрос «в лоб» и требовать немедленного ответа. Лучше всего задать им дополнительные вопросы и попросить записать их, подумать и только затем отвечать. Прием экзамена у таких студентов должен проходить в форме непринужденной, доверительной беседы.

Результаты, полученные нами в ходе проведения опросника Басса – Дарки свидетельствуют о следующем: у студентов дневной формы обучения норма агрессивности свойственна большинству испытуемых изучаемой выборки (8 человек – 72,7%), агрессивность ниже нормы наблюдается у 3 человек (27,3%), показателей, превышающих норму, не обнаружено. Низкий показатель индекса враждебности выявлен лишь у одного испытуемого, 10-ти студентам присуща норма.

У студентов заочной формы обучения норма агрессивности свойственна 18 студентам (90,9%), процент студентов, имеющих показатели, превышающие норму агрессивности, составляет 5,3%, показатели ниже нормы в данной группе испытуемых выявлены нами не были. Высокий показатель индекса враждебности выявлен у 1 студента, норма враждебности свойственна 52,6% студентов, а показатели ниже нормы выявлены нами у 42% испытуемых данной группы.

Таким образом, по результатам, полученным нами в ходе проведения данной методики можно сделать вывод о том, что агрессивность и в группе испытуемых студентов дневной формы обучения, и в группе студентов заочной формы обучения в основном находится на уровне нормы. Уровень враждебности у студентов дневной формы обучения находится в пределах нормы, у большинства студентов заочной формы обучения данный показатель ниже нормы.

Условиями, вызывающими данные состояния («нарушителями спокойствия») являются, к примеру, неожиданные изменения в обстановке деятельности; неудачи и ошибки; возможность различных неприятностей, обусловленных спецификой учебной деятельности или общения; ожидание

(иногда длительное) определенного результата и т.д. Поэтому, психические состояния в ситуации с неопределенным исходом деятельности проходят этапы изменения, как бы развертывания во времени до своего максимального значения к моменту приближения экзамена.

На следующем этапе нашего эмпирического исследования мы провели статистическую обработку полученных данных, целью которой являлось выявлении корреляционной взаимосвязи между изучаемыми показателями ситуативной и личностной тревожности и агрессивности студентов двух групп в ситуации подготовки и сдачи государственных экзаменов. Наглядно полученные результаты представлены в таблице 1 «Результаты вычисления критерия Манна – Уитни»

Таблица 1 – Результаты вычисления критерия Манна – Уитни

статус		Кол-во испытуемых	Средний ранг	Сумма рангов
Тест 1	Студены ДФО	11	20,08	502,00
	Студенты ЗФО	19	30,92	773,00
	Total	30		
Тест 2	Студены ДФО	11	19,72	493,00
	Студенты ЗФО	19	31,28	782,00
	Total	30		
Тест 3	Студены ДФО	11	21,36	534,00
	Студенты ЗФО	19	29,64	741,00
	Total	30		

Сравнивая средние ранги по всем тестам у студентов дневной и заочной форм обучения, мы можем сделать следующие выводы: по всем тестам, проведенным нами в ходе диагностического обследования студенты заочники имеют средний ранг выше, чем студенты, обучающиеся на дневной форме. Наиболее существенные различия наблюдаются в результатах двух групп по показателям агрессивности, ригидности и враждебности. Наименее существенные различия наблюдаются в результатах по показателю «тревожность».

Далее нами был рассчитан коэффициент ранговой корреляции Спирмена. Значение коэффициента корреляции r_{s1} , равное «+0,8» свидетельствует о сильной положительной корреляционной взаимосвязи между показателями личностной тревожности и агрессивности, значение коэффициента корреляции r_{s2} , равное «-0,15» свидетельствует об отсутствии корреляционной связи между показателями ситуативной тревожности и агрессивности.

Таким образом, мы можем сделать вывод о том, что такое эмоциональное состояние как агрессивность проявляется в ситуации подготовки и сдачи государственных экзаменов у трети студентов дневной, и половины студентов заочной формы обучения. При этом проявление агрессивности у студентов выпускников прямо пропорционально зависит от уровня их личностной тревожности.

Заключение. Таким образом, в ходе проведения эмпирического исследования и анализа полученных результатов, мы пришли к следующим выводам: в группе испытуемых дневной формы обучения испытуемых с высоким уровнем негативных эмоциональных состояний выявлено не было. Все показатели эмоциональной сферы в данной группе находятся в пределах нормы, то есть большинство студентов дневной формы обучения не отличаются депрессивным поведением, тревожностью, фрустрационной агрессией. В группе испытуемых заочной формы обучения 52,6% студентов имеют высокий уровень ригидности, практически 50% студентов имеют высокий уровень тревожности, 31,6% студентов высокий уровень агрессивности, и, наконец, 26,3% имеют высокий уровень фрустрации.

В результате статистической обработки полученных данных мы пришли к выводу о том, что такое эмоциональное состояние как агрессивность проявляется в ситуации подготовки и сдачи государственных экзаменов у трети студентов дневной, и половины студентов заочной формы обучения. При этом проявление агрессивности прямо пропорционально зависит от уровня личностной тревожности студента и совершенно не зависит от уровня его ситуативной тревожности.

Список использованной литературы:

1. Психология состояний: хрестоматия / сост. Т.Н. Васильева, Г.Ш. Габдреева, А.О. Прохоров; под ред. А.О. Прохорова. – М.: ПЕР СЭ: СПб.: Речь, 2004. – 608 с.
2. Сосновикова, Ю.Е. Психические состояния человека, их классификация и диагностика / Ю.Е. Сосновикова. – М.: Академический проект, 2007. – 117 с.