

УДК 6.159.922.781.5

ВЛИЯНИЕ ДЕТСКО-РОДИТЕЛЬСКИХ ОТНОШЕНИЙ НА РАЗВИТИЕ ВОЛЕВОЙ СФЕРЫ ПОДРОСТКОВ

Богомаз С.Л. *, Соборшова Е.В.**

*ВГУ имени П.М. Машерова, г. Витебск, Республика Беларусь

**Обольская средняя школа, Шумилинский район, Республика Беларусь
bohomas1960@tut.by

Статья посвящена актуальным вопросам психологической практики. Авторы на основе эмпирических результатов предприняли попытку создания эффективной профилактической системы мероприятий, направленных на развитие волевой сферы подростков путем гармонизации детско-родительских отношений. Разработанная программа может быть использована в работе психологами, педагогами дополнительного образования, классными руководителями и родителями.

Ключевые слова: личность, родитель, подросток, детско-родительских отношения, волевая сфера, коррекционная программа.

Введение. Детско-родительские отношения описываются психологами весьма различными понятиями и терминами, которые определяются исходными теоретическими позициями авторов. Проблема детско-родительских отношений определяется всем многообразием взаимоотношений детей и родителей, теми нарушениями в детско-родительских отношениях, которые могут оказывать существенное влияние на благополучие ребенка в семье и его дальнейшее развитие. Семье принадлежит основная роль в формировании нравственных начал, жизненных принципов ребенка. От того, как строятся отношения в семье, какие ценности, интересы выдвигаются у её старших представителей на первый план, зависит, какими вырастут дети. Ребенок очень чутко реагирует на поведение взрослых и быстро усваивает уроки, полученные в процессе семейного воспитания. Семья подготавливает ребенка к жизни, является его первым и самым глубоким источником социальных идеалов, закладывает основы гражданского поведения.

В отечественной психологии исследованиями в этой области занимались такие ученые как Л.И. Божович, Л.С. Выготский, И.В. Дубровина, М.И. Лисина, А.Н. Леонтьев, В.С. Мухина, Г.Т. Хоментausкас, Д.Б. Эльконин и другие. В зарубежной психологии исследования проводили Д. Боумринд, Э. Шефер и Р. Белл, Э. Эриксон, К. Хорни, М. Эйнсворт, Д. Боулби и многие другие.

Проблему воли принято рассматривать в числе наиболее сложных и дискуссионных вопросов современной психологии. Данной проблемой в разные периоды занимались многие отечественные и зарубежные исследователи: В.А. Иванников, Е.П. Ильин, В.К. Калинин, А.Ц. Пуни, В.И. Селиванов, И.М. Сеченов, А. Ассаджиоли, Р. Мэй и др.

Развитие и формирование воли и волевых качеств личности начинается с самого раннего детства. Этому процессу многое содействует: и общение ребёнка со сверстниками, и игры, в которых он принимает участие. Огромная роль в формировании и развитии волевой сферы отводится и родителям, их отношению к ребёнку. Для подростка формирование воли стоит на одном из первых мест. Волевые люди становятся для него идеалом, на который он хотел бы походить. У детей очень ярко выражено стремление подбирать аргументы в пользу эмоционально более привлекательного поведения, за счет поведения необходимого, требуемого. Родители оказывают влияние на формирование личности ребёнка, являясь для него примером, на который он ориентируется.

Поняв специфику и особенности волевой сферы подростка, особенностей влияния детско-родительских отношений на неё, мы сможем целенаправленно влиять при помощи воспитательных воздействий на становление и развитие волевых качеств детей, помогать им в формировании волевой сферы, опираясь на особенности взаимодействия родителей и детей, как одного из главных факторов, влияющих на развитие личности ребёнка. Цель нашего исследования: изучение специфики детско-родительских отношений и её влияния на волевую сферу подростка.

Материал и методы. В исследовании использовались следующие методики:

1. Опросник «Родительское отношение к детям» (ОРО; авторы – А.Я. Варга, В.В. Столин). Тест-опросник родительского отношения (ОРО) представляет собой психодиагностический инструмент, ориентированный на выявление родительского отношения у лиц, обращающихся за психологической помощью по вопросам воспитания детей и общения с ними. Родительское отношение понимается как система разнообразных чувств по отношению к ребенку, поведенческих стереотипов, практикуемых в общении с ним, особенностей восприятия и понимания характера личности ребенка, его поступков.

2. Методика «Самооценка силы воли» (Н.Н. Обозов). Методика описана Н.Н. Обозовым и предназначена для обобщённой характеристики силы воли испытуемого.

3. Методика «Социальная смелость» (фрагмент методики многофакторного исследования личности Р. Кеттела). Данная методика представляет собой опросник, содержащий 13 вопросов. Отвечая на них, подросток имеет выбор из трёх ответов. Вопросы непосредственно касаются оценки подростком своих действий в разных ситуациях.

Исследование включало в себя следующие этапы:

1. диагностический этап (констатирующий) включал в себя сбор информации с помощью методов психологической диагностики;

2. реализация содержания коррекционно-развивающей программы (формирующий) включала в себя проведение коррекционно-развивающих занятий с подростками;

3. контрольный этап (повторная диагностика) включал в себя повторный сбор информации.

Результаты и их обсуждение. В результате проведения первичной диагностики был получен ряд данных. Представим анализ данных, полученных по опроснику «Родительское отношение к детям» (ОРО; авторы – А.Я. Варга, В.В. Столин). По шкале «Принятие-отвержение» результаты представлены на рисунке 1.

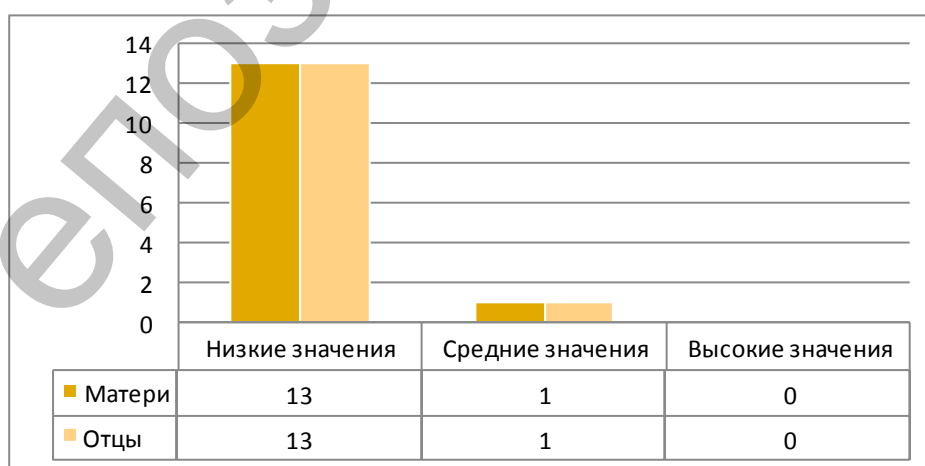


Рисунок 1 – Результаты шкалы «Принятие-отвержение».

Следует отметить, что 94% матерей и 94% отцов набрали низкие показатели по данной шкале. Можно сделать вывод о том, что большинство родителей воспринимают своего ребенка плохим, неприспособленным, неудачливым. Им кажется, что ребенок не добьется успеха в жизни из-за низких способностей, небольшого ума, дурных наклонностей. По большей части они испытывают к ребенку злость, досаду, раздражение, обиду.

По шкале «Кооперация» результаты представлены на рисунке 2.

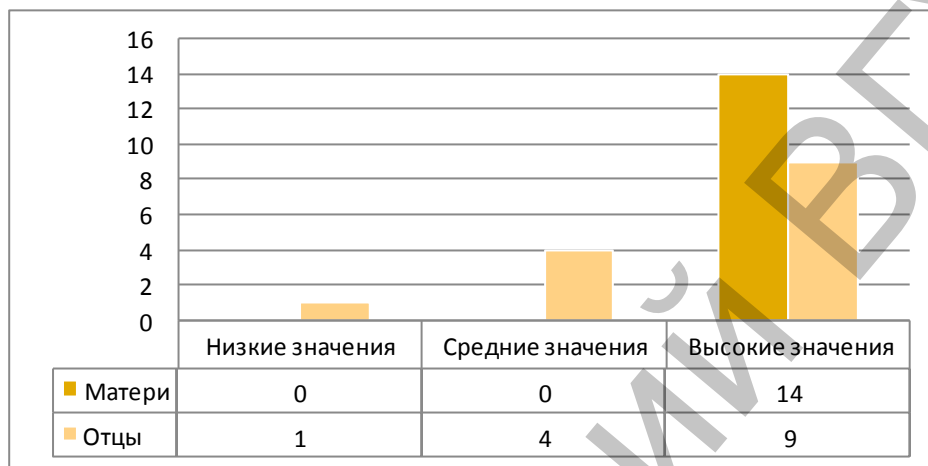


Рисунок 2 – Результаты шкалы «Кооперация».

Отметим, что у всех матерей по данной шкале набран высокий показатель. У 64% отцов по данной шкале набран высокий показатель, у 28% – средний показатель, у 8% – низкий показатель. Это может говорить о том, что родители в большинстве своём заинтересованы в делах и планах ребенка, стараются во всем помочь ребенку, сочувствуют ему. Они поощряют инициативу и самостоятельность ребенка, стараются быть с ним на равных. Родители доверяют ребенку, стараются встать на его точку зрения в спорных вопросах.

По шкале «Симбиоз» результаты представлены на рисунке 3.

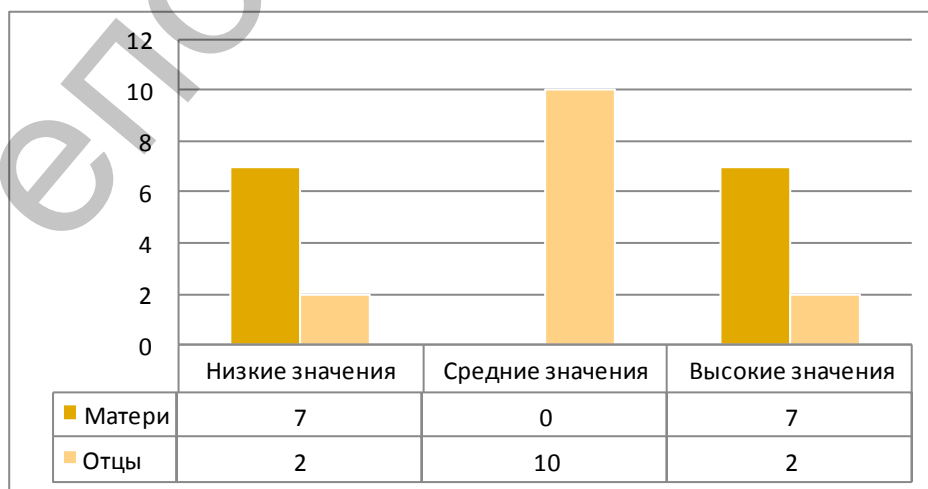


Рисунок 3 – Результаты шкалы «Симбиоз».

По данной шкале у 50% матерей были получены высокие значения, а у 50% остальных – низкие. У 72% отцов получены средние значения, у 14% – высокие значения и ещё у 14% – низкие значения по данной шкале. При высоких баллах по этой шкале можно считать, что родитель стремится к симбиотическим отношениям с ребенком, т.е. родитель ощущает себя с ребенком единым целым, стремится удовлетворить все потребности ребенка, оградить его от трудностей и неприятностей жизни. Родитель постоянно ощущает тревогу за ребенка, ребенок ему кажется маленьким и беззащитным. Тревога родителя повышается, когда ребенок начинает «отделяться» волей обстоятельств, т.к. по своей воле родитель не предоставляет ребенку самостоятельности никогда. Низкие баллы признак того, что взрослый, напротив, устанавливает значительную психологическую дистанцию между собой и ребенком, мало о нем заботится.

По шкале «Контроль» результаты представлены на рисунке 4.



Рисунок 4 – Результаты шкалы «Контроль».

По данной шкале у 53% матерей были получены высокие значения, а у 47% остальных – низкие. У 65% отцов получены высокие значения, у 35% – средние значения. При высоком балле по этой шкале в родительском отношении данного родителя отчетливо просматривается авторитаризм. Родитель требует от ребенка безоговорочного послушания и дисциплины. Он старается навязать ребенку во всем свою волю, не в состоянии встать на его точку зрения. За проявление своеволия ребенка сурово наказывают. Родитель пристально следит за социальными достижениями ребенка, его индивидуальными особенностям, привычкам, мыслям, чувствам. Низкие баллы по этой шкале, напротив, свидетельствуют о том, что контроль над действиями ребенка со стороны взрослого практически отсутствует.

По шкале «Отношение к неудачам ребёнка» результаты представлены на рисунке 5.

Следует отметить, что 94% матерей и 94% отцов набрали низкие показатели по данной шкале. Низкие баллы по шкале свидетельствуют о том, что неудачи ребенка взрослый считает случайными и верит в него.

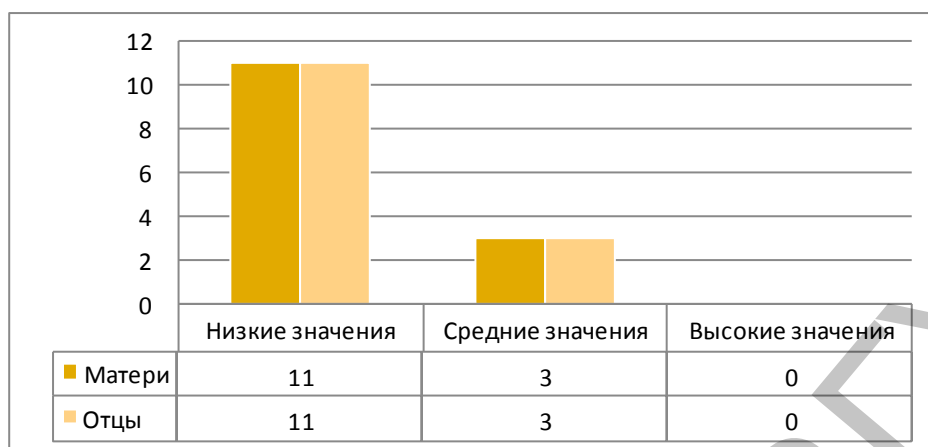


Рисунок 5 – Результаты шкалы «Отношение к неудачам ребёнка».

Таким образом, результаты нашего исследования позволяют отметить, что спецификой детско-родительских отношений являются следующие характеристики:

- ✓ большинство родителей воспринимают своего ребенка плохим, неприспособленным, неудачливым; им кажется, что ребенок не добьется успеха в жизни из-за низких способностей, небольшого ума, дурных наклонностей; по большей части они испытывают к ребенку злость, досаду, раздражение, обиду;

- ✓ большинство родителей заинтересованы в делах и планах ребенка, стараются во всем помочь, сочувствует ему; поощряют инициативу и самостоятельность ребенка, стараются быть с ним на равных; доверяют ребенку, стараются встать на его точку зрения в спорных вопросах;

- ✓ половина матерей и около трети отцов стремятся к полной симбиотической связи со своими детьми (ощущают себя с ребёнком единым целым, стремятся удовлетворять всех их потребности, стараются оградить от трудностей и неприятностей и др.), другая половина – устанавливает значительную психологическую дистанцию между собой и ребенком;

- ✓ у большей половины родителей в отношении детей отчетливо просматривается авторитаризм (требуют от ребенка безоговорочного послушания и дисциплины, стараются навязать ребенку во всем свою волю, следят за социальными достижениями ребенка); у остальных – напротив, контроль над действиями ребенка со стороны взрослого практически отсутствует;

- ✓ большинство родителей неудачи ребенка считают случайными и верят в него.

Затем были подвергнуты интерпретации данные, полученные с помощью других методик. Результаты исследования по методике «Самооценка силы воли» (Н.Н. Обозов) представлены на рисунке 6 и методики «Социальная смелость» (фрагмент методики многофакторного исследования личности Р. Кеттела) на рисунке 7.

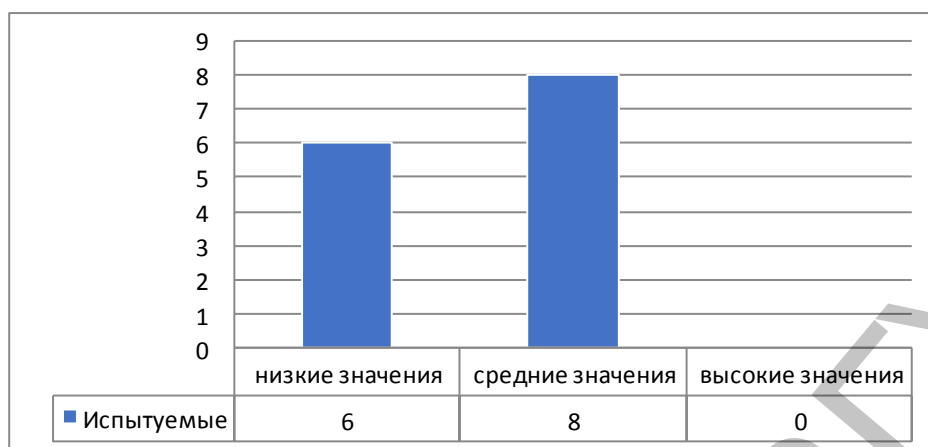


Рисунок 6 – Результаты методики «Самооценка силы воли» (Н.Н. Обозов).

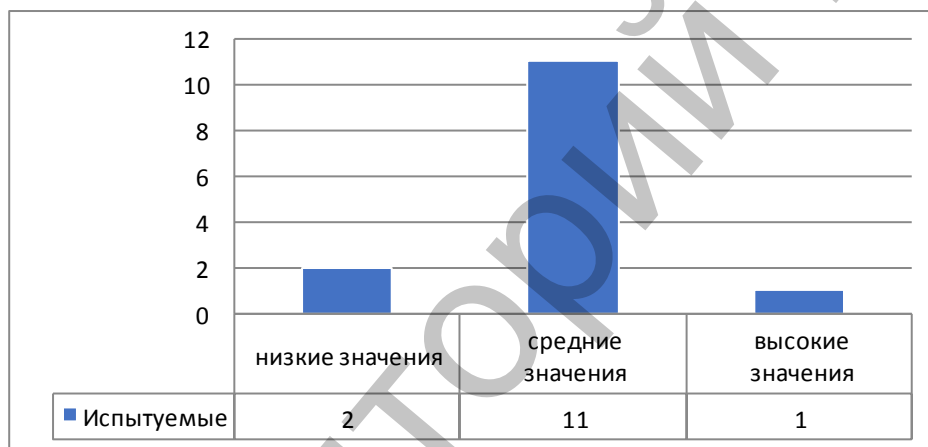


Рисунок 7 – Результаты методики «Социальная смелость».

Результаты исследования нами проанализированы с помощью компьютерной программы SPSS 16.0. Проверялись полученные данные на нормальность распределения. В данном случае отклонений от нормальности распределения не обнаружено, следовательно, распределение показателей двух выборок является нормальным (на уровне значимости $p = 0,05$ все показатели переменной данного критерия больше 0,05). Далее результаты были проверены на наличие связи между изучаемыми признаками. Можно сделать вывод о том, что между изучаемыми явлениями существует следующая взаимосвязь:

- корреляционную связь можно наблюдать между шкалами «принятие-отвержение» и «контроль» ($r = 0,431$ при уровне значимости $p = 0,05$, следовательно, между шкалами существует прямая умеренная связь – увеличение одной переменной связано с увеличением другой переменной);

- корреляционную связь можно наблюдать между шкалами «принятие-отвержение» и «отношение к неудачам ребёнка» ($r = 0,563$ при уровне значимости $p = 0,01$, следовательно, между шкалами существует прямая умеренная связь – увеличение одной переменной связано с увеличением другой переменной);

– корреляционную связь можно наблюдать между шкалами «кооперация» и «симбиоз» ($r = 0,509$ при уровне значимости $p = 0,01$, следовательно, между шкалами существует прямая умеренная связь – увеличение одной переменной связано с увеличением другой переменной).

Проанализируем данные матерей. По результатам можно сделать вывод о том, что между изучаемыми явлениями существует взаимосвязь:

– корреляционную связь можно наблюдать между шкалами «принятие-отвержение» и «отношение к неудачам ребёнка» ($r = 0,594$ при уровне значимости $p = 0,05$, следовательно, между шкалами существует прямая умеренная связь – увеличение одной переменной связано с увеличением другой переменной);

– корреляционную связь можно наблюдать между шкалами «кооперация» и «отношение к неудачам ребёнка» ($r = 0,557$ при уровне значимости $p = 0,05$, следовательно, между шкалами существует прямая умеренная связь – увеличение одной переменной связано с увеличением другой переменной).

Следует отметить, что между показателями, характеризующими силу воли подростка и показателями матерей по шкалам опросника детско-родительских отношений, корреляционной связи не выявлено.

Проанализируем данные отцов. Следует отметить, что все показатели на уровне значимости $p = 0,01$ и $p = 0,05$, наличие корреляционной связи между сравниваемыми явлениями не выявляют.

В результате констатирующего этапа исследования были получены результаты, на основании которых нами была составлена программа коррекционно-развивающих занятий с подростками и их родителями, направленная на развитие детско-родительских отношений, создание доверительных и благополучных отношений между детьми и их родителями, которые будут способствовать развитию волевой сферы подростков.

После реализации содержания программы была проведена повторная диагностика, которая позволила выявить наличие изменений в изучаемых явлениях после проведения программы коррекционно-развивающих занятий. Для выявления изменений был использован один из методов статической обработки данных.

Сравним результаты первичной и вторичной диагностики матерей по опроснику «Родительское отношение к детям» (ОРО; авторы – А.Я. Варга, В.В. Столин). Данные представлены в виде диаграммы (рисунок 8).

По таким типам шкалам как «Кооперация», «Симбиоз», «Контроль», «Отношение к неудачам ребёнка» наблюдается разница в результатах, но на уровне $p = 0,05$ значения этих шкал больше 0,05, следовательно, принимается гипотеза H^0 об отсутствии статически достоверных различий между группами; средние значения по шкале «Принятие-отвержение» – 9,11 и 19,89, и на уровне $p = 0,05$ значения этой шкалы меньше 0,05, следовательно, принимается гипотеза H^1 о наличии статически достоверных различий между группами. Таким образом, изменение показателей по данной шкале говорит о том, что отношение матерей к своим детям изменилось в лучшую сторону: они стали больше поддерживать их, больше принимать их такими, какие они есть.

Сравним результаты первичной и вторичной диагностики отцов по опроснику «Родительское отношение к детям» (ОРО; авторы – А.Я. Варга, В.В. Столин). Данные представлены в виде диаграммы (рисунок 9).

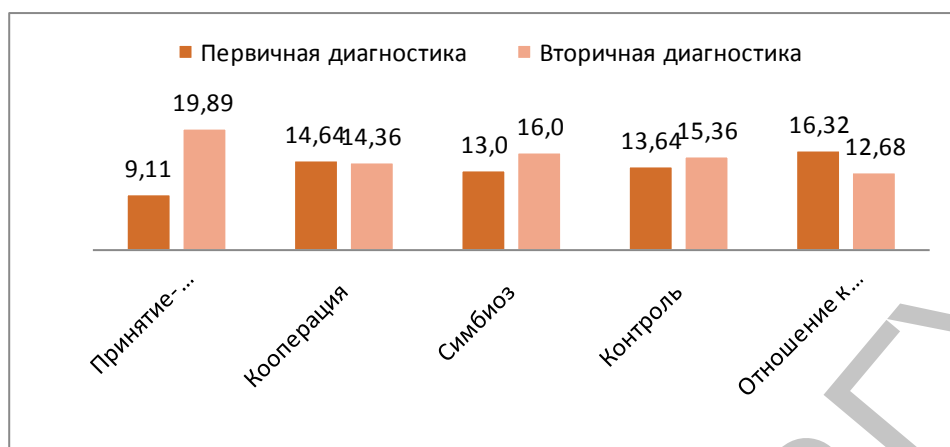


Рисунок 8 – Результаты опросника «Родительское отношение к детям» (матери).



Рисунок 9 – Результаты опросника «Родительское отношение к детям» (отцы).

По таким типам шкалам как «Кооперация», «Симбиоз», «Контроль», «Отношение к неудачам ребёнка» наблюдается разница в результатах, но на уровне $p = 0,05$ значения этих шкал больше 0,05, следовательно, принимается гипотеза H^0 об отсутствии статически достоверных различий между группами; средние значения по шкале «Принятие-отвержение» – 8,32 и 20,68, и на уровне $p = 0,05$ значения этой шкалы меньше 0,05, следовательно, принимается гипотеза H^1 о наличии статически достоверных различий между группами. Таким образом, изменение показателей по данной шкале говорит о том, что отношение отцов к своим детям изменилось в лучшую сторону: они стали больше поддерживать их, больше принимать их такими, какие они есть.

Рассмотрим результаты первичной и вторичной диагностики детей по методике «Самооценка силы воли» (Н.Н. Обозов). Данные представлены в виде диаграммы (рисунок 10).

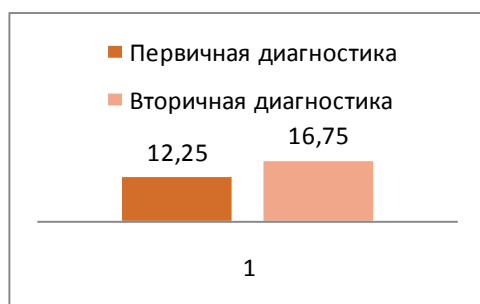


Рисунок 10 – Результаты методики «Самооценка силы воли».

Следует отметить, что наблюдается разница в результатах, но на уровне $p=0,05$ значения больше 0,05, следовательно, принимается гипотеза H^0 об отсутствии статически достоверных различий между группами.

Рассмотрим результаты первичной и вторичной диагностики детей по методике «Социальная смелость». Данные представлены в виде диаграммы (рисунок 11).

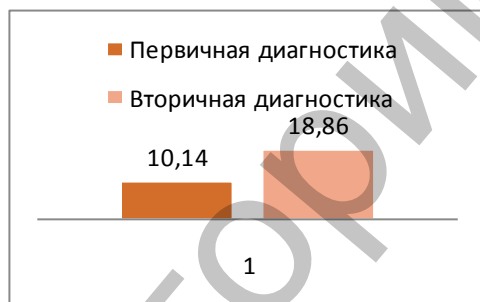


Рисунок 11 – Результаты методики «Социальная смелость».

Следует отметить, что средние значения по методике – 10,14 и 18,86, и на уровне $p = 0,05$ эти значения меньше 0,05, следовательно, принимается гипотеза H^1 о наличии статически достоверных различий между группами. Таким образом, изменение показателей по данной методике может говорить о том, что программа тренинговых занятий оказалась эффективной в отношении развития волевой сферы подростков.

Таким образом, следует отметить, что результаты повторной диагностики по предлагаемым ранее методикам отличаются от результатов первичной диагностики. Изменились показатели характеризующие принятие родителем своего ребёнка. Это говорит о том, что отношение матерей и отцов к своим детям изменилось в лучшую сторону: они стали больше поддерживать их, больше принимать их такими, какие они есть. Результаты, описывающие волевую сферу также изменились в лучшую сторону: подростки стали более уверенно себя чувствовать, верить в себя и свой успех.

Закключение. Под родительским отношением принято понимать систему или совокупность, родительского, эмоционального отношения к ребёнку, восприятие ребёнка родителем и способов поведения с ним. Это система межличностных установок, ориентаций, ожиданий в вертикальном направлении по возрастной лестнице: снизу вверх (диада «ребенок – родители») и

сверху вниз (диада «родители – ребенок»), определяемых совместной деятельностью и общением между членами семейной группы.

На основании результатов исследования реализации нашей программы можно дать ряд рекомендаций родителям подростков по созданию благоприятных отношений с детьми в семье:

- использовать совместные обсуждения проблем и достижений семьи;
- расспрашивать ребенка о его проблемах (вместо объяснений и констатации), это способствует развитию навыков мышления и критики; задавать вопросы детям только при наличии подлинного интереса к мнению и чувствам ребенка; нельзя задавать вопросы как «ловушки», если родитель заранее знает ответ;
- критикуя ребенка, лучше использовать Я-высказывания: «Я заметил, что ты не почистил зубы. Давай сделаем это сейчас»;
- давать детям возможность выбора хотя бы между двумя приемлемыми вариантами; по мере развития детей количество альтернатив можно увеличивать (техники перебора альтернатив);
- не заставлять или наказывать, а воспитывать, позволяя детям прочувствовать естественные или логические последствия их поступков; естественные последствия просты: если ребёнок стоит под дождем, он промокает; логические последствия требуют вмешательства родителей: если ребенок не кладет грязную одежду в корзину для белья, родитель ничего не говорит, но и не стирает эту одежду;
- применять не карательные методы коррекции поведения (тайм-аут, установление связи «дополнительная возможность – дополнительная ответственность», включение чувства юмора, замена чрезмерного многословия на корректное действие).
- стремиться оказать влияние на ценности и убеждения детей, оставляя за ними свободу выбора конкретных действий;
- стиль общения в семье должен быть основан на открытости, свободе, взаимном уважении.
- научить ребенка самостоятельно справляться с проблемами, постепенно передавая ему ответственность за поиск и принятие решения.
- научиться принимать помощь от детей.