

- (Educational Technology & Society). – 2011. – Т. 14. – № 1. – С. 241–252.– Режим доступа:http://library.istu.edu/bulletin/art_tech_2009_05.pdf.
2. Иванченко, Д.А. Управление мобильными технологиями в информационном пространстве современного вуза [Электронный ресурс] / Д.А. Иванченко // Высшее образование в России. – 2014. – №7. – С.93-100.– Режим доступа:<http://vovr.elpub.ru/jour/article/view/696>
 3. Титова, С.В. Мобильное обучение сегодня: стратегии и перспективы [Электронный ресурс] / С.В. Титова // Вестник Московского государственного университета. Серия 19. Лингвистика и межкультурная коммуникация. – 2012. – №1.– Режим доступа: <http://www.ffl.msu.ru/research/vestnik/1-2012-titova.pdf>
 4. Погуляев, Д.В. Возможности применения мобильных технологий в учебном процессе [Электронный ресурс] /Д.В. Погуляев //Прикладная информатика. – 2006. – № 5.– Режим доступа:<http://cyberleninka.ru/article/n/vozmozhnosti-primeneniya-mobilnyh-tehnologiy-v-uchebnom-protseste#ixzz4czhsJtLk>

Янусова О.Б.

ВГУ имени П.М. Машерова, Республика Беларусь, г. Витебск, Чапаева, 30.

Аспирант кафедры прикладной психологии.

yanusava@mail.ru

Проблема формирования инклюзивной культуры у будущих педагогов является на сегодняшний день недостаточно изученной как в теоретическом, так и практическом аспектах. В данной статье рассматриваются основные подходы современных исследователей к изучению данного феномена, а также дана авторская попытка определения дефиниции «инклюзивная культура педагога», выделены её структурные компоненты.

Ключевые слова: культура, инклюзивная культура педагога, профессиональная подготовка.

The problem of the formation of the inclusive culture of future teachers is to date insufficiently studied both in theoretical and practical aspects. This article discusses the main approaches of contemporary researchers to study this phenomenon, and given the author's attempt to define the definition of "inclusive culture of the teacher", highlighted its structural components.

Key words: culture, inclusive culture of the teacher, training.

УДК 387.147:376

ТЕОРЕТИКО-МЕТОДОЛОГИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ФОРМИРОВАНИЯ ИНКЛЮЗИВНОЙ КУЛЬТУРЫ У БУДУЩИХ ПЕДАГОГОВ

THEORETICAL AND METODOLOGICHESKIE BASIS FOR THE FORMATION OF AN INCLUSIVE CULTURE OF FUTURE TEACHERS

Введение. В последние годы в нашей стране все активнее реализуется практика инклюзивного образования, постепенно расширяется и исследовательское поле инклюзивного образования. Однако, несмотря на многочисленные авторские исследования (Е.Н. Кутепова, С.В. Алёхина, В.В. Хитрюк, А.П. Сманцер, Н.Я. Семаго, Т.Г. Зубарева, Е.Г. Самарцева, С.Черкасова, И.Н. Хафизуллина, С.Е. Гайдукевич, О.С. Кузьмина, С.И. Сабельникова, М.Ю. Айбазова, К.Ю. Ларвинец), вопрос о готовности/подготовки педагогов к работе в инклюзивном образовательном пространстве остаётся достаточно актуальным.

И здесь особое внимание следует уделить проблеме формирования инклюзивной культуры у будущих педагогов. Решение данной проблемы во многом обусловлено, по мнению В.В. Хитрюк, в устранении противоречия «между требованием современного общества к профессионально-педагогической культуре будущих педагогов и недостаточной разработанностью как теоретического (генезис, сущность, структура), так и практического (становление, обеспечение) её аспекта» [1]. Ведь период обучения в вузе – один из самых ответственных в становлении личности профессионала. Это время, когда формируются ценностные установки, жизненная позиция, отношение к окружающей действительности в целом и к своей профессии, в частности. Однако, прежде чем, определиться с сущностью данного феномена, необходимо, на наш взгляд, актуализировать такие исходные понятия, как «культура», «профессионально-педагогическая культура».

Материал и методы. Теоретические методы (сравнительно-сопоставительный анализ философской, психолого-педагогической литературы, нормативно-правовой и учебно-методической документации, анализ, синтез, обобщение, моделирование).

Результаты и их обсуждение. В современном мире понятие «культура» проникло во многие сферы человеческой деятельности и является одним из фундаментальных научных понятий социально-гуманитарного познания. Однако до настоящего времени универсального понятия ее не установлено. Существует около пятисот определений культуры, а некоторые ученые считают, что их количество приближается к тысяче. В изучении культуры ученые традиционно выделяют три направления, рассматривающие культуру с различных аспектов:

- 1) как совокупность материальных и духовных ценностей;
- 2) как специфический способ человеческой деятельности;
- 3) как процесс творческой самореализации сущностных сил личности.

В современном философском словаре мы находим достаточно ёмкое определение культуры: «Культура – совокупность достижений общества в его материальном и духовном развитии, используемых обществом, составляющих культурные традиции и служащих дальнейшему прогрессу человечества» [2].

Однако, как отмечают большинство исследователей, культура не только результат и совокупность материальных и духовных достижений человечества, но и сам процесс активной сознательной деятельности, в ходе которого изменяется не только окружающая среда, но и сам человек.

Педагогическая деятельность по праву признаётся одной из наиболее сложных, творческих и преобразующих. В правильно организованной педагогической деятельности развивается не только ученик, но и сам учитель, педагог. А сама педагогическая деятельность осуществляемая на высоком уровне является свидетельством развитой педагогической культуры [3, с. 412].

Профессионально-педагогическая культура на сегодняшний день – явление достаточно хорошо изученное и представленное в работах многих авторов (С.И. Архангельского, А.В. Барабанщикова, Е.В. Бондаревской, С.В. Кульневич, З.Ф. Есаревой, Н.В. Кузьминой, Н.Н. Тарасавич, Г.И. Хозяинова, В.А. Слестёнина, С.Н. Федоровой, Е.А. Колос, Н.Б. Крыловой, И.И. Цыркун, Г.И. Николаенко, Ю. Емельяненко и др.), раскрыты также различные её аспекты (психологический, коммуникативный, профессионально-этический и т.д.).

Н.Б. Крылова, автор нового направления философии образования – культурологи образования, даёт следующие определение педагогической культуры – это некоторая

совокупность (иногда не просто сумма, но система, открытая или закрытая) ценностных отношений к образованию и ребёнку, которые предметно и практически реализуются в образовательных процессах. Показателями педагогической культуры (в разных её формах) служат состояние и качество образования, уровень образованности в обществе, культура организации образования в конкретной школе, мастерство отдельного педагога [4, с.204].

Подобное понимание педагогической культуры (как системы реализуемых ценностей) мы находим и Б.А. Эренгросса. «Педагогическая культура это система практически реализуемых норм и ценностных отношений к культивированию человека посредством его образования (обучения и воспитания)». Она создает и обеспечивает растущему человеку условия для саморазвития и самореализации в системе образования и воспитания.

Педагогическая культура, по мнению Б.А. Эренгросса, существует в единстве своих составляющих: 1) уровень педагогических взглядов и информированности; 2) уровень педагогических мотивов, смыслов, принципов; 3) уровень владения педагогическими техниками; 4) уровень педагогического такта и интуиции; 5) уровень педагогического мастерства и особенностей опыта [3, с.412–413].

В современной теории и практике нет единого представления о слагаемых профессиональной культуры педагога. Многие ученые выделяют следующие составляющие компоненты профессионально-педагогической культуры: аксиологический, технологический и личностно-творческий.

Аксиологический компонент включает профессионально-педагогические знания мировоззрение, педагогическое мышление и рефлексию, педагогический такт и этику. В процессе педагогической деятельности учитель овладевает идеями и концепциями, знаниями и умениями, составляющими гуманистическую технологию педагогической деятельности, и, в зависимости от степени их приложения в реальной жизни, оценивают их как более значимые. Умение в давно известном увидеть и оценить новое составляет непреложный компонент педагогической культуры учителя.

Технологический компонент включает способы и приёмы педагогической деятельности учителя, его способность структурировать профессиональную деятельность и выстраивать её по определённому алгоритму, учитывая этапы целеполагания, планирования, организации, оценки и коррекции. Педагогическая технология помогает понять суть педагогической культуры, раскрывает исторически меняющиеся способы и приёмы, объясняет направленность деятельности в зависимости от складывающихся в обществе отношений. Именно в таком случае педагогическая культура выполняет функции регулирования.

Личностно-творческий компонент раскрывает механизм овладения ею и её воплощения как творческого акта. Процесс присвоения учителем выработанных педагогических ценностей происходит на личностно-творческом уровне. Осваивая ценности педагогической культуры, педагог способен преобразовывать, интерпретировать их.

И.Ф. Исаев выделяет четыре уровня сформированности профессионально-педагогической культуры: адаптивный, репродуктивный, эвристический, креативный. Адаптивный уровень профессионально-педагогической культуры характеризуется неустойчивым отношением педагога к педагогической реальности. Профессионально-педагогическая деятельность строится по заранее отработанной схеме без использования творчества. Педагоги, находящиеся на этом уровне, не проявляют активности в

плане профессионально-педагогического самосовершенствования, повышение квалификации осуществляют по необходимости, либо вообще отвергает.

Репродуктивный уровень предполагает склонность к устойчивому ценностному отношению к педагогической реальности: педагог более высоко оценивает роль психолого-педагогических знаний, проявляет стремление к установлению субъект-субъектных отношений между участниками педагогического процесса. При данном уровне развития профессионально-педагогической культуры педагогом успешно решаются конструктивно-прогностические задачи. Педагог осознает необходимость повышения квалификации.

Эвристический уровень проявления профессионально-педагогической культуры характеризуется большей целенаправленностью, устойчивостью путей и способов профессиональной деятельности. На данном уровне профессионально-педагогической культуры происходят изменения в структуре технологического компонента; на высоком уровне находятся умения решать оценочно-информационные и коррекционно-регулирующие задачи. Деятельность педагогов связана с постоянным поиском.

Креативный уровень характеризуется высокой степенью результативности педагогической деятельности, мобильностью психолого-педагогических знаний. Педагогическая импровизация, педагогическая интуиция, воображение в деятельности педагога занимают важное место и способствуют решению педагогических задач. Педагог оказывается инициатором повышения квалификации, охотно делится своим опытом и активно перенимает опыт коллег, его отличает стремление совершенствоваться [5].

Теоретический анализ философской, психолого-педагогической литературы позволил нам выделить несколько авторских подходов к определению феномена инклюзивной культуры педагога. Так, В.В. Хитрюк рассматривает инклюзивную готовность как первый этап в формировании инклюзивной культуры педагога и определяет последнее как «интегративное личностное качество, способствующее созданию и освоению ценностей и технологий инклюзивного образования, интегрирующее систему знаний, умений, социально-личностных и профессиональных компетенций, позволяющих педагогу эффективно работать в условиях инклюзивного (интегрированного обучения) образования, определять оптимальные условия развития каждого ребёнка».

Ученый выделяет и комплекс педагогических условий, способствующих формированию инклюзивной культуры у будущих педагогов: 1) организация педагогического процесса, в ходе которого формируется инклюзивная культура будущего педагога, на основе компетентного подхода; 2) конструирование дидактической модели формирования инклюзивной культуры педагога в учреждении высшего образования; 3) создание и реализация программы формирования инклюзивной культуры педагогов в учреждениях высшего образования [6].

Иное соотношение понятий «инклюзивная культура» и «инклюзивная готовность» мы находим у Т.В. Емельяновой и А.А. Синявской. Авторы рассматривают инклюзивную культуру как «основу, первым этапом формирования готовности студентов педагогических вузов к работе в инклюзивной образовательной среде. В данном случае исследуемый феномен понимается как «личностное качество учителя, интегрирующего его собственную позицию по отношению к инклюзивному образованию». Слагаемыми инклюзивной культуры являются следующие компоненты: аксиологический, мировоззренческий, личностный компонент, поведенческий [7].

Инклюзивная культура педагога рассматривается нами как часть общепедагогической культуры и характеризуется широким пониманием философско-методологических основ инклюзии, глубоким принятием и стремлением будущего педагога на личностном уровне к реализации инклюзивных ценностей, творческим подходом к профессиональной деятельности и профессиональному самосовершенствованию. Структуру инклюзивной культуры будущего педагога мы определяем через взаимосвязь и взаимообусловленность следующих компонентов: личностно-коммуникативного, аксиологического и когнитивного (Рисунок 1).



Рисунок 1 – Модель инклюзивной культуры будущего педагога.

Личностно-коммуникативный компонент инклюзивной культуры педагога характеризуется определенным уровнем развитием личности педагога инклюзивного образования, проявляется в его осознанном принятии идеи инклюзивного образования (направленности на инклюзивное образование), в сформированности у него профессионально значимых качеств (толерантность, эмпатия).

Аксиологический компонент является ключевым компонентом инклюзивной культуры будущего педагога и отражает систему ценностей, руководствуясь которыми педагог стремится к реализации инклюзивного образования.

В основе реализации инклюзивного образования лежит механизм «включения» ребёнка с ОПФР в образовательную среду, что впоследствии обеспечит его включение в общество. Инклюзия – это далеко не только нахождение ребёнка с ОПФР в школе, его физическое включение в образовательную среду, это изменение школьной культуры и отношений участников, тесное сотрудничество педагогов и специалистов, вовлечение родителей в работу с ребенком, школьная система поддержки в ней всем нуждающимся. Включение – это, прежде всего, результат человеческих отношений. Это включение будет успешным, если ориентиром для него станут такие ценности, как взаимопонимание/ понимание, поддержка и сотрудничество.

В инклюзивной школе взаимопонимание достигается в совместной деятельности, в которой возможны искренние проявления уважения, принятия, эмпатии, терпимости друг к другу, а все (взрослые и дети) свободны в реализации своих интересов. Педагогов инклюзивного образования объединяет важное качество – понимание ценности личности каждого ученика (независимо от наличия или отсутствия каких-либо особенностей) и его индивидуального успеха. Развитие личности ученика в инклюзивной школе не определяется усредненными стандартами или эталонами, не берутся за точку отсчета внешние критерии. В такой школе создаются условия для индивидуального развития каждого.

В структуре гуманистических ценностей будущего педагога инклюзивного образования особое место следует уделить ценности самореализации, которая проявляется в стремлении педагога к раскрытию своего творческого потенциала именно в педагогической деятельности, в его профессиональном самоутверждении в инклюзивном образовательном пространстве, в желании реализовывать ценности инклюзивного образования как собственно значимые.

Когнитивный компонент – это система знаний и умений педагога инклюзивного образования, составляющие основу его профессиональной деятельности, а также определенные свойства познавательной деятельности, влияющие на ее эффективность.

В процессе формирования инклюзивной культуры огромное значение, на наш взгляд, имеет не только успешное усвоение будущими педагогами предусмотренных образовательных стандартов, но и активное и участие в иных формах работы. Это различные просветительские и самостоятельные исследовательские проекты студентов, благотворительные и волонтерские мероприятия, психологические тренинги, деловые игры, семинары-практикумы с решением кейс-ситуаций, проведение тематических вечеров, посвященных проблемам людей с инвалидностью.

Заключение. Таким образом, теоретический анализ исследуемого явления позволяет сделать следующие выводы. На сегодняшний день проблема формирования инклюзивной культуры будущего педагога является весьма актуальной и в силу своей важности и сложности требует глубокого научного изучения. Значимость и необходимость становления профессионально-педагогической культуры, (а на её основе и инклюзивной) у студентов педагогических специальностей в период обучения в вузе, по нашему мнению, наиболее точно определяет Исаев: «В современных условиях конкурентноспособным ресурсом деятельности учителя, преподавателя, воспитателя являются не столько специальные знания, освоенные технологии обучения и воспитания, сколько общая и профессионально-педагогическая культура, обеспечивающая личностное развитие, выход за пределы нормативной деятельности, способность создавать и передавать ценности» [5].

Список использованной литературы:

1. Хитрюк, В.В. Инклюзивная готовность как этап формирования инклюзивной культуры педагога: структурно-уровневый анализ/ В.В. Хитрюк// Вестник Брянского государственного университета. – 2012. – № 1. – С. 80–84.
2. Философский словарь/ авт.-сост. С.Я. Подопригора, А.С. Подопригора. – Изд. 2-е, стер. – Ростов-н/Дону: Феникс, 2013. – 562 [2] с.
3. Культурология: учебник для вузов/ Б.А. Эренграсс [и др.]; под ред. Б.А. Эренграсс. – М.: Издательство Оникс, 2007. – 480 с.
4. Крылова, Н.Б. Культурология образования/ Н.Б. Крылова. – М.: Народное образование, 2000. – 272 с.
5. Исаев, И.Ф. Профессионально-педагогическая культура преподавателя: учеб. пособие для студ. высш. учебн. Заведений / И.Ф. Исаев. – М.: Издательский центр «Академия», 2002. – 208 с.
6. Хитрюк, В.В. Комплекс педагогических условий формирования инклюзивной культуры: теоретический аспект/ В.В. Хитрюк// Специалист XXI века: психолого-педагогическая культура и профессиональная компетентность: материалы I Междунар. научн.-практ. конф., 27–28 октября 2011 г., Барановичи, Респ. Беларусь/ М-во образования Респ. Беларусь, учреждение образование «Барановичский государственный университет»; пед.

- фак.; ред. кол. З.Н. Козлова (гл.ред.), Ю.В. Башкирова (отв. ред.) [и др.]. – Барановичи: РИО БарГУ, 2011. – 242 [2] с.
7. Емельянова, Т.В. Инклюзивная культура будущих педагогов «включенного» образования/ Т.В. Емельянова, А.А. Синявская// Современные тенденции развития науки и технологий: сборник научных трудов по материалам VII Международной научно-практической конференции 31 октября 2015 г.: в 10 ч./ под общ. ред. Е.П. Ткачевой. – Белгород: ИП Ткачева Е.П., 2015 г. – № 7, часть X. – С. 38–41.

Богуш А.М.

Південноукраїнський національний педагогічний університет, Україна, 65020, м. Одеса, вул. Старопортофранківська, 26.

Доктор педагогических наук, профессор, академик НАПН Украины.

У статті подано аналіз феномена «мовна особистість», його змістового визначення різними вченими; розкрито авторське розуміння дефініцій «мовна особистість», «полікультурне мовленнєве середовище» та визначено чинники впливу на формування мовної особистості.

Ключові слова: мовна особистість, мовленнєва особистість, полікультурне мовленнєве середовище, розвивальне мовленнєве середовище, чинники.

The article presents the analysis of the phenomenon of «linguistic personality», his informative definitions of various scholars revealed the author's understanding of the definitions of «linguistic personality» and «multicultural linguistic environment» and identified factors influencing the formation of linguistic identity.

Key words: linguistic personality, speech personality, multicultural, language environment, developing linguistic environment factors.

УДК 81:008

МОВНА ОСОБИСТІТЬ У ПОЛІКУЛЬТУРНОМУ СЕРЕДОВИЩІ
LANGUAGE PERSONALITY IN THE POLY CULTURAL ENVIRONMENT

Вступ. Однією з провідних психічних функцій людини є мовлення, яке дозволяє їй задовольнити найважливішу специфічно людську потребу – потребу у спілкуванні, цю єдину, справжню розкіш, розкіш людського спілкування. Загальновідомо, що спілкування людей завжди відбувається в межах певної культури із використанням конкретної етнічної мови, законів і правил спілкування, що склалися в межах конкретної мови і культури.

Зауважимо, що сьогоденній мовленнєво-культурній картині України притаманна полікультурність. Загальна глобалізація світу, що спостерігається сьогодні, породила одну із головних суперечностей сьогодення, а саме: між прагненням до все більшого зближення між народами та їхнім бажанням зберегти свою етнокультурну самобутність. Потрапляючи в інше культурно-мовленнєве середовище, мовець фактично потрапляє в інший світ соціокультурних цінностей і мовно-мовленнєвих законів спілкування, що породжує нову суперечність: між прагненням мовця володіти декількома мовами задля міжкультурного спілкування і необхідністю досконалого володіння своєю рідною та державною мовами в багатонаціональній державі. Відтак, виникає низка мовленнєво-культурних проблем, які вимагають серйозних досліджень і їх розв'язання, як-от: