

3. Бернс, Р. Самосознание в юности // Подросток и семья: Хрестоматия Самара, 2002. – С. 93–142
4. Рубинштейн, С.Л. Основы общей психологии / С.Л. Рубинштейн: – Спб.: Питер Ком, 1999. – 720 с.
5. Марцинковская, Т.Д. Диагностика психического развития детей», пособие по практической психологии / Т.Д. Марцинковская. – Москва: изд. Линка-ПРЕСС, 1997. – 176с.

Циркунова Н.И.

ВГУ имени П.М. Машерова, Республика Беларусь, г. Витебск, пр-т Победы, д. 59, кв. 31.

Старший преподаватель.

cirkunovan@mail.ru

Статья посвящена проблеме взаимосвязи психических состояний учащихся со школьной успеваемостью. В качестве объективных критериев сформировавшихся негативных психических состояний школьников, влияющих на успеваемость учащихся автором рассматриваются повышенный и пониженный уровни психических состояний реактивной и личностной тревожности, агрессивности, враждебности, невротизации и психопатизации.

Ключевые слова: психические состояния, старшеклассники, школьная успеваемость, неуспеваемость, тревожность, агрессивность, враждебность.

The article is devoted to the problem of interrelation of mental States of students and academic achievement. As objective criteria formed the negative mental States of students that affect student performance, the author discusses the increased and reduced levels of mental state reactive and personal anxiety, aggressiveness, hostility, neuroticism and psihopatizatsii.

Key words: mental status, pupils, school performance, underachievement, anxiety, aggressiveness, hostility.

УДК 159.922.74-057.87:371.212

ВЗАИМОСВЯЗЬ ПСИХИЧЕСКИХ СОСТОЯНИЙ УЧАЩИХСЯ СО ШКОЛЬНОЙ УСПЕВАЕМОСТЬЮ

THE RELATIONSHIP OF MENTAL STATES OF STUDENTS AND ACADEMIC ACHIEVEMENT

Введение. Совершенствование современной системы отечественного образования в соответствии с принципами гуманизации и индивидуализации предполагает максимальный учет психологических особенностей учащихся и создание условий, способствующих своевременному и полноценному развитию всех сторон их личности.

Наблюдения и психодиагностические исследования сотрудников лаборатории прикладной педагогической психологии учреждения образования «Академия последипломного образования» в школах Республики Беларусь показали, что в старших классах успеваемость большинства учащихся снижается. Отчёты школ по успеваемости показывают, что если в 5–8 классах степень обученности учащихся (СОУ) составляет в среднем 45%, то в 9–11 классах СОУ уже менее 40%; если качество знаний в 5-8 классах составляет 32%, то в 9–11 классах качество знаний не выше 23%. При этом, необходимо отметить, что большинство старшеклассников готовится к поступлению в вузы, что предполагает высокий уровень успеваемости. Противоречие между необходимо-

стью иметь хорошие знания для поступления в вуз и снижением успеваемости в старших классах привело к проблеме настоящего исследования [4, с.16].

Эффективность любой человеческой деятельности, в том числе и учебной, зависит от множества различных факторов, среди которых важнейшую роль играют субъективные. К субъективным факторам относятся психические состояния, которые влияют на протекание психических процессов, а, повторяясь часто, приобретают устойчивость и могут включиться в структуру личности в качестве её специфического свойства.

Старшеклассник, испытывающий состояние душевного равновесия, психологического комфорта в учебном коллективе – это социально адаптированная личность, у нее не нарушены психические функции (память, внимание, мышление, восприятие, эмоции), ее можно назвать психически здоровой личностью.

Проблемы старшеклассников касаются в основном страхов и тревог, связанных с самоутверждением в среде сверстников, с проблемой выбора профессии, а также с учебной деятельностью. Сама по себе тревога – это эмоциональная реакция, характеризующая ощущения внутреннего напряжения. В состоянии тревожности происходит сильное психоэмоциональное напряжение, поэтому наличие высокой тревожности у старшеклассников является фактором риска. Он может провоцировать различные нарушения невротического характера, расстройства психики и здоровья. Именно поэтому классным руководителям и учителям необходимо владеть информацией об эмоциональном состоянии учащихся.

Тревожность как психическое состояние выступает в качестве важнейшего субъективного фактора, определяющего успешность и продуктивность деятельности человека в сфере труда, общения и познания, оказывают существенное влияние на эффективность и качество различных видов деятельности, в том числе и учебной.

Психическое состояние тревожности в процессе обучения старшеклассника характеризуется субъективно переживаемыми эмоциями напряжения, беспокойства, тревоги, озабоченности, нервозности, которые сопровождаются различными вегетативными реакциями и возникают в сложных, стрессовых ситуациях, таких, например, как контрольные и самостоятельные работы, экзамены. Являясь эмоциональной реакцией на стресс, тревожность существенным образом влияет на поведение, оказывая либо активизирующее, либо дезорганизирующее воздействие. Поэтому большое значение приобретает изучение данного состояния в учебной деятельности старшеклассника с целью повышения его работоспособности в экстремальных условиях.

Исследования показывают, агрессивность и враждебность личности, став устойчивой личностной чертой, негативно сказываются не только на процессах личностного развития и социализации, но и могут служить факторами школьной неуспеваемости учащихся старших классов.

Поэтому проблема изучения данных психических состояний (тревожность, агрессивность, враждебность) особенно актуальна применительно к учебной деятельности и процессу воспитания, где понимание психических состояний и управление ими в процессе познания и общения является одной из существенных сторон деятельности. Развиту этой темы, в частности, посвящены работы Р.Х. Габдреевой, К.С. Лебединской, А.М. Прихожан, В.К. Вилюнас, Н.Д. Твороговой, Б.И. Додонова, А.С. Спиваковской, П.К. Анохина, К. Изарда, М.М. Райской, К. Хорни, А.А. Реана, А.Басса, А.Бандуры и др.

Результаты современных научных исследований свидетельствуют о возрастании количества детей и подростков с негативными психическими состояниями (Д.П. Дербенев, Е.Г. Зинчук, В.В. Ковалев, и др.). Низкая школьная успеваемость и поведенче-

ские девиации, включая алкоголизацию и наркотизацию (А.З. Дроздов, Б.М. Коган), отмечаются на фоне формирующихся негативных психических состояний у старшеклассников с исходными, предрасполагающими к ним, индивидуально-типологическими свойствами личности, которые могут в дальнейшем стать психопатологической «почвой» для развития расстройств личности (Т.Б. Дмитриева).

Изучением психических состояний в период учебной деятельности занимались Л.М. Аболин, И.А. Васильев, Л.В. Винокурова, Г.Ш. Габдреева, М.М. Гарифуллина, Ю.М. Десятникова, Э.Л. Носенко, Н.Б. Пасынкова, Н.М. Пейсахов, А.О. Прохоров, В.П. Шарай и др. Результаты исследований показывают, что психические состояния в существенной мере определяют успешность деятельности субъекта, физическое и психическое здоровье, закономерности и особенности психической активности.

Не вызывает сомнения, что старшеклассникам, демонстрирующим наличие негативных психических состояний, необходимо оказание своевременной и квалифицированной психологической помощи. Отношения, связанные с учебной деятельностью, составляют один из аспектов комплексной проблемы исследования и профилактики негативных психических состояний школьников. В данном исследовании психические состояния рассматриваются в контексте их влияния на школьную успеваемость.

Цель исследования – изучить психические состояния старшеклассников с разным уровнем успеваемости.

Материал и методы. Анализ литературы позволил установить, что проблематичным является использование хорошо зарекомендовавших себя, но достаточно объемных методов и методик исследования. Мы исходили, прежде всего, из того, что методики должны подбираться таким образом, чтобы не быть слишком утомительными для выполнения, не вызывать напряжения или каких-то других негативных реакций у испытуемых.

В данном исследовании мы использовали следующие методики:

1. Шкала самооценки уровня тревожности (Ч.Д. Спилбергер в адаптации Ю.Л. Ханина).

Цель: изучение уровней личностной и ситуативной тревожности личности.

2. Опросник А. Басса-А. Дарки.

Цель: изучение агрессивных и враждебных реакций личности.

3. Методика диагностики оперативной оценки самочувствия, активности и настроения (САН).

Цель: оперативная оценка самочувствия, активности, настроения личности.

4. Фрустрационный тест С.Розенцвейга (модификация Н.В.Тарабриной).

Цель: исследование реакций на неудачу и способов выхода из ситуаций, препятствующих деятельности или удовлетворению потребностей личности, выявление уровня фрустрационной толерантности личности.

5. Шкала депрессии (А.Бек)

Цель: изучение уровня депрессии.

Эмпирическое исследование проводилось на базе государственного учреждения образования «Октябрьская средняя школа Витебского района». Выборку составили старшеклассники 9-11 класса в количестве 60 человек.

Результаты и их обсуждение. Учащиеся старших классов, принявшие участие в исследовании, были условно разделены нами по уровню успеваемости на группы: хорошо успевающие (успеваемость 8-10 баллов по итогам I четверти), среднеуспевающие

(успеваемость 5-7 баллов по итогам I четверти) и слабоуспевающие учащиеся (успеваемость 3-4 балла по итогам I четверти).

Анализ результатов исследования ситуативной и личностной тревожности показал, что у слабоуспевающих старшеклассников наблюдаются следующие уровни ситуативной тревожности: высокий – 50%, умеренный – 43,3 % и низкий – 6,7% и личностной тревожности: высокий уровень тревожности – 63,3%, умеренный – 36,7% и низкий уровень – 0%.

Для среднеуспевающих старшеклассников характерны следующие уровни ситуативной тревожности: 33,3% – высокий уровень, 63,3% – умеренный, 3,4% – низкий и уровни личностной тревожности: 46,7% – высокий, 53,3% – умеренный и 0% – низкий уровень.

У хорошо успевающих старшеклассников наблюдаются следующие уровни ситуативной тревожности: высокий – 23,4%, умеренный – 76,6 % и низкий – 0% и личностной тревожности: высокий уровень тревожности – 18%, умеренный – 82% и низкий уровень – 0%. Полученные результаты представлены на рисунках 1 и 2.



Рисунок 1 – Уровни ситуативной тревожности у учащихся с разным уровнем успеваемости (в %).

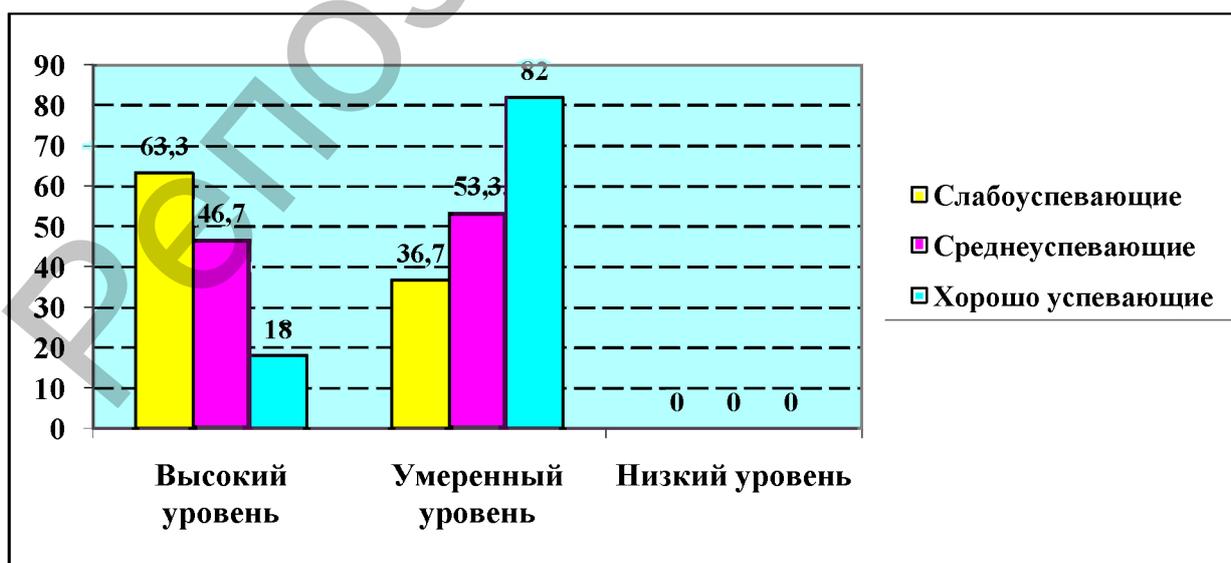


Рисунок 2 – Уровни личностной тревожности у учащихся с разным уровнем успеваемости (в %).

Результаты диагностики агрессивности и враждебности представлены в таблице 1.

Таблица 1 – Средние значения агрессивности и враждебности старшеклассников

Показатели	Среднее значение
Физическая агрессия	6,5
Косвенная агрессия	5,8
Раздражение	5,6
Негативизм	2,6
Обида	5,2
Подозрительность	5,7
Вербальная агрессия	7,6
Чувство вины	4,4

Из представленных в таблице 1 данных, выводятся индекс враждебности и индекс агрессивности. Индекс враждебности включает в себя шкалы (обида и подозрительность), индекс агрессивности, как прямой, так и мотивационной, включает в себя шкалы (физическая агрессия, раздражение, вербальная агрессия). Нормой агрессивности является величина индекса, равная 17 – 25 баллам. Нормой враждебности является величина индекса, равная 3,5 – 9,5 баллов.

Индекс враждебности и индекс агрессивности в выборке исследуемых старшеклассников представлен на рисунке 3.

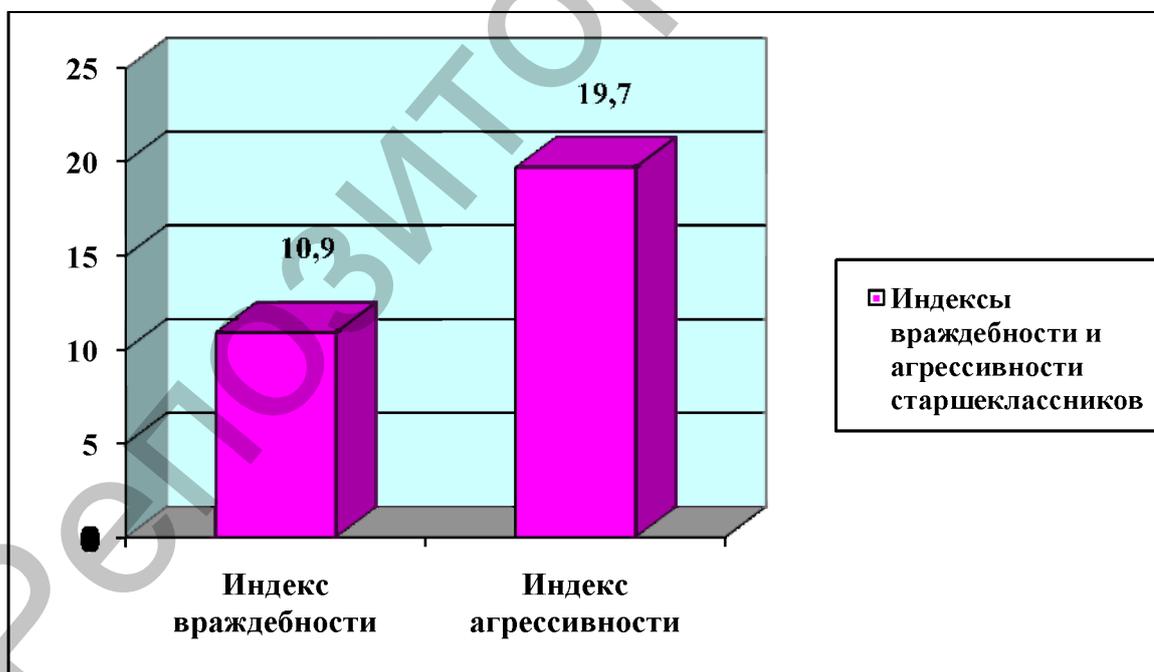


Рисунок 3 – Индексы враждебности и агрессивности старшеклассников.

Анализ полученных результатов показал, что индекс враждебности старшеклассников равен 10,9 баллам, что не соответствует норме индекса враждебности (3,5 – 9,5 баллов), а выше нормы на 1,4 балла, индекс агрессивности равен 19,7 баллам, что соответствует норме индекса агрессивности.

Результаты диагностики оперативной оценки самочувствия, активности и настроения (САН) показали, что у слабо- и среднеуспевающих учащихся наблюдается неблагоприятные психические состояния (таблица 2).

Таблица 2 – Средние значения САН у учащихся с разным уровнем успеваемости

Учащиеся с разным уровнем успеваемости	Самочувствие	Активность	Настроение
Слабоуспевающие	3,6	4	3,8
Среднеуспевающие	4,2	5,1	5,2
Хорошо успевающие	5,6	4,9	5,7

Результаты исследования также показали, что в большей степени выражено снижение самочувствия, активности и настроения у слабо- и среднеуспевающих учащихся, что позволяет сделать вывод о том, что уровень САН влияет на успеваемость учащихся.

Результаты исследования депрессивного состояния старшеклассников представлены на рисунке 4.

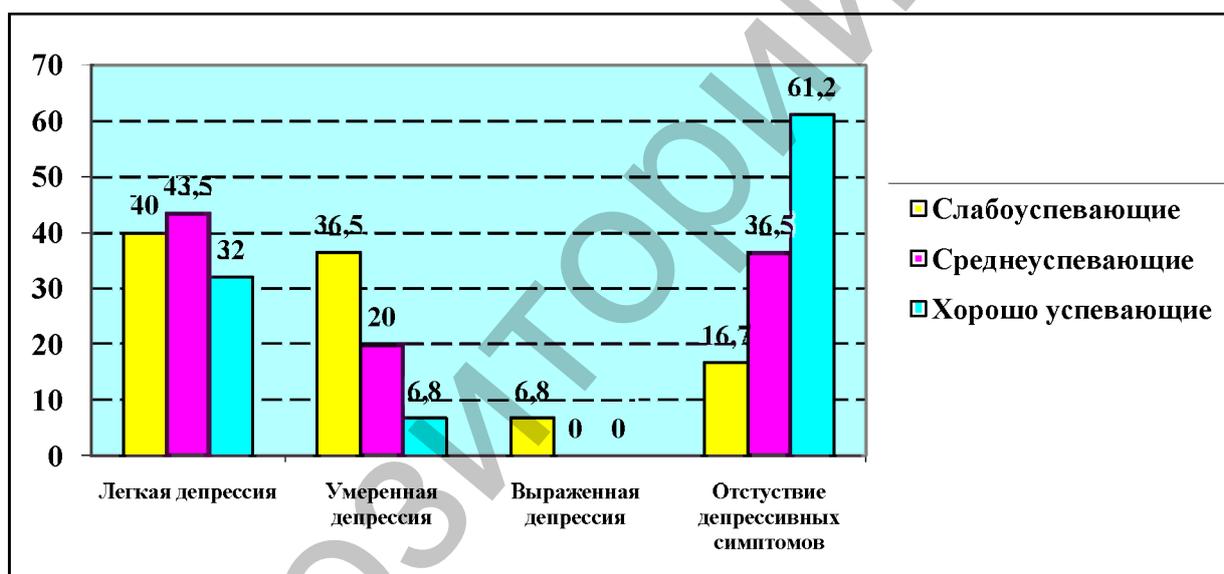


Рисунок 4 – Депрессивные состояния старшеклассников с разным уровнем успеваемости (в %).

Анализ результатов показал, что у 40% слабоуспевающих учащихся наблюдается легкая депрессия, у 36,5% – умеренная и у 6,8% – выраженная депрессия, отсутствуют депрессивные симптомы у 16,7% учащихся. У 43,5% среднеуспевающих учащихся наблюдается легкая депрессия, у 20% – умеренная депрессия, отсутствуют депрессивные симптомы у 36,5% учащихся. У 32% хорошо успевающих учащихся наблюдается легкая депрессия, у 6,8% – умеренная депрессия, отсутствуют депрессивные симптомы – у 61,2% учащихся.

Результаты определения доминирующего способа реакции старшеклассников на неудачи, а также способов выхода из ситуаций, препятствующих деятельности или удовлетворению потребностей личности с помощью теста С.Розенцвейга представлены в таблице 3.

Таблица 3 – Средние значения по шкалам теста С.Розенцвейга у старшеклассников и возрастная норма (в %)

Уровень показателя	Показатели теста С. Розенцвейга						
	Е	І	М	О-D	Е-D	N-P	GCR
Среднее	43,7	22,9	33,3	33,3	35,4	31,2	53,6
Возрастная норма	41,5	28,3	30,2	26,3	37,7	36,1	56,4

Из таблицы 3 видно, что средние значения по шкалам теста у старшеклассников в целом близки к возрастной норме, что свидетельствует об универсальных возможностях старшеклассников реагировать на фрустрирующие ситуации.

Результаты, полученные в ходе исследования (более низкое значение для интрапунитивных реакций (І) у хорошо успевающих старшеклассников, свидетельствуют о достаточно высокой самооценке и уверенности в себе – человек не видит своей вины в происходящем, считает, что он не мог предусмотреть возникшие неприятности, что говорит о высокой устойчивости к фрустрирующим ситуациям. Для слабоуспевающих старшеклассников характерны ригидность и беспомощность: фрустрирующая ситуация шокирует и может дезорганизовать деятельность вплоть до ее остановки, что приводит к снижению числу реакций, направленных на рациональное разрешение проблемы. В целом, это может указывать на инфантильность личности, слабое Я и на низкую устойчивость к фрустрирующим ситуациям.

Также необходимо отметить, что показатель групповой конформности (GCR) несколько снижен, что указывает на нестандартную манеру поведения старшеклассников в стрессовой ситуации.

Другим способом анализа результатов теста С.Розенцвейга стало рассмотрение возможных сочетаний направлений и типов реакции и выявление среди них наиболее распространенных. Полученные данные представлены в таблице 4.

Таблица 4 – Средние значения сочетаний направлений и типов реакции по тесту С. Розенцвейга (%)

Направление реакций	Типы реакций		
	О-D	Е-D	N-P
Е	12,3	16,9	14,8
І	1,5	11,1	10,6
М	19,2	7,7	5,7

Анализ полученных данных позволяет выделить наиболее распространенные сочетания направлений и типов реакции у старшеклассников:

М (О-D) – стремление игнорировать фрустрирующую ситуацию.

Е (Е-D) – враждебность, обвинение окружающих.

Е (N-P) – ожидание решения проблемы от других участников ситуации.

Е (О-D) – эмоциональная негативная оценка фрустрирующей ситуации.

Е (Е-D) – самообвинение, оправдание, чувство вины.

І (N-P) – самостоятельное разрешение проблемы.

Следует отметить, что у слабоуспевающих старшеклассников низок процент ответов, фиксирующих стремление на игнорировании фрустрирующей ситуации (каждый пятый ответ). Подобный тип реакции свидетельствует о том, что поведение старше-

классников направлено не на вытеснение и сворачивание процесса переживания фрустрации, а на переживание фрустрирующей ситуации продолжительное время, что может свидетельствовать о низкой степени стрессоустойчивости.

Таким образом, анализ результатов, полученных в ходе нашего исследования, позволяет сделать вывод о том, что психические состояния старшеклассников: уровень личностной и ситуативной тревожности, устойчивость к фрустрирующим ситуациям, уровень депрессии, самочувствие взаимосвязаны со школьной успеваемостью.

Заключение. Нами было проведено комплексное теоретико-эмпирическое исследование психических состояний старшеклассников с разным уровнем успеваемости.

Анализ полученных результатов показывает, что для хорошо успевающих старшеклассников характерны следующие психические состояния: умеренный уровень ситуативной и личностной тревожности, благоприятные состояния самочувствия, активности, настроения, отсутствие депрессивных симптомов, высокая устойчивость к фрустрирующим ситуациям. Для среднеуспевающих учащихся характерны: умеренный уровень ситуативной тревожности и высокий и умеренный уровень личностной тревожности, неблагоприятные состояния самочувствия, активности, настроения, легкая депрессия. Слабоуспевающие учащиеся отличаются высоким уровнем ситуативной тревожности, умеренным и высоким уровнем личностной тревожности, неблагоприятными состояниями самочувствия, активности, настроения, легкой и умеренной депрессией, а также низким уровнем устойчивости к фрустрирующим ситуациям.

Для определения взаимосвязи между уровнем успеваемости психическими состояниями старшеклассников нами был проведен корреляционный анализ по Спирмену и были получены следующие результаты: показатели успеваемости (средний балл учащихся) имеют положительную корреляционную связь с уровнем личностной тревожности, с уровнем ситуативной тревожности, с устойчивостью к фрустрирующим ситуациям, с уровнем депрессии и с самочувствием.

Список использованной литературы:

1. Антви-Дансо, С. Взаимосвязь депрессивных состояний и успешности обучения школьников / С. Антви-Дансо // Известия Российского Педагогического Университета им. А.И. Герцена. Аспирантские тетради. – 2006. – №3 (20). – С. 134–139.
2. Артеменок, Е.Н. Проблемы школьной неуспеваемости / Е.Н. Артеменок, А.Р. Борисевич. – Мн.: «Красико-Принт», 2012. – 172 с.
3. Ильин, Е.П. Психология для педагогов / Е.П. Ильин. – СПб.: Питер, 2012. – 640 с.
4. Методические рекомендации для педагогов-психологов общеобразовательных учреждений по организации работы в 2010-2011 учебном году: учеб.-метод. пособие / Е.А. Осипова, Н.А. Сакович, Е.В. Чуменко ; ГУО «Академия последиплом. образования». – Минск : АПО, 2010. – 20 с.