

По мнению отечественных ученых, в семье может формироваться определенный тип жертвы, благодаря тем механизмам социализации, которые для нее характерны – идентификация, импринтинг и др.

Отношение к ребенку ближайшего окружения, их индивидуальные особенности могут приводить к тому что, человек начинает воспринимать себя неудачником, несчастным, немощным и т.д., относится к себе как к жертве жизненных обстоятельств. Это может вести к тому, что его поведение и отношения с окружающими определяются подобным самоотношением, что усложняет его жизнь, а, также может привести к психическим и социальным отклонениям, т.е. превратить в реальную жертву, сделать виктимным.

Таким образом, проблема психологической безопасности развития детей и подростков в семье в настоящее время является чрезвычайно актуальной и способствует возникновению множества аспектов гуманистического, социально-экономического, правового, медицинского, образовательного характера. Решать эти вопросы следует совместными усилиями, с учетом программ охраны материнства и детства в целом, программ профилактики раннего «социального сиротства», профилактики агрессивного и враждебного отношения, коррекции виктимного поведения.

Список использованной литературы:

1. Семенюк, Л.М. Психологические особенности агрессивного поведения подростков и условия его коррекции: Учебное пособие / Л.М. Семенюк. – М.: Московский психолого-социальный институт: Флинта, 1998. – 96 с.
2. Ситников, В.Л. Образ ребенка (в сознании детей и взрослых) / В.Л. Ситников. – СПб.: Химиздат, 2001.
3. Стреленко, А.А. Образ тела в сознании виктимных подростков, переживших сексуальное насилие / А.А. Стреленко, В.Л. Ситников // Ученые записки ЗабГУ. – Сер. Педагогика. Психология. – 2016. – Т. 11. – № 2. – С. 118–129.
4. Стреленко, А.А. Значение знака в развитии образа виктимной личности / А.А. Стреленко // Мир психологии. – 2008. – № 2 (54). – С. 147–155.
5. Baumring, D. The Social Context of Child Maltreatment / D. Baumring // Main entry under title: Annual Editions: Deviant Behavior. – 1996/97. – S. 50–57.

Тимофеенко Е.С.

ВГУ имени П.М. Машерова, Республика Беларусь, г. Витебск, Чапаева, 30.
Аспирант кафедры прикладной психологии.

Тимофеенко А.Д.

ГУО «Гимназия № 2 г. Витебска», г. Витебск, ул. Комсомольская, 23.
Ученица 11 «В» класса.

timofeenko.ele@mail.ru

Статья посвящена проблеме развития самооценки у детей 5-7 лет в процессе взросления.

Ключевые слова: самооценка, самосознание, личность, «Образ Я».

The article is devoted to the development of the self in children of 5-7 years in the process of growing.

Key words: self-esteem, self-awareness, personality, «The image I have».

Введение. Психологи мира единодушно склоняются к мнению, что генеральной человеческой способностью является возможность строить свою жизнедеятельность, т.е. быть ее субъектом. Развитие в онтогенезе рассматривается как становление и смена форм субъективности, что означает стремление самовыражения человека в его жизненном свете, а также умение включаться в существующие и создавать новые виды деятельности и способы отношений с окружающим миром.

Одной из актуальных задач дошкольных детских учреждений на современном этапе является подготовка детей для наиболее быстрой адаптации ребенка к новым для него школьным требованиям, а у начальной школы – подготовка учащихся к самостоятельному совершенствованию своих знаний. Эта задача делает особо значимой проблему формирования «образа Я» ребенка и превращения его в подлинного субъекта учебной деятельности. Это требует умения всесторонне и объективно оценивать особенности своей личности и деятельности, а также умения взглянуть на себя «со стороны», то есть определенного уровня развития «образа Я» в структуру которого входит самооценка ребенка.

Многочисленные наблюдения за детьми в начальной школе дают основания предполагать, что на быстроту адаптации к школьной программе и на успеваемость влияет уровень сформированности «образа Я» ребенка, а также уровня его самооценки. Дети с негативным «образом Я» имеют низкую самооценку, чаще всего – высокий уровень тревожности, они хуже приспосабливаются к школьной жизни, трудно сходятся со сверстниками, учатся с трудом. К тому же то, что ребенок думает о самом себе, является существенным фактором внутренней согласованности. Следовательно, в своих действиях он, так или иначе, руководствуется самовосприятием. Именно поэтому особую значимость приобретают вопросы целенаправленного формирования «образа Я» ребенка начиная с дошкольного возраста.

В психологической литературе как отечественной, так и зарубежной тема «образа Я» личности не обделена вниманием. Вопросы его онтогенеза, структуры, функций, возможностей направленного формирования обсуждаются в работах Л.С. Выготского, Б.Е. Ананьева, И.С. Кона, И.И. Чесноковой, В.С. Мухиной, М.И. Лисиной, В.В. Столина, Дж.Г. Мида, Р. Бернса, Э. Эриксона, К. Роджерса и др. психологов.

Анализ теоретических концепций и взглядов зарубежных и отечественных ученых показал, что серьезная трудность в изучении «образа Я» заключается в том, что в современной психологии нет единого взгляда на концепцию «Я». Психологи по-разному дают определение и выделяют компоненты образа «Я», называют его «образ самого себя», «Я образ», «представления о себе» и др.

И.С. Кон формулирует уровневую концепцию «Я-образа», используя понятие установки. В целом «Я-образ» понимается как установочная система, установки обладают тремя компонентами: когнитивным, аффективным и производным от первых двух поведенческим (готовность к действиям в отношении объекта). Нижний уровень «Я-образа» составляют неосознанные, представленные только в переживании установки, традиционно ассоциирующиеся в психологии с «самочувствием» и эмоциональным отношением к себе; выше расположены осознание и самооценка отдельных свойств и качеств; затем эти частные самооценки складываются в относительно целостный образ [1].

В развитом обществе человек имеет возможность выбора целей. Мы можем сами устанавливать себе цели, связанные с различными компонентами нашего «Я», и оценивать успешность наших жизненных проявлений относительно этих целей. Из этого и вытекает «постулат Джеймса»: наша самооценка зависит от того, кем мы хотели бы стать, какое положение хотели бы занять в этом мире; это служит точкой отсчета в оценке нами собственных успехов или неудач. Наверное, всем людям свойственно стремление максимально развить всевозможные грани своего «Я». Однако ограниченность способностей человека, ограниченность его существования в пространстве и во времени в принципе заставляют каждого подходить реалистически – выбирать лишь отдельные аспекты личностного развития и ставить по отношению к ним конечные цели, с достижением которых человек связывает свой жизненный успех. Коль скоро такой выбор сделан, самооценка отсчитывается уже относительно притязаний: она повышается, если они реализуются, и понижается, если человеку не удастся их реализовать».

М.И. Лисина дает определение самосознанию следующим образом: «Образ Я» как аффективно-когнитивное образование», где: «Под аффективной стороной понимается отношение человека к себе, а под когнитивной – представление или знание о себе».

Выготский Л.С. в своих работах отмечал, что становление личности включает в себя также становление относительно устойчивого образа «Я», т.е. целостного представления о самом себе. Образ «Я» – сложное психологическое явление, которое не сводится к простому осознанию своих качеств или совокупности самооценок, и уточнял: «Личность становится для себя тем, что она есть в себе, через то, что она предъявляет для других...» Выготский пишет: «Что третичные функции представляют собой «перенесенные в личность психологические отношения, некогда бывшие отношения между людьми... Самосознание и есть социальное сознание, перенесенное внутрь» Л.С. Выготский самосознанием называл определенный этап в развитии сознания человека, определяя при этом самосознание как сторону, акцент сознания. Оно понималось им как более высокий психический синтез, проявляющийся в образовании новых связей между различными функциями – третичных высших функций [2].

Наши авторы как таковой термин «образ Я» в своих исследованиях и изданиях используют редко. Термин «самосознание» смыкается с термином «образ Я» и рассматривается как аффективно-когнитивное образование. Под аффективной стороной понимается отношение человека к себе, а под когнитивной – представление или знание о себе. «Ядром самосознания являются самооценка и связанный с ней уровень притязаний. Под уровнем притязаний понимается степень трудности целей, которые человек ставит перед собой».

Совокупность психических процессов, посредством которых индивид осознает себя в качестве субъекта деятельности, называется самосознанием, а его представления о самом себе складываются самосознанием, а его представления о самом себе складываются в определенный «Образ Я». Обычно самосознание («образ Я») изучается через исследование самооценки, которая рассматривается как стержень личности (Л.И. Божович, Е.И. Савонько), регулятор деятельности (Ш.А. Амонашвили, А.В. Захарова), важное звено мотивационно-потребностной сферы человека (Р.Б. Стеркина).

Образ самого себя начинает складываться у ребенка сразу после рождения. Его развитие происходит в условиях взаимодействия ребенка с предметным миром и с окружающими его людьми. Поэтому в качестве определенных факторов развития образа самого себя выступает индивидуальный опыт ребенка и опыт его общения с другими людьми [3].

В реальной жизненной практике влияние этих факторов осуществляется в едином непрерывном процессе, в котором индивидуальный опыт ребенка сочетается с совместными действиями (его и других людей), а деятельность общения предполагает обязательное индивидуальное осуществление каждым из его участников своих задач. В этом смысле образ самого себя представляет собой некий совокупный продукт информации о себе, полученной посредством, как общения, так и индивидуального опыта.

Самые ранние проявления самосознания наблюдаются в конце младенчества, когда ребенок начинает выделять свое тело из окружающего пространства. Важнейший этап в развитии самосознания наступает на третьем году жизни, когда формируется личностное новообразование – «гордость за собственное достижение». Оно говорит о том, что ребенок начинает осознавать свои желания, действия, сознавать себя субъектом деятельности и отделять действие от предмета, с которым оно было жестко связано. Самосознание – не изначальная данность, присущая человеку, а продукт развития; при этом самосознание не имеет своей отдельной от личности линии развития, но включается как сторона в процесс ее реального развития.

Ядром самосознания являются самооценка и связанный с ней уровень притязаний. Самооценка – оценка человеком себя, своих психологических и физических особенностей, своего поведения, отношений с людьми, достоинств и недостатков. Самооценка («образ Я») развивается в дошкольном возрасте по следующим направлениям:

1. возрастает число качеств личности и видов деятельности, которые оценивает ребенок;
2. самооценка от общей переходит к дифференцированной самооценке.
3. возникает оценка себя во времени, проявляющаяся в указаниях на будущее [4].

Материал и методы. Цель нашего исследования: изучение динамики самооценки детей в процессе взросления, в частности в период адаптации к обучению в школе.

Нами было проведено исследование, в котором приняли участие:

1. группа «дошкольники» – 60 человек, дети старших группы ГУО «ясли-сад № 7; «ясли – сад № 97 г. Витебска».
2. группа «первый класс» – 60 человек, ученики первых классов ГУО «средняя школа» № 44; ГУО «средняя школа» № 6; ГУО «средняя школа» № 45.

Для изучения самооценки была использована методика «Лесенка» [5], которая позволяет выявлять как характер общего отношения ребенка к себе, так и его представления об отношении к нему других людей. В данном исследовании выявлялись все три модальности «образа Я»:

1. «реальное Я» – его собственная самооценка;
2. «зеркальное Я»:
 - представления ребенка об отношении к нему родителей, в частности мамы;
 - представления ребенка об отношении к нему воспитателя (учителя);
3. «идеальное Я» – представления ребенка о своем идеальном образе.

Кроме этого использовались методы:

- включенного наблюдения;
- устного опроса, личных бесед.
- тестирование в группе «дошкольники» и «первый класс» происходило индивидуально с каждым ребенком, а ответы записывались взрослым в протокол опроса.

Чтобы получить более полную картину об особенностях самооценки детей, в исследовании использовался набор предлагаемых в методике отрицательных и положительных качеств личности, составивший группу из 7 шкал:

хороший – плохой;
 добрый – злой;
 умный – глупый;
 сильный – слабый;
 смелый – трусливый;
 честный – лживый;
 аккуратный – неряшливый.

Результаты и их обсуждение. Для выявления общей возрастной динамики исследуемого явления был использован 1-критерий Колмогорова – Смирнова, позволяющий производить сопоставление 2 распределений и определить, статистически ли значимы различия между ними.

Были рассчитаны 1-критерии для (таблица 1):

- реального образа Я детей по всем 7 шкалам, сравнивая попарно возрастные категории (самооценки);
- зеркального образа Я (мама) детей по всем 7 шкалам, сравнивая попарновозрастные категории (самооценки);
- зеркального образа Я детей (воспитательница, учительница) по всем 7 шкалам, сравнивая попарно возрастные категории (самооценки);
- идеального образа Я детей по всем 7 шкалам, сравнивая попарно возрастные категории (самооценки).

Таблица 1 – Результаты расчета 1-критерия Колмогорова – Смирнова

Возрастные категории	1. Хороший-плохой	2. Добрый-злой	3. Умный-глупый	4. Сильный-слабый	5. Смелый-трусливый	6. Честный-лживый	7. Аккуратный-неряшливый
Реальный образ Я	1	2	3	4	5	6	7
Дошкольники – первый класс	2,373	1,824	1,917	6,081	0,730	1,734	1,643
Зеркальный образ Я (мама)	1	2	3	4	5	6	7
Дошкольники – первый класс	0,730	0,822	1,216	1,278	6,081	1,461	1,216
Зеркальный образ Я (воспитательница, учительница)	1	2	3	4	5	6	7
Дошкольники – первый класс	0,913	0,456	0,548	0,822	0,730	6,081	6,081
Идеальный образ Я	1	2	3	4	5	6	7
Дошкольники – первый класс	0,639	1,216	1,216	1,216	6,081	6,081	2,100

Реальный образ Я.

При сравнении данных, полученных при диагностике детей, когда они были дошкольниками и диагностике их же, но уже учеников первого класса можно сделать вывод о том, что статистически значимые изменения коснулись практически всех шкал и произошли они в основном при обучении в первом классе. Таким образом, можно сде-

лать вывод, что поступление в школу и адаптация к процессу обучения способствуют динамике реального «образа Я» ребенка. На эти изменения оказывают влияние отношения в семье и стиль поведения учителя.

Зеркальный образ Я (мама).

При сравнении данных, полученных при диагностике детей, когда они были дошкольниками и диагностике их же, но уже учеников первого класса можно сделать вывод о том, что статистически значимые изменения коснулись шкал «смелый – трусливый» $I = 6,081$ и «честный – лживый» $I = 1,461$.

Зеркальный образ Я (воспитатель, учитель).

При сравнении данных, полученных при диагностике детей, когда они были дошкольниками и диагностике их же, но уже учеников первого класса можно сделать вывод о том, что статистически значимые изменения коснулись шкал «честный – лживый» и «аккуратный – неряшливый» $I = 6,081$

Идеальный образ Я.

Идеальный «образ Я» по мере взросления ребенка становится более детализированным и начинает отличаться от реального «образа Я».

Результаты, подтверждают расчеты, полученные при сравнении данных тестирования детей дошкольного возраста и их же, но уже учащихся первого класса. Статистически значимыми и значительными были признаны изменения коснувшиеся шкал «смелый – трусливый» и «честный – лживый» $I = 6,081$ и менее значительными по шкале «аккуратный – неряшливый» $I = 2,1$. Можно сделать вывод, что школьные требования и отношения с учителем и одноклассниками наложили определенный отпечаток на изменение структуры личности ребенка при адаптации к процессу обучения в школе.

Заключение. Основной характеристикой личности служит самооценка, в которую входят отношение к себе и знание о себе. Самооценка достаточно устойчива и часто, особенно у детей дошкольного возраста неосознанна. С ней связано и такое качество, как уровень притязаний. Уровень притязаний зависит от ситуации, от выполняемой деятельности, так как в одних условиях ребенок может притязать на самую высокую оценку, а в других – ни на что не претендует. Самооценка в дошкольном возрасте по следующим направлениям:

1. возрастает число качеств личности и видов деятельности, которые оценивает ребенок;
2. самооценка от общей переходит к дифференцированной самооценке.
3. возникает оценка себя во времени, проявляющаяся в указаниях на будущее.

Когда говорят об адекватной самооценке, имеют в виду, что отношение к себе у человека должно быть положительным, а знание полным и точным, то есть человек должен осознавать свои хорошие и плохие качества, свои достоинства и недостатки. Адекватность проявляется и в совпадении самооценки с оценкой окружающих, то есть они видят человека таким же, каким он видит себя сам. Именно такие изменения претерпевает самооценка у детей в период адаптации к школе.

Список использованной литературы:

1. Кон, И.С. Ребенок и общество: Учеб. пособие для студ. вузов. по психол. и пед. спец. / И.С. Кон. – Москва: Академия, 2003. – 336с.
2. Выготский, Л.С. Избранные произведения / Л.С. Выготский. – Москва: Просвещение, 1984. – 223 с.

3. Бернс, Р. Самосознание в юности // Подросток и семья: Хрестоматия Самара, 2002. – С. 93–142
4. Рубинштейн, С.Л. Основы общей психологии / С.Л. Рубинштейн: – Спб.: Питер Ком, 1999. – 720 с.
5. Марцинковская, Т.Д. Диагностика психического развития детей», пособие по практической психологии / Т.Д. Марцинковская. – Москва: изд. Линка-ПРЕСС, 1997. – 176с.

Циркунова Н.И.

ВГУ имени П.М. Машерова, Республика Беларусь, г. Витебск, пр-т Победы, д. 59, кв. 31.

Старший преподаватель.

cirkunovan@mail.ru

Статья посвящена проблеме взаимосвязи психических состояний учащихся со школьной успеваемостью. В качестве объективных критериев сформировавшихся негативных психических состояний школьников, влияющих на успеваемость учащихся автором рассматриваются повышенный и пониженный уровни психических состояний реактивной и личностной тревожности, агрессивности, враждебности, невротизации и психопатизации.

Ключевые слова: психические состояния, старшеклассники, школьная успеваемость, неуспеваемость, тревожность, агрессивность, враждебность.

The article is devoted to the problem of interrelation of mental States of students and academic achievement. As objective criteria formed the negative mental States of students that affect student performance, the author discusses the increased and reduced levels of mental state reactive and personal anxiety, aggressiveness, hostility, neuroticism and psihopatizatsii.

Key words: mental status, pupils, school performance, underachievement, anxiety, aggressiveness, hostility.

УДК 159.922.74-057.87:371.212

ВЗАИМОСВЯЗЬ ПСИХИЧЕСКИХ СОСТОЯНИЙ УЧАЩИХСЯ СО ШКОЛЬНОЙ УСПЕВАЕМОСТЬЮ

THE RELATIONSHIP OF MENTAL STATES OF STUDENTS AND ACADEMIC ACHIEVEMENT

Введение. Совершенствование современной системы отечественного образования в соответствии с принципами гуманизации и индивидуализации предполагает максимальный учет психологических особенностей учащихся и создание условий, способствующих своевременному и полноценному развитию всех сторон их личности.

Наблюдения и психодиагностические исследования сотрудников лаборатории прикладной педагогической психологии учреждения образования «Академия последипломного образования» в школах Республики Беларусь показали, что в старших классах успеваемость большинства учащихся снижается. Отчёты школ по успеваемости показывают, что если в 5–8 классах степень обученности учащихся (СОУ) составляет в среднем 45%, то в 9–11 классах СОУ уже менее 40%; если качество знаний в 5–8 классах составляет 32%, то в 9–11 классах качество знаний не выше 23%. При этом, необходимо отметить, что большинство старшеклассников готовится к поступлению в вузы, что предполагает высокий уровень успеваемости. Противоречие между необходимо-