

стану, где доля частного сектора составляет 25%. Даже в Узбекистане и Таджикистане этот показатель выше чем в Беларуси: 45 и 55% соответственно.

Таким образом, анализ реальных результатов по привлечению иностранных инвестиций в экономику Беларуси позволяет сделать следующие выводы:

- предприятия с иностранными инвестициями производят почти 25% ВВП, имея всего 6,5% занятых в производстве по стране;
- в последние 2 года Беларусь улучшила ряд показателей, характеризующих условия ведения бизнеса, особенно это касается создания и регистрации новых предприятий;
- в структуре инвестиций доминируют кредиты, что свидетельствует о долговом, а не инвестиционном пути развития белорусской экономики;
- среди коммерческих иностранных организаций очень незначителен процент филиалов ТНК (171), в то время как в Китае работают тысячи таких предприятий;
- иностранные инвестиции характеризуются низким уровнем географической диверсификации, преобладанием малых предприятий, занятых преимущественно в сфере торговли и услуг;
- большая часть ПИИ вложена в отрасли ориентированные на внутренние продажи на белорусском рынке, что создает конкуренцию белорусским предприятиям.

Очевидно, что инвестиционная политика Республики Беларусь нуждается в существенной корректировке и совершенствовании. Привлечение иностранных инвестиций, напрямую зависит от развития рыночной экономики в стране, в связи с чем особую важность приобретает процесс разгосударствления и приватизации. Без акционирования и предложения акций наиболее прибыльных предприятий для приобретения зарубежным инвесторам нельзя ожидать существенного увеличения инвестиций. Иностранные инвесторы должны стать активными участниками процесса разгосударствления и приватизации собственности в Республике Беларусь. Вместе с тем Беларусь нуждается в инновационных технологиях, которые невозможны без технической модернизации действующих предприятий и создания новых производств. Для развития таких производств в стране имеется ряд условий: высокое качество рабочей силы, выгодное географическое положение, политическая стабильность. К имеющимся условиям, на наш взгляд, следует добавить существенные преференции для иностранных инвесторов, владеющих новыми технологиями, а также твердые правовые гарантии в плане защиты иностранных инвестиций.

ОБЕСПЕЧЕНИЕ ГРАЖДАНСКОГО ИСКА В УГОЛОВНОМ ПРОЦЕССЕ

Н.М. Бобров
Витебск, ВГУ

Правильное применение уголовно-процессуального законодательства по принятию мер обеспечения гражданского иска и конфискации имущества – важная гарантия надлежащего исполнения приговора в этой части [4].

В соответствии с ч. 1 ст. 156 УПК Республики Беларусь [1] при наличии достаточных данных о причинении вреда преступлением или предусмотренным уголовным законом общественно опасным деянием невменяемого, а также в случае совершения преступления, за которое предусмотрена конфискация имущества, органы уголовного преследования обязаны принять меры по обеспечению гражданского иска и исполнения приговора в части конфискации имущества. Они заключаются в выявлении имущества, на которое может быть наложен арест; наложении в порядке,

предусмотренном ст. 132 УПК Республики Беларусь, ареста на имущество обвиняемого или лиц, несущих материальную ответственность за вред, причиненный преступными действиями обвиняемого или предусмотренным уголовным законом общественно опасным деянием невменяемого; в обеспечении сохранности имущества до разрешения уголовного дела в судебном разбирательстве.

Прежде, чем принять меры по обеспечению гражданского иска, орган уголовного преследования или суд должен установить характер и размер вреда, причиненного преступлением или общественно опасным деянием невменяемого. Это необходимо для установления количества и размера (в денежном выражении) имущества обвиняемого или гражданского ответчика, достаточного для обеспечения гражданского иска. Иногда обвиняемый заявляет об отсутствии у него имущества. В таких случаях целесообразно проверить данное заявление и провести соответствующие мероприятия. Розыск имущества, подлежащего аресту, наиболее эффективно осуществляется во взаимодействии следователя и органа, осуществляющего оперативно-розыскную деятельность. Непринятие либо несвоевременное принятие органами предварительного расследования мер по розыску и наложению ареста на имущество обвиняемых впоследствии делает или затруднительным обращение взыскания на это имущество, или вообще невозможным. Ошибка в определении надлежащего гражданского ответчика по гражданскому иску может привести к тому, что гражданский иск не будет обеспечен, так как в то время, когда ненадлежащий гражданский ответчик будет пребывать в качестве участника уголовного процесса, лицо, являющееся надлежащим ответчиком, может принять меры к сокрытию имущества, подлежащего аресту.

Установив имущество, подлежащее аресту, необходимо осуществить его изъятие. По усмотрению следователя, дознавателя обнаруженное имущество, на которое может быть наложен арест, изымается или передается на ответственное хранение лицу, которому объясняется уголовная ответственность за растрату или отчуждение этого имущества. Наложение ареста должно осуществляться незамедлительно после обнаружения имущества. Наложение ареста на имущество заключается в объявлении собственнику или владельцу запрета на распоряжение, а в необходимых случаях и пользование этим имуществом, либо в изъятии имущества и передаче его на хранение.

Арест не налагается на залог и имущество, являющееся предметами первой необходимости в соответствии с перечнем имущества, не подлежащего конфискации, по приговору суда предусмотренного УИК Республики Беларусь [3]. О наложении ареста на имущество выносится мотивированное постановление и составляется протокол описи арестованного имущества (ч. 3 ст. 132 УПК Республики Беларусь). В постановлении о наложении ареста на имущество указывается, кем, когда и по какому уголовному делу оно вынесено, на каком, основании и с какой целью, чье имущество подлежит аресту и на какую сумму.

Имущество, на которое наложен арест, может быть изъято и передано на хранение, как самому владельцу этого имущества, так и представителю местной администрации, жилищно-эксплуатационной организации либо иному лицу, которые должны быть предупреждены об ответственности за сохранность имущества, о чем берется подписка (ч. 6 ст. 132 УПК Республики Беларусь). При наложении ареста на денежные средства, находящиеся на счетах и во вкладах в банках и кредитных учреждениях, расходные операции по данным счетам прекращаются в пределах средств, на которые наложен арест. Следует иметь в виду, что арестованное имущество при передаче его на ответственное хранение владельцу или членам его семьи может быть незаконно реализовано, поэтому передача имуще-

ства на ответственное хранение этим лицам должна осуществляться лишь в исключительных случаях. Деятельность по обеспечению гражданского иска, в целях повышения ее эффективности, должна совершенствоваться.

Возможна корректировка перечня имущества, не подлежащего конфискации по приговору суда. Например, обращать взыскание на жилые дома и квартиры виновных лиц, которые хотя и являются постоянным местом жительства, но в силу потребительских качеств и общей площади жилых помещений существенно отличаются от стандартов социального жилья (например: коттедж, 3-х и более комнатная квартира).

В настоящее время в соответствии с ч. 5 ст. 90 УК Республики Беларусь[2], применяя условно-досрочное освобождение, суд может возложить на осужденного (не возместившего ущерб, причиненный преступлением) обязанность полностью или частично возместить такой ущерб (вред), в течение срока оставшейся неотбытой части наказания. С целью реализации потерпевшим права на возмещение вреда, причиненного преступлением, предлагается, закрепить в законе, что возмещение вреда является обязательным условием для условно-досрочного освобождения. Данное положение, возможно, применить и в норме предусматривающей осуждение лица без назначения наказания в соответствии со ст.79 УК Республики Беларусь.

ЛИТЕРАТУРА

1. Уголовно-процессуальный кодекс Республики Беларусь от 16 июля 1999 г. № 295-З: Кодекс Республики Беларусь с изм.и доп. от 27 декабря 2010 г. № 223-З // Национальный реестр правовых актов Республики Беларусь, 2011 г., № 4, 2/1775.
2. Уголовный кодекс Республики Беларусь от 9 июля 1999 г. № 275-З: Кодекс Республики Беларусь с изм.и доп. от 27 декабря 2010 г. № 223-З //Национальный реестр правовых актов Республики Беларусь, 2011 г., № 4, 2/1775.
3. Уголовно-исполнительный кодекс Республики Беларусь от 11 января 2000 г. № 365-З: Кодекс Республики Беларусь с изм.и доп. от 5 мая 2010 г. № 123-З // Национальный реестр правовых актов Республики Беларусь, 2010 г., № 120, 2/1675.
4. Гуринович Л. Обеспечение гражданского иска и конфискация имущества по уголовным делам / Л. Гуринович // Судовы веснік. – 2006. - № 3. – С. 18.

ОЦЕНОЧНЫЙ УРОВЕНЬ ПРАВОВОЙ КУЛЬТУРЫ МОЛОДЕЖИ ПРИГРАНИЧЬЯ РОССИИ И БЕЛАРУСИ

А.А. Бочков
Витебск, ВГУ

Правовая культура – это та духовная основа, без которой невозможно формирование правового государства, инновационное развитие общества.⁴

Анкетирование показало довольно существенные различия оценочного уровня молодежи Витебска и Смоленска. Так ассоциируют свое государство как демократическое 90% белорусов и 57% россиян, недемократическое соответ-

⁴ Респондентами анкетирования в г. Витебске были учащиеся 10-11 классов СШ (85 человек), контрольная группа (школьники 9-х классов – 10 человек), учащиеся колледжа легкой промышленности (46 человек), станкоинструментального техникума (37 человек), студенты ВГТУ 2-3 курсов (103 человека) – всего 281 человек, в г.Смоленске: учащиеся 10-11 классов СШ (100 человек), учащиеся колледжей (100 человек), студенты вузов (3-4 курсов - 100 человек) – всего 300 человек.