

ЛИТЕРАТУРА

1. Малышев, К. Курс гражданского судопроизводства. С.-Пб., 1874. Т.1.
2. Советский гражданский процесс. Учебное пособие. / под общ. ред. К.И.Комиссарова, В.М.Семенова (автор главы В.М.Семенов). М.: Юридическая литература, 1978.
3. Викут, М.А. Гражданский процесс России: учебник / М.А.Викут, И.М.Зайцев (автор главы И.М.Зайцев). М.: Юристь, 2001.
4. Треушников М.К. Судебные доказательства. Монография. М. «Городец», 1997.
5. Научно-практический комментарий к Гражданскому процессуальному кодексу Республики Беларусь / Под общ. ред. Т.А.Беловой, И.Н. Колядко, И.А. Мирониченко. Мн.: «Тесей», 2005.
6. Орлов Ю.К. Основы теории доказательств в уголовном процессе. Научно-практическое пособие. М.: «Проспект», 2001.
7. Фокина М., Громов Н., Конев В. Свидетельский иммунитет и его виды в гражданском судопроизводстве. // Законность. 1996. №4.

ПРИЗНАКИ ИНСТИТУТА УПРАВЛЕНЧЕСКОГО ПРЕДСТАВИТЕЛЬСТВА В ГРАЖДАНСКОМ ПРАВЕ

Д.Н. Николичев
Витебск, ВГУ

Проблема обоснования сущности института управленческого представительства в гражданском праве, как особого вида представительства, опосредующего социально-экономические отношения, несколько «упрощается», так как снято то противоречие, которое существовало при формировании юридического института представительства в период его становления. Благодаря научному вкладу таких известных ученых юристов как: Н.О. Нерсесов, Ф.К. Савеньи, Ю. Барон А. Гордон, Л. Казанцев, А.А. Евецкий, Е.В. Васильковский, Д.И. Мейер, О.С. Иоффе, О.А. Красавчиков В.А. Рясенцев, В.К. Андреев и др., отношения представительства общепризнанны, нашли свое юридическое оформление и полноценно опосредуют социальные, экономические и другие общественные отношения. Гражданским Кодексом Республики Беларусь закреплены основные юридические формы социальных связей добровольного представительства, которые получили свое выражение в виде договора поручения (ст.861), доверенности (ст.186), коммерческого представительства (ст.185) в части договора агентирования в Российской Федерации (ст.1005 ГК РФ) и др. Однако, наличие указанных правовых форм далеко не полно отражает социально-экономические связи и потребности гражданского оборота, возникающие в результате деятельности одних лиц, на основании полномочий, от имени и в интересе других. Обоснованию подлежат те факты и обстоятельства социально-экономического и юридического порядка, которые указывают на возможность появления нового вида представительского отношения, которое возможно именовать как управленческое представительство.

Рассматривая институт управленческого представительства в гражданском праве, как видовое явление, можно сказать, что его существо подчинено и раскрывается в первую очередь теми общими (родовыми) чертами, которые характерны для гражданско-правового представительства в классической форме. Родовые признаки общегражданского представительства, являясь общими для представительского отношения, изменяются или дополняются видовыми чертами, ха-

рактизирующими самостоятельные виды представительства. Последние обусловлены особенностями предмета правового регулирования, характером межсубъектных связей, содержанием и объемом предоставляемых представителю прав (полномочий), и их осуществления.

1. Характер социальных связей возникающих между участниками управленческого представительства представляет собой относительно-абсолютное отношение. Этот признак, указывает на особенность социально-правовой природы отношения управленческого представительства. Отношение между представляемым (собственником) и представителем возникают в рамках договорной (обязательственной), относительной природы. Стороны, вступая в правовое отношение, принимают на себя взаимные права и обязанности. Предметом такого обязательства выступает: с одной стороны действия представляемого по наделению правом (полномочием) представителя осуществлять имущественный интерес представляемого в отношениях с третьими лицами, а так же обязанность уплачивать представителю вознаграждение, с другой стороны, действия представителя направленные не только на реализацию предоставленных прав (полномочий), но и корреспондирующая данному праву обязанность осуществлять управление имущественным интересом представляемого, от его имени. Таким образом, вполне возможно говорить, что внутреннее отношение управленческого представительства носит по своей субъективной природе относительный характер и строится в рамках договорного обязательства. Абсолютность характеру отношений управленческого представительства придает его внешняя сторона. Представитель осуществляет права и обязанности представляемого в гражданском обороте по отношению к неопределенному кругу лиц. При этом права представителя, в отличии от общегражданского и иных видов представительства, предметно (в указаниях доверителя) не определены, существует так называемая «хозяйственная возможность» при осуществлении представителем прав и обязанности от имени представляемого. Волевые действия представителя, в отличии от общегражданского представительства, представительства из договора поручения, агентирования не ограничены рамками определенной воли представляемого формально зафиксированной в полномочии или договоре, а так же указаниях (поручении) представляемого (собственника).

2. Особенность содержания полномочий представителя связана с осуществлением права, которое находит свое отражение в праве управления или управленческом правомочии.

Отмечая данный признак, можно сказать, что право (полномочие) управления указывает не на особенность (дополнительность) каких либо прав (правомочий) лица, а на особенность в их осуществлении. Такие права носят управленческий (конкретный целевой или функциональный) характер, тем самым, наполняя правовое содержание (правомочие владения, пользование и распоряжение), специфической материальной составляющей – управлением.

3. Полномочие управленческого представителя, обладая спецификой на уровне правового содержания, имеет определенные отличия и с точки зрения своей фактической реализации (осуществления права). Так принятие решений управленческим представителем на основании полномочия означает для него хозяйственную возможность самостоятельно и своей волей определять основания и условия (содержание) правового отношения, в которое он вступает с третьими лицами от имени и в интересе как представляемого, так и в своем собственном интересе.

Самостоятельность в принятии решения (как акте волевого действия), отражается в характере деятельности представителя – процесс организации и управления имущественными интересами представляемого (организовывать, регулиро-

вать, распределять, планировать, контролировать – социально-экономическая составляющая), юридически, как уже было отмечено – возможность осуществления представителем полномочий по владению пользованию и распоряжению имуществом, имущественными правами и обязанностями представляемого. Ввиду изложенного можно сказать, что полномочие (право) представителя по управлению, во внешнем, абсолютном отношении, обладает чертами имущественного права, производного от права собственности. Производность таких прав обусловлена тем, что их объем не тождественен правам собственника (представитель не обладает той полнотой власти, которая принадлежит собственнику, а действует по праву, предоставленному ему собственником).

4. Следующая черта, характеризующая особенность управленческого представительства в гражданском праве, это установление возможного объема полномочий управленческого представителя и юридическая основа его закрепления. Деятельность управленческого представителя с одной стороны носит дискретный характер – когда полномочия лица четко не определены в уполномочивающем акте. С другой стороны, такая деятельность носит алеаторный характер – когда участники отношения не могут достаточно четко описать или спрогнозировать, определить будущий результат осуществления полномочий. Учитывая данную специфику в деятельности управленческого представителя можно говорить об объеме, представляемых управленческих полномочий, который должен предусматриваться на нескольких уровнях правового установления. Во-первых, предусмотрен законом, во-вторых условиями договора, и в третьих в объем полномочий входят действия, требующиеся для реализации полномочий, а так же действия, которые связаны с содержанием той деятельности к которой уполномочен управленческий представитель.

К ВОПРОСУ О ПОЛИТИЧЕСКИХ ПРАВАХ ГРАЖДАН

А.П. Петров

Витебск, ВГУ

Эти права и свободы правомерно рассматривать, как обеспеченную человеку Конституцией возможность участвовать (как индивидуально, так и коллективно) в деятельности государства и его органов посредством различных форм представительной и непосредственной демократии, а также по активному участию в жизни общества.

В отличие от личных прав, которые принадлежат каждому человеку от рождения, политические права связаны с обладанием гражданства Республики Беларусь. Эти права гражданина охватывают сферу отношений индивида с государством и обществом. Политическая свобода, по существу, является одной из составляющих личной свободы человека. Он вправе действовать в качестве самостоятельного и свободного участника политического процесса.

В соответствии со ст.3 Конституции, единственным источником государственной власти является народ. Практическую реализацию народовластие получает через политические права каждого гражданина Республики Беларусь.

Интегрирующим все другие политические права и свободы, является право граждан участвовать в решении государственных дел. Поэтому краткий анализ политических прав правомерно будет начать с этого права.