

конодательства, позволяя создавать соответствующие «ниши» для актов, которые будут приняты в прогнозируемый период, в том числе за счет актов, подлежащих в будущем отмене (прогнозный классификатор). Исходя из инструментальных требований, структура классификатора должна отражать **существующую структуру законодательства**, но при этом **учитывать тенденции развития его элементов**, перспективы совершенствования законодательства на различных уровнях его структуры. Классификатор должен быть динамичной **моделью** структурирования, систематизации нормативного материала, в нем следует предусмотреть определенные «ниши» с учетом формирования некоторых отраслей законодательства. Классификатор (при включении в него в качестве особых структурных элементов также актов высших судебных органов и иных источников права) может стать удобным **инструментом мониторинга состояния законодательства и правоприменительной практики** для целей дальнейшего совершенствования нормативного.

ЛИТЕРАТУРА

1. Сильченко, Н.В. Единый правовой классификатор Республики Беларусь: проблемы и перспективы / Н.В. Сильченко // Юстыцыя Беларусі. – 2008. – №1. – С. 67-70.
2. О нормативных правовых актах: Закон Республики Беларусь от 10 января 2000г. № 361-З: с изм. и доп.: текст по сост. на 01.05.2010 г. // Консультант Плюс: Беларусь. Технология 3000 [Электронный ресурс] / ООО «ЮрСпектр», Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. – Минск, 2011.
3. Мурашко, Л.О. Нормотворческое пространство: проблемы правообразования в Республике Беларусь / Л.О. Мурашко. – Минск: Беларус. наука, 2008. – 205 с.
4. О мерах по совершенствованию нормотворческой деятельности: Указ Президента Республики Беларусь от 11 авг.2003 г. № 359: текст по состоянию на 28.01.2010 г. // Консультант Плюс: Беларусь. Технология 3000 [Электронный ресурс] / ООО «ЮрСпектр», Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. – Минск, 2011.

К ВОПРОСУ О НЕОБХОДИМОСТИ ВЕДОМСТВЕННОГО ФИНАНСОВОГО КОНТРОЛЯ

Е.А. Данина
Витебск, ВГУ

В соответствии с п. 11 Указа Президента Республики Беларусь от 16 октября 2009 г. № 510 «О совершенствовании контрольной (надзорной) деятельности в Республике Беларусь» (далее – Указ № 510) [1], под ведомственным контролем понимается контроль, осуществляемый органами и организациями (их структурными подразделениями (подчиненными организациями), отнесенными к органам ведомственного контроля для обеспечения соблюдения подчиненными или входящими в их состав (систему) организациями, нотариальными конторами требований законодательства. Указ № 510 устанавливает только общие правила и содержит, в основном, отсылочные нормы, касающиеся ведомственного контроля. Конкретные правила осуществления данного вида контроля нашли свое закрепление в Указе Президента Республики Беларусь от 22 июня 2010 г. № 325 (далее – Указ № 325) [2].

Указом № 325 утвержден перечень государственных органов и иных государственных организаций, республиканских государственно-общественных объединений, их структурных подразделений (подчиненных организаций), осуществляющих ведомственный контроль. В частности, правом на проведение ведомственного контроля наделен 51 субъект, кроме того, данный перечень включает в себя еще и ряд субъектов хозяйствования государственной формы собственности, наделенных этими же полномочиями (например, ПО «Витязь», ПО «Белавтомаз», ПО «Гомсельмаш», РУП «ПО «Белоруснефть» и др.) Таким образом, в сферу ведомственного контроля попадают не только государственные органы и организации, финансируемые за счет республиканского и местных бюджетов, но и субъекты, осуществляющие свою деятельность на хозрасчетной основе. В связи с этим, возникает вопрос о периодичности проверок финансово-хозяйственной деятельности, проводимых такими субъектами, а также проводимых в отношении их.

Периодичность проведения плановых проверок государственными органами установлена п. 7 Указа № 510, в соответствии с которым контролирующий орган вправе назначить плановые проверки в отношении проверяемых субъектов, отнесенных: к высокой группе риска, – не чаще одного раза в течение календарного года; к средней группе риска, – не чаще одного раза в три года; к низкой группе риска, – по мере необходимости, но не чаще одного раза в пять лет. Субъект относится к определенной группе риска в зависимости от вида деятельности, следовательно, предприятия, в отношении которых осуществляется ведомственный контроль, могут быть отнесены к любой из указанных групп риска, и в зависимости от этого, будет устанавливаться периодичность проверки их деятельности.

Помимо указанных проверок, в соответствии с п. 2.4 Указа № 325 плановая проверка одной подведомственной организации, в том числе ее обособленных подразделений, может быть проведена не чаще одного раза в два года.

Кроме того, субъекты хозяйствования, попадающие в сферу ведомственного контроля – это, как правило, достаточно крупные предприятия с большим объемом валовой выручки. А в соответствии со ст. 3 Закона Республики Беларусь 8 ноября 1994 г. № 3373-ХП «Об аудиторской деятельности» (далее – Закон об аудите) [3], в отношении организаций, у которых объем выручки от реализации товаров (выполнения работ, оказания услуг) за предыдущий отчетный год составляет более 600 тысяч евро, осуществляется обязательный аудит. Указанные организации освобождаются от проведения обязательного ежегодного аудита, если в отчетном периоде была проведена проверка ведомственной контрольно-ревизионной службой либо государственными контролирующими органами. Таким образом, проведение проверок финансово-хозяйственной деятельности рассматриваемых субъектов хозяйствования, фактически, осуществляется ежегодно либо в форме вневедомственного контроля, либо ведомственного контроля, либо у предприятий возникает обязанность по проведению обязательного аудита. И такая ситуация складывается без учета проведения внеплановых проверок, для назначения которых п. 9 Указа № 510 предусматривает 19 оснований.

Необходимо также отметить, что в соответствии с п. 7 Указа № 510 плановые проверки могут не назначаться если по результатам анализа имеющейся в распоряжении контролирующего (надзорного) органа информации, в том числе представленной проверяемым субъектом по контрольному списку вопросов (чек-листу), не установлено признаков, указывающих на нарушения законодательства. Использование же чек-листов при осуществлении ведомственного контроля вообще не предусматривается законодательством. Между тем, именно получение сведений о деятельности подчиненных организаций из документов и информации, предоставляемой в качестве периодической отчетности, а также чек-листов и документов, предоставляемых для проведения камеральных проверок, позволит снизить количество выездов

ных проверок, проводимых в рамках ведомственного контроля, а следовательно, и затраты, связанные с осуществлением данного вида контроля.

Складывается ситуация, при которой субъекты хозяйствования негосударственной формы собственности могут оказаться в более выгодном положении, поскольку в отношении их контроль осуществляется только органами, установленными Указом № 510 и с периодичностью в зависимости от группы риска. Кроме того, в соответствии с п. 5.2.2 Директивы Президента Республики Беларусь № 4 «О развитии предпринимательской инициативы и стимулировании деловой активности в Республике Беларусь» [4], плановые проверки в отношении добросовестно исполняющих обязательства перед бюджетом и не имеющих фактов нарушений законодательства субъектов предпринимательской деятельности должны проводиться не чаще одного раза в пять лет. Представляется, что данная периодичность проверок должна распространяться и на субъекты хозяйствования, подлежащие ведомственному контролю.

ЛИТЕРАТУРА

1. О совершенствовании контрольной (надзорной) деятельности в Республике Беларусь: Указ Президента Республики Беларусь, 16 октября 2009 г. № 510: в редакции Указа от 9 марта 2010 г. // Консультант Плюс: Беларусь. Технология 3000 [Электронный ресурс] / ООО «Юр Спектр», Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. – Минск, 2011.
2. О ведомственном контроле в Республике Беларусь: Указ Президента Республики Беларусь, 22 июня 2010 г. № 325// Консультант Плюс: Беларусь. Технология 3000 [Электронный ресурс] / ООО «Юр Спектр», Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. – Минск, 2011.
3. Об аудиторской деятельности: Закон Республики Беларусь, 8 ноября 1994 г. № 3373-ХП: в редакции Закона от 4 января 2010 г. // Консультант Плюс: Беларусь. Технология 3000 [Электронный ресурс] / ООО «Юр Спектр», Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. – Минск, 2011.
4. О развитии предпринимательской инициативы и стимулировании деловой активности в Республике Беларусь: Директива Президента Республики Беларусь № 4 // Консультант Плюс: Беларусь. Технология 3000 [Электронный ресурс] / ООО «Юр Спектр», Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. – Минск, 2011.

ПРАВОВАЯ КУЛЬТУРА – ОСНОВА ДЕМОКРАТИЧЕСКОГО ГОСУДАРСТВА

Т.К. Денисова
Витебск, ВГУ

Проблемы правовой культуры в обществе, прежде всего – это задача создания морально-правового климата в обществе, который гарантирует реальную свободу поведения личности и соединении с ответственностью перед обществом. Наличие правовой культуры обеспечивает права личности и социальную защищенность, уважение ее достоинства, т.е. ставит человека в центр экономических, социальных, политических, культурных процессов.

Правовая культура личности предполагает наличие составных компонентов. Прежде всего, наличие правовых знаний, юридической информированности. Информированность была и остается одним из основополагающих каналов формирования юридически зрелой личности. Накопленная информация должна превращаться в правовые знания и правовые убеждения, привычки правомерного пове-