

ценного металла с просьбой выдать взамен для продолжения богослужений другой комплект сосудов [9].

Все это не значит, что комиссию по изъятию ценностей везде встречали радушно. Впрочем, председатель Губернской комиссии называет единичными случаями, когда 8-10 женщин проклинали членов комиссии [8].

Из-за неопытности комиссий по изъятию и отсутствия точных инструкций, первоначально в одних церквях изымалось крайне мало предметов, а в других – необоснованно много. По результатам первой реквизиции было решено увеличить план сбора ценностей на 25%, проведя дополнительные изъятия [7].

За все время кампании по Витебской губернии было изъято: около 102 пудов серебра, приблизительно два фунта золота, менее одного фунта в весовом отношении драгоценных камней, а также золотые монеты царской чеканки на сумму 985 рублей, разменной серебряной монеты около 208 рублей и банковского серебра приблизительно на 726 рублей [10].

ЛИТЕРАТУРА

1. Архив Управления КГБ Республики Беларусь по Витебской области. – Архивное уголовное дело №15759-П.
2. Государственный архив Витебской области (ГАВО). - Фонд 123. - Опись 1. - Дело 753.
3. ГАВО. - Фонд 123. - Опись 1. - Дело 754.
4. ГАВО. - Фонд 123. - Опись 1. - Дело 755.
5. ГАВО. - Фонд 123. - Опись 1. - Дело 756.
6. ГАВО. - Фонд 123. - Опись 1. - Дело 757.
7. ГАВО. - Фонд 123. - Опись 1. - Дело 760.
8. ГАВО. - Фонд 123. - Опись 1. - Дело 768.
9. ГАВО. - Фонд 123. - Опись 1. - Дело 770.
10. ГАВО. - Фонд 123. - Опись 1. - Дело 772.

ПРОБЛЕМА ВЫБОРА АВТОМАТИЗИРОВАННЫХ БИБЛИОТЕЧНО-ИНФОРМАЦИОННЫХ СИСТЕМ ДЛЯ БИБЛИОТЕК

Т.Г. Гриневецкая
Витебск, ВГУ

Сегодня рынок АБИС на постсоветском пространстве достаточно обширен. При этом следует особенно подчеркнуть, что системы отечественного производства не только не уступают по своим параметрам зарубежным аналогам, но и наоборот даже обходят их по некоторым показателям. 1) Первым из них в наше время конечно является существенно более низкая стоимость. 2) Безусловно, неоспоримым достоинством отечественных систем является то, что они куда более правильно “говорят на русском языке”. Это означает не только правильное использование библиотечной терминологии в интерфейсах, рабочих листах ввода и выходных форматах, но и, что не менее важно, правильная трактовка всех ГОСТов библиотечного дела.

На данное время не существует ПО для автоматизации, удовлетворяющего все запросы библиотекарей, и, соответственно, способного решить все вышеперечисленные задачи. Поэтому особенно остро стоит вопрос о направлениях автоматизации каждой библиотеки, об использовании одной системы программ или ра-

боте с несколькими разными программными продуктами для увеличения эффективности.

Необходимо отметить, что к выбору программного обеспечения следует относиться как к выбору надежного партнера или банка. ПО должно создаваться специализированными организациями, нашедшими в этой области свою нишу на рынке программно-технических компьютерных средств.

Считается, что программа должна успешно работать не менее трех лет, имея значительное количество продаж (от нескольких сотен) с минимальным количеством рекламаций, хорошо налаженный сервис и т. п. Значимой характеристикой прикладного ПО является его модульность и «открытость». Последним термином определяют такое ПО для библиотек, которое без вмешательства программистов-разработчиков позволяет пользователям максимально просто настраивать (а точнее – подстраивать) основные параметры системы для использования ее в конкретной библиотеке. Модульность дает возможность разработчикам на основе рекомендаций пользователей и технического прогресса наиболее просто и оперативно модернизировать программу, совершенствуя и постоянно поддерживая ее в актуализированном состоянии, продлевая тем самым ее жизненный цикл [1, с. 5-9].

В общем случае программные компьютерные средства в библиотеке должны появляться двумя способами.

Во-первых (это касается в большей степени малых и средних библиотек), путем приобретения подходящего лицензионного (рекомендованного и прошедшего предварительную апробацию) ПО, специально разработанного для автоматизации библиотечных процессов.

Во-вторых – разработкой собственного ПО, что свойственно крупным и крупнейшим библиотекам: существуют мощные программные продукты для библиотек, которые могут успешно использоваться в крупных и крупнейших библиотеках.

Практика показала возможность использования компромиссного варианта, когда сначала приобретается готовое ПО, а затем по мере необходимости отдельные модули дорабатываются собственными или сторонними специалистами. В данном случае возможен вариант, когда разработчики создали программное обеспечение АБИС в виде набора, состоящего из отдельных модулей, и предлагают приобретать его по частям – сначала несколько модулей, без которых невозможно обойтись, а затем, по мере освоения системы, – остальные.[4, с. 26-31]

Возвращаясь к вопросу о выборе АБИС, следует рассмотреть три спорных вопроса, достаточно часто встречающихся, на пути лиц, принимающих ответственные решения.

1. Каждый разработчик АБИС считает свой программный продукт самым лучшим и пригодным для автоматизации любых библиотек и информационных органов. К сожалению, процесс представления своих разработок часто сопровождается некорректными высказываниями в адрес программных продуктов конкурентов

2. Неоднократно делались попытки, которые впрочем продолжаются и в настоящее время, объявить ту или иную разработку АБИС «самой лучшей». Некорректность такого подхода определяется следующими обстоятельствами:

- не существует «универсальных» прикладных программных продуктов – те из них, которые могут быть наиболее приемлемыми для внедрения в одни системы, могут оказаться не лучшим выбором для других.

- часто ранжирование версий АБИС по их «качеству» производится людьми, протезирующими конкретных разработчиков и их программные продукты.

Анализируя имеющиеся публикации и выступления на совещаниях и конференциях специалистов, связанных с эксплуатацией зарубежных АБИС в Беларуси и России, можно отметить следующее:

а) высокое качество разработок АБИС зарубежных фирм не вызывает сомнения и применительно к их использованию в условиях западных библиотек может считаться достаточно эффективным. Однако они не только не ориентированы на отечественную технологию библиотечной деятельности, но многие предоставляемые ими преимущества останутся не востребованными на весь период жизненного цикла существующей версии АБИС.

б) с учетом сказанного выше ни одна из зарубежных разработок АБИС, внедренных в Беларуси, не смогла обеспечить решение всех стоящих перед конкретной библиотекой задач. В результате в библиотеках для подготовки ряда обязательных для них форм документов и обеспечения соответствующих функций (комплектование, ведение отчетно-бухгалтерской документации и т.п.) сотрудники вынуждены повторно производить необходимые записи и операции вручную или использовать другие средства, в том числе машинопись [5, с. 18-29].

Таким образом, как видно из выше сказанного, одним из решающих факторов в вопросе выбора существующей АБИС или создания собственной является экономический. Поскольку затраты на создание новой системы гораздо превышают стоимость уже существующих, руководству библиотеки стоит реально оценить свои финансовые возможности и уже исходя из этого принимать окончательное решение.

ЛИТЕРАТУРА

1. Воройский, Ф.С. Основы проектирования автоматизированных библиотечно-информационных систем / Ф. С. Воройский. – М.: ФИЗМАТЛИТ, 2002 – 383с.
2. Шрайберг Я. Л. Основные положения и принципы разработки автоматизированных библиотечно-информационных систем и сетей, основные положения и предпосылки, базовые принципы: Учебно-практическое пособие/ Я.Л. Шрайберг - Изд. 2-е, испр. и доп. - М.: Либерия, 2001.- 104 с.
3. Шрайберг Я.Л., Принципы построения автоматизированных библиотечно-информационных систем и сетей: Дис. Д-ра техн. Наук в форме науч. доклада: 05.25.05, 05.25.03.- Защищена 20.04.99.; Утв.08.07.99;23Д/69.
4. Шрайберг Я.Л., Воройский Ф.С. Автоматизированные библиотечно-информационные системы России: состояние, выбор, внедрение, развитие/ Шрайберг Я. Л., Воройский Ф.С. – М.: Либерия, ГПНТБ России, 1996.- 273с.
5. Шрайберг, Я.Л. Компьютеризация в библиотеке; как надо и как не надо// Библиотеки и ассоциации в меняющемся мире: новые технологии и новые формы сотрудничества: Материалы 4-й Междунар. конф. – М., 1997. –Т.1.- С.160-161.