

ОБРАЗ АКСИНИИ АСТАХОВОЙ В РОМАНЕ-ЭПОПЕЕ М.А. ШОЛОХОВА «ТИХИЙ ДОН»

Ю.Н. Пасютина
Витебск, ВГУ

Образ героини романа М.А. Шолохова «Тихий Дон» Аксииньи Астаховой занимает особое место в литературе XX века. Не случайно в толковании ее характера нет единого мнения.

Так, Юдин называет Аксиинью «совестливой, нравственной, православной», а Н. Мельникова считает, что удел Аксииньи – «культура чувственной любви языческой, для которой нормы православия лишь помеха» [1, с. 17].

«Демоническое, своевольное начало», «сатанинскую» гордость видит в героине В.А. Чалмаев, причисляя ее к типу «анти-Татьяны» во всех вариантах проявления властности и страсти [2, с. 18].

Д.В. Поль поддерживает критика, полагая, что «Аксиинья – неизменно «растительное» во многом существо», так как природное представлено в ней настолько полно, что стало одним из способов отстаивания индивидуальности героини, ведь для Аксииньи «жить – значит любить, и прежде всего телесно» [3, с. 109].

Мы позволим себе не согласиться с суждениями исследователей, так как образ Аксииньи намного глубже и многограннее.

Цель нашей работы – выявить суть трагедии героини М. Шолохова Аксииньи Астаховой, а также определить тип романного героя, к которому можно отнести данный образ.

Основная часть. На долю героини «Тихого Дона» Аксииньи Астаховой выпало множество испытаний: изнасилование отцом, несчастливая замужняя жизнь со Степаном, который жестоко ее избивал, не прощал «обиду», изнурительная работа, потому как ворочала хозяйством одна, рождение и смерть ребенка. По сути дела у нее не было ничего, что было бы ей дорого, возможно, это и подтолкнуло героиню к Григорию, в котором она увидела единственный путь к своему счастью. Стремление Аксииньи разрушить оковы бытующих традиций и законов вызвало негодование общества, решившего, что любовь Астаховой и Мелехова безнравственна.

Напомним, что из трех выделенных нами типов романного героя (социоцентрический, индивидоцентрический, персоноцентрический), лишь последнему свойственно отстаивание своей «правды». Герой персоноцентрического типа – личность, обладающая определенным набором нравственных и духовных ценностей (духовностью), способная *мыслить* и развиваться, сочетая в одинаковой мере Авторитарные и Гуманистические идеалы.

Образ Аксииньи Астаховой вполне соответствует данному определению, что подтверждается ее стремлением любить и быть любимой. Она несколько раз бросала дом, хозяйство в поисках «бабьего счастья», которое, к сожалению, так и не «улыбнулось» ей [4, т. 4, с. 319]. Не суждено было сбыться мечтам Аксииньи, потому что «запретная» любовь была невозможна – шальная пуля положила конец исканиям «своей правды». Так оборвалась жизнь женщины, положившей все, что у нее было, на алтарь любви, женщины, которой просто хотелось быть счастливой и до последней секунды борющейся за это право.

Не стоит искать «православные» или «языческие» черты в характере у Аксииньи, объяснять «поэтизацию» ее любовных чувств Шолоховым тем, что он пытается спасти героиню, «с детства обездоленную, мужем не прощенную, хуторянами осуждаемую, не умеющую создать традиционную казачью семью» [2, с. 17].

Писатель наделяет Аксиныю Астахову поразительной душевной чуткостью, умением любить всем сердцем, жертвовать собой ради любимого человека, и поэтому никакие подробности жизни героини не могут снизить ее образ, лишить его обаяния и эстетической полноты. Они лишь подчеркивают красоту Аксины, глубину и силу ее женской любви к Григорию, ведь не случайно именно ей автор позволил видеть и понимать душевные метания Мелехова, именно ее одарил даром сопереживания, такта, соучастия. Аксиныя Астахова и в конце романа такая же цельная, гордая, не упавшая духом, а лишь ставшая еще мудрее, личность, право на любовь Григория которой, признают даже его дети, называющие ее мамой.

Выводы. Таким образом, Аксиныя Астахова прежде всего личность, то есть героиня *персоноцентрически ориентированная*, потому как сумела преодолеть огромное количество препятствий, трудностей на пути к счастью, не растеряв при этом главных человеческих качеств – доброты, искренности, чувства собственного достоинства.

ЛИТЕРАТУРА

1. Мельникова, Н. Языческое и православное в культуре семейных чувств шолоховских героинь на материале «Тихого Дона» / Н. Мельникова // Литература. – 2004. – № 39. – С. 10-20.
2. Чалмаев, В.А. Спасение семейного гнезда – идея жизни Натальи Мелеховой / В.А. Чалмаев // Литература в школе. – 2004. – № 9. – С. 17-21.
3. Польш, Д.В. Универсальные образы и мотивы в русской реалистической прозе XX века (художественный опыт М.А. Шолохова) / Д.В. Польш. – М.: ИХО РАО, 2008. – 278 с.
4. Шолохов, М.А. Собрание сочинений: в 8 т. / М.А. Шолохов. – М.: «Правда», 1975. – 8 т.

ІДЭЙНА-МАСТАЦКІЯ АСАБЛІВАСЦІ ПРОЗЫ У. ГНІЛАМЁДАВА

В.І. Русілка

Віцебск, ВДУ

У.В. Гніламёдаў – вядучы беларускі літаратуразнаўца, акадэмік, доктар філалагічных навук, аўтар паўтара дзесятка манаграфій і звыш трох з паловай соцень артыкулаў. Яго зварот у пачатку ХХІ ст. да мастацкай творчасці быў, на наш погляд, заканамернасцю: большасць знакамітых даследчыкаў літаратуры ўдала сумяшчаюць навуковую дзейнасць з літаратурнай практыкай і выступаюць як таленавітыя пісьменнікі. Гэтую думку пацвярджаюць шматлікія прыклады: І. Навуменка, В. Каваленка, А. Лойка, М. Арочка, М. Мішчанчук, А. Бельскі і многія другія. Найвышэйшая літаратуразнаўчая дасведчанасць узбагачае мастацкую палітру такіх аўтараў і ўздзейнічае на фарміраванне стылю. Мэтай дадзенай працы з’яўляецца вызначэнне ідэйна-стылёвай спецыфікі творчасці У. Гніламёдава – аднаго з самых яркіх сучасных празаікаў.

Для У. Гніламёдава, які вызначае сваю творчасць як “постмадэрнізм”, зварот да поўнамаштабнай прозы быў усвядомленай неабходнасцю. Аўтар імкнуўся да творчага наследавання і працягу традыцый беларускага класічнага эпасу. Ён ставіў перад сабой маштабную задачу, якая патрабавала адпаведнай формы: стварыць у раманах гісторыю беларускага народа праз гісторыю сваёй сям’і. Вырашэнне гэтай складанай задачы атрымалася высокамастацкім, таленавітым і цікавым для чытача, і невыпад-