

Гендерная культура: традиционный и гендерный подходы

С.Д. Матюшкова

*Учреждение образования «Витебский государственный университет
имени П.М. Машерова»*

Статья посвящена понятию «гендерная культура», которое вошло в научный оборот в конце XX – начале XXI века. В настоящее время в работах отечественных и зарубежных ученых встречается немало определений данного понятия, в основе которых лежат совершенно разные подходы. В своем исследовании автор сделала попытку анализа гендерного и традиционного подходов к понятию «гендерная культура» в педагогике. В настоящее время гораздо чаще встречается последний подход. Это особенно характерно для документов, регулирующих воспитательный процесс в учреждениях образования, что объясняется доминированием в современной педагогической системе именно традиционного подхода. В статье также рассмотрены положительные и негативные последствия использования этих подходов в воспитании детей разного пола.

Ключевые слова: гендерные исследования, гендерная культура, традиционный подход, гендерный подход.

Gender culture: traditional and gender approaches

S.D. Matyushkova

Educational establishment «Vitebsk State University named after P.M. Masherov»

The article is devoted to the concept of gender culture, which was introduced into scientific circulation in the late XX – early XXI century. Currently in the works of local and foreign scientists a lot of definitions of the concept can be found, which are based on completely different approaches. In the article the author makes an attempt to analyze gender and traditional approaches to the concept of gender culture in pedagogy. At present the latter is a much more common approach. This is particularly typical of the documents which manage the educational process in educational establishments; due to the dominance in the modern educational system of the traditional approach. The article also considers positive and negative consequences of these approaches in the education of children of both sexes.

Key words: gender studies, gender culture, the traditional approach, gender approach.

Основным фактором развития личности, содержащим потенциальные возможности для формирования у нее готовности решать глобальные проблемы современности, включая демографические, является образование. С декабря 2006 года Министерство образования Республики Беларусь в Концепции непрерывного воспитания детей и молодежи обозначило приоритетными направлениями гендерное и семейное воспитание, ценностное отношение к семье и воспитанию детей, направленные на формирование у обучающихся представлений о роли и жизненном предназначении мужчин и женщин в современном обществе, то есть гендерной культуры.

Существует много видов культуры, в основе которых лежат понятия «пол» и «гендер». Так, по властным отношениям в обществе выделяют патриархатную и матриархатную культуру; по психологическим проявлениям – феминную, маскулинную и андрогинную; по форме проявления – мужскую, женскую и бесполоую; по выявлению (соединению) социокультурного и биологического фактора – гендерную, биогендерную и сексуальную [1, с. 81]. Наименее представленной в педагогической науке является понятие «гендерная культура», особенно в контексте формирования.

Понятие «гендерная культура» вошло в научный оборот в конце XX – начале XXI в. В настоящее время в работах отечественных и зарубежных ученых встречается немало определений, в основе которых лежат разные подходы. Поэтому целью нашего исследования является сравнительный анализ различных подходов к понятию «гендерная культура».

Материал и методы. Материалом для изучения были выбраны основные документы, в которых закрепляются главные приоритеты обучения и воспитания в Республике Беларусь. В работе использовались следующие документы: Концепция воспитания детей и учащейся молодежи в Республике Беларусь (2000), Концепция непрерывного воспитания детей и учащейся молодежи в Рес-

публике Беларусь (2006), Программа непрерывного воспитания детей и учащейся молодежи в Республике Беларусь на 2011–2015 гг.

Теоретико-методологической основой рассмотрения гендерной культуры в контексте гендерных исследований являются: основные теории гендера (теория социального конструирования гендера, понимание гендера как стратификационной категории (Дж. Скотт), интерпретация гендера как культурной метафоры (Л. Ирригарэ, Х. Сису, Ю. Кристева); теория гендерных различий в социальном поведении (С. Кросс и Л. Мэдсон); идеи о гендере как социокультурном конструкте (Ш. Берн, О.А. Воронина, И.С. Клецина, М. Мид, К. Хорни); концепция андрогинии (С. Бем); концепция половой социализации (Д.Н. Исаев, В.Е. Каган, И.С. Клецина, Я.Л. Коломинский, И.С. Кон), личностно-деятельный подход к культуре (Э.А. Баллер, Ю.Р. Вишневецкий, В.Е. Давидович, Н.С. Злобин, Ю.А. Жданов, Э.С. Маркарян, Л.Н. Коган).

Результаты и их обсуждение. Нами было выявлено, что с позиции традиционного подхода (Л.Э. Семенова, В.Э. Семенова) «гендерная культура» определяется исследователями в соответствии с биодетерминистскими взглядами (В.А. Геодакан и др.), где прослеживаются следующие принципы:

- подчеркивание различий между лицами женского и мужского пола;
- ориентация на «особое предназначение» женщин и мужчин и взаимодополняемость их социальных ролей;
- воспитание гендерно-схематизированных детей;
- игнорирование взрослыми индивидуальных особенностей личности ребенка и ограничение его свободы выбора, «не соответствующих» половой принадлежности [2, с. 212].

Обосновывая перечисленные принципы, авторы (Т.П. Хризман и др.) ссылаются на данные психофизиологии [3], согласно которым девочка должна быть доброй, скромной, терпеливой, заботливой, послушной, трудолюбивой, ориентированной на окружающих, умеющей следить за своей внешностью и пр. Именно такие требования предъявляют к ней родители, педагоги и общество. Возможными негативными последствиями подобного воспитания, по мнению Л.Э. Семеновой и В.Э. Семеновой, становятся:

- неудовлетворенность своей внешностью и чрезмерная озабоченность ею;
- восприятие внешности как главного ресурса собственной ценности в ущерб интеллектуальному развитию;
- единоличная ответственность за дом и семью;
- страх одиночества;
- принятие факта насилия над собой как «издержек женского существования»;
- ощущение неполноценности [2, с. 214].

В воспитании мальчиков традиционный подход ориентирован на формирование таких качеств, как смелость, решительность, мастерство в каком-то деле, рыцарство, благородство, совершенствование физической силы, умение преодолевать трудности и др. [4]. Другими словами, мальчиков готовят к выживанию в современном обществе в условиях жесткой конкуренции и борьбы за достойное место, но беспомощными в самообслуживании, безответственными за находящиеся рядом с ними. Следовательно, соответствие образу «настоящего мужчины» определяется наличием твердости и мужественности и уровнем достигнутого в результате социального статуса.

Основные характеристики полоролевого и гендерного подхода, в соответствии с которыми можно сгруппировать имеющиеся формулировки гендерной культуры, представлены в табл. 1.

Таблица 1

Особенности полоролевого и гендерного подходов в воспитании

Полоролевой подход	Гендерный подход
Ориентация на подчеркивание различий между полами	Ориентация на нейтрализацию и смягчение различий между полами
Воспитание в духе жесткого выбора половой идентичности	Воспитание в духе свободного выбора гендерной идентичности
Ориентация на «особое предназначение» мужчин и женщин	Отсутствие ориентации на «особое предназначение» мужчин и женщин

Поощрение видов деятельности, соответствующих полу	Поощрение видов деятельности, соответствующих интересам личности
Выбор видов поведения, исходя из половой принадлежности	Выбор видов поведения, исходя из конкретной ситуации
Обоснование целесообразности раздельного по полу обучения	Обоснование нецелесообразности раздельного по полу обучения
Наличие жестких, сформированных гендерных схем	Тенденция к размыванию сформированных гендерных схем
Осуждение отступлений от традиционных патриархальных моделей устройства общества	Возможность отступлений от традиционных патриархальных моделей устройства общества

Негативные последствия традиционной системы гендерных ролей, по мнению О.А. Ворониной и Т.А. Клименковой, можно проследить на трех уровнях: индивидуальном, межличностном и социальном. Формируемые в процессе социализации гендерные стереотипы могут послужить барьером в развитии индивидуальности, поскольку полное самовыражение невозможно, если деятельность выполняется исключительно из чувства долга (К.А. Абульханова-Славская). В этом случае игнорируются личные интересы, теряется чувство «Я», формируются покорность и зависимость, препятствующие самореализации на основе свободного выбора. Традиционное табу на мужскую эмоциональность приводит к тому, что представители сильного пола имеют гораздо менее близкие связи и контакты с друзьями, родителями и детьми. В результате следование стереотипным представлениям об особенностях поведения и чертах характера мужчин и женщин приводит к замещению тонких механизмов построения межличностных отношений «готовыми рецептами» манипулятивных приемов и техник. На социальном же уровне традиционная система гендерных ролей мешает активному участию женщин в политической и экономической жизни страны [5, с. 18–19].

Сторонники гендерного подхода (О.И. Чеснокова, Н.И. Андреева) в определении понятия «гендерная культура» опираются на принципы, выделенные группой ученых, изучающих и полоролевой подход (Л.Э. Семенова, В.Э. Семенова):

- отказ от дифференцированных по половому признаку воспитательных влияний;
- нейтрализация и смягчение социально обусловленных различий между лицами женского и мужского пола;
- признание взаимозаменяемости женских и мужских социальных ролей, отсутствие ориентации на их «особое предназначение»;
- реализация идей гендерного равенства;
- обеспечение каждому ребенку свободы выбора, поощрение его индивидуальных интересов и предпочтений;
- создание условий для возможности быть разными и девочкам, и мальчикам;
- воспитание гендерно-несхематизированных детей [2, с. 217].

Сопоставление характерных для каждого из обоих подходов особенностей дает основание считать гендерный подход более предпочтительным, поскольку он направлен на воспитание уважения права каждого человека быть самим собой независимо от биологического пола. Сторонники этого подхода предлагают новый взгляд на взаимодействие «пола и образования» в определении жизненных перспектив женщин и мужчин, в активизации личностных ресурсов для выбора стратегий самореализации (Л.В. Штылева) [6, с. 141–142].

В педагогике подобная модель подразумевает внедрение в практику личностно ориентированного (ненасильственного) образования, созвучного идеям гуманистического воспитания (В.Т. Кабуш, К.В. Гавриловец, М.А. Станчиц и др.). Под ним понимается процесс взаимодействия педагогов и воспитанников, способствующий интериоризации общечеловеческих ценностей и направленный на саморазвитие, самоопределение, самореализацию личности в системе нравственных, моральных, духовных ценностей и их воспроизводство [7, с. 11].

Однако в настоящее время гораздо чаще встречаются трактовки понятия «гендерная культура» в соответствии с традиционным подходом (Г.В. Вержибок, А.В. Дорохина, Н.Ю. Ерофеева, В.В. Созаев, Л.И. Столярчук, Ф.Ф. Терзи и др.). Это особенно характерно для документов, регулирующих

воспитательный процесс в учреждениях образования, что объясняется доминированием в современной педагогической системе именно традиционного подхода. С его позиций раскрыто содержание гендерной культуры в Концепции воспитания детей и учащейся молодежи в Республике Беларусь (2000) [8], Концепции непрерывного воспитания детей и учащейся молодежи в Республике Беларусь (2006), Программе непрерывного воспитания детей и учащейся молодежи в Республике Беларусь на 2011–2015 гг. [9] (табл. 2).

Таблица 2

Определения «гендерная культура», основанные на традиционном подходе

Источник	Определение
Концепция воспитания детей и учащейся молодежи в Республике Беларусь (2000)	Гендерная культура – это сформированность у человека правильного понимания о предназначении мужчин и женщин, их социальном статусе, функциях, взаимоотношениях в обществе и семье
Концепция непрерывного воспитания детей и учащейся молодежи в Республике Беларусь (2006)	Гендерная культура – это представления о роли и жизненном предназначении мужчин и женщин в современном обществе

Впрочем, в последних документах просматривается попытка объединения принципов традиционного подхода с гендерным, что в современной гендерной теории считается спорным. Традиционный подход базируется на патриархальных идеях биологической зависимости социальных ролей от пола, а гендерный – на идеях равенства возможностей и права выбора стратегии поведения и взаимоотношений между людьми.

Гендерный подход в настоящее время используется в научной среде такими учеными, как автор монографии «Феномен пола в современной культуре (философско-культурологический анализ)» О.И. Чеснокова (Беларусь), доктор философских наук Н.И. Андреева (Россия), доктор исторических наук Ф.Т. Мамедов (Азербайджан) и др.

Из имеющихся определений понятия «гендерная культура» оптимальным нам представляется предложенное Н.И. Андреевой (табл. 3).

Таблица 3

Определения «гендерная культура», основанные на гендерном подходе

Автор, источник	Определение
О.И. Чеснокова, монография	Гендерная культура – это деятельность по передаче и усвоению эгалитарных ценностей
Н.И. Андреева, диссертация на соискание степени доктора философских наук	Гендерная культура – это гармонизация действующих в данном обществе взглядов, установок, принципов, матриц поведения и т.д., формирующих социокультурные аспекты пола (гендерные роли, гендерные отношения, гендерные стереотипы, семейно-брачные установки и т.д.)
Ф.Т. Мамедов, монография	Гендерная культура представляет собой постоянно развивающуюся систему социальных отношений между мужчиной и женщиной, характеризующую их межличностное общение, взаимодействие в семье и в основных институтах общества

Сам факт разноплановости подходов к рассматриваемому выше понятию дает возможность ученым выделять гендерную культуру общества (М.В. Михайлова), гендерную культуру в организациях (Л. Богуш, С. Меддок, Д. Паркин), гендерную культуру студентов (Ф.Ф. Терзи) и т.д. Более того, по утверждению некоторых ученых, в зависимости от индивидуальной гендерной картины мира (В.В. Созаев), гендерная культура личности есть либо «патриархатного, либо эгалитарного типа». Эгалитарная гендерная культура личности – это компонент общей культуры человека, основывающийся и направленный на реализацию принципа гендерного равенства. Патриархатная гендерная культура личности – компонент общей культуры человека, основывающийся на традиционных представлениях о доминирующем положении мужчины в семье и обществе [10].

Заключение. Таким образом, к настоящему времени в работах отечественных и зарубежных ученых встречается немало определений гендерной культуры, в основе которых лежат гендерный и традиционный подходы. Последний встречается гораздо чаще в документах, регулирующих образовательный процесс в учреждениях образования, что объясняется его доминированием в современной педагогической системе. С нашей точки зрения, в случае попытки их объединения корректнее использовать вместо термина «гендерная культура» понятие «культура взаимоотношения полов». Анализ понятия «гендерная культура» позволяет нам сделать вывод, что оно существует как в узком, так и широком понимании. В узком смысле гендерная культура – это культура взаимоотношений мужчин и женщин, построенная на основе гендерных ценностей, а в широком – она характеризует отношения между полами, существующие в определенном обществе в конкретный исторический период. Следовательно, по сравнению с предыдущим периодом, гендерная культура современного общества и семьи как основного социального института постепенно изменяется, что делает изучение данной проблемы актуальной. При этом гендерную культуру необходимо рассматривать как составную часть общей культуры и как совокупный показатель гендерного опыта, гендерных знаний, чувств, образцов поведения и функционирования гендерных субъектов.

ЛИТЕРАТУРА

1. Андреева, Н.И. Формирование гендерной культуры: философско-культурологический анализ: дис. ... д-ра филос. наук: 09.00.13 / Н.И. Андреева. – Ростов н/Д, 2006. – 290 с.
2. Гендерная психология: практикум / под ред. И.С. Клециной. – 2-е изд. – СПб.: Питер, 2009. – 496 с.
3. Ильин, Е.П. Дифференциальная психофизиология мужчины и женщины / Е.П. Ильин. – СПб.: Питер, 2002. – 544 с.
4. Концепция воспитания детей и учащейся молодежи в Республике Беларусь // Проблемы выхавання. – 2000. – № 1. – С. 10–43.
5. Методика и методология гендерного образования в средней школе: учеб.-метод. пособие. – Иваново: Изд-во «Ивановский государственный университет», 2004. – 203 с.
6. Штылева, Л.В. Фактор пола в образовании: гендерный подход и анализ / Л.В. Штылева. – М.: ПЕР СЭ, 2008. – 316 с.
7. Кабуш, В.Т. Теория и практика формирования гуманистической воспитательной системы: автореф. ... дис. д-ра пед. наук: 13.00.01 / В.Т. Кабуш. – Минск, 2001. – 37 с.
8. Концепция воспитания детей и учащейся молодежи в Республике Беларусь // Проблемы выхавання. – 2000. – № 1. – С. 10–43.
9. Программа непрерывного воспитания детей и учащейся молодежи в Республике Беларусь на 2011–2015 гг. [Электронный ресурс]. – 2011. – Режим доступа: <http://www.adu.by/modules.php?name>. – Дата доступа: 28.11.2011.
10. Созаев, В.В. Гендерная теория как фактор формирования гендерной компетентности в культурологическом образовании школьников / В.В. Созаев // Изв. РГПУ имени А.И. Герцена. – 2008. – № 33(73): Аспирантские тетради (Общественные и гуманитарные науки). – С. 426–430.

Поступила в редакцию 12.11.2012. Принята в печать 2.02.2013
Адрес для корреспонденции: e-mail: soc-work@ Rambler.ru – Матюшкова С.Д.