

Инструментарий измерения результативности проектирования образовательного пространства в школе I ступени: личностный компонент

А.Д. Цымбалару

Институт педагогики Национальной академии педагогических наук Украины, Киев

Проблема выявления динамики изменений, которые происходят в процессе освоения учениками школьной образовательной среды, находит разрешение в разработке соответствующего инструментария их измерения. Критериями для анализа выбраны основные характеристики образовательного пространства: мощность (с показателями стойкости и силы), плотность (с показателями упругости и стабильности) и проектируемость (с показателями организованности и продуктивности). Измерения проводят с помощью специально разработанных опросных листов. Они предусматривают выявление мнения каждого участника образовательного процесса – детей, родителей, учителей, представителей органов управления образованием, общественности, научных работников. Числовое выражение результатов опроса обеспечивает выработанный механизм их квантификации. Разработанная методика позволяет выявлять личностный компонент анализа образовательного пространства младших школьников как одного из параметров результативности его проектирования в школе.

Ключевые слова: педагогическое проектирование, образовательное пространство, образовательная среда, педагогический мониторинг.

Performance measurement tools of designing educational space in the primary school: the personality component

A.D. Tsymbalaru

Institute of Education, National Academy of Pedagogical Sciences of Ukraine, Kiev

The problem of detecting dynamics of changes that occur during the exploration of school educational environment by schoolchildren finds resolution in the development of appropriate tools to measure them. Main characteristics of educational space: power (with indicators of stability and strength), density (with indicators of elasticity and stability) and projectability (with indicators of organization and productivity) are the analysis criteria. Measurements are made with a specially designed questionnaire. They provide for the identification of the opinion of each member of the educational process – children, parents, teachers, education authorities, the public and researchers. Numeric expression of the survey results provides the worked out mechanism of their quantification. The developed method allows revealing personal analysis component of the educational space of younger students as one of the parameters of the impact of its design in the school.

Key words: pedagogical design, educational space, school environment, pedagogical monitoring.

Задания гуманизации системы образования актуализируют проблему личностной ориентации учебного процесса и направляют к вопросам проектирования образовательного пространства школьников. Это акцентирует внимание на определении динамики изменений, которые происходят в процессе освоения учениками школьной образовательной среды, что требует разработки соответствующих методик.

Анализ образовательного пространства как предмет научных исследований находится в центре внимания отечественных и зарубежных ученых (Н. Бастун, В. Быков, С. Бондырева, Т. Борисова, А. Веряев, С. Гершунский, В. Гинецинский, Ю. Жук, О. Леонова, А. Самодрин, Б. Сериков, В. Слободчиков, Т. Ткач, И. Фрумин, И. Шендрик и др.). Прежде всего исследователи сосредоточены на его экспертизе как объективной реальности, что обеспечивает диагностику образовательных возможностей, которые открываются перед учениками. Однако полноценная реализация личностного подхода требует разработки инструментария его анализа как субъективной реальности для установления того, насколько эти возможности использованы ребенком.

Цель статьи – с помощью разработанной методики выявление личностного компонента анализа образовательного пространства младших школьников как одного из параметров результативности его проектирования в школе.

Материал и методы. При проведении исследования автором выбраны личностные компоненты анализа образовательного пространства школьника как параметра измерения результативности проектирования образовательного пространства в школе. Исходным для разворачивания дальнейших научных выкладок является понимание образовательного пространства в школе как совокупности событий, обеспечивающих освоение образовательной среды для удовлетворения образовательных потребностей каждого участника учебно-воспитательного процесса (в нашем случае это ученики) [1].

Критериями для анализа выбраны основные характеристики образовательного пространства: мощность (с показателями стойкости и силы), плотность (с показателями упругости и стабильности) и проектируемость (с показателями организованности и продуктивности). Измерения проводятся с помощью специально разработанных опросных листов. Они предусматривают выявление мнения каждого участника образовательного процесса – детей, родителей, учителей, представителей органов управления образованием, общественности, научных работников. Числовое выражение результатов опроса обеспечивает выработанный механизм их квантификации.

Результаты и их обсуждение. Параметры для анализа образовательного пространства в школе выбраны с учетом результатов исследований (В. Загвязинский, Р. Атаханов [2], Л. Зубова [3] и др.) и обеспечивают возможность его выявления одновременно как объективной и субъективной реальности, а также как результата учебного взаимодействия и педагогического воздействия. Это такие критерии, как мощность (с показателями стойкости и силы), плотность (с показателями упругости и стабильности) и проектируемость (с показателями организованности и продуктивности). Количественные параметры таких показателей анализа образовательного пространства в школе, как стойкость, упругость и стабильность, выявляют путем опроса каждого педагога, работающего с младшими школьниками (в том числе воспитателей групп продленного дня, руководителей кружков и секций, учителей-предметников, которые преподают музыку, физкультуру, иностранный язык); сила – через опрос родителей, а организованность и продуктивность – выявлением мнения представителей органов управления образованием, общественности, научных работников. Респондентам предлагают отметить значком («+» или «V») ряд, в котором представлен объект (предмет, фигурант), место реализации взаимодействия, обеспеченные учителем и использованные ребенком для создания собственных продуктов, изготовление и презентация которых связаны с его учебной деятельностью на протяжении определенного периода, который подлежит анализу.

Для выявления мощности образовательного пространства в школе I ступени выделены показатели стойкости и силы. Показатель стойкости обеспечивает возможность для выявления стабильности и установления того, насколько образовательное пространство в школе «сильнее», чем другие, влияет на ребенка. Показатель силы обеспечивает определение силового поля образовательного пространства в школе через степень влияния «фоновому шуму», отвлекающего ученика от взаимодействия (диссонанса ребенка и объектов школьной образовательной среды). Для измерения мощности образовательного пространства нами были предложены опросные листы (табл. 1), обеспечивающие формализацию результатов.

Таблица 1

**Опросный лист для измерения мощности образовательного пространства
в школе I ступени**

Измерение стойкости образовательного пространства в школе I ступени		
Психолого-педагогическую диагностику каждого ученика проводили ...		
<i>раз в год (при приеме в школу для 1 кл.)</i>	<i>раз в полугодие</i>	<i>раз в четверть</i>
Психолого-педагогическая диагностика учеников проводилась с целью ...		
<i>выявления индивидуальных особенностей</i>	<i>отслеживания динамики развития определенных качеств</i>	<i>мониторинга гармоничного развития личности (физическое, интеллектуальное и др.)</i>
Результаты психолого-педагогической диагностики учеников учтены для ...		
<i>коррекции работы со всем классом (группой)</i>	<i>реализации индивидуального подхода к некоторым школьникам</i>	<i>организации приоритетных для каждого ребенка видов взаимодействия с объектами школьной среды</i>

Для реализации личностного подхода учтены такие индивидуальные особенности школьников, выявленные в результате психолого-педагогической диагностики, как ...		
<i>состояние здоровья, образовательные возможности (внимание, память, логическое мышление)</i>	<i>образовательные потребности (одаренность)</i>	<i>индивидуальные особенности, требующие определенной организации учебной деятельности (ведущий канал восприятия информации, стиль учебной деятельности и др.)</i>
Выявленные индивидуальные особенности школьников учтены для организации их деятельности на ...		
<i>отдельных уроках (занятиях)</i>	<i>большинстве уроков (занятий)</i>	<i>всех уроках (занятиях)</i>
Внедряемые новации выбраны ...		
<i>для привлечения лучшего контингента учеников</i>	<i>для осовременивания учебно-воспитательного процесса</i>	<i>для учета результатов психолого-педагогической диагностики учеников</i>
С учетом индивидуальных особенностей школьников внедрялись новые ...		
<i>учебные предметы, экспериментальные программы</i>	<i>формы и методы организации деятельности</i>	<i>объекты (предметы и фигуры) для расширения диапазона взаимодействия</i>
Выбор видов, форм, объектов и фигурантов взаимодействия обеспечивался ученикам на ...		
<i>отдельных уроках (занятиях)</i>	<i>большинстве уроков (занятий)</i>	<i>всех уроках (занятиях)</i>
Осознанный выбор видов взаимодействия на уроках (занятиях) осуществляют ...		
<i>некоторые ученики</i>	<i>большинство учеников</i>	<i>все школьники</i>
Свободный выбор продуктов деятельности осуществляют ...		
<i>некоторые ученики</i>	<i>большинство учеников</i>	<i>все школьники</i>
Измерение силы образовательного пространства в школе I ступени		
Ребенок посещает именно это учебное заведение прежде всего потому, что ...		
<i>удобно добираться</i>	<i>хорошая материальная база и комфортные бытовые условия</i>	<i>осуществляется индивидуальный подход</i>
При необходимости (возможности) смены учебного заведения ребенок ...		
<i>обрадуется</i>	<i>расстроится</i>	<i>категорически откажется</i>
Утром ребенок собирается в школу прежде всего потому, что ...		
<i>заставляют взрослые (иначе ребенок останется дома)</i>	<i>чувствует ответственность (не хочет, но идет, потому что нужно)</i>	<i>ему там интересно и он этого хочет сам</i>
Жизнь ребенка – это, прежде всего, события, которые происходят ...		
<i>на детской площадке, во дворе дома</i>	<i>в детских заведениях (развлекательных, учебных – клубы, дома творчества и др.)</i>	<i>в школе</i>
Своими лучшими друзьями ребенок считает детей, которые ...		
<i>живут по соседству</i>	<i>имеют с ним общее хобби</i>	<i>одноклассников</i>
Ребенка волнуют проблемы ...		
<i>только собственные</i>	<i>кроме собственных, еще и родственников</i>	<i>кроме собственных и родственников, еще и других детей в школе</i>
Ребенок рассказывает про интересные события в школе ...		
<i>не чаще одного раза в неделю</i>	<i>несколько раз в неделю</i>	<i>каждый день</i>
Самое интересное для ребенка в школе происходит на ...		
<i>перемене</i>	<i>после уроков (кружки, секции, ГПД)</i>	<i>уроках (занятиях)</i>
Самовыражение ребенка в продуктах учебной деятельности		
<i>отсутствует</i>	<i>не всегда искреннее и свободное</i>	<i>всегда искреннее и свободное</i>
Участие родителей в учебном процессе чаще происходит через ...		
<i>оказание материальной помощи школе</i>	<i>помощь ребенку при выполнении домашних заданий</i>	<i>привлечение к событиям школьной жизни ребенка</i>
К событиям школьной жизни ребенка чаще привлекают ...		
<i>мать или отца</i>	<i>всех взрослых членов семьи (бабушек, дедушек)</i>	<i>всех членов семьи (сестер, братьев)</i>

Ребенок выполняет домашнее задание ...		
<i>если заставляют взрослые</i>	<i>только потому, что чувствует ответственность</i>	<i>ему самому это интересно</i>
Во время выполнения домашних заданий ребенок нуждается в ...		
<i>совместном их выполнении с кем-то из взрослых</i>	<i>помощи при выполнении определенных заданий</i>	<i>советах (относительно источников информации, способов ее получения, оформления, презентации) или оценивания результатов для рефлексии</i>
Характер межличностного взаимодействия (общения) педагогов школы с ребенком родителей ...		
<i>не удовлетворяет</i>	<i>удовлетворяет не полностью</i>	<i>полностью удовлетворяет</i>
Результатами и достижениями ребенка в учебе родители ...		
<i>не удовлетворены</i>	<i>удовлетворены не полностью</i>	<i>полностью удовлетворены</i>

Для выявления плотности образовательного пространства в школе I ступени выделены показатели упругости и стабильности. Показатель упругости характеризует образовательное пространство в школе I ступени по количеству видов взаимодействия и их повторов. Показатель стабильности обеспечивает возможность для определения потенциала образовательного пространства в школе удерживать свойства под давлением изменений. В условиях вариативности и многообразия образовательного пространства как синергетической системы это является особенно важным для обеспечения стабильности связей, форм общности ее элементов и подчинения общей цели [4]. Для этого разработан инструментальный измерения (табл. 2), который учитывает количество объектов (предметов и фигурантов), частотность их использования для организации учебных взаимодействий.

Таблица 2

**Опросный лист для измерения плотности образовательного пространства
в школе I ступени**

Измерение упругости образовательного пространства в школе I ступени		
Организация учебной деятельности предусматривала взаимодействие «человек–человек» ...		
<i>для некоторых учеников</i>	<i>для большинства учеников</i>	<i>для всех учеников</i>
Организация учебной деятельности предусматривала взаимодействие «человек–человек» ...		
<i>единоразово</i>	<i>2–3 раза</i>	<i>регулярно</i>
Организация учебной деятельности предусматривала взаимодействие «человек–техника» ...		
<i>для некоторых учеников</i>	<i>для большинства учеников</i>	<i>для всех учеников</i>
Организация учебной деятельности предусматривала взаимодействие «человек–техника» ...		
<i>единоразово</i>	<i>2–3 раза</i>	<i>регулярно</i>
Организация учебной деятельности предусматривала взаимодействие «человек–художественный образ» ...		
<i>для некоторых учеников</i>	<i>для большинства учеников</i>	<i>для всех учеников</i>
Организация учебной деятельности предусматривала взаимодействие «человек–художественный образ» ...		
<i>единоразово</i>	<i>2–3 раза</i>	<i>регулярно</i>
Организация учебной деятельности предусматривала взаимодействие «человек–знак» ...		
<i>для некоторых учеников</i>	<i>для большинства учеников</i>	<i>для всех учеников</i>
Организация учебной деятельности предусматривала взаимодействие «человек–знак» ...		
<i>единоразово</i>	<i>2–3 раза</i>	<i>регулярно</i>
Организация учебной деятельности предусматривала взаимодействие «человек–природа» ...		
<i>для некоторых учеников</i>	<i>для большинства учеников</i>	<i>для всех учеников</i>
Организация учебной деятельности предусматривала взаимодействие «человек–природа» ...		
<i>единоразово</i>	<i>2–3 раза</i>	<i>регулярно</i>
Организованное учебное взаимодействие осуществлялось в процессе самостоятельной работы ...		
<i>некоторыми учениками</i>	<i>большинством учеников</i>	<i>всеми учениками</i>
Учебное взаимодействие в процессе самостоятельной работы организовывалось ...		

<i>единоразово</i>	<i>2–3 раза</i>	<i>регулярно</i>
Организованные виды учебного взаимодействия предусматривали работу в парах ...		
<i>некоторых учеников</i>	<i>большинства учеников</i>	<i>всех учеников</i>
Учебное взаимодействие во время работы в парах организовывалось ...		
<i>единоразово</i>	<i>2–3 раза</i>	<i>регулярно</i>
Организованные виды учебного взаимодействия предусматривали работу в группе (команде) ...		
<i>некоторых учеников</i>	<i>большинства учеников</i>	<i>всех учеников</i>
Учебное взаимодействие в процессе работы в группе (команде) организовывалось ...		
<i>единоразово</i>	<i>2–3 раза</i>	<i>регулярно</i>
Учебное взаимодействие организовывалось с целью обеспечить роль обучающихся ...		
<i>некоторым ученикам</i>	<i>большинству учеников</i>	<i>всем ученикам</i>
Учебное взаимодействие организовывалось с целью обеспечить школьникам роль обучающихся ...		
<i>единоразово</i>	<i>2–3 раза</i>	<i>регулярно</i>
Организация учебного взаимодействия предусматривала самооценивание результатов ...		
<i>некоторыми учениками</i>	<i>большинством учеников</i>	<i>всеми учениками</i>
Взаимодействия, предусматривающие самооценивание результатов, организовывались ...		
<i>единоразово</i>	<i>2–3 раза</i>	<i>регулярно</i>
Организация учебного взаимодействия предусматривала взаимооценивание результатов ...		
<i>некоторыми учениками</i>	<i>большинством учеников</i>	<i>всеми учениками</i>
Взаимодействия, предусматривающие взаимооценивание результатов, организовывались ...		
<i>единоразово</i>	<i>2–3 раза</i>	<i>регулярно</i>
Объектами школьной среды были продукты взаимодействия (рисунки, фото, шаржи, подборки материалов и др.) ...		
<i>некоторых учеников</i>	<i>большинства учеников</i>	<i>всех учеников</i>
В качестве объектов школьной среды продукты учебного взаимодействия (рисунки, фото, шаржи, подборки материалов и др.) школьников были использованы ...		
<i>единоразово</i>	<i>2–3 раза</i>	<i>регулярно</i>
Полученные продукты учебного взаимодействия были выбраны самостоятельно ...		
<i>некоторыми учениками</i>	<i>большинством учеников</i>	<i>всеми учениками</i>
Самостоятельный выбор продуктов взаимодействия осуществлялся учениками ...		
<i>единоразово</i>	<i>2–3 раза</i>	<i>регулярно</i>
Осознанный выбор видов учебного взаимодействия осуществляли ...		
<i>некоторые ученики</i>	<i>большинство учеников</i>	<i>все ученики</i>
Выбор видов учебного взаимодействия школьники осуществляли ...		
<i>единоразово</i>	<i>2–3 раза</i>	<i>регулярно</i>
Организованные виды учебного взаимодействия учитывали индивидуальные особенности ...		
<i>некоторых учеников</i>	<i>большинства учеников</i>	<i>всех учеников</i>
Учебные взаимодействия с учетом индивидуальных особенностей школьников были организованы ...		
<i>единоразово</i>	<i>2–3 раза</i>	<i>регулярно</i>
Для организации учебного взаимодействия школьников использовались объекты (предметы и фигуранты) школьной образовательной среды ...		
<i>некоторые из имеющихся</i>	<i>большинство из имеющихся</i>	<i>все имеющиеся</i>
Измерение стабильности образовательного пространства в школе I ступени		
Учитель привлечен к целенаправленной организации взаимодействия учеников ...		
<i>приказом руководства</i>	<i>чтобы поддержать коллег</i>	<i>по собственному желанию</i>
Организация взаимодействия учитывала индивидуальные особенности ...		
<i>некоторых учеников</i>	<i>большинства учеников</i>	<i>всех учеников</i>
Организация взаимодействия учитывала запросы и потребности ...		
<i>некоторых учеников</i>	<i>большинства учеников</i>	<i>всех учеников</i>
Организация взаимодействия учитывала запросы ...		

<i>некоторых родителей</i>	<i>большинства родителей</i>	<i>всех родителей</i>
Организация взаимодействия учитывала особенности типа школы ...		
<i>при выборе объектов</i>	<i>при выборе форм</i>	<i>при выборе объектов и форм</i>
Организация взаимодействия учитывала особенности и запросы города (села, региона) ...		
<i>при выборе объектов</i>	<i>при выборе форм</i>	<i>при выборе объектов и форм</i>
Учитель сотрудничал в процессе организации учебного взаимодействия ...		
<i>с некоторыми учениками</i>	<i>с большинством учеников</i>	<i>со всеми учениками</i>
Учитель сотрудничал в процессе организации учебного взаимодействия ...		
<i>с некоторыми родителями</i>	<i>с большинством родителей</i>	<i>со всеми родителями</i>
Учитель сотрудничал в процессе организации учебного взаимодействия ...		
<i>с некоторыми учителями</i>	<i>с большинством учителей</i>	<i>со всеми педагогами</i>
Учитель сотрудничал в процессе организации учебного взаимодействия ...*...		
<i>с педагогами среднего и старшего звена школы</i>	<i>с педагогами и психологом (или медицинской сестрой, библиотекарем) школы</i>	<i>со всеми работниками школы (в том числе с техническим персоналом)</i>
Требования учителей к организации учебного взаимодействия школьников (подходы к организации, методы оценивания результатов) ...		
<i>не согласованы</i>	<i>согласованы частично</i>	<i>полностью согласованы – едины</i>
Результатами учебной деятельности школьников учитель ...		
<i>не удовлетворен</i>	<i>не совсем удовлетворен</i>	<i>полностью удовлетворен</i>
Дети адаптируются к смене видов взаимодействия, вызванных внедрением новаций, ...		
<i>тяжело</i>	<i>не совсем легко</i>	<i>легко и быстро</i>

Учитывая, что образовательное пространство в школе формируется как опосредованно и неосознанно, так и целенаправленно, для установления степени целенаправленности воздействий был выделен критерий проектируемости. Для его выявления выделены показатели организованности и продуктивности. Показатель организованности обеспечивает установление степени активности, инициативности педагогов в процессе организации взаимодействия школьников, проявления осознанной и целенаправленной деятельности на обеспечение ее эффективности, что определяет гибкость образовательного пространства в школе. Показатель продуктивности свидетельствует об эффективности продуктов учебного взаимодействия школьников и деятельности педагогов, направленной на ее организацию. Для этого разработаны опросники (табл. 3), которые позволяют квантифицировать результаты исследования.

Таблица 3

Опросный лист для измерения проектируемости образовательного пространства в школе I ступени

Измерение организованности образовательного пространства в школе I ступени		
Целенаправленно организовывали учебное взаимодействие школьников с объектами школьной образовательной среды ...		
<i>некоторые учителя</i>	<i>большинство учителей</i>	<i>все учителя</i>
Инициатива учителей относительно проектирования образовательного пространства находит поддержку у ...		
<i>некоторых членов коллектива</i>	<i>большинства членов коллектива</i>	<i>всех членов коллектива (руководителей кружков, секций, руководства школы и др.)</i>
Выстраивать собственную образовательную траекторию ученики (при наличии выбора продуктов, видов взаимодействия, форм получения образовательной информации, желаемых результатов) ...		
<i>не имели возможности</i>	<i>имели ограниченные возможности</i>	<i>имели все возможности</i>
Новации, которые внедряют в школе, ...		
<i>направлены на достижение целей некоторых учителей</i>	<i>направлены на достижение целей школы</i>	<i>вызваны запросами и потребностями учеников</i>
Направления методической работы (заседания методических объединений, творческих групп,		

школы передового опыта) выбраны ...		
<i>по рекомендации руководства</i>	<i>по результатам исследования деятельности учителей</i>	<i>по результатам исследования деятельности учеников</i>
Для согласования действий в процессе организации деятельности школьников учителя ...		
<i>не взаимодействовали</i>	<i>взаимодействовали формально</i>	<i>взаимодействовали целенаправленно</i>
Банк идей и педагогических достижений создан и открыт для пользования ...		
<i>одним учителем</i>	<i>определенной группой учителей</i>	<i>всеми педагогами</i>
Объектами взаимодействия, подготовленными некоторыми учителями, другие педагоги пользоваться ...		
<i>не имели возможности</i>	<i>могли частично</i>	<i>могли свободно</i>
Объекты для организации учебного взаимодействия школьников были обеспечены ...		
<i>из имеющихся в школе</i>	<i>благодаря обмену с другими школами</i>	<i>благодаря сотрудничеству с учреждениями и предприятиями города (села)</i>
Неиспользованные возможности для организации учебного взаимодействия школьников		
<i>достаточно велики</i>	<i>незначительны</i>	<i>отсутствуют</i>
Учителя сотрудничали в процессе организации учебного взаимодействия учеников с* ...		
<i>представителями органов управления образованием</i>	<i>представителями методических кабинетов и центров</i>	<i>представителями научных учреждений</i>
<i>учителями других школ</i>	<i>учителями-пенсионерами</i>	<i>семьями учеников</i>
<i>представителями учреждений и предприятий города (села), района</i>	<i>педагогами среднего и старшего звена школы</i>	<i>работниками школы</i>
К взаимодействию с учениками в процессе обучения учителя привлекали* ...		
<i>учеников других классов начальной школы</i>	<i>учеников среднего и старшего звена школы</i>	<i>членов семей школьников</i>
<i>психолога школы</i>	<i>медицинскую сестру</i>	<i>библиотекаря</i>
<i>специалистов предприятий и учреждений города (села)</i>	<i>педагогов среднего и старшего звена школы</i>	<i>педагогов из других школ</i>
<i>руководителей школьных кружков, секций, воспитателей ГПД</i>	<i>работников школьной столовой (буфета)</i>	<i>Волонтеров</i>
Организация учебного взаимодействия учеников учитывала* ...		
<i>запросы родителей</i>	<i>запросы учеников</i>	<i>способности учеников</i>
<i>индивидуальные особенности учеников</i>	<i>тип школы</i>	<i>запросы города (села) региона</i>
Измерение продуктивности образовательного пространства в школе I ступени		
Нетрадиционных продуктов учебной деятельности учеников (например, кружок для дошкольников, который проводят ученики, дидактические материалы, публикации и др.) ...		
<i>не выявлено</i>	<i>выявлены единичные</i>	<i>выявлено много</i>
Значимость для учеников продуктов их учебной деятельности ...		
<i>не выражена</i>	<i>выражена частично</i>	<i>хорошо выражена</i>
Искренность и свобода самовыражения учеников в продуктах учебного взаимодействия ...		
<i>не выражены</i>	<i>выражены частично</i>	<i>полные</i>
Использование продуктов учебной деятельности учеников для формирования школьной образовательной среды ...		
<i>не выявлено</i>	<i>выявлены отдельные случаи</i>	<i>выявлено много случаев</i>
Использование продуктов учебной деятельности учеников для участия в конкурсах, соревнованиях за пределами школы ...		
<i>не выявлено</i>	<i>выявлены отдельные случаи</i>	<i>выявлено много случаев</i>
Значимость для учителей продуктов их деятельности (планы, сценарии, разработки, дидактический инструментарий и др.) ...		
<i>не выражена</i>	<i>выражена частично</i>	<i>хорошо выражена</i>
Искренность и свобода в профессиональном самовыражении учителей в продуктах образовательной деятельности ...		

<i>не выражены</i>	<i>выражены частично</i>	<i>полные</i>
Анализ (оценивание, экспертиза) продуктов деятельности учителей ...		
<i>не выявлены</i>	<i>выявлены единичные случаи</i>	<i>выявлено много случаев</i>
Использование продуктов образовательной деятельности учителей для оглашения ее результатов (на «круглых столах», конференциях, конкурсах, публикациях и др.) ...		
<i>не выявлено</i>	<i>выявлены единичные случаи</i>	<i>выявлено много случаев</i>

В опросных листах значок «звездочка» (*) после отдельных предложений указывает на то, что его продолжение обеспечивает респонденту выбор не только одного из предложенных вариантов, а всех возможных.

Количественные параметры критериев *мощность*, *плотность* и *проектируемость* образовательного пространства в школе I ступени определяют по результатам подсчитывания баллов, полученных за каждый значок, где первый из предложенных вариантов оценивают 0 баллов, второй – 1 баллом и третий – 2 баллами. Исключение составляют предложения, отмеченные «звездочкой» (*), где каждый из выбранных вариантов оценивают 1 баллом. Средний результат каждого опрошенного получают по формуле: $Ср. (респ.) = K/P$, где K – общее количество баллов по каждому показателю, а P – общее количество предложенных выборов.

Обобщение результатов и определение количественных параметров каждого показателя образовательного пространства в школе I ступени вычисляют по формуле: $Ср.(шк.) = Ср.(респ.)1 + Ср.(респ.)2 + Ср.(респ.)3 + .../n$, где $Ср.(респ.)1$, $Ср.(респ.)2$, $Ср.(респ.)3$ – средние результаты определенного параметра образовательного пространства каждого из респондентов, а n – количество опрошенных. Числовое выражение каждого из трех критериев образовательного пространства в школе I ступени вычисляют по формуле: $Ср. = Ср.(шк.)1 + Ср.(шк.)2/2$, где $Ср.(шк.)1$ и $Ср.(шк.)2$ – результаты, полученные предыдущими вычислениями по первому и второму показателям соответствующего критерия. Количественные результаты анализа образовательного пространства в школе по всем критериям обобщают, и получают числовое выражение анализа образовательного пространства в школе I ступени. На основании сравнения с предыдущими результатами определяют, насколько оправданы ожидания.

Заклучение. Предложенная методика может быть использована для экспертизы общеобразовательного учебного заведения. Как свидетельствует анализ практики, экспертизу чаще проводят с целью выявления образовательных возможностей школы, которые она открывает перед школьниками, и, прежде всего, определяют процентное соотношение количества учеников с высоким и достаточным уровнем по результатам государственной итоговой аттестации и количеством победителей конкурсов, соревнований, олимпиад и турниров. Использование предложенной нами методики определения результативности проектирования образовательного пространства в школе даст возможность установить, насколько эти возможности реализованы, использованы каждым школьником для удовлетворения своих образовательных потребностей. К тому же анализ образовательного пространства в школе и выявление его результативности должны происходить в динамике и с учетом взаимной детерминации развития ученика и среды, что даст возможность отслеживать эффекты и последствия отдельных педагогических воздействий на весь учебно-воспитательный процесс. В этом нам видятся перспективы дальнейших научных исследований проблемы.

ЛИТЕРАТУРА

1. Цимбалару, А.Д. Моделювання інноваційного освітнього простору загальноосвітнього навчального закладу: наукові підходи // Інформаційні технології і засоби навчання. – 2007. – № 4 [Электронный ресурс]. – Режим доступа: URL <http://www.nbuv.gov.ua/e-journals/ITZN/eml/emg.html>.
2. Загвязинский, В.И. Методология и методы психолого-педагогического исследования: учеб. пособие для студ. высш. учеб. заведений / В.И. Загвязинский, Р. Атаханов. – М.: Издательский центр «Академия», 2006. – 208 с.
3. Зубова, Л.В. Социально-психологический аспект управления качеством образования [Электронный ресурс]. – Режим доступа: bank.orenipk.ru/Text/11_17.htm.
4. Харитонова, В.А. Образование: стратегия развития и синергетика / В.А. Харитонова, О.В. Санникова, И.В. Меншиков // Наша школа. – № 9(958). – С. 2–8.

Поступила в редакцию 15.01.2013. Принята в печать 20.02.2013
Адрес для корреспонденции: e-mail: A.Tsymbala@mail.ru – Цымбалару А.Д.