

Внедренные уже сегодня модули позволяют контролировать ряд целевых показателей. Так, модули «Электронный журнал студенческой группы» и «Рейтинг студентов» позволяют деканатам оперативно получать информацию о количестве пропусков и их качественном составе (если уважительный, то по какой причине). Деканы (уровень С) также могут оценивать текущую успеваемость студента и видеть его общественную и научную активность. Учебный отдел, в свою очередь, получает сводную информацию по всему университету. Получение и обработка информации в АИАС может осуществляться еженедельно, ранее подобные данные собирались и обрабатывались ежемесячно. Итак, за три недели разницы в сроках получения данных студент может отработать образовавшиеся пропуски занятий или же пропустить, к примеру, месяц занятий. В первом случае мы получаем искаженную картину, во втором мы «теряем» студента, пропустившего месяц занятий. Получив данные как можно раньше, у деканата есть некий временной зазор, позволяющий среагировать на пропуски или низкие текущие оценки, и разобравшись с причинами, предотвратить, скорректировать дальнейшее развитие критической ситуации.

После полного внедрения АИАС «Электронный университет» каждый проректор (уровень В) сможет отслеживать информацию по своему направлению, в том числе обобщенную по подразделениями закрепленными ним структурной схемой управления университетом.

Соответственно ректор университета (уровень А) увидит показатели мониторинга в том «сухом остатке», которого достаточно анализа работы университета в целом и принятия корректирующих и стимулирующих решений.

Таким образом внедрение СМК в университеты стимулирует темп развития информационных технологий и систем, требует создание единого информационно-аналитического пространства, которое бы обеспечило решение задач и проблем поставленных выше. По нашему мнению автоматизированная информационно-аналитическая система построенная по схеме описанной в этой статье позволит решить проблему обеспечения жизнедеятельности и развития СМК в вузе.

МЕТОДЫ И РЕЗУЛЬТАТЫ ОЦЕНКИ КАЧЕСТВА ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО ПРОЦЕССА ПЕРЕПОДГОТОВКИ И ПОВЫШЕНИЯ КВАЛИФИКАЦИИ СПЕЦИАЛИСТОВ В РАМКАХ СМК

Е.Д. Тоголева
Витебск, ВГУ

Качество образования, и в первую очередь высшего, всё более определяет уровень развития стран, становится стратегической областью, обеспечивающей их национальную безопасность и потенциал. Высшие учебные заведения отвечают за качество и актуальность – в социальном, культурном и языковом отношении – того образования и уровней квалификаций, которые обеспечиваются от их имени.

Качество образования определяется высоким уровнем подготовки слушателей и организации учебного процесса, качественным профессорско-преподавательским составом, прочно сложившимся имиджем вуза.

В ИПК и ПК УО «ВГУ им.П.М. Машерова» методы и результаты оценки качества образовательного процесса (повышения квалификации и переподготовки руководителей, профессорско-преподавательского состава, специалистов) в рамках СМК разработаны, внедряются и анализируются в соответствии со стандартами университета: СТП ВГУ 1.16-2010 управление образовательным

процессом «Переподготовка и повышение квалификации», СТД ВГУ 1.26-2010 «Анализ СМК со стороны руководства и постоянное улучшение».

Повышение качества переподготовки и повышения квалификации специалистов, осуществляется через контроль процесса.

Систематичность и регулярность контроля позволяют повысить эффективность управления процессом обучения за счет своевременной корректировки учебно-методических документов, работы преподавателя и слушателя на основе анализа результатов проверки.

Контроль качества учебного процесса, качества проведения основных видов учебных занятий (лекции, практические, лабораторные, семинары и т.д.), организация контроля за усвоением слушателями учебного материала в ИПК и ПК осуществляется директором ИПК и ПК, деканами факультета переподготовки кадров, факультета повышения квалификации кадров, начальника учебно-методического отдела ИПК и ПК, заведующим и преподавателями кафедры социально-экономических и гуманитарных дисциплин ИПК и ПК, в соответствии с «Планом контроля учебного процесса ИПК и ПК», который составляется на учебный год и утверждается директором ИПК и ПК. План предусматривает проведение открытых занятий, посещение учебных занятий администрацией ИПК и ПК, проверку ведения учебно-отчетной документации, письменные контрольные работы по линии администрации ИПК и ПК по дисциплинам специальностей, посещение администрацией ИПК и ПК организаций и учреждений в период производственной практики, анкетирование слушателей по качеству профессионального мастерства ППС (по итогам очередной сессии) и по удовлетворенности потребителя (по итогам обучения).

Контроль процесса также осуществляется в результате внутреннего аудита и комиссиями университета. Параметрами контроля являются:

- организация учебных занятий;
- учебно-методическое обеспечение;
- информационное обеспечение;
- успеваемость слушателей;
- выполнение целевых показателей.

В ходе посещения занятий оценивается методика их проведения, обеспеченность необходимым оборудованием, техническими средствами обучения, использование инновационных технологий обучения. За 2008 – 2010 г.г. на факультете переподготовки кадров ИПК и ПК было проведено 13 открытых занятий. Материалы об итогах проведения открытых занятий преподавателей ИПК и ПК публикуются в университетской газете «Мы и час».

Заведующий кафедрой СЭ и ГД и преподаватели дисциплин изучают качество усвоения материала слушателями путем проведения текущего опроса, тестов, контрольных работ и намечают мероприятия, обеспечивающие дальнейшее улучшение учебного процесса.

Администрация ИПК и ПК проводит контрольные срезы, тесты, мониторинг профессионального мастерства ППС, анкетирование слушателей (степень удовлетворенности потребителя).

Письменные контрольные работы по линии администрации ИПК и ПК по дисциплинам специальностей переподготовки проводились в основном по дисциплинам, которые включены в Государственные экзамены.

В 2007–2008 гг. – 15 комплексных контрольных работ – средний балл 4,1; в 2008–2009 гг. – 10 комплексных контрольных работ – средний балл 4,5; в 2009–2010 гг. – 11 комплексных контрольных работ – средний балл 7,4.

Для получения информации о деятельности преподавателей разработаны анкеты – «Мониторинг профессионального мастерства профессорско-преподавательского состава» по следующим критериям: владение содержанием дисциплины, доступность

изложения, педагогическая техника, педагогический такт, индивидуальный стиль педагогической деятельности, формирование мотивации профессионально-личностного развития, рациональное использование учебного времени. Оценка осуществляется по 10-ти бальной системе. По результатам каждой учебно-экзаменационной сессии проводится анонимное анкетирование слушателей.

По окончании обучения со слушателями также проводится анонимное анкетирование по оценке деятельности института по 10-бальной шкале. По результатам анкетирования слушателей выпускных групп удовлетворённость потребителя оказанными услугами в 2009 – 2010 учебном году составляла в среднем около 90%.

Ежеквартально и по итогам года осуществляется мониторинг целевых показателей на уровне ИПК и ПК по видам деятельности: маркетинг, планирование образовательных услуг, менеджмент персонала, учебно-методическое обеспечение, редакционно-издательская деятельность, международная деятельность, подготовка специалистов по специальностям переподготовки. Анализируются достижения и невыполнение отдельных показателей, разрабатываются корректирующие действия со стороны руководства ИПК и ПК и университета.

ЛИТЕРАТУРА

1. Коротков, Э.М. Управление качеством образования: учеб. пособие для вузов/Э.М.Коротков.-М.: Академический проспект, Мир, 2006. – 320 с.
2. Миляева, Л.Г. Маркетинговые исследования на рынке образовательных услуг провинциальных городов (на примере учреждений высшего профессионального образования)/ Л.Г. Миляева //Маркетинг в России и за рубежом. – 2005. – №5.
3. Морозов И.Н., Морозова Н.Н. Состояние и перспективы повышения качества образования взрослых//Образование взрослых в государствах – участниках СНГ: опыт, приоритеты и перспективы развития: материалы II Международной научно-практической конференции (Могилёв, 29 – 30 октября 2009 г.). Часть 2. – Могилёв, 2010. – С.119-123.
4. Подабед А.И. Технологии оценки качества образования: информационная система «качество образования» //Образование взрослых в государствах – участниках СНГ: опыт, приоритеты и перспективы развития: материалы II Международной научно-практической конференции (Могилёв, 29 – 30 октября 2009 г.). Часть 2. – Могилёв, 2010. – С.155 – 157.

ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫЙ МЕНЕДЖМЕНТ В СОВРЕМЕННОМ УНИВЕРСИТЕТЕ: ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ И ПРАКТИКО-ОРИЕНТИРОВАННЫЕ ПОДХОДЫ

В.И. Турковский
Витебск, ВГУ

Оптимальный способ выявления сущности и содержания понятия «образовательный менеджмент» – определить характерные черты понятий «образование», «менеджмент» и «педагогический менеджмент» осуществить их интеграцию.

Образование – это социокультурный феномен и педагогический процесс. Оно входит в системный объект педагогики, базовыми аспектами рассмотрения которой выступают: наука, учебная дисциплина, практическая деятельность. Как планомерно организуемый педагогический процесс образования является предметом педагогической науки и одной из ее категорий. Другие педагогические категории – воспитание и обучение. Каждая из этих категорий выступает системооб-