

ОПРЕДЕЛЕНИЕ ПРИОРИТЕТНЫХ НАПРАВЛЕНИЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ФАКУЛЬТЕТА В УСЛОВИЯХ СМК

Л.М. Вардомацкий, А.П. Солодков
Витебск, ВГУ

Создание системы менеджмента качества университета – это одновременно и научная и практическая задача, поскольку ее цель – создание такого механизма управления качеством образовательного процесса, который способствовал бы постепенному сближению с мировыми стандартами в области образования, сохраняя лучшие отечественные достижения и традиции.

Современная система менеджмента качества в образовательных учреждениях воспринимается сегодня как система аудитов и мониторингов с целью установления степени выполнения промежуточных этапов поставленных стратегических целей для принятия управленческих решений по корректирующим действиям и устранения выявленных несоответствий.

Применительно к факультету, объектами управления в системе менеджмента качества факультета являются все направления и виды деятельности, обеспечивающие подготовку специалиста заданного качества от набора до выпуска и постдипломного образования, а также структуры, обеспечивающие жизнедеятельность этого процесса. Работая в условиях функционирования СМК, факультет, как и любое подразделение университета, имеет сформулированные «цели в области качества на уровне факультета». Достижение этих целей определяется в результате периодических «мониторингов достижения основных целевых показателей».

Качественный показатель деятельности факультета – это особая категория. Она далеко не всегда может быть выражена в абсолютных значениях. В таких случаях могут применяться иные методы измерений и описаний. Один из них – метод ранговой корреляции [1, с.256; 2, с.13]. Этот метод относится к группе методов экспертных оценок и наиболее распространен при принятии управленческих решений, особенно в таких исследованиях, когда исходные факторы невозможно оценить количественно.

Цель нашей работы – определить возможности применения метода ранговой корреляции в определении приоритетных стратегических направлений деятельности факультета.

С помощью такого подхода предполагается решить следующие задачи:

1. Визуализировать качественное состояние деятельности факультета по анализируемым направлениям.
2. Определить динамику качественных процессов по различным направлениям деятельности факультета.
3. Выявить усредненные результирующие показатели СМК по основным направлениям деятельности факультета.
4. Установить наличие корреляций между различными показателями деятельности факультета.
5. Определить приоритетные направления работы факультета по различным показателям и видам деятельности.

Любая модель СМК всегда является процессной, так как «деятельность по разработке, внедрению и проведению аудитов, а также устранение выявленных несоответствий осуществляется в цикле непрерывно» [3]. Стратегия СМК определяется сформулированными целями. Но цели в области качества, как и любые цели, должны быть измеримыми. Для измерения уровня достижения этапных целей

могут использоваться различные показатели. По влиянию на конечный результат они в определенной мере не равнозначны. Поэтому условно их можно разделить на обязательные, актуальные и факультативные.

В системе менеджмента качества факультета его деятельность описывается как совокупность коррелирующих направлений и видов деятельности. Но в этой совокупности, очевидно, коэффициенты весомости тех или иных видов деятельности объективно различны. Приоритетными на определенном этапе следует признать те процессы, управление которыми руководство считает наиболее важным, первоочередным для СМК, выполнение которых связано с достижением поставленных промежуточных целей в области качества. Для установления приоритетности видов и направлений деятельности факультета (учитывая, естественно, определенную условность такого деления) необходимо определить коэффициенты весомости каждого показателя в общей системе деятельности факультета, что и позволит провести их ранжирование. Для проведения такого ранжирования предлагаем использовать метод ранговой корреляции. Суть этого метода в следующем. Группа экспертов (n) получает анкету с (m) факторами (показателями). И в соответствии со своим видением (опытом) ранжирует предложенные показатели цифрами от 1 до m .

Для нашего исследования взят перечень показателей, по которым определяется соответствие факультета (специальности) требованиям комиссий по аттестации и аккредитации специальностей (он в основе своей соответствует перечню СМК). Данный перечень в несколько перефразированном виде, удобном для анкетного исполнения, предлагаем трем различающимся по уровню компетентности группам потребителей образовательных услуг (в нашем случае это студенты первого курса, пятого курса и выпускники, проработавшие не менее пяти лет) с заданием: *определить, насколько каждый из показателей существенен в общей системе представления о качестве работы факультета в целом и установить ранг каждого показателя по его влиянию на качество подготовки специалиста.*

Список показателей, внесенный в анкету, следующий.

1. Успеваемость студентов.
2. Научно-педагогический потенциал факультета.
3. Учебно-методическая работа.
4. Учебная и материальная база.
5. Востребованность выпускников на рынке труда.
6. Вовлеченность студентов в НИРС.
7. Социально-бытовые условия.
8. Наличие активных международных связей.

По итогам обработки анкет составляем матрицу показателей, где по вертикали обозначены эксперты, а по горизонтали – номера исследуемых показателей. При анализе полученной матрицы обращает на себя внимание значительный, на первый взгляд, разброс мнений, несогласованность экспертов при ранжировании одних и тех же показателей. В этой ситуации необходимо определить, можно ли при таких факторах с доверием относиться к результатам исследования?

Для оценки согласованности мнения экспертов по отношению к большому количеству показателей рассчитывают показатель согласованности, или коэффициент конкордации. Он определяется по разработанной для таких случаев методике [2, с.15]. Проведенные расчеты показали, что в нашем случае коэффициент конкордации является значимым, и с вероятностью более 90 % можно утверждать о наличии определенной согласованности в оценке экспертами представленных факторов, что позволяет с доверием относиться к результирующим числам.

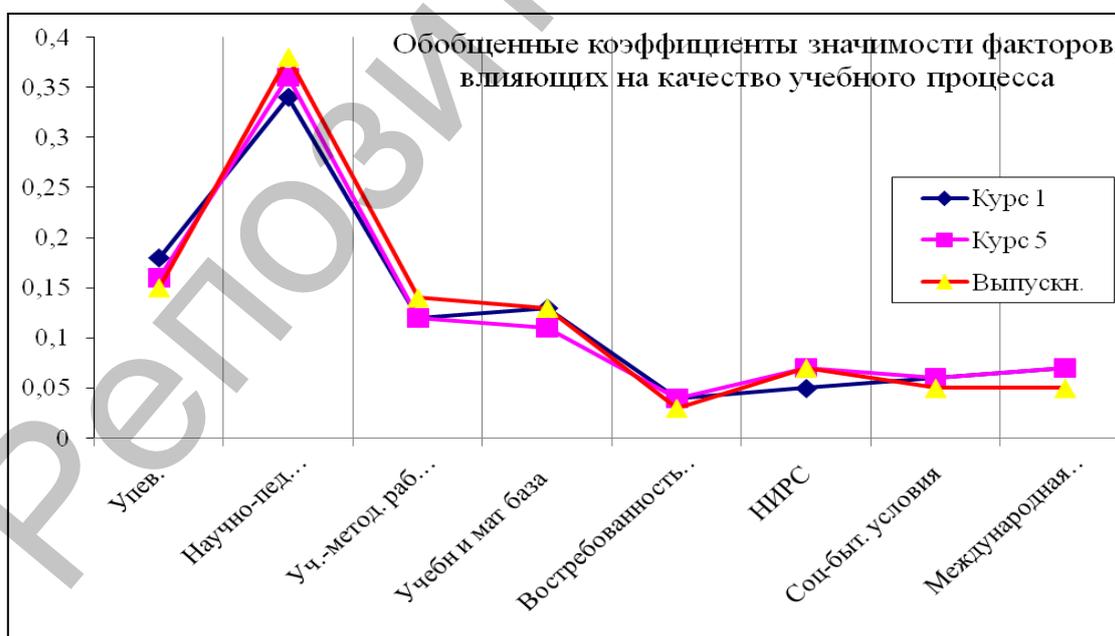
Суммируем определенные экспертами ранги по каждому показателю и определяем коэффициент значимости каждого показателя по каждой группе экспертов [2,с.16]. Наибольшей значимостью будет обладать тот фактор, у которого рассчитанный коэффициент выше.

В результате обработки по такой методике матриц ответов трех групп экспертов получаем коэффициенты значимости показателей направлений деятельности факультета, ранжированных по степени их влияния на качество подготовки специалистов (по оценкам каждой экспертной группы):

Группы экспертов	Уровень успеваемости	Научно-педагогический потенциал	Учебно-методическая работа	Учебная и материальная база	Востребованность на рынке труда	НИРС	Социально-бытовые условия	Международная деятельность
	1	2	3	4	5	6	7	8
1 курс	0,18	0,34	0,12	0,13	0,04	0,05	0,06	0,07
5 курс	0,16	0,36	0,12	0,11	0,04	0,07	0,06	0,07
Выпускники	0,15	0,38	0,14	0,13	0,03	0,07	0,05	0,05

Результаты, представленные в таблице, наглядно демонстрируют приоритеты ожиданий первокурсников и динамику коэффициентов значимости различных показателей.

Табличные результаты можно визуализировать средствами деловой графики:



Полученные данные позволяют сделать однозначные выводы.

В общей системе направлений деятельности факультета, определяющих качество подготовки специалистов, наиболее существенным фактором, по мнению экспертов, является научно педагогический потенциал факультета. График демонстрирует его существенный отрыв от других показателей и, главное, устойчи-

вый рост коэффициента значимости у возрастающих по компетентности групп экспертов. Рост коэффициента значимости в группах экспертов пятикурсников и выпускников, по сравнению с первым курсом, наблюдается и по такому показателю, как вовлечение студентов в научно-исследовательскую работу. У выпускников с пятилетним стажем, в отличие от первокурсников и пятикурсников, наблюдается определенный рост коэффициента значимости учебно-методической работы.

Вместе с тем устойчивую обратную тенденцию демонстрирует коэффициент значимости такого фактора, как успеваемость.

Полученные результаты являются показательными и дают возможность корректировать планы, тактику и стратегию деятельности деканата, кафедр, общественных организаций факультета по дальнейшему совершенствованию качества подготовки специалистов.

ЛИТЕРАТУРА

1. Экономика-математические методы и модели. Компьютерные технологии решения: уч. пособие / И.,Л, Акулич, Е,И, Велеско. – Минск: БГЭУ, 2003, – 348с.
2. Похабов В.И. Экономика-математическое методы и модели: практикум / В.И. Похабов. – Минск: БНТУ, 2003. – 130 с.
3. Разработка системы менеджмента качества. Методика. – Интернет-ресурс www.businessstudio.ru / Вкладка: Теория и практика./ ИСО. – Дата доступа – 12.02.2011 г.

ПУТИ ФОРМИРОВАНИЯ СОЦИАЛЬНО-ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ КОМПЕТЕНТНОСТИ ВЫПУСКНИКА ВУЗА КАК РЕЗУЛЬТАТА И КРИТЕРИЯ КАЧЕСТВА ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ

О.Л. Жук
Минск, БГУ

Актуальность проблемы повышения качества профессиональной подготовки студентов обуславливается растущими требованиями общества и государства, рынка труда к выпускникам вузов. В настоящее время востребованы молодые специалисты, владеющие компетенциями для эффективного решения разнообразных профессиональных и социально-личностных задач во всех отраслях экономики, включая инновационную деятельность.

Традиционно результаты и критерии качества высшего образования сводятся преимущественно к внешним показателям (оценки в сессию, результаты государственных экзаменов, защиты дипломных работ и др.). В условиях динамики рынка труда, растущих потребностей работодателей таких внешних показателей становится недостаточно для адекватной оценки профессиональной подготовленности и конкурентоспособности выпускников.

Важнейшим результатом и критерием качества высшего образования в современном понимании должна выступать обобщенная личностная характеристика (или качество) выпускника, определяющая его способность мотивированно и ответственно применять сформированные компетенции для эффективного решения разнообразных социально-профессиональных и личностных задач. Такая способность выпускника называется социально-профессиональной компетентностью [1]. В новом поколении образовательных стандартов высшего образования первой ступени Республики Беларусь, разработанных на основе компетентностного под-