

моустанавливающий, распорядительный или иной характер. Однако в целом это управленческие полномочия.

В-четвертых, определяющими суть деятельности юридического лица публичного права являются права и обязанности публичного характера, но не права и обязанности частноправового характера, каковыми обладают те из них, которые участвуют в гражданском обороте

В-пятых, юридическое лицо публичного права всегда имеет имущество (редко – на праве собственности), которое используется не для извлечения прибыли, иной хозяйственной деятельности, а для осуществления его полномочий (компетенции).

В-шестых, юридическое лицо публичного права создается особым путем: на основе признания уже существующего явления (например, государства).

В-седьмых, юридическое лицо публичного права не всегда имеет свой устав. Например, органы государства могут действовать как юридические лица на основании законов и других документов, принимаемых ими.

В-восьмых, автономия юридического лица публичного права может быть довольно широкой, однако по сравнению с юридическим лицом частного права она имеет ограниченный характер.

Налоговому органу как органу государства присущи все перечисленные признаки, что, с нашей точки зрения, говорит в пользу признания налогового органа юридическим лицом публичного права. При этом следует согласиться с разработчиками Концепции развития законодательства о юридических лицах в том, что статус юридического лица может быть необходим органу государственной власти только для совершения сделок, направленных на обеспечение его внутрихозяйственной деятельности. Представляется, что в случае, если налоговые органы как юридические лица публичного права участвуют в имущественных гражданско-правовых отношениях, к ним должны применяться ограничения, установленные для государства и органов власти (в частности, режим государственных и муниципальных закупок, конкурсное распоряжение имуществом, недопустимость осуществления предпринимательской деятельности, основанной на использовании своих полномочий как государственного органа, и т.д.).

СОВРЕМЕННЫЙ ПОДХОД К НАЗНАЧЕНИЮ НАКАЗАНИЯ

О.Ю. Федотова

Витебск, УО «ВГУ им. П.М. Машерова»

Республике Беларусь в последние годы происходит стремительное и масштабное развитие законодательства, направленное на реализацию принципов правового государства и коренные преобразования в различных сферах общественной жизни. Возникает необходимость совершенствования и института уголовной ответственности для обретения им современного облика, соответствующего общемировому. Это особенно актуально в связи с тем, что уголовная ответственность представляет собой особую разновидность социальной ответственности, влияющей на дальнейший процесс развития самого человека, общества, права и государства в целом.

Современная уголовная политика ориентирует законодательство и правоприменительную практику на дальнейшее углубление дифференцированного подхода к применению уголовного наказания в качестве средства борьбы с преступностью. Эта тенденция предполагает наличие широкой системы принудительных мер воздействия на преступников и определение оптимальных границ их

применения.

Уголовно-правовая политика Республики Беларусь, сохраняя наметившуюся тенденцию к отходу от ранее имевшего место обвинительного уклона как в правовых нормах, так и в практической деятельности органов уголовного преследования и судов нашей страны, развивается фактически по двум направлениям:

- гуманизация уголовной ответственности, выражающаяся в первую очередь в сокращении объема применения наказания в виде лишения свободы и в более широком применении мер уголовной ответственности, не связанных с лишением свободы, за совершение деяний, не представляющих большой общественной опасности;

- усиление уголовной ответственности за отдельные наиболее тяжкие умышленные преступления, относящиеся, как правило, к преступлениям международного характера, борьба с которыми основывается на международно-правовых актах (коррупционные, связанные с распространением наркотических средств, связанные с торговлей людьми, терроризмом и др.), а также преступления, представляющие угрозу для общественной безопасности.

Современный этап развития уголовного права характеризуется поиском путей совершенствования гуманистических ориентиров, реализации гарантий общепризнанных ценностей, ставящих права, свободы и законные интересы личности превыше всего. Правовая реформа, проводимая в настоящее время в Республике Беларусь, сопровождается крупномасштабным обновлением и совершенствованием законодательства, становлением многих принципиально новых правовых институтов, отвечающих принципам демократического государства, международным стандартам защиты прав и свобод личности.

Назначение наказания является одним из наиболее важных и сложных институтов белорусского уголовного права. Как одна из форм реализации уголовной ответственности назначение наказания выступает в качестве главного вопроса, разрешаемого судом при постановлении приговора. От того, насколько законным и справедливым будет назначенное виновному наказание, во многом зависит достижение целей, поставленных перед уголовным законодательством. Ошибки в назначении уголовного наказания способны ослабить борьбу с преступностью, привести к повышению её уровня, дискредитировать тем самым правоохранительную и судебную деятельность, а, в конечном счёте, и всю государственную власть.

Обобщая существующие в науке точки зрения относительно природы наказания, можно выделить три основных подхода:

- рассмотрение наказания как карательной меры, сущность которой выражается в лишении и ограничении прав и свобод наказуемого.
- рассмотрение наказания в первую очередь как меры принуждения, применяемой государством в качестве реакции на совершение преступления.
- выделение в качестве главного сущностного признака наказания выражения с его помощью отрицательной правовой оценки преступного деяния и лица, его совершившего.

Главная проблема в современной правоприменительной практике в том, каким образом используется объем репрессивного воздействия санкции, заключенный между ее минимальным и максимальным пределами.

Согласно ст.47 УК наказание является принудительной мерой уголовно-правового воздействия, применяемой по приговору суда к лицу, осужденному за преступление, и заключающейся в предусмотренных законом лишении или ограничении прав и свобод осужденного.

По УК Республики Беларусь цели наказания отдельно от целей уголовной ответственности не формулируются. Предусматривается, что уголовная ответственность должна быть направлена на исправление лица, совершившего преступление, предупреждение совершения новых преступлений как осуждённым, так и другими лицами, а также на восстановление социальной справедливости (ст.44 УК).

В настоящее время содержание уголовного наказания включает в себя карательные меры (лишение осуждённого определённых прав и свобод), общественное порицание, меры воздействия на осуждённого, призванные предотвратить совершение им новых преступлений (контроль за его повседневной жизнью, наложение ограничений на допустимые виды поведения и деятельности), а также воспитательные меры (привлечение к труду, предоставление возможности получить образование), направленные на подготовку осуждённого к нормальной жизни в обществе. В процессе отбывания наказания к осуждённому также может применяться принудительное лечение.

Наказание в современном уголовном праве носит публичный характер: оно назначается только от имени государства, с использованием специального порядка его назначения, который в современном праве призван гарантировать права человека, обвиняемого в совершении преступления; решение суда о вынесении наказания носит характер общеобязательного для исполнения правового акта, который может быть отменен только в предусмотренном законом порядке вышестоящей судебной инстанцией

В Республике Беларусь предусмотрено 12 видов наказания. Наиболее лёгким видом наказания являются общественные работы, наиболее тяжким – смертная казнь.

В статье 43 Уголовного кодекса Российской Федерации наказание определяется как назначаемая по приговору суда мера государственного принуждения, применяемая к лицу, признанному виновным в совершении преступления, и выражающаяся в предусмотренных уголовным законом ограничении прав и свобод лица. Целями наказания по УК РФ являются восстановление социальной справедливости, исправление осуждённого, предупреждение совершения новых преступлений.

В УК РФ предусмотрено 12 видов наказания. Наиболее лёгким видом наказания является штраф, наиболее тяжким – смертная казнь. Смертная казнь в настоящее время не применяется, вместо неё назначается пожизненное лишение свободы или лишение свободы на длительный срок.

Согласно ст.50 Уголовного кодекса Украины, наказание является мерой принуждения, применяемой от имени государства по приговору суда к лицу, признанному виновным в совершении преступления, и заключается в предусмотренном законом ограничении прав и свобод осужденного.

Целями наказания в УК Украины является кара, исправление осужденных, предупреждение совершения новых преступлений как осужденными, так и иными лицами.

В УК Украины предусмотрено 12 видов наказания. Наиболее лёгким видом наказания является штраф, наиболее тяжким – пожизненное лишение свободы. Смертная казнь отменена.

Наказание в современном обществе, таким образом, является своего рода социальным последствием преступления и применяется в целях восстановления социальной справедливости, а также в целях исправления осужденного и предупреждения совершения новых преступлений.